



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

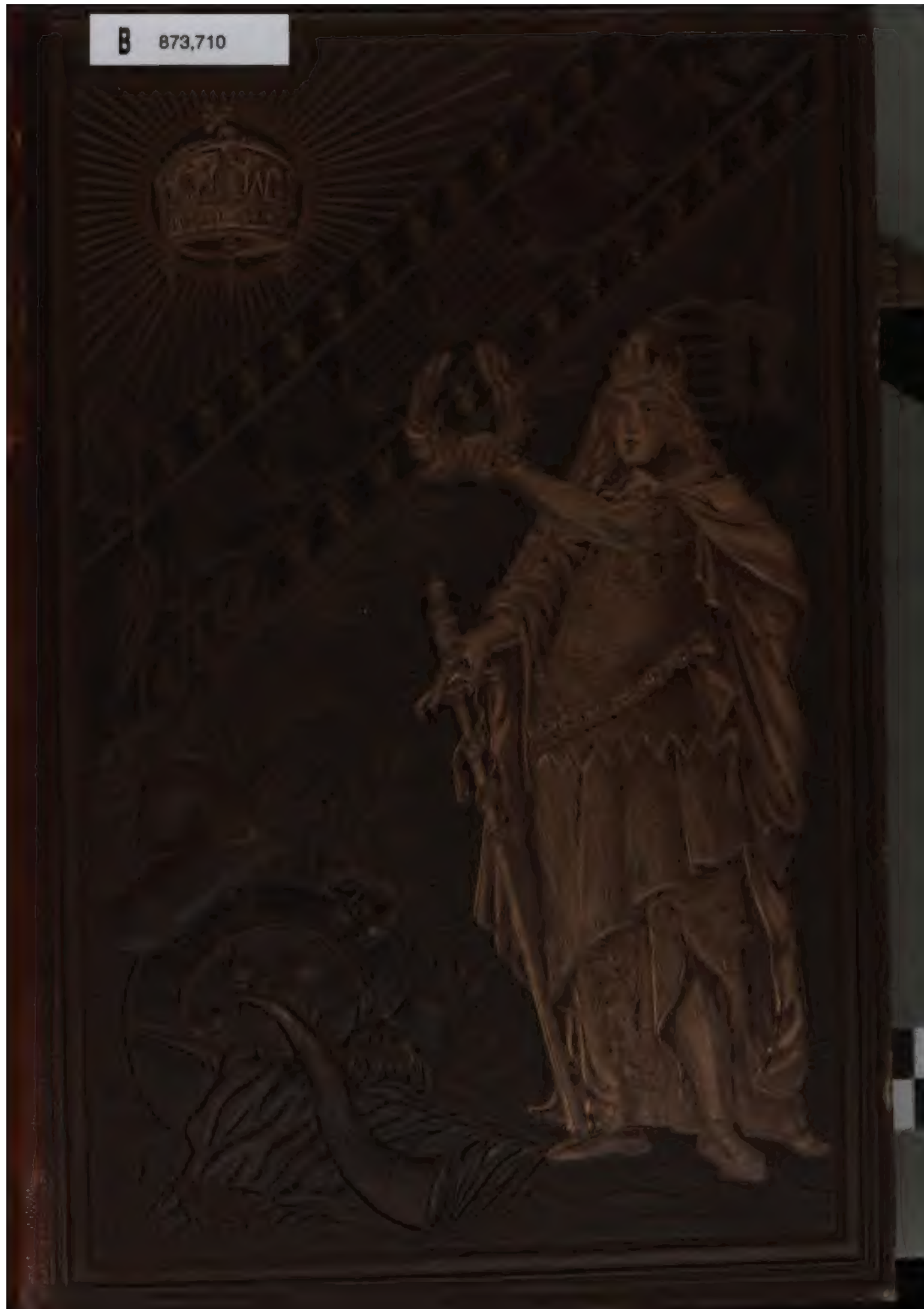
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

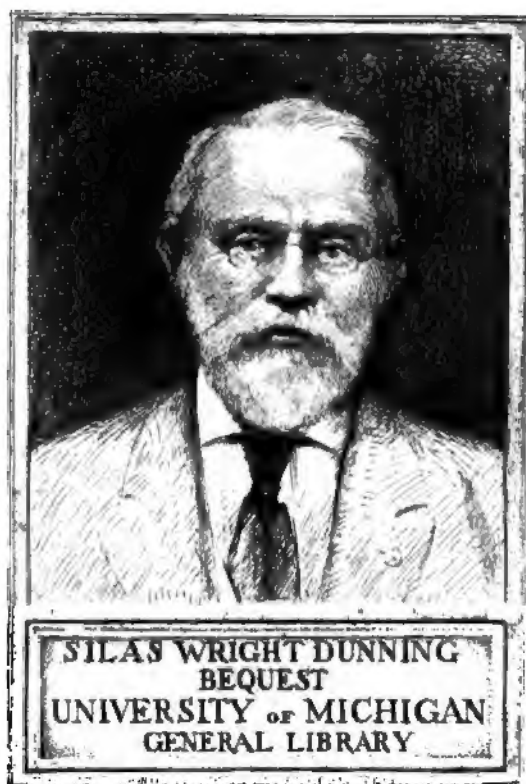
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

B

873,710







1







A  
MAGYAR NEMZET  
TÖRTÉNETE



SZERKESZTI

SZILÁGYI SÁNDOR

KIADJA

AZ ATHENAEUM IRODALMI ÉS NYOMDAI R. TÁRSULAT

ÖTÖDIK KÖTET



BUDAPEST

AZ ATHENAEUM IRODALMI ÉS NYOMDAI RÉSZVÉNYTÁRSULAT BETŰIVEL

1897







Person sitting in a dark, wooded area, looking towards a bright, open landscape.







MAGYARORSZÁG  
HÁROM RÉSZRE OSZLÁSÁNAK  
TÖRTÉNETE.

1526—1608

IRTA

ACSÁDY IGNÁCZ



A M. TUD. AKADEMIA ÁLTAL A BÜK LÁSZLÓ-ALAPBÓL 1000 FORINTTAL JUTALMAZOTT  
MUNKA



BUDAPEST

KIADJA AZ ATHENAEUM IRODALMI ÉS NYOMDAI RÉSZVÉNYTÁRSULAT

1897

DB  
925  
M122  
V.5

MAGYARORSZÁG  
HÁROM RÉSZRE OSZLÁSÁNAK TÖRTÉNETE  
1526—1608

IRTA  
ACSÁDY IGNÁCZ







Török martalócok üldözése.  
(Rajzolta Vago Pál.)

## ELŐSZÓ.

**Ö**T SZÁZADON AT a nemzetközi önállóság biztosítása, a terjeszkedés és hódítás volt a királyi Magyarország politikájának vezéreszméje, melyet vérével és értelmiségével igyekezett nyugaton és keleten

diadalra segíteni. Még a XV. század második felében a szent korona zálogbirtokává tette Morvát, Sziléziát s a két Luzsiczát, a Balkánon pedig a nyugati polgárosodás végvára, utolsó őrszeme maradt, sőt időnkint arra is gondolhatott, hogy kiűzi Európából a törököt. A mohácsi csata azonban az eddigivel teljesen ellenkező irányba erőszakolta a magyar politikát. A hódítást, a terjeszkedést, az önálló nemzetközi szereplést a szülőföld, a haza megvédésére és megtartására irányuló nehéz és szakadatlan küzdelmek váltották fel. Hirtelen nagyon szűkre szorultak össze keleten és nyugaton a magyar állam határai, s ezt a kis területet sem bírta a magyarság együtt tartani, mert egyszerre két királyt választott és alkotmányszerűen meg is koronázott. Mindegyik király az egész magyar állam kizárólagos, egyedül törvényes uralkodójának vallotta ugyan magát, de jogának csupán az ország némely részében birt érvényt és elismerést szerezni. Hosszú, véres tusáikban nemcsak elgyöngült, elpusztult, hanem ketté is szakadt Magyarország. A két

király megosztzott területén, s mindegyiknek segélyforrásai annyira megapadtak, hogy egyikök sem birt többé örökös ellenségének, a töröknek ellenállani. A ketté oszlást nyomon követte tehát a teljes szétdarabolás, a három részre szakadás. A szultán, a ki a mohácsi csata után elnapolta, de soha el nem ejtette Magyarország meghódítására irányuló terveit, az utolsó nemzeti király halálakor megkezdte a hódítást. Arra azonban az ő félelmetes katonai hatalma sem volt elég, hogy az egész magyar államot birtokába hajtsa. A magyarság megtartotta magának Erdélyt a körülötte fekvő részekkel, de nem önállóan, hanem török hűbérképen. A nyugoti, északi és némely keleti vármegyék külföldön székelő, idegen uralkodóház alá kerültek, melynek fejei ekkor már egyedül viselték a magyar király büszke címét. Csakhogy még fölöttébb lepadt magyar birtokaikért is adózni kényszerültek a szultánnak, ki az ország legnagyobb, egykor legmagyarabb, legtermékenyebb részét közvetlen uralma alá vetette. Feldaraboltatott, három részre szakadt Magyarország, s az egyes részek kiterjedése folyton változott a szakadatlanul előre nyomuló, minden békekötés daczára örökön örökké terjeszkedő török javára. Közjogi, törvényesen megállapított politikai kapocs az egykori magyar birodalom e három külön országa közt nem alakult. Az államegység megszűnt, s ha ez időben egységről még egyáltalán szó lehet, az legföllebb a török szultánban testesült meg, kinek az ország nagy része közvetlenül meghódolt, az erdélyi fejedelem és magyar király pedig adófizetője lett.

A szétdarabolás sanyarú állapotában, a szűk viszonyok közt azután a nemzeti politika eszményei és törekvései is összezsugorodtak, eltörpültek. A széttépett magyarság már csupán az életfentartásra, a pillanat szükségleteinek kielégítésére gondolhatott. A lételért vívott keserves küzdelmekben a maga útján haladt tehát mindegyik országrész, egyedül a saját megmaradásával törődve, s felhasználva azokat az eszközöket, melyeket a körülmények éppen kínáltak.

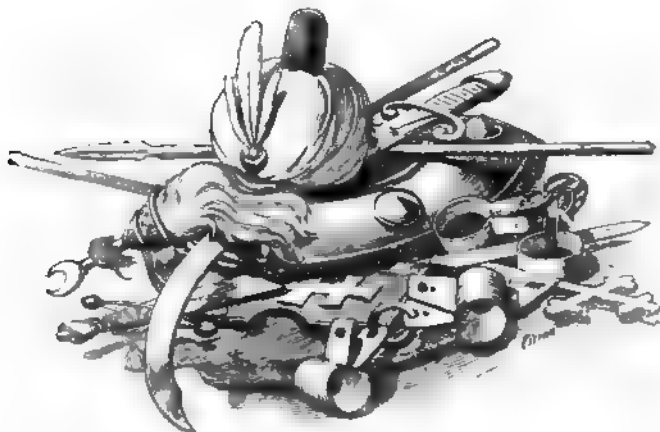
A XV. század magyar állama, mint elsőrangú közép-európai nagyhatalom, még szülhetett világra szóló hadvezéreket és államférfiakat. De azokban az apró részekben, melyekre Magyarország immár szétforgácsoltatott, a legragyogóbb tehetség sem fejlődhetett ki, mert nem volt tere érvényesülni. A török földön az iszlám uralkodott, a királyi Magyarország idegen államrendbe erőszakoltatott be, Erdély pedig török felsőbbbség alatt húzta meg magát, s önálló politikát csak olykor-olykor folytatott. Fráter Györggyel eltűnt a régi világ utolsó magyar államférfia, a ki gazdag tehetségeivel még európai jelentőségre vergődhetett. De már Báthory István, a híres hadvezér és politikus Lengyelországban volt kénytelen lángelméjének megfelelő szinpadot keresni. A széttépett hazában a magyarnak nem volt módja hadvezéri és államférfiúi tehetségeinek kiképzésére és kifejtésére. Nagy nemzeti hadsereget egész Bocskay Istvánig magyar hadvezér nem vezetett többé, noha Losonczy István, Szondy György, Dobó István, Zrínyi Miklós, Thury

György, Pálffy Miklós, Nádasdy Ferencz és annyi sok más magyar vitéz hírnevétől egész Európa visszhangzott. Habsburg-királyaink udvarának idegen körébe egyetlen egy magyar sem birt behatolni, hogy tehetségeivel irányadó befolyást gyakoroljon. Nem itthon, hanem Bécsben, Prágában, Konstantinápolyban döntöttek el immár idegen érdekek és szükségletek szerint Magyarország sorsát. Ha nemzetünk az előző században még arról álmodhatott, hogy kiveri Európából a törököt, immár minden törekvése abban ormolt, hogy legalább önmagáról lerázhassa a török igát. Töméntelen vért és vagyont áldozott e célért, de nem maga irányozva többé az állam sorsát, ez a szerény vágya sem teljesülhetett. Sőt a XVII. század első éveiben, midőn az idegen-uralom egész lételét kockára tette, épen a törökkel való szövetkezésben kereste az eszközöket, melyekkel a végveszelemből megmenekedhetett.

A szétarabolás, három részre oszlás fokozatos menetét, s azokat a nehéz megpróbáltatásokat, melyek kísérték, előadni a jelen kötet hivatása. Az idő, melyet felölel, a romboló állami katastrófák és nemzeti szerencsétlenségek kora, telve gyászszal, pusztulással, vérontással. Fájdalmas volt ama nemzedékek sorsa, melyek ez időben magyar földön éltek. Máskor is sujtották kemény csapások az országot. De a gyász napjait mindig az öröm, a lendület, az emelkedés ideje váltotta fel. Ellenben a Mohács utáni emberöltők hasztalan várták a jobb napok hajnalhasadását. A szenvedés és elnyomás maradt osztályrészek mindvégig, bármi önfeláldozással, nemes kitarással dolgoztak a haza sorsának jobbra fordulásán. De ha az összeomlott államegységet nem is birták helyreállítani, életök és munkájok még sem maradt meddő. Hősöket, nemzeti vértanúkat szültek, kiknek élettörténete valósággal iskolája a hazafiságnak. A magyar műveltség és polgárosodás legönzotelenebb, legtevékenyebb apostolait ők, a szenvedés és gyász emberöltői nevelték. A magyar, az egykor kiválóan katona-nemzet e zord időkben alkotott magának igazán nemzeti polgárosodást. Ugyanakkor, midőn szakadatlan, soha sem szünetelő harcban állt a törökkel, midőn földje állandó csatatér, fiai állandó katonák voltak, olyan hadseregeket is birt talpra állítani, melyek a szellem fegyvereivel hódították meg a nemzeti érzés, a magyar nyelv és a magyar műveltség számára a három részre szakadt országot. Vándor apostolok inséggel, üldözéssel dacolva járták be az ősi haza minden tájékát, behatoltak mindenhová, az urak sziklaváraiba és a szegénység szalmafüdeles viskóiba. Letépték a polgárosodásról az idegen mezt, melybe az századokon át burkolózott, nemzeti jelleget és tartalmat öntöttek belé, megteremtették a magyar irodalmat és tudományt, s utat törtek nyelvünknek a társadalomba, valamint az államéletbe. E nemzedékek magyarosították el Magyarországot, s pótolták a megszűnt politikai és közjogi egységet legalább a nyelv és nemzeti érzés egységével. Ez az érzés fűzte össze a török, az erdélyi és az idegenben székelő királyi hatalomnak alávetett területek lakóit, s a szétszakadt ország minden rétegében ébren

tartotta a politikai összetartozandóság eszméjét, mely kedvezőbb viszonyok közt lehetővé tette az államegység helyreállítását.

Ez időszak történetét egykoriak és közel egykoriak, előkelő szellemek, éles eszű, jeles tollú írók értékes munkákban örökítették meg. Eseményekről és emberekről nem csupán tájékozást, hanem kész véleményt, ítéletet is hagytak reánk, melyek, a mennyiben ismertekké váltak, századokon át befolyásolták történetírásunkat s az utódok felfogását. Használtam a nagy értékű szellemi hagyatékot, mely e művekben ránk maradt, s kegyeletes elismerést érdemel. Ma azonban nem vagyunk többé kizárólag rájuk utalva, mert maga a mult egész közvetlenségében nyilatkozik meg immár előttünk a föltárt levéltárak kincseiben, az egykorú történeti emlékek, a hivatalos és magán iratok végtelen tömegében. Magyar és külföldi szakférfiak a fontos és sokáig ismeretlen kútfő-anyagból rengeteg sokat bocsátottak közre, s kisebb tanulmányokban vagy önálló munkákban derítettek új világosságot e korszak szereplőire és működésükre. Ez új anyag lehető felhasználásával készült a jelen munka, s magokból a legközvetlenebb kútfőkből, az okiratokból igyekszik elbeszélni ama nehéz idők történetét, melyeket a magyar nemzet a mohácsi csatától II. Mátyás trónralépteig átélt.



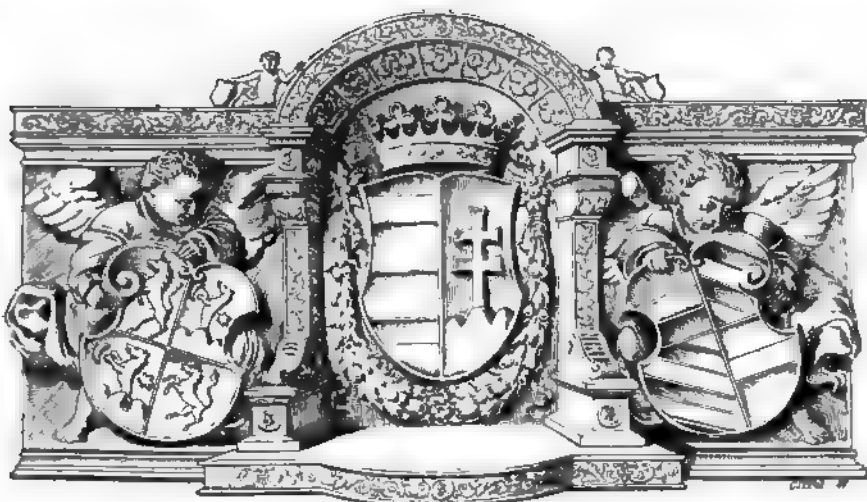
ELSŐ KÖNYV

\*

A KÉT KIRÁLY KORA

1526—1540





Magyarország, Zápolyai János és Ferdinánd címerel.  
(Rajzolta Cserna Károly.)

## I. FEJEZET.

### Az ország a mohácsi csata után. Előkészületek a királyválasztásra.

A MOHÁCSI VERESEGEK és II. Lajos király halálának rémhíre valósággal megbénította a magyar nemzet ellenálló képességét. A csatával megszünt maga a háború; senki sem mert a szultánnal szembeszállani, s hadai akadálytalanul dúlhatták az ország messze vidékeit s magát a fővárost. Csak itt-ott védekezett a tömeg, a vezéreitől elhagyatott alsó néposztály. Ellenben mindazok, kikre a törvény a védelem szervezését és vezetését ruházta, a rettenetes csapástól elszédülve, teljes tétlenségbe merültek. Báthory István nádor, törvény szerint az ország főkapitánya, a nehéz napokban életjelt sem adott magáról. Zápolyai János erdélyi vajda csekély hadával<sup>1</sup> a Tisza vidékén huzódott meg, s csak Várdai Pál egri püspök tett az ország szívében némi kísérletet az ellenállás szervezésére, míg a Dráva vidékén Frangepán Kristóf erős kézzel állította helyre a zűrzavarban teljesen fölforgatott állami és társadalmi rendet. Bátor fellépésével megnyerte a szíveket, a szlapon rendek védnökükké választották, a közeli magyar vármegyék, Pozsega, Baranya, Zala és Somogy belé vetették bizalmukat, s akadtak olyanok, kik őt emlegették magyar királynak.

<sup>1</sup> Zápolyai seregét a mohácsi csata idején Ferdinánd 14.000, Frangepán Kristóf 30.000, Záray Jeromos 40.000, a külföldön (Az angol államokiratok gyűjteménye: Calendar, 1527 szept. 20-iki jelentés) meg éppen 50.000 emberre becsülték. Ma azonban tudjuk, hogy



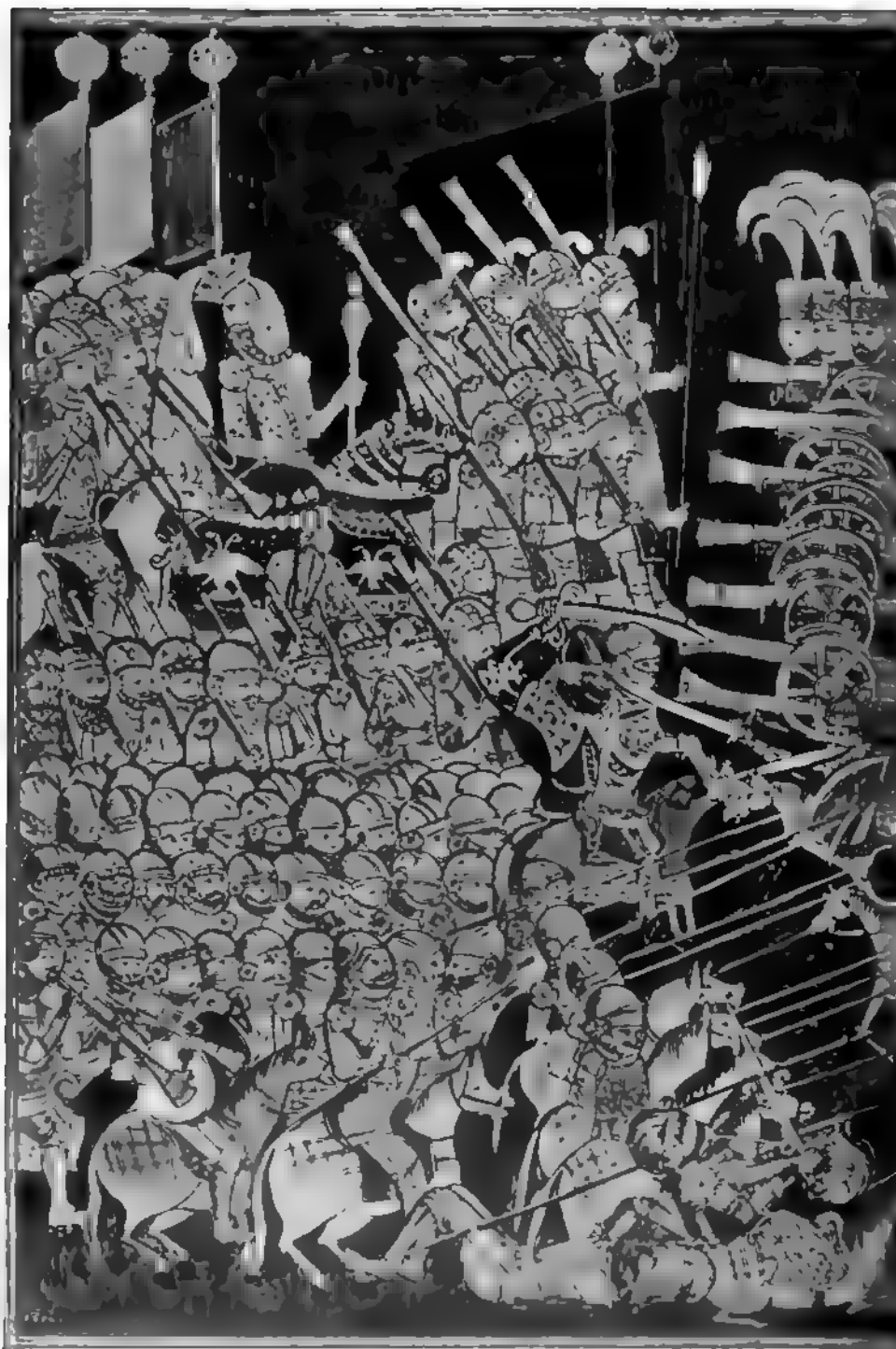
A veszély e szörnyű pillanatában az országnak csakugyan katonára, hadvezérre volt szüksége s a nemzet egy értelemmel meghajolt volna egy vitéz katoná elé, ki kardjával szerzi meg a jogczimet Szent-István koronájára. A harcias magyar nép mindig tisztelte a vitézséget, a hadi érdemet, s még inkább becsülte volna e nehéz napokban, midőn az ellenség büntetlenül dúlta hazáját s mészárolta le vagy hajtotta rabságba gyermekeinek ezreit. A ki akkor a honvédelemben kitünteti magát, a ki az ellenállást szervezni csak megkísérti, az biztosan számíthatott a nép hálájára, s e hálában a megüresedett trónra is olyan sziklaszilárd jogczimet nyer, melyen okvetlenül megtörnek a pártoskodás és belvillongás hullámai.

Ezt a jogczimet megszerezni azonban senki sem kísérlette meg. Pedig a rendkívüli viszonyok közt csupán rendkívüli szolgálatok egyesíthették egy zászló alatt osztatlanul az egész nemzetet, mely az előző évtizedekben a legelkeseredettebb pártvillongásokba merült. Mint mindenütt a középkorban, nálunk is még erős uralkodó alatt sem volt valami szilárd az államegység. Az állam a területek, a tartományok, nagy uradalmak és városok tarka vegyülékéből állt, melyek egységét a korona jelképezte ugyan, de a gyakorlatban sohasem bírta elég nyomatékosan érvényre emelni. A gyöngye Jagellók alatt pedig ez az egység még veszedelmesebben meglazult s a mohácsi gyásznapi után a teljes felbomlástól csak a legnagyobb kimélet és óvatosság menthette volna meg. A magyar nemzet még aligha volt valaha oly kényes körülmények között hivatva gyakorolni a királyválasztás jogát, mint II. Lajos halálakor. Nem csupán a politikai meghasonlás, hanem a nép social-gazdasági viszonyainak kedvezőtlen alakulata is fokozta a veszélyt, hogy a laza államegység szétesik. A gazdasági szervezet szintén megromlott a Jagellók alatt s a nemzeti vagyon megosztásában végzetes változások következtek be. Az alsó nemesség elszegényedett, s ezzel elvesztette politikai jelentőségét. A közbizony legnagyobb része kevesek kezén halmozódott össze s keveseké lett a hatalom és a befolyás is. A valóságban husz-harmincz család, s néhány egyházi nagybirtokos gyakorolta a király választás jogát, kiket a nemesség tömegei akarva, nem akarva követni kényszerültek. Ezek a hatalmasok pedig az előző évek versengéseiben, küzdelmeiben és vajudásaiban engesztelhetetlenül meggyűlöltek egymást.

Még a Jagellók alatt ketté szakadt a népszellem, a közlélek s a mohácsi vértenger nem bírta összeforrasztani, újra egyesíteni. Az a néhány egyházi és világi főúr, ki a mohácsi harctérről elmenekülhetett, vagy

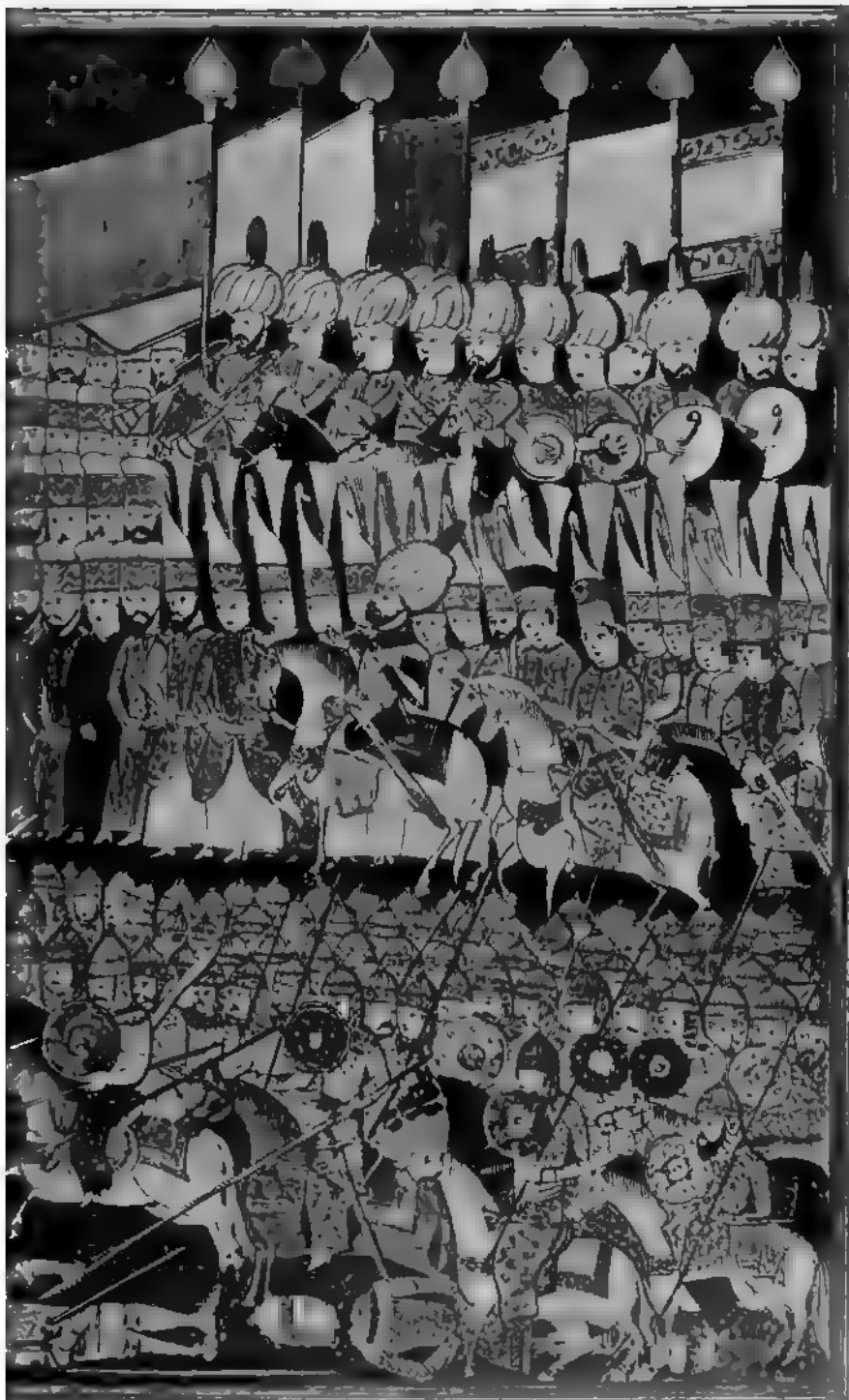
ez túlzás. Várday Pál esztergomi érsek, ki a viszonyokról a legalaposabban tájékozva volt, 1538-ban Bécsben, a pápai nuntiussal folytatott bizalmas beszélgetésében határozottan kiemelte, hogy a mohácsi csata idején az erdélyi vajdának alig 5000 főnyi hada volt. »Nem tudom ugyan, — tette hozzá az érsek, ekkor rég Ferdinánd erős híve — rossz-akaratból nem ment-e Lajos király segítségére? De ha ott is van, ez a rengeteg török sereggel szemben semmit sem használt volna«. Friedensburg: Nuntiaturberichte.





A MOHÁCI

(Dobalás idején egykorú török tőrű)



As Athenaeum nyomása.

T.  
kájának miniatüreje.)

As Athenaeum kiadása.



Pozsonyba, vagy a tiszai részekbe igyekezett eljutni. Útjuk iránya külső kifejezésre juttatta az uralkodó rétegek meghasonlását. A kiknek útja a menekülésben eltért, azok a politika terén sem egyhamar találkoztak többé, mert Pozsonyban és a Tisza vidékén külön központok alakultak, melyek mindegyike más-más irányba igyekezett Magyarország sorsát terelni, más szellemben óhajtotta a legsürgetőbb feladatokat megoldani.

Ama pillanattól kezdve, midőn Lajos király halála bebizonyosodott, a királyválasztás volt az első és legfőbb teendő, mert fej nélkül, törvényes uralkodó nélkül az ország szörnyű bajainak orvoslását még megkezdeni sem lehetett. Csakhogy addig, míg a győztes ellenség a nemzet nyakán ült, az alkotmányszerű előkészületet a királyválasztásra sem lehetett megtenni. Arról pedig, mit tervez a szultán, senki sem volt tájékozva. Még szeptember végén is azt hitték, hogy benn marad az országban, folytatja a háborút, a télre elsáncolja magát, vagy pedig Erdély megszállására indul s mindent elpusztítva a Szerémségben, Ujlakon, Péterváradon és Nándorfejérvárrt fog telelni.<sup>1</sup> Sőt ha télen nyugton marad, legkésőbbben tavasszal újra megindítja a támadást, nemcsak azért, hogy feldúlja, hanem hogy végleg megszállja Magyarországot.<sup>2</sup> E komor kilátásokkal szemben a külföldi uralkodóházak sarjai nem oly tömegesen versenyeztek a megüresedett trónra, mint máskülönben tették volna. Az első idegen, kire legalább egyes magyarok, kétségkívül Várday püspök is gondoltak, midőn a mohácsi vereség hírére hozzá fordultak segélyért, Zsigmond lengyel király volt. De Zsigmond a segélykérésre csak szép szóval, üres biztatással felelt, s így elszalasztotta a kedvező alkalmat, s magyar részről jelöltsége szóba sem hozatott többé. Csakhamar azonban saját tanácsosai sürgették, álljon be a magyar trónkövetelők sorába. 1515-ben éppen Zsigmond közvetítésével kötettek ugyan ama családi szerződések, melyek a magyar Jagellók és Habsburgok között a legszorosabb vérségi kapcsot teremtették. De mikor a szerződések a mohácsi csata következtében a végrehajtásig érlelődtek, a lengyel politika megijedt a lehetőségtől, hogy a Habsburgok, kik már orosz összeköttetéseikkel nagyban fenyegették Lengyelországot, még Magyarországot is megszerezzék. Tanácsosai rávették tehát Zsigmondot, hogy maga nyujtsa ki kezét a magyar koronáért. Zsigmond általában erélytelen ember, csak lanyhán, kelletlenül teljesíté ez óhajt. Irt ugyan egyes uraknak, és Krzyczky András püspök vezetése alatt követséget küldött az országba, de oly későn, hogy mikor követei megérkeztek, itt már rég megtörtént az eldöntés.

Maga a magyar közvélemény egyáltalán nem rokonszenvezett azon eszmével, hogy idegen üljön Lajos király örökébe. Európa bukni hagyta az országot, sőt az idegen befolyás a közhit szerint egyenesen elősegíté

<sup>1</sup> Thurzó Elek szeptember 29-iki levele a lengyel királyhoz Acta Tomiciana. VIII. 225. Ferdinánd szeptember 22-iki levele Károly császárhoz.

<sup>2</sup> A bátyjától, Kristóftól vett értesülés alapján Frangepán Izota, özvegy Perényiné levele. Tört. Tár. 1895. 390

bukását. A tömegekben legyőzhetetlen ellenszenv élt tehát minden idegen trónkövetelő iránt. A nemzeti érzés szenvedélyesen felzúdult az ilyen tervek ellen, s az ország megmentését egyesegyedül saját magától, saját véréből remélvén, mint Hunyadi Mátyás idején, most sem akart másnak, mint magyar uralkodónak hódolni. Az idegen trónjelöltség iránti ellenszenv oly mélységes volt, oly elemi erővel nyilvánult, hogy még azok is, kik magok idegen jelöltet támogattak, azt mondták, hogy megválasztása teljes lehetlenség. A magyarok inkább meghalnak, inkább a törököt fogadják testvérnek, semhogy idegent válasszanak s idegené csak akkor lesz a korona, ha a magyarságot előbb gyökeresen kiirtja.<sup>1</sup>

Valóban igen kevesen mertek e hangulattal szembeszállani s ők is a határszéli Pozsonyban gyülekeztek, hogy a közvélemény erős hullámcsapásai alól lehetőleg kivonják magukat. Ez a város németajkú, idegen szellemű lakosságával, s benne Mária özvegy királyné lett központja ama törekvéseknek, melyek a nemzet egyhangú kívánságának meghiusítására irányultak.

Hogy Magyarország választókirályság s az országgyűlés teljes szabadsággal azt ültetheti trónra, a kit maga óhajt, eleinte Pozsonyban sem vonták kétségbe. Csupán abban tértek el a nemzet tömegeinek felfogásától, hogy föltétlenül idegent akartak királynak, mert csupán idegen segítytől remélték az ország megmentését, melynek erejében nem bíztak, melyet külföldi támogatás nélkül a török biztos prédájának tekintettek.

Két ellentétes felfogás állt tehát szemben egymással, melyek közt az őrvenyt személyes érzések és érdekek még mélységesebbé tették. Történtek ugyan a kibékítésre kísérletek; ismételten megpróbálták a gyűlöletet kiengecsztelni, az önösséget kielégíteni, a nagy többség és a törpe kisebbség elemeit egy zászló alá gyűjteni. De még közös tanácskozásra sem lehetett rávenni a két párt vezéregyéniségeit. Mindegyik a maga útján haladt, s oly szemmel nézte egymást, mintha nem is egy közös anya, ugyanegy haza gyermekei lennének. Jelöltjével hamar tisztában volt mindegyik. Mária királyné, mihelyt férje haláláról megbizonyosodott, testvérbátyját, Ferdinánd főherceget kiáltotta ki trónjelöltnek, s e jelöltségnek igyekezett megnyerni mindazokat, kik Pozsonyba menekültek. Ellenben a nemzeti királyság eszméjének hívei Zápolyai János szepesi gróf és erdélyi vajda köré gyülekeztek. A két jelöltet: Jánost óriási vagyona és a tömegek előtti népszerűsége,

<sup>1</sup> Az egykorú emlékek telvék az ide vonatkozó bizonyítékokkal. Frangepán Kristóf az időben, midőn ő is Mária királyné részén állt, merő lehetetlenségnek mondotta, hogy idegen, illetve Ferdinánd főherczeg választassék meg. Ugyanily értelmű értesítések és levelek egymásután érkeztek a Magyarországgal kitünő összeköttetéseket fentartó Velenczébe. (Marino Sanuto XLIII. kötetében van erre nagyszámú adat.) Mindnyájan megegyeznek abban, hogy idegen trónjelölt szóba sem jöhet. Ugyanily jelentéseket küldtek haza a lengyel követek. (Acta Tomic. VIII. és IX.) Mária királyné szintén ismerte e hangulatot s szeptember 12-iki levelében említi.

Welche bey England und in Nordamerica sellig ergent.  
Das samben in der Art der vordig erdennus. b. 1

[illegible]

Ergebnisse des 18.



Ferdinándot a Habsburgok százados trónigényei valósággal praedestinálták Magyarország királyi székére. Mellettük más jelölt szóba sem jöhetett, s csakugyan az ő személyük körül zajlottak le a királyválasztás küzdelmei.

Zápolyai János vajda már valami húsz év óta játszott a csendes, türelmes, várni tudó trónkövetelő szerepét. Az ő érdekében hozattak az 1505-iki rákosi végzések, melyek az idegent a magyar trónról kizárták. Most, midőn e végzéseket gyakorlatilag foganatosítani kellett, mindazok, kik az országban kerestek királyt, másra nem is gondolhattak, mint János vajdára. Ha ragaszkodtak a rákosi végzésekhez, természetesen a vajdához kellett csatlakozniok, ki ha tehetség dolgában talán nem volt legelső az akkori főúri társadalomban, de tekintélyével, népszerűségével, kivált pedig vagyonával egy fejjel kimagaslott belőle. Rengeteg jószágga volt az ország minden vidékén;<sup>1</sup> várainak száma temérdek, melyek között éjszaton Szepesvár, a Tiszánál Tokaj, a Dunántúl Pápa, a Vág völgyében Trencsén, a Maros mentén Lippa volt a leghatalmasabb. E várakat nagyszámú zsoldos had őrizte, mely messze földön biztosította urának a lakosság engedelmeségét. Roppant családi vagyonához, száz mértföldre terjedő uradalmához<sup>2</sup> előkelő családi összeköttetései járultak. Anyja egy tescheni herczegasszony, nővére Zsigmond lengyel királynak első felesége volt. Mindezek a körülmények természetesen és ellenállhatatlanul egyengették útját a legfőbb hatalomhoz. Azok az urak, kik a mohácsi csatából megmenekültek, nagyrészt János vajdához siettek, s a ki köréje gyűlt, az akkor föltétlenül őt akarta királynak. A Tisza vidéke és az északkeleti országrészek hatalmas dinasztái, nagybirtokosai, kiváló szereplői, a Bajoni, Drágffy, Ráskay, Homonnay, Perényi, Báthory nemzetségek (a nádor kivételével), az egyháziak közül főleg Várdai Pál egri püspök,<sup>3</sup> mindnyájan őt óhajtották királynak. Környezetében apostolkodott ékes szólásának egész varázsával régi, kipróbált híve Verbőczy István, az aranyhajú népszonok. A nagy tömeg különben is élt, halt János vajdáért s a mennyiben az egykorú emlékekben a közlélek megnyilatkozik, kétségtelen, hogy a mohácsi csata

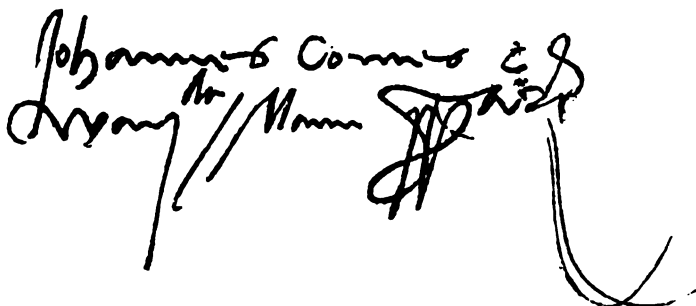
<sup>1</sup> Várdai Pál érsek 1539-ben azt mondta, hogy várainak száma 40 volt; más egykorúak 72 várat említenek s mindkét állítás igaz lehet. A különbség onnan van, hogy Várdai csak a nagyobb, erősített helyeket nevezte váraknak.

<sup>2</sup> Már 1494–95-ben az állami adózás céljaira összeírt területnek több mint negyedrészre volt a Zápolyaiak kezén. E roppant vagyon egyedüli örököse 1526-ban János vajda volt, ki maga is igen sok és lényeges új szerzeményt tett. A Zápolyaiak családi vagyonáról bővebben szöveg Régi magyar birtokviszonyok cz. munkámban.

<sup>3</sup> Várdai, akkor rég esztergomi érsek és Ferdinánd híve, 1539 február 11-ikén maga beszélt el Bécsben Aleander pápai követnek, hogy ő tanácsolta Zápolyainak, választassa meg magát királylyá. Erre Zápolyai azt felelte, hogy nincs pénze a kellő haderő gyűjtésére. Várdai azt ajánlotta tehát neki, adjon el Erdélyben 100.000, Magyarországon 150.000, a magáéból 50.000 forint értékű jószágot. Ezzel megszerzi a szükséges pénzt, megrakhatja őrséggel a véghegyeket s nem kell félnie sem töröktől, sem némettől. Friedensburg, Nuntiatürberichte IV.

utáni hónapokban Zápolyai trónjelöltségét néhány személyes ellenségén kívül a nemzet minden rétege elfogadta. A vajda ekkor férfikora delén állt és 36 éves volt.<sup>1</sup> Férfias, előkelő külsejű, megnyerő modorú ember, kinek sok személyes ellensége mellett mindig voltak hű, odaadó barátai. Hangja gyöngye, asszonyos ugyan s ő maga kevésbé a harcz, mint inkább a béke, nem a kard, hanem a nyugodt szemlélődés embere volt. De telve jó szándékkal, nemes törekvéssel, igaz szeretettel nemzetéhez és rendületlen ragaszkodással az egyházhoz, melyben született, egyszersmind azonban a maga, vallásos ellentétektől viharzó korához képest szokatlan türelmességgel a más nézetűek iránt.

Az a másik tábor, mely idegent akart a trónra emelni, a régi udvari párt némely tagjából, Zápolyai János személyes ellenségeiből verődött össze s az első napokban alig öt-hat emberből állt.<sup>2</sup> De Mária királyné hívására még néhányan csatlakoztak hozzá, ámbar hónapok múlva<sup>3</sup> sem igen szaporodott meg. Tizenkét tagból álló vezérkar maradt az sokáig közkatona nélkül, mert a városok német polgárain kívül, kik azonban egy ideig



Zápolyai János aláírása.

óvatosan kerültek a nyílt állásfoglalást, a nép egy rétegében sem volt gyökere. Még a pozsonyi és dévényi várakban levő magyar őrség rokonzenvét sem birta megnyerni s a két vár majdnem egy egész éven át semleges maradt, noha a pozsonyi vár kapitánya, az agg Bornemisza János, Anna főhercegnének, Ferdinánd főherczeg nejének egykori nevelője volt. Egy kis emigrans-tábor volt az, melyet Mária királyné a határszéli városban maga köré gyűjtött. Trónjelöltje a hatalmas Habsburg-uralkodóház sarja volt, mely szomszédságával, a császári korona tekintélyével, családi szer-

<sup>1</sup> Ezt mondotta Jozefics zenggi püspök, János követe, 1526 december havában a velencei tanácsnak. I diarii di Marino Sanuto XLIII. 438—39.

<sup>2</sup> Szeptember 6-ikán még csak a királyné, György brandenburi őrgróf, Batthyányi Ferencz bán, Thurzó Elek tárnok, Szalaházy Tamás veszprémi és Brodaries István szerémi püspök voltak Pozsonyban. Brodaries levele, Acta Tomic. VIII. 220—21.

<sup>3</sup> Ferdinánd november 30-iki biztosító levelében az említetteken kívül még mindig csak Báthory István nádor, Tahy János a vránai perjelség kormányzója, Horváth Gáspár főasztalnok, Maczedoniai László pécsi prépost, Oláh Miklós esztergomi főesperes, Nádasdy Tamás kir. titkár, Varjasi Nagy Imre alnádor és Révay Ferencz kir. ítélőmester szerepelnek.

zódéseivel, rokonsági kapcsaival, valódi vagy képzelt jogaival és igényeivel már csaknem száz esztendő óta lidérczként nehezedett Magyarországra s a királyi székek minden üresedésekor magának követelte a koronát. E törekvéseknek II. Lajos halálakor még nagyobb súlyt adtak a Jagelló-családdal 1515-ben létesült szerződések s az e szerződés alapján kötött házasságok. Mária királyné haladéktalanul meg is indította a tevékenységet, hogy az említett szerződések értelmében a magyar koronát fivérének, Ferdinánd főherczegnek szerezze meg. Nem a főherczeg volt akkor a család feje, hanem V. Károly császár és spanyol király. De a két testvér 1521-ben megosztozott az atyai örökön; a császár magának tartotta Németországot, Spanyolországot gyarmataival, Németalföldet és az olasz birtokokat, ellenben öccsének engedte át a két Ausztria, Stiria, Karinthia, Krajna herczegségeket, Tirol grófságot egyéb más németországi javakkal. Ugyanekkor reá ruházta mindazon örökösödési jogokat, melyekre a császári család a magyar és cseh koronákat illetőleg igényt tartott. Ez az osztozkodás általában világtörténelmi jelentőségű esemény. De különösen fontos Magyarországra, mert ez teremté meg a Habsburgok családjának azt az ágát, mely 1526 óta a mai napig döntő befolyást gyakorol hazánk és nemzetünk sorsára.

Maga Ferdinánd főherczeg még élete huszonnegyedik évét sem töltötte be a mohácsi csata idején. Közép, inkább kis termetű, sovány, halavány, nem szép arcú, de élénk, megnyerő modorú ifjú volt. Igen eszes embernek tartották; telve büszkeséggel, dicsvágygyal, nagy czélokra való törekvéssel s fiatalságához képest az államügyek szokatlan ismeretével. Jó lovas, tornász, nagy vadász volt, szeretett katonai ügyekkel foglalkozni s kivált a tüzérség iránt érdeklődött,<sup>1</sup> ámbár maga nem volt katona s hadvezéri babért sohasem próbált szerezni. Mig trónjelöltsége föl nem merült, alig érdekelték a keleti, a magyar és török ügyek, ámbár azzal, hogy Horvátországban már 1523 óta némi hadat tartott s hogy a török ismételve betört tartományaiba, a keleti bonyodalmakba ő is bele vonatott. De a spanyol földön született s nagyatyjának, katolikus Ferdinándnak (atyja Fülöp elhalt, mielőtt trónra juthatott) udvarában nevelkedvén, csupán a nyugat magyar kérdései és küzdelmei foglalkoztatták figyelmét.

Már hét éves korában egy francia herczegnővel akarták összeházasítani s a nápolyi királyság birtokába helyezni, melyért spanyolok és francziák régtől fogvást véres harcokat vívtak. Nagyatyja Spanyolország kormányzójává jelölte ki legalább bátyja, Károly távolléte idején. Károly meg utóbb Olaszországban szánt neki fejedelemséget. Abban a gondolatban nevelkedett tehát,<sup>2</sup> hogy Európa nyugata lesz életpályájának, működésének

<sup>1</sup> Így írja le Contarini velenczei követ 1527-iki jelentésében. Fontes Rerum Austr. XXX. 2—3.

<sup>2</sup> Smolka, Ferdinand I. Bemühungen um die Krone von Ungarn, (Archiv für oest. Geschichts-Quellen. LVII.) mely Gévaynak még mindig alapvető okmánygyűjteménye mellett az 1526., részben az 1527-iki magyar eseményekről a legtöbb új anyagot nyújtja.



Ferdinánd főherczeg.  
(Egykorú festmény az országos képtárban.)

szinpada. Mikor bátyja még sem ott foglalkoztatta, hanem az osztrák tartományokat engedte át neki, 1522-ben, 19 éves korában elfoglalta ugyan ez új hatáskörét, de nem igen tudta magát a szokatlan viszonyokba beleélni. Németül is csak nehezen tanult meg s legfőbb vágya ekkor is az maradt, hogy örökségét Milano hercegi trónjával cserélhesse föl. A rideg északból Olaszország verőfényére áhitozott, s vágyai és ábrándjai, politikai hajlamai és törekvései nem keletre, hanem délnyugatra irányultak.

Országainak földrajzi fekvése mellett azonban egészen még sem térhetett ki a Kelet bonyodalmai elől. Már 1523 óta őrseget tartott némely horvát urak váraiban. Sőt 1526 elején, mikor Magyarországot mindinkább fenyegetni kezdé a török veszedelem, magasabb szárnyalású tervek is foglalkoztatták. A horvát rendek az ő pártfogása alá helyezvén tartományukat, elvállalta annak fegyveres megvédését. Horvátországot örökös tartományaihoz akarta csatolni; fel akarta venni Bosznia királya címét, sőt Rómában azt szorgalmazta, bizza rá a pápa Magyarország megvédését.<sup>1</sup> Mindez azonban nem komolyan volt gondolva s az ifjú főherceget 1526-ban is csupán a nyugati ügyek érdekelték. Ellenben sógorával, II. Lajossal, s Magyarország sorsával sem ő, sem Károly császár nem törődtek. A speieri birodalmi gyűlésen a török ellen segílyt szorgalmaztak ugyan, melyet meg is kaptak. De kezdettől fogva el voltak szánva, hogy e segílyt nem a török ellen, hanem Olaszországban, hol erősen folyt a háború, alkalmazzák. Maga a császár mondotta öcscsének, csak hitesse el a protestáns rendekkel, melyek más célra segílyt semmi áron nem adtak volna, hogy a török ellen fegyverkeznek; de mihelyt meglesz a hadsereg, vezesse hozzá Olaszországba.<sup>2</sup> Ferdinánd engedelmesen követte bátyja tanácsát. A német rendeknek azt mondotta, hogy Innsbruckba megy, honnan a török ellen fog indulni. Tényleg azonban csak azért sietett tirolai tartományába, hogy az ott gyülekező had élén olasz földre vonuljon. Mikor Innsbruck közelében szeptember 6-ikán a magyarok vereségéről keringő első, bizonytalan híreket hallotta, politikája csak annyiban szenvedett változást, hogy hadait olasz földre küldötte. Maga azonban nem távozott velök, mert attól kellett félnie, hogy a török magyar földről saját országait, a határszéli osztrák tartományokat is megtámadja.<sup>3</sup> Ellenben Lajos megsegítésére, noha egy-két napig még nem tudta biztosan halálát, ekkor sem gondolt. Irt ugyan bátorító, vigasztaló leveleket mindenfelé, de tekintete egyre Olaszország felé fordult. Szeptember 9-ikén végre hiteles értesítést nyert, hogy Lajos király meghalt. s hogy Mohács mezején két korona hullott porba. Csak ez időtől fogva kezdték a magyar dolgok érdekelni, ámbár mindaddig, míg attól kellett félnie, hogy a szultán megtartja Magyarországot, inkább várakozó állásban

<sup>1</sup> Fraknoi, Magyarország a mohácsi vész korában.

<sup>2</sup> Smolka, id. m.

<sup>3</sup> Szeptember 7-iki levele a kölni érsekhez, kitől katonát, főleg tüzéséget kér, hogy Ausztriát a török betörése ellen megvédje. Calendar. (Az angol állami okiratok gyűjteménye.)

maradt. Csak midőn a török kivonulásának első hírei megérkeztek, állt be magaviseletében a döntő fordulat. Szakitott olasz terveivel, maga sürgette Károly császárt, kössön, akár áldozatok árán, békét ellenségeivel, mert más »nagy« ügyek merültek föl, melyek a Habsburgok összes erejét, minden segélyforrását igénybe veszik.

Nem is Ferdinánd főherczeg, hanem testvére, Mária özvegy királyné



Mária, II. Lajos özvegye.

(Ismeretlen hollandi művész metszete után.)

kezében összpontosultak hónapokon át ama törekvések, melyek a Habsburgok magyarországi uralmának megalapítására irányultak. Az ifjú királyi hölgy fivére ügyét annyi buzgalommal, okossággal és odaadással szolgálta, hogy az eleinte teljesen reménytelen vállalat mindinkább szilárd alapot nyert. Előkészítve ez a vállalat a legkevésbé sem volt. A Habsburgok kötöttek ugyan örökösödési szerződést a királyi családdal, de Lajos fiatal-sága mellett nem képzelték, hogy a szerződésben megállapított jogok egy-

hamar gyakorlati értéket nyerjenek. Az irányadó magyar körökkel nem keresték tehát az érintkezést s a magyarok oly keveset tudtak róluk, mint bármely más idegen királyi családról. Ferdinánd főherczeget ama néhány magyar politikuson kívül, ki az utóbbi időkben a német birodalmi gyűléseken járt követül, senki sem ismerte. Székhelye nem is Bécs, hanem a távoli Innsbruck volt s Mária nélkül a főherczeg aligha lett volna sógorának, II. Lajosnak utódává. Az özvegy királyné a munkát bátyja tudta és beleegyezése nélkül nyomban megkezdte, mihelyt férje haláláról értesült. Ismerte a viszonyokat; tudta, hogy a tömegek a királyválasztásnál nem számítanak. Nem is törődött velük, hanem minden igyekezetét a nagybirtokú urak megnyerésére összpontosította. Első sorban a Pozsonyba menekült urak közt indította meg a korteskedést, s minthogy ide leginkább János vajda személyes ellenségei sereglettek, belőlük alakította meg azt a pártot, melylyel törekvéseinek sikerét biztosítani akarta. Szeptemberben ez a párt csak néhány tagból állt, kik azonban dús vagyonuk és előkelő közhivatalaik által minden esetre számot tevő tényezők voltak. A pártban nem ugyan hatalom és tekintély, de tehetség szempontjából a legkiválóbb a még csak huszonnyolcz éves Nádasdy Tamás volt. Szegény, köznemes család ivadéka, a ki német és olasz földön tanult, több idegen nyelvet beszélt, a kor egész humanista műveltségének osztályosa volt, s Lajos király udvarában kezdte meg pályáját. Eszéhez és műveltségéhez megnyerő egyénisége járult. Mária királyné ismerte sokoldalú tehetségét és hasznavehetőségét. Az első hónapokban Nádasdy volt a közvetítő Mária és Ferdinand között, s mindkettőjük teljes bizalmát megnyerte. A többiek már inkább vagyonukkal, melyet örököltek, s méltóságaikkal, melyeket még Lajos király idején szereztek, tűntek ki. Legelől állt az ország nádora, a »sánta« Bathory István, kiről egykorúak azt állítják, hogy estétől reggelig és reggeltől estélig holt részeg. János vajda ellen mérhetetlen gyűlölet vezette elhatározásait, de máskülönbem sem ekkor, sem később nem vitt irányadó szerepet. Batthyány Ferencz horvát-szlavon bán igen eszes, igen előkelő ember s utóbb Ferdinánd bizalmasa, de inkább a tanácsadás, mintsem a tett embere volt. Mellette a világiak közül még Thurzó Elek emelkedik ki, ridegen számító természet, ki a nagy tragédiát, mely szeme előtt lejátsszódott, kevésbé a politikus, mint inkább az üzletember szemével nézte. Ez időben a Thurzó család még nem magyarosodott el annyira, mint később, s Thurzó Elek inkább német műveltségű ember volt, mint a felvidék német polgársága, melylyel mindig szoros kapcsolatban maradt. Ez és a budai udvarral való régi viszonya, kivált pedig a kilátás, hogy a pártok küzdelmei közepett bőven lesz alkalma különben is tekintélyes jószágait gyarapítani, Ferdinánd tántorithatatlan hívévé tették, kinek osztrák tanácsosaival csakhamar benső barátságba lépett s érdekszövetségük egyik fő tagja lett. Hasztalan próbálta az ellenpárt megnyerni vagy megfélemlíteni. Annyit, a mennyit Ferdinánd győzelme esetén nyerhetett, a másik párt nem adhatott neki. Ferdinándnál

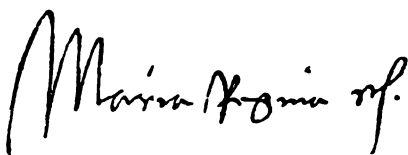
maradt tehát és számításaiban nem is csalatkozott, mert szolgálatai tényleges értékét messze meghaladta az a gazdag jutalom, melyet tőle az idők folyamán nyert.

Az egyháziak közül két főpap, Szalaházy Tamás veszprémi és Brodarics István szerémi püspök támogatták Mária királyné terveit. Mindkettő hasznavehető, Brodarics a diplomácia szövevényeiben is ügyesen mozgó egyéniség. De az utóbbinak megbízhatósága iránt kezdettől fogva gyanu támadt, s nem ok nélkül, mert a nemesen gondolkodó Brodarics sohasem érzé magát jól a táborban, mely a polgárháborút készítette elő.

Két külön pártközpont alakult tehát, melyek közül a kisebbség el volt szánva a többség eldöntését soha és semmi áron sem fogadni el. Mária királynénak azonban egy ideig érdekében állt fenntartani az érintkezést az ellenpárttal. Érezte, hogy ő a gyengébb fél; élt tehát a gyöngék fegyverével: a ravaszsággal, egyrészt, hogy ellenfeleit tévedésbe ejtse, másrészt, hogy kiméltre ösztönözze őket hiveinek azon jószágai iránt, melyek az ország belsejében feküdtek, hol az ellenpárté volt a hatalom.

Egy ideig a két párt közt elég barátságosan folyt az érintkezés. Azok, kik a trónkérdést a lesújtott ország érdekében mindenképen békésen akarták megoldani, ismételve követet küldtek

Pozsonyba az ottrekedtek megengesztelésére. Korán fölmerült az az eszme is, hogy János vajda nőül vegye II. Lajos özvegyét, Mária királynét, s ezzel a Habsburgok s a magyar nem-



Mária királyné aláírása.

zet közt békés megoldás létesüljön. A tervben az az egészséges mag rejlett, hogy számba vette a magyarok hangulatát, de a Habsburgok igényeit sem mellőzte teljesen. Vélte jogaik gyakorlati érvényesítését elhalasztotta volna ugyan, de a helyzet ugyanaz maradt volna, mint volt II. Lajos életében, s tovább is Mária, Károly császár és Ferdinánd főherceg nővére lett volna Magyarország királynéja. Az eszmének kül- és belföldön akadtak hivei. Mindazok, kik Magyarország önállóságának fennmaradását óhajtották, vagy attól féltek, hogy a trónjelöltek küzdelmében a magyarság végleg el fog vérezni, mint mentő eszközt üdvözölték e tervet. VII. Kelemen pápa a házasság érdekében érvényesíté befolyását.<sup>1</sup> Itthon szintén igen sokan óhajtották, mert Jánost Európa legelőkelőbb uralkodó-családjával hozta volna szoros rokoni kapcsolatba s megadta volna trónjának a tekintélyt és a legitimitás külső zománczát. Az ilyen megoldás különben sem volt új királyválasztó mozgalmaink történetében. 1490-ben Beatrix, az özvegy királyné házassági ígéret fejében választatta meg II. Ulászlót. A közvélemény az akkori esetet újra lehetőnek tartotta s országszerte

<sup>1</sup> 1527 január 7-iki levelében azt tanácsolja VIII. Henrik angol királynak, ne segítse Ferdinándot János ellen, hanem inkább beszélje rá, hogy házassítsa össze Mária királynét Jánossal. Calendar.



beszéltek a házasságról és óhajtották is.<sup>1</sup> De Mária nem volt Beatrix s az erdélyi vajda sem volt a korona megszerzésében annyira ráutalva az asszonyi befolyásra, mint annak idején Ulászló. Máriának, mint asszonynak, kétségkívül hízelt a terv s ismételve hosszasan és őszintén beszélt róla. Elhatározása azonban az első perctől kezdve megingathatlan maradt. — »Inkább apácának, vagy koldulni megyek«, — volt válasza. Pozsonyi környezete nem tartotta ugyan lehetetlennek, hogy végre mégis csak beleegyezik, s valóban keringtek hírek ingadozásáról, melyek Nádasdy Tamás útján Ferdinándnak is tudomására jutottak. Tényleg azonban a fiatal özvegy egy pillanatig sem ingadozott. Általában nem akart másodszor férjhez menni, s 1528-ban családja unszolása daczára is kikosarazta az ifjú V. Jakab skót királyt.<sup>2</sup> Nem maradt ugyan hideg a férfi-szépség iránt, s később sokat beszéltek szerelmi kalandjairól,<sup>3</sup> de az özvegyi fátyolt nem tette le soha. János vajdával szemben pedig a házasságot egyenesen testvére, Ferdinánd elleni árulásnak tekintette. Ama forró szeretet és ragaszkodás, melyet mindkét bátyja iránt táplált s melyet ezek szívéből viszonoztak, ama lelkesedés, melylyel a Habsburgok emelkedését és világhatalmi állásának szilárdítását mindenkor szolgálta, valamint a büszke vélemény, melyet ősrégi családja előkelőségéről táplált, erkölcsi lehetetlenségnek tűntették fel előtte a vajdával való házasságot, kit ő is, testvérei is alacsony származású parvenunek néztek. Ha a vajda erős szenvedélyt bir lelkében kelteni, talán habozott volna, testvéri érzelve és női szenvedélye talán összeütközésbe jutott volna. De ezúttal az asszony hidegen maradt, s csak a királyné, a büszke Habsburg-ivadék állt szemben a kérővel, a kit szintén nem a szerelem, hanem csupán a politika tekintetei vezettek.

Egyébiránt János környezetében is akadtak a házasság ellenzői.<sup>4</sup> A terv azonban végleg csak később bukott el, s János mint király sem szünt meg kiméletet és előzékenységet tanusítani Mária iránt,<sup>5</sup> noha teljesen tisztában lehetett azzal, hogy az ifjú özvegy lelke és vezetője az ellene irányuló mozgalmaknak.

<sup>1</sup> A Ferdinánd-párti Vingárti Horvát Gáspár, kit Mária politikai ügyekben Zápolyai Jánoshoz küldött, s ki onnan visszatérve mondotta ezt Máriának. Jászay, A magyar nemzet napjai a mohácsi vész után.

<sup>2</sup> Ez ügyről számos irat a Calendar illető kötetében.

<sup>3</sup> 1539-ben maga Ferdinánd beszélt Morone nuntiusnak, hogy sokféle kósza hír kering Máriáról. Beszéli, hogy egy igen szép cseh ifjú volt udvarában, kit utóbb nagy ajándékkal küldött hazájába. Beszélték, hogy a bixeni püspökkel és másokkal volt viszonya, de ezt sem Ferdinánd, sem a nuntius nem akarták elhinni. Morone 1539 július 23-iki jelentése. Nuntiaturban. IV. 366.

<sup>4</sup> Már 1527 január 9-én jelentik a bajor hercegeknek, hogy János nem akarta Máriát elvenni, s hogy a rendek is azt tanácsolták neki, hogy a vézna és meddő Mária helyett magyar feleséget válasszon, olyat, kitől gyermeket várhat. Quellen und Forschungen zur bayer. Geschichte IV.

<sup>5</sup> November 29-ikén Körmöczbányához intézett levelében világosan megmondja, hogy Mária királyné jövedelmeit érinteni nem akarja. Krizskó, A körmöczi régi kamara.



megjelentek nyomban megválasztották volna Zápolyai Jánost Magyarország királyává. De a vajda szigorúan a törvényesség alapján állt. Noha ő is meg volt győződve, hogy első feladat a királyválasztás, e választásra csupán a köz-országgyűlést tartotta illetékesnek.

Ily értelemben határozott végül a tokaji értekezlet is, s október 17-ikén 30 úr és nemes aláírásával értesítés ment szét az országba, hogy november 5. napján Székes-Fejérvárt királyválasztó országgyűlés tartatik, melyen minden jogosult fej- és jószágvesztés terhe alatt megjelenni köteles.

Ezzel el volt vetve a koczka. Zápolyai János trónjelöltsége hivatalosan kihirdettetett, s az országgyűlés rövid határidőre összehivatott. Pozsonyban e hírek villámcsapásként hatottak, mert ott a teendőkre nézve még legkevésbé sem voltak tisztában. Az ott levő urak elfogadták ugyan Ferdinánd főherczeg jelöltségét s azt is tudták, hogy jelöltjük trónfoglalása országgyűlés nélkül nem történhetik. Csakhogy a jelölt és hivei közt épen e kérdésben igen éles nézetkülönbség forgott fenn.

A pozsonyi magyarok, ismerve a közhangulatot és hazájok alkotmányát, azon elvből indultak ki, hogy Magyarország koronája csak választás útján szerezhető meg. De a választásnál egyedül Ferdinánd főherczeg kerülhet szóba, nejének jogai, valamint a Jagellókkal kötött szerződések alapján. Ők is a választásra fektették tehát a fősulyt, s a leányág jogát, valamint az örökösödési szerződéseket inkább azért hangsúlyozták, hogy elmondhassák, hogy valamint az ősök egykor Zsigmonddal, Alberttel, Ulászlóval tették, most meg Ferdinánd főherczeget köteles neje révén az ország megválasztani.

Ezt az érvelést azonban legelől Ferdinánd főherczeg kifogásolta s nem akarta elismerni, hogy nejének örökjogával s a Habsburgok családi szerződéseivel szemben a nemzetet megilletethné a királyválasztás joga. Csakugyan el sem ismerhette e jogot, mert különben meg kellett volna hajolnia a nemzet elhatározása előtt akkor is, ha a többség nem őt választja királylyá. Különben sem ismerte Magyarország közjogi szervezetének szövevényeit, alkotmányos gépezetét. Csupán annyit tudott, hogy családja igényt tart a koronára, s hogy mikor az atyai örökségen bátyjával megosztzott, ez igények reá szállottak. De már arról halavány sejtelve sem volt, milyen módon érvényesíthető ez a jog, mert környezetében nem akadt senki, a ki e végtelenül bonyolult közjogi kérdésben tájékozott lett volna. Ellenben a külföld általános politikai gyakorlatából azt a meggyőződést merítette, hogy akármilyen jogczimen illeti a korona, tényleges megszerzése anyagi áldozatokkal jár. Bátyja, Károly császár, noha ekkor már régés-régóta atyáról fiúra szállt a német-római császári korona a Habsburgok családjában, e méltóság megszerzéséhez roppant összegben, 852.159 aranyon<sup>1</sup> volt kénytelen az illetékes tényezők hozzájárulását megszerezni. De általában

<sup>1</sup> Die Kaiserwahl K. Karl V.

minden választást a pénz, az egyéni érdek és önzés döntötte el. Az ifjú főherczeg tudta ezt; s ez eszközökkel óhajtott hiveket toborzani. Már szeptember derekán, mikor Nádasdy először jelent meg körében s megvitte neki az életben maradt püspökök és urak névsorát, főleg az üresedésben levő püspöki székeket óhajtotta ügye javára hasznosítani, azt hivén, hogy néhány pap megnyerésével megnyeri az országot is. Azzal bocsátotta tehát haza Nádasdyt, hogy nyerje meg, megfelelő ígéretekkel, — mert a legnagyobb pénzhányival küzködő főherczeg egyelőre egy denárt sem fordíthatott e célra, — Báthory István nádort, Szalaházy és Brodarics püspököket és Thurzó Eleket. Ők négyen-öten alkossanak afféle központi bizottságot, melynek tagjai a saját barátaik és ismerőseik körében folytatják a korteskedést.

Ha ez a központi bizottság czélszerűnek és lehetőnek tartja, összehívhatja az ország »értelmesebb« részét a végből, hogy követség útján felkérje Ferdinándot és nejét, Annát, vegyék át az öröklés útján rájuk szállt ország (regni haereditarii) kormányzatát. Viszont Ferdinánd igéri, hogy a nemzet összes jogait és kiváltságait megerősíti s az országot a török és bárki ellen megoltalmazza. Ferdinánd főherczeg tehát nemcsak királyválasztásra, de egyáltalában még országgyűlés tartására sem gondolt. Nem ismerve a magyar alkotmányt, a német birodalom szervezete lebegett előtte s lehetségesnek tartotta, hogy valamint Németországban az electorok, a hét választó fejedelem, akképen Magyarországon néhány kiszemelt s előre megnyert emberből álló gyűlekezet rendelkezhetik a koronával és a királyi méltósággal. Mária királyné azzal hitegette ugyan János vajdát, hogy követi tanácsát és Komáromba összehívja az országgyűlést. Ez azonban ekkor még üres ámitás volt, oly czélzattal, hogy az ellenpártot visszatartsa az országgyűlés összehívásától. Mikor ez nem sikerült, mikor a tokaji értekezlet meghozta határozatát, Pozsonyban is kezdték belátni, hogy a Ferdinánd-párti országgyűlés megtartásának kérdésében sem lehet a döntést tovább halasztani.

Mária királyné rég sürgette a bátyjával való személyes találkozást és tárgyalást. A főherczeg azonban első sorban a cseh trónt óhajtotta megszerezni, mely II. Lajos halálával szintén megüresedett.

Igen helyesen úgy okoskodott, hogy a Jagello-örökség megszerzésére irányuló fáradozásait ott kell összpontosítania, a hol a munka könnyebb, a siker biztosabb. Csehország a német birodalomnak alkatrésze, a német birodalom császára pedig testvérbátyja, V. Károly volt. Másrészt a csehekkel magának is, osztrák tartományai kormányzóinak is voltak közvetlen összeköttetések. A cseheknél nemzeti ellenmozgalomtól sem kellett tartania, sőt ott épen vele volt a közhangulat, mely tőle remélte a magyar koronánál zálogban levő cseh melléktartományok visszaszerzését.

Ferdinánd, ismerve a helyzetet, a főszlyt Csehország megszerzésére fektette tehát, hogy azután Csehország segélyforrásaival könnyebben való-



kivánatos megtartani. Minthogy azonban a főherczeg ügyének diadala még mindig nem volt kellően előkészítve, a hainburgi értekezlet kénytelen volt a gyűlést későbbre halasztani s november 25-ikére Komárom városába hívta össze. Ez a város azonban ekkor nem volt Ferdinánd híveinek kezén, s így a bazini grófokat akarták rávenni, hogy csapataikkal megszállják Komáromot.<sup>1</sup>

Csak Hainburgban (október 14—17.) állapodott meg tehát Ferdinánd Máriával, hogy országgyűlés tartassék. Mindazáltal oly szint akartak a dolognak adni, mintha nem egyszerűen az ellenpártot utánoznák. Ez okból Mária királyné meghívóit, melyek tényleg október derekán,<sup>2</sup> úgy látszik 19-ikén, adattak ki, október 9-iki kelettel látták el. Elhatározták továbbá, hogy János vajdához követet küldenek, ki figyelmeztesse vállalkozása veszedelmes voltára, a Habsburgok nagy hatalmára, s őt Ferdinánd ügyének megnyerni igyekezzék. Ha ez sikerül, Ferdinánd még a télen birtokba akarta venni az országot. Minthogy azonban a követség sikerében nem bíztak többé, az a megállapodás létesült, hogy az országgyűlés ismerje el Ferdinand örökjogát, érvényesítésére pedig az új király a tavasszal nagy hadsereg élén nyomuljon az országba. Addig az időt itthon hívek szerzésére, külföldön pedig János erkölcsi megrontására kell felhasználni.

Az volt a szándék, hogy a fegyveres háborút diplomaiati hadjárat előzze meg, melyben Ferdinándot olyannak tüntessék fel, a kit jog szerint megillet a magyar korona, s kinek ügye az egész kereszténység közös ügye, mert ellenfele talán már is a török szövetségese, de előbb-utóbb török kézre fogja a kereszténység védbástyáját juttatni. Ekképen a hainburgi értekezlet végkép szakított a békés megegyezés lehetőségével, s a magyar korona birtokának kérdését a kard eldöntésére bízta.

## II. FEJEZET.

### Kettős királyválasztás. A két király politikája.

E közben Zápolyai Jánost a nemzeti lelkesedés árja egyre közelebb vitte céljai felé. Az országgyűlés előkészítésére szükséges intézkedések megtétele sehol sem ütközött nehézségbe. Első sorban Budát, az ország pusztán maradt fővárosát, Visegrádot, hol a koronát őrizték, s magát Székes-Fejervárt, az országgyűlés színhelyét kellett birtokba venni. Hogy az országgyűlés megtartását lehetetlenné tegyék, Pozsonyból Tahy János útján alkudozásokba léptek a fejérvári tanácscsal, fogadjon be 200 főnyi cseh őrséget. János vajda azonban megelőzte ellenfeleit; 200 lovása október 27-ikén<sup>3</sup>

<sup>1</sup> A hainburgi értekezlet lefolyásáról és megállapodásairól Smolka id. műve.

<sup>2</sup> Smolka, id. m. 39. és 76. l.

<sup>3</sup> Cseh Antal velencei kém november 12-iki jelentése Marino Sanutonál.

megszállta a fővárost. Maga a vajda négy nappal később érkezett oda, s sirva fakadt, midőn a szép város szörnyű pusztulását látta.

Budáról intézte Visegrád és Fejérvár biztosítását, s hogy az ellenfél országgyűlésének megtartását megghiusítsa, Ráskay Gáspár hadával elfoglaltatta Komáromot és Guttát.

Akadálytalanul meg lehetett tehát tartani Fejérvárt az országgyűlést, ámbár a rendek lassan gyülekeztek s maga a vajda szintén csak november 9-ikén érkezett meg. Az országgyűlés a kegyelet egy tettével kezdte meg működését, s megfelelő gázspompával helyezte királyaink ősi temetkező helyére, a káptalani templom sirboltjába, II. Lajos holttestét, mely időközben a mohácsi csataterőről oda szállíttatott. A királyválasztás másnapra volt kitűzve. Az urak és a nemesek külön-külön tanácskoztak. A nemesek nagy tömegei ősi szokás szerint, mint a Rákoson, hol most a testvér-főváros teljes pusztulása miatt nem jelenhetett meg, sátrakban, szabad ég alatt, a városon kívüli mezőn, az urak pedig a prépostság épületében gyűltek össze. Az egyházi és világi urak közül csak a pozsonyiak kis tábora hiányzott, vagyis a nádor, a kancellár, a tárnok és a horvát bán. De midőn a határszálen húzódtak meg, úgyszólván idegen földre menekültek, idegen uralomnak vetették magukat alá, s az országgyűlés, mely magát minden jog kútféjének tekintette, egyszerűen napi rendre tért távollétök felett. Az országgyűlés különben igen népes volt. Képviselve voltak mindazon rétegek, melyeknek a törvény jogot adott a megjelenésre. De kivált a köznemesség, a vármegyék jöttek nagy számmal, sőt valószínűleg voltak jelen nemesek minden vármegyéből, melyben a török pusztítás egyáltalán még életerőt hagyott. Legtömegesebben természetesen a szomszéd vidékek nemesei sereglettek össze, de a legtávolabbiak sem hiányoztak.<sup>1</sup>

A tanácskozások<sup>2</sup> lelkesült és gyors lefolyást vettek. Az az eszme, hogy a nemzetnek saját vérét kell a trónra ültetnie, teljesen áthatotta a megjelentek minden rétegét. A szónokokban, akár az urak, akár a nemesek

<sup>1</sup> Ez iránt a nem Ferdinánd-párti részről származó egykorú jelentések minden kétséget eloszlatnak. Így Campeggio Rómából 1527 január 1-én azt írja Wolseynek, hogy a vajdát 22 vármegye választotta meg. (Calendar.) E szerint 22 magyar vármegye volt a fejérvári gyűlésen képviselve. Valószínű azonban, hogy minden olyan vármegyéből, mely a háborúban teljesen el nem pusztult, voltak jelen nemesek. Így ma már biztosan tudjuk, hogy Békés vármegye is képviseltette magát, (Karácsonyi János, Békés vármegye tört. I.) noha épen ott György brandenburgi őgróf gyulai vára és uradalma idegen tisztjeivel utóbb az ellenpárt egyik központja lett, csakhogy ekkor még a német tiszték sem hitték, hogy más lehetne király, mint János. Ha azonban jelen volt Békés vármegye, nincs semmi ok arra a föltevésre, hogy a többi tiszai és déli megye, a mennyiben még fennállt, Székes-Fejérvárt meg nem jelent volna. Másrészt van hiteles adatunk arra is, hogy az éjszaknyugati, és a határszáli vármegyék nemessége nagy számmal volt jelen. Ezt bizonyossá teszi Krziczky lengyel követ november 16-ikán Trencsénben kelt levele, (Acta Tomiciana VIII.) melyben leírja, milyen nagy a lelkesedésük azoknak, kik az országgyűlésről haza térnek.

<sup>2</sup> Az országgyűlés részletes leírását adja Fraknói Vilmos: Magyar Országgyűlési Emlékek I. 13–22., az országgyűlésre vonatkozó okmányokat I. u. ott, 23–30.









" LAJOS TETEMENÉK FELTALÁLÁSA  
 (SZÉKELY BERTALAN FESTMÉNYE A MAGYAR NEMZETI MÚZEUMBAN.)  
*A Magyar Nemzet Történelme*



rendéhez tartoztak, határtalan gyűlölet nyilvánult minden idegen uralom iránt, s az urak egyhangúlag, ellenmondás nélkül, Zápolyai János vajdát kiáltották ki Magyarország királyává. Határozatukat Verbóczy István vitte meg a mezőn táborzó nemességnek, mely az örömhírt a lelkesedés viharos kitörésével fogadta. Egy értelemmel utasították ott el Ferdinánd főherczeg jelöltségét, s csatlakoztak az urak határozataihoz. Ferdinánd egyik követe felszólalt ugyan, ha nem is ura, de legalább a királyválasztás elhalasztása érdekében. Szavai azonban csak újabb zajos tüntetésekre ragadták a nemességet, mire végül csöndben, a törvénynek megfelelő módon kimondták a végzést, hogy Zápolyai János Magyarország királyává választott. Nyomban küldöttség vitte meg az új királynak az ország hódolatát. Zápolyai János érezte a pillanat nagy történelmi jelentőségét, s most, hogy húsz éves álmai teljesedésbe mentek, maga is visszariadt a felelősség súlyától. Szabadkozott, erejének gyengeségére utalt, de végül Isten és a nép akaratának<sup>1</sup> engedve elfogadta a választást.

Másnap az ősi koronázó templomban nagy fénynyel és a hagyományos szertartások mellett ment végbe az új király koronázása. Minthogy az esztergomi érseki méltóság betöltetlen volt, a legidősebb püspökre, a nyitrai Podmaniczky Istvánra hárult a feladat, hogy királylyá kenje föl Jánost s fejére tegye a koronát. A templomból a koronás király lóháton kivonult a város előtti dombra, s kivont karddal tette meg a négy vágást az ország négy tája felé, mire a püspökök üdvözölték és megáldották. A »Téged Uram dicsérünk« élénklése fejezte be az ünnep egyházi jellegű részét, mire világi mulatságok következtek. A királyválasztó országgyűlés hozott törvényeket is, melyek az elpusztult, belzavaroktól sujtott ország újjászervezését czélozták, a királynak pénzbeli segélyforrásokat nyitottak, s felhatalmazták, hogy mindazon főpapokat és zászlós urakat, kik a Mária királyné által hirdetett országgyűlésen részt vesznek, mint hűtleneket megfossza hivataluktól.

A rendek pár nap alatt befejezték tanácskozásait, s ama lelkes érzelmeket, melyek a királyválasztásban vezették őket, elvitték országszerte, a haza minden részébe. Úgy érzik magukat, írja a lengyel követ, ki a haza térő nemesekkel útja közben érintkezett,<sup>2</sup> »mintha ujja születtek volna«. De a mint a nemzeti lelkesedés ellenállhatatlan hullámverése elhatott a választás székhelyéről a Vág völgye messze vidékeire, akképen elhatott az az ország többi részeibe s örömet és megnyugvást keltett mindenütt. A nemzeti érzés viharosan nyilvánult, sőt túlzásokba csapott át az idegenek, főleg a németek ellen.<sup>3</sup> Megvolt tehát a lelkesedés lángja; hogy

<sup>1</sup> Még a koronázás napján írja Sziedloviczky lengyel kancellárnak, hogy »dei ipsi populiue iussu« fogadta el a választást.

<sup>2</sup> Krziczky november 16-iki levele, id. helyen.

<sup>3</sup> A lengyel követ december 3-ikán írja haza (Acta Tomic.): itt mindenki letette az idegen szokásokat és viseletet, főleg a németet; mindenki a szittya szokásokhoz tér vissza.

szalmatűzzé ne váljék, az tisztán az új királytól, tetterejétől, bátor elszántságától függött. János nyomban meg is kezdé a királyi jogok gyakorlását, az ország újjászervezésének nehéz munkáját. Betöltötte az üresedésben levő fontosabb állásokat. Kinevezte kancellárjává Verbőczy Istvánt, s a megválasztása körül szerzett érdemeit Torna vára és uradalma adományozásával jutalmazta.<sup>1</sup> Várday Pál egri püspököt esztergomi érsekké nevezte ki, s hogy a fontos Esztergom birtokát hű embernél tudja, még mielőtt ez ügyben Rómába küldte a szokásos felterjesztést, kezébe adta az érseki széket és javadalmakat.\* Összesen valami 30 kinevezést eszközölt s a központi kormányzat legfontosabb szerveiről gondoskodott. Báthory Istvánt ismételve felhivta, térjen vissza Budára, s foglalja el hivatalát. A gyűlölködő nádor azonban okatlan durvasággal felelt. Csúfot űzött vele, s azt mondta követneik: várjon csak a pünkösdi király úrnapiig!

Hasonló buzgalmat fejtett ki az új király diplomatiái téren. Közvetlenül a koronázása utáni napokban indultak el követei Mária királynéhoz, Ferdinánd főherceghez, a német fejedelmekhez, különösen pedig a Habsburg-ellenes udvarokhoz, melyek ekkor a cognaci szövetségben egyesültek V. Károly ellen, s elkeseredett harczban álltak vele, Velenczébe, s onnan a pápához, I. Ferencz francia, valamint VIII. Henrik angol királyhoz.<sup>3</sup> Sőt mint a többi uralkodókhoz, Szulejman szultánhoz szintén küldött követet, hogy trónralépését neki is bejelentse.<sup>4</sup> Végül közvetlenül megkoronázása után felhivta Morvaország, Szilézia és Luzsicza rendeit, hogy az 1478-iki szerződés értelmében neki hódoljanak.

A kormányzat terén megtett tehát mindent, hogy a királyi hatalmat törvényes módon gyakorolja, s hogy diplomatiái úton megnyerje az európai elismerést. Ez utóbbi irányban nem is működött hasztalan, mert Zsigmond lengyel király, valamint a cognaci szövetség tagjai csakhamar elismerték Magyarország törvényesen megválasztott királyának. Ez kétséggel nagy erkölcsi siker volt. Csakhogy az adott viszonyok közt a fenyegetett trónt csupán erkölcsi sikerrel biztosítani nem lehetett. Ehhez gyors és határozott katonai cselekvés volt szükséges. Ezt várta tőle az ország, erre sarkalták

<sup>1</sup> A november 14-iki adománylevel az orsz. levéltárban, Neoreg. Acta 716—13.

\* Ez már november közepén megtörtént, s Várday azonnal elbucsuzott egri hiveitől. s Esztergomba sietett, hol november 29-ikén már a királyt is fogadta. (Szederkényi, Heves vármegye Tört. II. 6.) Rómába csak a következő év január 12-ikén ment a királyi felterjesztés, de nem jutott el oda, mert a Ferdinánd-pártiak elfogták.

<sup>3</sup> VIII. Henrik ekkor még nem volt ugyan a Habsburg-ellenes szövetség tagja, de már neheztelt a Habsburgokra, s ellenségeikkel élénk összeköttetésben állt.

<sup>4</sup> Az egykorú iratokban e követségnek nincs nyoma, de Laszky később azt monddta a portán, hogy János még 1526 végén két követet küldött a szultánhoz, de az egyik útközben megöletett, a másikat Ferdinánd hívei fogták el. Nem lehetetlen, hogy Laszky ezt csak diplomatiái furfangból mondotta, a mint például már 1527 nyarán azt beszélt VIII. Henriknek, hogy János királynál török követ járt s a szultán nevében szövetséget ajánlott neki, a mi nem volt igaz.



János király.

(A »Mausoleum Potentissimorum Regum« metszete után)

hivei. Pozsonyban volt a központ, melyből uralmát, országai és nemzete békéjét fenyegették. Ott gyülekeztek mindazok, kik polgárháborúba akarták a magyarságot dönteni. Terveiket meghiusítani, a pártosokat szétugrasztani, Pozsony és Sopron városát, melyek Ferdinánd, vagy a mint Mária mondotta, a királyné zsoldosainak kezén voltak, fegyverrel visszaszerezni, ez volt az első és legfőbb feladat, melynek gyors megoldásától a jövő alakulata függött. A fegyveres eldöntésre igen kedvező kilátások kínálkoztak. János hiveiben megvolt a harczkedv és lelkesedés, míg ellenben a pozsonyiakat a székesfejérvári gyűlés lefolyása nemcsak meglepte, hanem meg is rémitette. Másrészt Ferdinánd a legnagyobb pénztelenséggel küzdött, katonailag teljesen készületlen volt, mert ama haderőt, melyet össze birt gyűjteni, október végén Olaszországba indította. Nehány ezer főnyi sereggel biztosítani lehetett tehát az ország békéjét, meg lehetett hiusítani az idegen trónkövetelő érdekében folytatott cselszövényeket. Többfelől sürgették a hadműveletek gyors megindítását; Frangepán Kristóf, a jeles hadvezér, ki meghódolt Magyarország új királyának, csak 4000 embert kért, hogy velök Ausztriába törjön. Radisa Bosics, a naszádosok főkapitánya, sőt követei útján még a déli vármegyék rácz lakosságának vezére, Csernajevics Iván, a hirhedt fekete ember is a támadó fellépést kívánta. Fejérvárt és Budán, honnan János november 29-ikén Esztergomba ment telelni, élénk tanácskozások folytak ez ügyben. A többség végül azt határozta, hogy pihentetni kell a fegyvert, mert itt a tél, mely a hadviselést nagyon megnehezíti. János, kit egykor Katalin vajdának, koronázása után pedig Katalin királynak gúnyoltak, a tétlenség, a várakozás politikája mellett döntött, mert kerülni óhajtá meg látszatát is is annak, hogy ő kezdte meg a keresztény vér ontását. A diplomatiái tárgyalásokban kereste üdvét, olyan időben, midőn Európa nagy csatatér volt, midőn a régi és új eszmék engesztelhetetlen harczban álltak egymással, midőn a császár hadai elfogták a pápát s szárazon és vizen mindenféle zászló és jelszó alatt folyt a gyilkos háború.

Országának pusztult állapota, kincstárának kongó üressége kétségkívül szintén a békepolitikát javallották neki, mely egyéniségének is megfelelt, mert az új király nem a harcz, hanem a béke embere volt s a béke eszközeivel óhajtotta trónusát megszilárdítani. Ez azonban az adott viszonyok közt, ellenségeinek kérlelhetetlensége mellett, nem sikerülhetett. Pozsonyban kitartással folytak a megbuktatására irányuló törekvések s békepolitikája tette lehetővé mindazt, a mi a következő hetekben Pozsonyban történt. Minthogy Ferdinánd főherczeg már a hainburgi értekezleten elhatározta, hogy fegyverrel szerzi meg Magyarországot, földolganak a tavaszra tervezett háború előkészítését tekintette. Még pozsonyi hiveit is csak ígérekkel tartotta, noha legtöbbjük jószágaitól és jövedelmeitől elzárva, minden segélyforrás nélkül maradt, s valósággal nélkülözéseknek volt kitéve. Ferdinánd azonban először a csehekkel akart végezni s csak mikor a csehek október 22-ikén, királyukká választották, szentelte figyelmét újra a magyar ügyeknek.

November derekán ismét tárgyalásokat indított, melyekben az a megállapodás létesült, hogy, mivel Komárom János birtokába jutott, Pozsonyban tartsák meg az országgyűlést, de a gyűlésre csupán az előre megnyert, a föltétlenül megbízható hivek bocsáttassanak, kik Ferdinánd örökjogát egyszerűen elismerik, s őt urukká, királyukká fogadják. Minthogy azonban ez a gyűlés csak a királyi czimet, nem pedig magát az országot adhatta meg Ferdinándnak, újra határozatba ment, hogy a télen cseh királynak koronáztassa magát, a tavasszal pedig kezdje meg a háborút János ellen. November végén az egész párt együtt volt Pozsonyban s beleegyezett Ferdinánd terveibe, ki viszont Bécsben november 30-ikán ünnepélyes oklevelet állított ki, melyben biztosítja párthiveit, hogy minden kárukat, melyet politikai pártállásuk miatt szenvednek, megtéríti és pedig legfőllebb két év folyamán akár pénzben, akár más, hasonértékű jószág adományozásával, hogy továbbá minden egyházi és világi méltóság betöltésénél első sorban reájuk lesz tekintettel.<sup>1</sup> E mellett egyes urakkal szerződéseket kötött, melyekben az illetők külön szolgálatokat és kötelezéseket vállalnak irányában, ki viszont megfelelő pénzbeli kárpótlást, vagy évdíjat ígért nekik. Végül egy másik okiratot is állított ki (november 30.), melyben biztosítja Magyarországot, hogy szabadságait sértetlenül fentartja s az országot régi törvényei szerint fogja kormányozni.<sup>2</sup>

E megállapodásokhoz képest azonnal hozzá fogtak a pozsonyi országgyűlés előkészítéséhez. János király megtiltotta mindenkinek az ott való megjelenést, s a tilalom még inkább megkönnyítette Ferdinánd céljainak sikerét. A főherczeg maga sem óhajtotta, hogy ott hivatlanok is megjelenjenek s esetleg zavart idézzenek elő, vagy kellemetlen kérdéseket vessenek föl. A gyűlés megtartásába egyáltalán csak úgy egyezett, ha az lehetőleg zártkörű lesz s csak olyanokból fog állani, kik ügyének föltétlen hivei. Mihelyt ez iránt kezességet nyert, eddigi álláspontja ridegségéből is engedett, mely szerint az országgyűlésnek nincs joga királyt választani, s csak arra szorítkozhatik, hogy elismerje az ő és neje örökjogát. Magyar hivei ebbe is belenyugodtak volna. Mindazáltal czélszerűnek látszott ez állásponttól eltérni, kivált a külföldre való tekintetből, hol Magyarországot nem ismerték másnak, mint választó királyságnak. Mihelyt tehát Ferdinánd biztosítva volt, hogy az országgyűlésen csupa megbízható ember lesz jelen,

<sup>1</sup> Az okmányban (Pray, Annales regni Hung. V. és Magyar Tört. Tár, IX. 94—95.) biztosítja Ferdinánd Báthory István nádort, Szalaházy Tamás veszprémi, Brodarics István kancellár szerémi püspököket, Batthyány Ferencz horvát bánt, Thurzó Elek tárnokot, Tahy Jánost a várnai perjelség kormányzóját, Horváth Gáspár főasztalnokot, Maczedoniai László pécsi prépostot (mindnyájan Mária királyné tanácsosai), Oláh Miklós esztergomi főesperest és Nádasdy Tamást (a két utóbbi a királyné titkára), varjasi Nagy Imre alnádort, Révay Ferencz kir. ítélőmestert, hogy ha királylyá választása körüli buzgalmukért bármilyen kárt szenvednének, ezt nekik megtéríti, elvett javaikat két év alatt vagy visszaszerzi, vagy értékük más ad, családjuknak biztos menedékhelyet nyújt, s a szükséghez képest évdíjat ad, a koronára háramló egyházi és világi javakat pedig első sorban nekik adományozza.

<sup>2</sup> Az okirat megvan Jászaynál, id. m.



nem ellenezte többé a választást, hisz az másra, mint ő rá nem eshetett. Hiveinek csekély száma mellett természetesen a pozsonyi országgyűlés népes egyáltalán nem lehetett. Nem is országgyűlés, hanem részgyűlés volt az, honnan a tömegek, főleg a vármegyék egészen távol maradtak. Ez az előre megállapított programból természetesen következett. Eleinte azonban oly csekély volt a részvétel, hogy a gyűlés megnyitását egész december 16-ikáig kellett halasztani. Ekkor is, mint az ellenpárt állította, csupán Mária királyné néhány »szolgája«, a pozsonyi és soproni polgárok gyűltek össze. De jelen volt a horvátok követsége is, mely november 16-ikán érkezett Bécsbe, s ott maradt heteken át. Ferdinánd egyenesen azért marasztalta, hogy a pozsonyi gyűlésen részt vegyen. Végre december 15-ikén a pozsonyi városházából magyarul kiáltotta ki a hírnök, hogy a rendek holnap, vasárnap királyválasztó gyűlést tartanak. Még az nap is külön küldöttek mentek a közelben lakó

urakhoz, hogy a gyűlés idejét tudtukra adják s megjelenésre buzdítsák őket. December 16-ikán a ferencziek zárdájában folyt le az emlékeztető ülés. A nádor Ferdinánd főherceget ajánlotta királyul, az adott viszonyok közt az egyedüli embert, ki a török újabb támadásai ellen az országot megvédheti, az elveszett részeket pedig visszaszerezheti. Ezután ugyanily szellemben beszélt Ferdinánd követségének feje, Rauber Kristóf laibachi püspök. Ő már élesen kikelt János ellen is, s újabban ünnepélyesen ígérte,

Báthory István nádor aláírása.

hogy Ferdinánd az ország minden törvényét, szabadságát, kiváltságát sértetlenül megtartja, Nándor-Fejérvárt, s a többi elveszett vég helyeket visszaszerzi s azon lesz, hogy a magyarok és németek közötti gyűlölség atyafiúi szeretetté változzék. Szavait azzal végezte: »Soha sem lesz oly hálátlan nemzedék, mely a mostani királyválasztásban megnyilatkozó bölcseségeket helyeselni nem fogja. Ellenkezőleg, valamint a most élők, akképen a később következők is azt fogják hirdetni, hogy nektek köszönik a haza megmaradását, a megingatott szabadság visszaállítását!«

Még Mária királyné követe emelt szót, s arra fektette a fősúlyt, milyen tiszteletben tartották a magyarok a születést, illetve azt, hogy uralkodójuk fejedelmi ágyból származzék. E beszédek után a program értelmében a királyválasztás következett volna.<sup>1</sup> Előbb azonban semmisnek

<sup>1</sup> Mária királyné már december 16-iki levelében (bécsi állami levéltár) Magyarország választott királyának czimezi bátyját. Kétségkívül ő, ki első tényező volt Ferdinánd meg-



Az Athenaeum nyomása.

# I. FERDINÁND KIRÁLY.

(A bécsi udvari könyvtárban őrzött imakönyvének miniatüreje.)



kellett a fejevári gyűlés választását nyilvánítani, a mi hosszabb eszmecserére adott alkalmat. A gyűlés bőven megokolta<sup>1</sup> azon végzését, hogy a fejevári gyűlés törvénytelen s az ott megejtett királyválasztás érvénytelen. Ezzel kapcsolatban kimondotta, hogy mindazok, kik Jánosnak hűséget fogadtak, esküjük alól feloldatnak, s felhivatnak, hogy negyven nap folyamán hagyják ott az ellenpártot, különben mint hűtlenek fej- és jószágvesztéssel bűnhődnek. A végzés meghozatala olyan sokáig elhúzódott, hogy az ülés főtárgyát, a királyválasztást másnapra kellett halasztani. A hétfői, december 17-iki ülésben ment végbe a királyválasztás. Elsőnek Báthory István nádor adta szavazatát Ferdinándra; követték példáját az összes jelenlevők, s a gyűlés elnöke, a nádor csakhamar Ferdinánd főherceget Magyarország egyhangúlag megválasztott királyává kiáltotta ki. A mint a hír a városban elterjedt, zúgni kezdtek a harangok, az ágyúk örömlövéseket tettek, s a pozsonyi polgárok lelkesülten fejezték ki meglepedésüket.

Az országgyűlés megválasztá az üdvözlő küldöttséget, mely a nádor vezetése alatt volt hivatva Ferdinándot a választásról értesíteni, s elosztott a nélkül, hogy határozatait törvénybe iktatta, vagy a koronázásra nézve bármilyen intézkedést tett volna. A megjelentek tudták, hogy ők csak egy elvet mondtak ki, melynek nyomatékot, elismerést egyedül a fegyver szerezhet.

\*

Még nem telt le tehát az 1526-iki gyászév, s két királya volt Magyarországnak. A szakadás kiterjedt a kapcsolt részekre is. Horvátország,<sup>2</sup> mely négy év óta a főherceg alá adta magát, 1527 január 1-én Ferdinándot választotta királylyá. Ellenben Szlavónia (körülbelül a mai Horvátország területe) január 5-ikén Jánoshoz csatlakozott. De a szlapon rendek lelkére kötötték bánjuknak, Frangepán Kristófnak, hasson oda, hogy a két király közt békés kiegyezés létesüljön. E kiegyezést általánosan óhajtották és sokan még mindig lehetőknek tartották. Ez utóbbiak élén maga János király állt, ki eleinte minden számítását erre fektette. Egyszerűen folytatni kívánta a magyar királyok hagyományos külpolitikáját, tovább akart haladni azon az úton, melyet másfél század fejleményei jelöltek meg számára. Jó barátságban a szomszéd országokkal, kivált az osztrák Habsburgokkal és a lengyel Jagellókkal, a nyugoti kereszténység erkölcsi és anyagi támogatása mellett folytatni akarta a küzdelmet a hatalmas török birodalommal. Az új király

választásában, első akarta neki a királyi címet megadni. Sietett tehát s levelét az ülés folyamán azon biztos hitben írta, hogy még az nap lesz a választás.

<sup>1</sup> Nyolcz főkot hoztak fel. Ilyenek, hogy a fejevári országgyűlést nem a nádor hívta össze, hogy a kapcsolt részek képviselve nem voltak, hogy a királyválasztás nem rendben, hanem a vajda katonáinak nyomása alatt történt stb. Az okokat I. Fraknóinál: Magyar Országgyűlési Emlékek I. 52—53.

<sup>2</sup> Nem mai területe, hanem az a terület, mely a XVIII. század előtt volt Horvátország, részben az ú. n. Török-Horvátország, Bosznia nyugati része, a Bihács és tenger közötti föld Klisszával.

ez irányban annyira ment, hogy még saját alattvalói egy részével is ellentétbe jutott, mely azt tartotta, hogy a magyar politikának a változott viszonyokhoz kell alkalmazkodnia.

Kül- és belföldön egyaránt hangoztatták, hogy Magyarországnak, másfél századon át a mohamedánság elleni küzdelem vezetőjének, a nándorfejérvári és mohácsi hadjáratok eredményét számba kell vennie s első sorban a győztes ellenséggel kell békés megegyezést keresnie. Közvetlenül a mohácsi csata után itthon és külföldön százféle változatban nyert kifejezést az a hit, hogy János király csak török segítséggel tarthatja magát. A köznép és a diplomaták, Károly császár és Ferdinánd, a velencei signoria és a francia király, mindegyik a maga módja szerint hangoztatta, hogy János király a török nélkül nem boldogulhat. Másrészt ellenségei, hogy megrontsák hitelét, a nyugaton folyton azzal gyanúsították, hogy réges-régen összeköttetésben áll a törökkel, hogy tőle kapta az országot, hogy titkos szövetségre lépett vele a kereszténység ellen. Az ellenséges és jóindulatú közvéleményben egyaránt valóságos elemi erővel nyilvánult a tudat, hogy János királynak, ha uralmát állandóvá akarja tenni, valami egyezsége kell a szultánnal lépnie. A nép szava ez esetben valósággal Isten szava volt, mely elől azonban János király a leghatározottabban elzárkózott. Ma már kétségtelen,<sup>1</sup> hogy 1527 vége előtt soha semmiféle összeköttetésben nem állt a törökkel s török követéseket sem fogadott udvarában, mint az egykorúak, sőt diplomatai furfangból némely hivei híresztelték. Vallásos és politikai meggyőződése egyaránt a törökkel való szövetség ellenségévé tették. Úgy gondolkodott, hogy »e szövetségből oly becstelenség és gyalázat fogna reá e világon, lelki üdvére pedig oly veszedelem a más világon hárulni, melylyel semmi méltóság, hatalom, gazdagság, vagy országok birtoka föl nem ér.«<sup>2</sup> János a régi világ embere volt. Oly időben nőtt fel, midőn nálunk a törököt tartották örökös ellenségnek, oly időben, midőn még gyakran említették, hirdették, hangsúlyozták a keresztény közösség eszméjét. János bizott ez eszme hatalmában, noha a többi uralkodó rég szakított vele, s tisztán dinasztikus és nemzeti politikát űztek. Ő még hitt a külföld segélyében s a török ellen indítandó új kereszties háborúról, nagy támadó hadjáratról szőtt merész terveket.

Kész volt tehát minden méltányos és tisztességes feltételt elfogadni, hogy Ferdinánddal megegyezzen, s az ország teljes erejével a török ellen indulhasson. Minthogy azonban ezt az erőt magában véve elégtelennek tartotta, mert Magyarország, mely 150 év óta pajzsa és védbástyája a kereszténységnek, a törökkel való harcban kimerült, János a német fejedelmek segítségéhez fordult.<sup>3</sup> Meleg hangon, igazán szívhöz szólóan beszélt

<sup>1</sup> Thury József, A török hódítás kezdete. Századok 1893.

<sup>2</sup> Laszky írja róla Wolseynek. Londoni okmánytár, 111—113.

<sup>3</sup> Németországba küldött követeinek utasítása. Közzé tette Pettkó Béla. Tört. Tár. 1883. 289—301.

hozzájuk. »Keresztények vagytok, és mi a ti tagjaitok« — mondotta nekik — s erélyesen védekezett azon gyanúsítások ellen, mintha a törökkel bármilyen érintkezésben állana. Küzdeni akart vele, s a háborúra épen a folyó 1527-iki évet tartotta legalkalmasabbnak, mert a szultán serege nagy részét a mult évi harcban elvesztette, másik részét meg Ázsiába küldte. A háborút azért is haladéktalanul meg akarta indítani, hogy a töröknek ne legyen ideje az elfoglalt várakat nagyobb arányban megerősíteni. Kész hadi terve



János király pecsétje.

volt. Ha 40,000 gyalog és 8000 lovasból álló külföldi segély-hadat kap, Nándor-Fejérvárt és Szabácsot akarta visszafoglalni. Ha ellenben csak 20,000 gyaloggal és 5000 lovassal segítik, legalább a Szávaig terjedő területet remélte visszavehetni. A segély-sereg a Dunán könnyen az országba jöhetett s itt a magyarok tömegesen csatlakoztak volna hozzá. Ember van itt elég, — mondotta a király, — mert a magyarok nem mind veszték el a mult évi háborúban, s mennél nagyobb német had jön körükbe, annál számosabb magyar sereg egyesül itt vele.

E tervek érdekében közvetlenül koronázása után messze szétterjedő diplomatai tevékenységet indított. Ez az első pillanatban némi sikerrel kecsegtetett, mert a mohácsi csata híre a művelt Európában, noha épen akkor a Habsburgok és ellenségeik közt elkeseredetten folyt a háború, mindenütt egyformán a legmélyebb hatást, a legnagyobb rémületet keltette. Messze, idegen országokban mondták, hogy a magyarokat legalább pénzzel kell támogatni, hogy az ellenállást szervezhessék. Sőt még mielőtt a csata híre külföldre érkezett, VIII. Henrik angol király követét, Wallopot 25,000 aranyra szóló váltóval Magyarországra küldé.<sup>1</sup> A portugál király 4000 katona zsoldját vállalta el s követte 50,000 aranyra szóló váltóval Franciaországba érkezett, de ott I. Ferencz király feltartóztatta.<sup>2</sup> Mindez még akkor történt, mikor a külföldnek a mohácsi csatáról s különösen Lajos haláláról tudomása sem volt. Midőn a vereség híre Rómába érkezett, VII. Kelemen pápa összehívta a bibornokokat s az udvarában időző külföldi követeket. Könyezve közlé velük a gyászhirot s a négy óráig tartó tanácskozásban azt javasolta, hogy nemzetközi értekezlet hívassék össze, melyen a pápa is kész megjelenni, hogy ott a császár, a francia és angol királyok személyes részvételével állapittassanak meg a további teendők a török kérdésben. Neki magának az volt a nézete, hogy nemzetközi expedíciót kell szervezni, mely kiverje Magyarországból a törököt, vagy pedig vizen Konstantinápolyt kell megtámadni, mely esetre a szultán önként kitakarodik Magyarországból. Ha ellenben semmi sem történik, attól lehet félni, — mondotta a pápa, — hogy a török nemsokára Rómát is feldúlja.<sup>3</sup> A pápa futárt akart ez ügyben a keresztény fejedelmekhez küldeni, kik közül ezúttal is VIII. Henrik, a hit védője tanúsított különös buzgalmat. II. Lajos halálának híre mélyen meghatotta s azt mondotta, hogy sorsát a keresztény fejedelmek oktalansága okozta.<sup>4</sup> Károly császárnak ajánlkozott is, hogy a keresztény fejedelmek közt békét közvetít s a török ellen ligába egyesíti őket.<sup>5</sup>

Minde tervezgetésekből nem lett ugyan semmi s a keresztény fejedelmek közt tovább folyt a háború. De kétségkívül volt rokonszenv, kedvező hangulat Magyarország iránt, melyet János király hasznosítani igyekezett. Követei megjelentek Velenczében, Rómában, a francia, angol, lengyel királyoknál, a német fejedelmeknél s a német birodalmi gyűlésnél. Mindenütt

<sup>1</sup> Wallop küldetését már egy 1526 szeptember 6-iki levél említi s így nincs semmi kétség, hogy II. Lajoshoz küldetett. Wallop sokáig időzött Németországban, mert mikor Lajos halálának hírért vette, királyától új utasítást kért. Azután, minthogy Magyarországból el nem juthatott, Prágába ment Ferdinándhoz, ki hónapokig nem bocsátotta el többé köréből. Minthogy azonban Henrik Ferdinándot nem akarta támogatni, a Wallopnál levő váltót semmisnek nyilvánította. Az ide vonatkozó nagyszámú irat megvan az angol Calendar 1526—27-iki okmányai közt.

<sup>2</sup> Calendar, id. h.

<sup>3</sup> Szeptember 23-iki jelentés Rómából. Calendar.

<sup>4</sup> Október 11-iki jelentés. Calendar.

<sup>5</sup> Október 21-iki jelentés. Calendar.



CLEMENS · VII · PAPA · FLORENTINVS ·

VII. Kelemen pápa.

(Egykoru rezmetstet Ő Felsege hitbizományi könyvtaraban.)



szívélyes szavakat, biztató ígéretek kaptak, sőt Ferencz, francia király 1527 nyarán külön követet küldött Rincon Antal személyében Budára.<sup>1</sup> Tette azonban nem került a dolog s egyik hatalom sem segítette János királyt, mert ama pillanattól kezdve, midőn a nemzet megoszlott, midőn két királyt választott magának, az idegen államok magatartása gyökeresen megváltozott. Nem oly szemmel nézték többé Magyarországot mint annakelőtte. Nem a török elleni küzdelem előőrsét látták immár benne, melyet vallásos és politikai okokból támogatni kell. Ez időtől fogva az egyes idegen államok csak azt mérlegelték, hasznát vehetik-e János királynak a Habsburgok elleni küzdelmeikben vagy nem, s a viszony, melybe vele helyezkedtek, kizárólag e szempont szerint alakult és módosult. János király semmi hasznát sem vette tehát a külföldnek. Velenczétől csak némi pénzsegélyt kért, akár kölcsönként. A signoria akkor háborúban állt a Habsburgokkal, kik nem csupán az adriai és közép tengeren, hanem Milanó megszerzésére irányuló kísérleteikkel az olasz szárazföldön is legkomolyabban fenyegették a köztársaságnak, akkor Európa legelső tengeri hatalmasságának, érdekeit. Sehogy sem lehetett tehát inyére, hogy a Habsburgok még Magyarországot is megszerezzék, s rokonszenve kétségkívül János király felé hajlott.

Követét, Jozefics Ferencz zenggi püspököt ünnepélyesen fogadta tehát,\* de üres szóval bocsátotta el s a doge később (1527 február 1-én) a János király levelére adott hivatalos válaszban is csupán udvarias szavakra szorítkozott.

Még kevesebb eredménynyel járt Jozefics VII. Kelemen pápánál, ki szintén a Habsburg-ellenes cognaci liga tagja volt, kinek világi birtokait a Habsburgok túlhatalma épen úgy fenyegette, mint a többi olasz fejedelmekét. Ő is János felé hajlott, de mivel időközben megkapta Ferdinánd tiltakozását János megválasztása ellen, igen óvatosan felelt Jozeficsnek. Jánoshoz intézett levelében<sup>8</sup> már csak annyit ígért, hogy azon lesz, hogy János a trón békés birtokában megmaradjon.

A Habsburgok világhatalmi állásának legelkeseredettebb ellensége a francia Valois királyi család, első sorban az akkor uralkodó I. Ferencz király volt, ki alatt a régi ellentét a két uralkodó-ház s általában a francziák és a császár közt a legélesebb alakot öltötte. I. Ferencz még a császári méltóságot is el akarta halászni V. Károlytól, ki viszont alig hogy megválasztatott, mindenféle jogczimen roppant területek átengedését követelte tőle s Franciaországot jelentéktelen, másodrendű állammá akarta lesülyeszteni. Ferencz ellenigényekkel állt elő s Nápoly, Szicília, Milano átadását, vagy a Habsburg-uralom alóli felszabadítását követelte. Ép oly engesztelhetlenül álltak tehát szemben a XVI. század harmadik tizedében

<sup>1</sup> E követségről I. Charrière, *Négotiations* stb. I. 133.

<sup>2</sup> A fogadás ünnepélyeit leírja Marino Sanuto, XLIII. 438—439.

<sup>3</sup> 1527 január 12-ikén. Ez a levél azonban aligha jutott el Jánoshoz, mert ma is a bécsi titkos levéltárban van.

a német császár és a francziák mint ma, habár nem a Rajna vidékéért folytatták véres küzdelmeiket. A tusa Olaszország birtoka körül forgott. Az volt a kérdés, a császár (ki mögött azonban akkor nem Német-, hanem Spanyolország állt), vagy a francia király parancsoljon-e Olaszországban, s ekkép az akkor spanyol Habsburgoké, vagy a Valois-ké legyen a politikai túlsúly Európában. Az első hadjáratokban a császár győzött, de a francziák nem akartak az eldöntésbe belenyugodni; mindig újra meg újra a kardra felebbezték s e küzdelmek töltik be a XVI. század első felét és mint ma egy harmadik nagyhatalom, Oroszország, akképen akkor Torokország aknáztta ki a német-francia ellentétet.

Ferencz király a legszívélyesebben fogadta tehát János király követeit, 1527 februárban Jozeficset, a nyáron pedig Laszky Jeromost. Ferencz sokat ígért, Jánost egy francia hercegnővel akarta összeházasítani, sőt maga is az ő közvetítésével óhajtott egy lengyel hercegnőt feleségül venni. Segítséget azonban akár pénzben, akár katonában a francia király ép oly kevéssé adott, mint Henrik angol király, kit János követe szintén fölkeresett. A nagy diplomatai hadjárat, melyet trónja megszilárdítása és országa megvédése érdekében indított, csupán azzal az erkölcsi eredménnyel járt, hogy a Habsburg-ellenes uralkodók elismerték Magyarország királyának. Segélyforrást azonban nem nyitottak neki, sőt a be nem váltott ígéretek és biztatások egyenesen kárára váltak s ébren tartották benne a csalfa reményt, hogy nyugatról várja üdvét s érintkezésbe se lépjen a törökkel. Külföldről haza térő követei mind megerősítették



1. Ferencz francia király aláírása.  
(Jánoshoz intézett leveléről)

öt torökellenes politikájában. Henrik angol és Ferencz francia király, nem is szólva a pápáról, mindnyájan azt ajánlották neki, ne lépjen ki a keresztény közösségből. Henrik ezt kétségkívül vallásos meggyőződésből tette. Ellenben Ferencz királylyal a merő önzés, a számítás adatta ezt a tanácsot. 1526-ban, mikor királyuk V. Károly foglya volt, maguk a francziák fordultak Szulejmán szultánhoz segélyért. De ama békeszerződésben, mely Ferencznek visszaadta szabadságát, ez arra kötelezte magát, hogy a császárt, ha megtámadja a szultánt, tekintélyes haddal fogja segíteni. Épen 1527-ben török adót vetett ki alattvalóira s így ekkor természetesen nem adhatott Jánosnak más tanácsot, mint azt, hogy meg se kísértse az egyezséget a törökkel, hanem várja bizalommal a keresztény fejedelmek támogatását. Ekkor a francia királynak érdekében állt elhithetni Európával, különösen szövetségesével, a pápával, hogy mihelyt a nemzetközi viszonyok megengedik, maga is a közös ellenség, a török ellen vezeti hadait. Ily irányban érvényesítette tehát befolyását Jánosnál, kit egyszerűen eszköznek akart a saját céljaira felhasználni. Wolsey bíornok, VIII. Henrik nagyvezírének államférfia ezt brutális őszinteséggel fejezte

ki. Azt mondotta urának, hadd foglalkoztassa János Ferdinándot, legalább ez nem segítheti a császárt olasz vagy francia ügyekben. »Ha pedig felséged és a császár közt háborúra kerül a dolog, akkor ez a fejedelem (János) nagy czélokra szolgálhat.«<sup>1</sup>

Hasonló játékot űztek János királylyal a német fejedelmek, kiknek támogatására a török elleni hadjáratban első sorban számított. A birodalom protestáns rendei vallásos, a katolikusok közül többen, főleg a bajor hercegek, politikai okokból elkeseredett ellenségei voltak a Habsburgoknak. János tehát körükből s főleg bajor részről azt a határozott ígéretet nyerte, hogy a német fejedelmek nem Ferdinándot, hanem őt fogják a török ellen segíteni s azon lesznek, hogy a trónviszály békés elintézését nyerjen. A lengyel kormány, különösen maga Zsigmond király hasonló irányban befolyásolta, s így mindazok, kiket barátainak tekinthetett, csak megerősítették abban a politikájában, hogy keresztény szomszédaival békében éljen s segélyükkel készüljön a török háborúra. János ezért pihentette a fegyvert Ferdinánd ellen olyan időben, midőn a sikerre még bizton számíthatott. Megválasztása után ezért nem hadat küldött Pozsony elfoglalására, hanem ellenkezőleg ünnepélyes békekövetséget Ferdinándhoz. Egyik főhíve, Bánffy János ment András esztergomi préposttal Bécsbe, hogy megválasztását hivatalosan tudtára adja s a török ellen segítséget kérjen tőle. Ferdinánd szóba állt ugyan a követekkel, de csak mint magánemberekkel. Azt mondotta nekik, hogy kész hadat viselni a török ellen, de arra a kérésre, melyet küldőjük a török ellen való szövetség tárgyában intéz hozzá, majd csak Szent-György napján felel, vagyis a tavasszal, mikorra a támadást János ellen tervezte. János nem értette a fenyegető czélzást, mely e válaszban rejlett, hanem rendületlenül ragaszkodott a békepolitikához, melyet összes külföldi barátai is helyeseltek. Mindazok, kik az 1527. év első hónapjaiban személyesen érintkeztek vele, kivétel nélkül hangsúlyozzák, hogy békét akar szomszédaival, s kész ügyét a pápa s a nyugoti hatalmak eldöntésére bízni,<sup>2</sup> a töröknek pedig mielőbb háborút üzenni. Hogy politikájának még nagyobb nyomatékot adjon, különösen pedig Ferdinándot a nemzet hangulatáról felvilágosítsa, márczius 17-ikére Budára országgyűlést hirdetett. A nemzet készséggel követte királya hívását. Azon egyházi és világi urakon kívül, kik a fejevári királyválasztó gyűlésben részt vettek, megjelentek az előbb Ferdinánd-párti Tahy János és Brodarics püspök is, továbbá 53 vármegye, Erdély és Szlavónia küldöttei. Az országgyűlés a nemzeti közszellem újabb erőteljes megnyilatkozása volt s János királyhoz való föltétlen ragaszkodását minden egyes határozatában kifejezte.

A rendek a honvédelem szükségleteire összes ingó vagyonuk egy tizedrészét ajánlották fel a királynak; az ellenpárti urakat s mindazokat, kik

<sup>1</sup> Levele Henrikhez. Londoni Okmányt. 116.

<sup>2</sup> 1527 januári és márcziusi jelentések. Quellen und Forschungen zur bayer. und. deutsch. Gesch. IV.

Ferdinánddal érintkezésben állanak, felségsértőknek s hűtlenség bűnében elmarasztaltaknak nyilvánították. Újra megerősítették az 1505-iki rákosi végzést, s minthogy Ferdinánd a gyűléshez azt a felhívást intézte, hogy ő lévén az ország törvényes királya, a rendek hozzá csatlakozzanak, ez iratra külön válaszban feleltek. Levelük igen udvarias, de fölöttébb határozott. A rendek egy értelemmel azt felelték Ferdinándnak, hogy ő Magyarországnak nem királya, mert ez az ország szabad választó királyság, mely sem jegyajándékul, sem hűbérül nem adományozható. Ne czimezze tehát magát magyar királynak, ne avatkozzék az ország dolgába, ne zavarja a török elleni készülődéseket, hanem, mint keresztény fejedelem, támogassa János királyt a kereszténység közös ellenségeivel szemben.

A budai országgyűlés nagyszerű bizalomnyilvánítás, a nemzeti akarat egyértelmű kifejezése volt. A gyűlésben részt vett az egész ország s róla nem lehetett azt mondani, hogy csak János szolgálai és bizalmasai hozták a végzéseket, mint a fejevári gyűlésről híresztelték. Mindazáltal az országgyűlés János ügyében már a hanyatlás kezdetét jelzi. Ferdinánd tudta, mit tartson róla, mert azok közt, kik a gyűlésben résztvettek, egyesek már ingadoztak, sőt Ferdinánd irányában titkos kötelezettségeket vállaltak. Ferdinánd kezdettől fogva el lévén szánva fegyverrel szerezni meg az országot, teljes buzgalommal készült a hadjáratra, még pedig nem csupán katonailag. A háború sikerét titkos úton, János hiveinek megnyerésével próbálta biztosítani. Lehetőleg kerülni óhajtá a vérontást s legveszélyesebb ellenségeit nem leverni, hanem ígéreteivel magához csábítani törekedett. Az volt a célja, hogy észrevétlenül, egymás után átfűrészelve amaz oszlopokat, melyeken János király trónja nyugodott, s így egy lökésre összedönthesse. Kipróbált diplomatiái szervezet, egész sereg mindenre kész, a jog és erkölcs szabályaival nem igen törődő tanácsos állt rendelkezésére. Mindnyájan koruk gyermekei voltak, ama koré, mely a politikát kivetkőztette erkölcsi tartalmából s minden eszközt megengedhetőnek tartott, mihelyt az a kitűzött cél elérését biztosította. E korszak diplomatiájának és kormányférfiainak tanait szedte rendszerbe Macchiavelli. Ferdinánd király, mint politikus, maga is e korszak gondolatvilágában nőtt fel s a rendelkezésére álló eszközöket azzal az elszántsággal, azzal a kiméletlenséggel alkalmazta János ellen, mely a sikernek egyik alapföltétele. A nehéz viszonyok közepett igazán bámulatos ügyességgel dolgozott s tényleg megnyerte a hadjáratot, mielőtt kardját kihúzta volna.

Mindazáltal az európai bonyodalmak, a cseh ügyek, kivált pedig pénzügyi forrásainak teljes kimerültsége tervei végrehajtása elé töméntelen akadályt gördítettek. Mindenfelől igénybe lévén véve, a magyar ügyekkel csak mellékesen foglalkozhatott. Első sorban időre volt tehát szüksége, s készségesen bocsátkozott béketárgyalásokba, ámbár az első percztől kezdve el volt szánva jogaihoz föltétlenül ragaszkodni. Csak húzni akarta velük az eldöntést, hogy hadi készülődéseit s a János hivei körében megindított aknamunkát befejezze. Első sorban cseh királyllyá való koronázása foglalkoztatta

s januárban Csehországba készült. De még elindulása előtt elárasztotta leveleivel Magyarországot s felhívta az urakat, városokat, főpapokat, hogy Pozsonyban királylyá választatván, hozzá csatlakozzanak.

Két nappal Prágába utazása előtt, január 19-én az egész magyar nemzethez kiáltványt intézett, melyben kifejti jogait, bitorlónak nyilvánítja Jánost, s minden baj ellen orvoslást, főleg a török ellen védelmet ígér. Ugyanaz nap nevezte ki helytartójává Máriát arra az időre, míg maga Csehországban jár.

Mária királyné új méltóságában Pozsonyban székel, hol állandó német tanácsosai Rauber Kristóf, laibachi püspök, Dornberg Rézmán és a magyar születésű Pempflinger István voltak. Ők vitték a döntő szót, de minthogy Ferdinánd fenn akarta tartani a látszatot, hogy magyarokkal intézeti az ország ügyeit, nem tanácsosainak, hanem követeknek nevezte őket. Tényleg azonban ők végeztek mindent, s a magyar tanácsosokat teljesen háttérbe szorították, ámbár maguk is az alsó-ausztriai udvari és kamaratanács alá voltak rendelve.

### III. FEJEZET.

## A két király küzdelmei. A polgárháború.

Látszólag Mária volt a Pozsonyban székelő magyar kormányzat feje, de tényleg mindenben a bécsiektől függött. Másrészt meg pénze sem volt, hogy a kormányzat szükségleteiről s a Ferdinánd által a magyar uraknak szerződésileg biztosított fizetésekről gondoskodjék. De azért a legnagyobb buzgalommal és ügyességgel dolgozott bátyja érdekében s kezében összpontosultak ama törekvések, melyek János híveinek megnyerésére irányultak. Főügynöke Podvinyay Tamás, naszádos kapitány volt, ki a naszádosok nagy részét megnyerte Ferdinándnak. Érintkezésbe lépett továbbá Beriszló István rácz despotával, Keglevich Péterrel, Kenderessy Jánossal, Podvinyay Pállal, Apaffy Ferenczczel és Bethlen Elekkel, kik mind készek voltak megfelelő adományok fejében Ferdinándhoz csatlakozni. Mária nagy súlyt fektetett az utóbb nevezett erdélyi urakra s általában Erdélyre, hol annál könnyebben vélt pártot szervezni, mert úgy értesült, hogy az erdélyi vármegyei nemesség 2—3 ember után indul. Csak e kolomposokat kellett tehát megnyernie, hogy mindnyájan Ferdinándhoz álljanak. A mi a széke-lyeket illeti, ezeket értesülései szerint 4000 arannyal meg lehetett nyerni, míg a szászok semmit sem kértek, mert nemzetiségi és vallási tekintetektől úgyis a német királyhoz hajoltak. A Dunán inneni nemesség szintén kész volt elpártolni, mihelyt Ferdinánd haddal jelenik meg az országban. Mária



*W. J. G. G. G.*

MARIA REGINA HONGAR. GYMER. BELGII SOROR IMPERAT. CAROLI QVINTI

Az Athenaeum nyomában.

MÁRIA KIRÁLYNÉ, II. LAJOS ÖZVEGYE.  
(Síchen egykorú metszete Ernst Lajos gyűjteményében.)

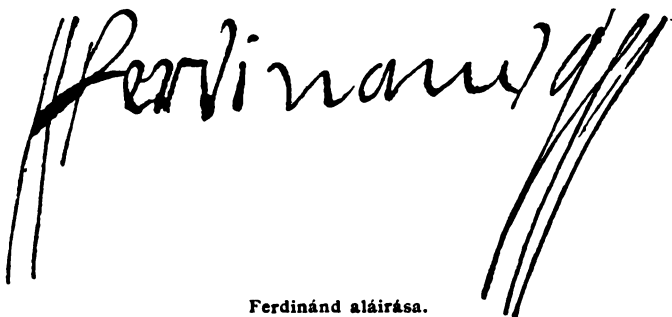
*Magyar Nemzet Történelmének.*

*Az Athenaeum kiadása.*



felhatalmazást kért tehát bátyjától, hogy az illetők megnyerésére megtegye az intézkedéseket. Ferdinánd február 3-ikán örömmel hatalmazta fel nővérét a további munkára s valami 79 levélet küldött neki, hogy bele írva a címet és keletet, azokat a szükségletehez képest uraknak, főpapoknak, nemeseknek, városoknak szétküldje.

E levelek utóbb az egész országban el is terjesztettek s Ferdinánd annyira meg volt győződve, hogy a kísértésnek senki sem fog ellenállani, hogy Verbőczy István és Várday Pál megnyerését is lehetségesnek tartotta. Nemcsak arra akarta őket bírni, hogy pártjára álljanak, hanem arra is, vegyék rá Jánost, ejtse el »éretlen« kísérlését s mondjon le a koronáról. De sem Várdaynál, sem Verbőczynél nem ért célzt. Verbőczy lelke egész nemes hevével utasította el a kísértést. Levélben felelt méltóságosan és határozottan. Kijelenté, hogy mindenben kész Ferdinándnak szolgálatára állni, csupán saját ura ellen nem, ki királylyá koronáztatván, király is marad, s kell, hogy az maradjon. Máskülönbén kész volt mindent elkövetni, hogy Ferdinánd és János közt béke létesüljön. Sőt kifejezte abbéli hajlandóságát, hogy alkalmas helyen felkeresi Ferdinándot s személyesen értekezik<sup>1</sup> vele a béke ügyében.



Ferdinánd aláírása.

Ez a találkozás nem jött ugyan létre, de Ferdinánd nemsokára kancellárját küldte Verbőczyhez, mert Pozsonyban az az aggodalom támadt, hogy János szakít eddigi tétlenségével s támadólag fog fellépni. Híre járt, hogy 10,000 embert gyűjt, s mikor hívei Thurzó Elek várát, Temetvényt, csakugyan megvették, Frangepán Kristóf meg Szlavoniából Vas megyébe nyomult, sőt János huszárai egész Stíriába elkalandoztak, Pozsonyban nagy rémület támadt. Mária királyné sem érezte többé magát biztonságban, s arra kezdett gondolni, hogy máshová, esetleg Bécsbe tegye át székhelyét.

Gondoskodni kellett tehát a komoly veszély elhárításáról, s minthogy Ferdinánd Csehországban időzött, hadserege pedig még nem volt, a bécsi tanácsosok, hogy időt nyerjenek s Jánost a fegyveres föllépéstől visszatartsák, új alkudozásokat kezdtek. Harrach Lénárd, Ferdinánd főkancellárja, még februárban Trencsénben találkozott Verbőczyvel s abban állapodott meg vele, hogy a keresztény vér ontásának kikerülése, s a két király kibékítése érdekében formaszzerű értekezlet tartassék. Sőt megállapí-

<sup>1</sup> Február 20-ikán Ferdinándhoz intézett levele.



tották azon általános elveket is, melyek alapján az értekezlet a végleges békefeltételeket kidolgozza, s így a két király viszályát békésen kiegyenlítsse. Ez elvek a következők: 1. János király nőül veszi Mária özvegy királynét. 2. Morvát, Sziléziát, Luzziczát Ferdinándnak engedi át és lemond a 400,000 arany váltságdíjról. 3. Ha János fiörökös nélkül hal meg, Magyarország koronája Ferdinándra száll.<sup>1</sup> Ez alapon János király szívesen megegyezett volna ellenfelével, s azon meggyőződésben, hogy Harrach ezt a békealapot ura nevében ajánlotta vagy legalább fogadta el, kész volt egyelőre fegyverszünetre lépni. Rokonát, Zsigmond lengyel királyt maga sürgette, vegye kezébe az ügyet, s abba is beleegyezett, hogy a trónviszályban a békebíró szerepe Zsigmond királyra ruháztassék. Ezt Ferdinánd



Zsigmond lengyel király.  
(Egykorú érem után)

annál inkább elfogadhatta, mert eleve tudta, hogy a gyámoltalan lengyel király soha sem fog választott birói ítéletének karddal nyomatékot és érvényt szerezni. Zsigmond kancellárját, Sziedloviczkyt Prágába küldé, hol Ferdinánd márczius 26-ikán a következő megegyezésre lépett vele: június első napjáig minden ellenségeskedés szünetel, s János sem Mária, sem összes hívei jószágait bántani nem fogja. Ellenben június 1-én Olmützben a lengyel király,

mint döntő bíró és »közvetítő« követeinek elnöklése alatt a két fél követői a végleges béke ügyében megkezdik a tanácskozásokat, melyek két hét

<sup>1</sup> Minthogy a trencsényi titkos találkozást most is bomály borítja, egész biztosan nem tudni, ki tette a javaslatokat, Harrach-e vagy Verbőczy? A lengyel iratokból (Acta Tomic.) csak az bizonyos, hogy már 1527 első két hónapjában János körében a három feltétel alapján lehetőknek tartoták a békét. Hogy a fentebbi javaslatokat maga Harrach tette, az valószínű, mert Logschau, Ferdinánd krakói követe június 9-ikén azt írja Harrachnak, hogy a lengyel udvarban beszéltek, hogy ő (Harrach) irt volna Verbőczynnek levelet, melyben kéri, birja rá Jánost, vegye nőül Máriát. János — folytatja Logschau — ez ügyben a lengyel királyhoz fordult tanácsért, megírva neki, hogy noha Mária első férjét papucs-kormány alatt tartotta s különben sem várhatni, hogy gyermeke lesz, mégis kész a házasságra is, csak hogy a drága keresztény vér ontásának elejét vegye. Buchholtz, Gesch. Kaiser Ferdinands.

alatt minden esetre befejezendők. János király az egyezséget ápril 14-ikén<sup>1</sup> azon biztos tudatban írta alá, hogy az olmützi értekezlet a Trencsénben megállapított feltételek alapján fog tanácskozni, s hogy ama feltételek elfogadása a lengyel király követének elnöklete mellett kétségtelen. Bizalommal nézett tehát a jövő elé, abba hagyta a fegyveres támadást, midőn győzelme bizonyosnak látszott, sőt nagyobb királyi haderő szervezéséről sem gondoskodott, mert teljesen át volt hatva ama meggyőződéstől, hogy ellenfele ép úgy békésen akarja a trónviszályt elintézni, mint ő maga.

Ferdinánd azonban most még kevésbé gondolt a békére, mint valaha. Császári bátyjától, kiről az udvarában levő lengyel követ nem rég azt írta, hogy a támogatás, melyben öcscsét magyar vállalatában részesítheti, a »semmi« szóban foglalható össze, épen ez időben kapott nagyobb pénzsegélyt. Ügyei Csehországban is kedvező fordulatot vettek s őszinten megírta Máriának, a kit a kérdés személyesen érdekelt, hogy eszeágában sincs békét kötni, s a fegyverszünetet csupán azért fogadta el, hogy híveinek biztonságot szerezzen, hadi készülődéseit meg zavartalanul folytathassa.<sup>2</sup> Készült is buzgón, dolgozott minden irányban, s az idő, melyet nyert, magában véve is bomlasztólag kezdett hatni ellenfelére. Minél inkább teltek tétlenül a hónapok, annál jobban kialudtak a János király s a nemzeti ügy iránti lelkesedés lángjai a nép szívében. A budai országgyűlés ajánlotta adó, mely a teljesen üres királyi kincstárnak a kellő pénzbeli segélyforrásokat volt hivatva megnyitni, azok sorában, kik fizetni tartoztak, élénk elégedetlenséget okozott. A békepolitika a nemzet erősen németellenes s harcvágyó szelleme mellett szintén nem keltett visszhangot, s a fegyverszünetben János gyöngeségének bizonyítékát kezdték látni. Mindez azokra, kik a lelkesedés első pillanatában meghajoltak a nemzet akarata előtt, de különben Ferdinándhoz szitottak, bátorítólag hatott. Ily elemek pedig egyes állhatatlan urakon kívül is nagy számmal voltak az országban. Ide tartoztak a déli megyékben, általában a ráczok, a magyarországi városok és Erdély német lakói, kik nyelvi és nemzetiségi tekintetből Ferdinándhoz hajlottak.<sup>3</sup> De a vallás ügyében is vele rokonszenveztek, s nálunk akkor általánosan azt hitték, hogy a német király a német vallást, — Luther hitújítását — fogja az országba behozni. Ferdinándnak Pozsonyban levő hadában a lutherség, az új hit, csakugyan el volt terjedve s összeütközésekre vezetett a magyar katonasággal. A hazai németiség, mint a hitújítás híve, már ez okból is Ferdinándhoz hajlott tehát, ámbár addig, míg János trónja erősnek látszott, nem mert nyíltan állást foglalni. Az erdélyi szászok és a felvidéki városok megjelentek a budai országgyűlésen, noha az utóbbiak Thurzó Elek útján már 1526-ban titkos érintkezésben állottak az ellenpárttal. Az erdélyi szá-

<sup>1</sup> Acta Tomic. IX. 127—9.

<sup>2</sup> Ápril 7-iki levele Gévaýnál.

<sup>3</sup> János király 1527 december 5-iki levelében (Tört. Tár, 1893. 378—9.) azt írja Bártfáról, hogy »odio linguae et nationis ungaricae« pártoltak Ferdinándhoz.

szokkal azonban a távolság és a földrajzi fekvés miatt bajos volt összekötetésbe lépni. Ferdinánd kémei és titkos ügynökei már a budai országgyűlés idején megnyertek ugyan egyeseket. Hogy azonban az egész szász-ságot elvonja Jánostól, Ferdinánd Reichersdorfer Györgyöt küldé oda, még pedig Moldván át, melynek vajdáját — noha eleinte nevét sem tudta — szintén meg akarta nyerni s a János elleni mozgalomba bevonni. Több követé járt a török hűbéres fejedelemségben, hogy ott ígéretekkel — pénztelensége mellett még ajándékot sem küldhetett — párhíveket szerezzenek a vajda udvarában. Ez volt feladata Reichersdorfnak is, ki Moldvából Erdélybe ment a szászok közé s ott Ferdinánd egyik legtevékenyebb ügynöke lett.

Ezzel párhuzamosan folytak az erőfeszítések, hogy János főhíveit és hadainak vezetőit elcsábítsák. Várday érseket márcziusban Batthyány Ferencz bán kereste fel, de akkor sem tudta megtántorítani. Ellenben a többi főurak közt sikerrel folyt a titkos munka. Török Bálint, a temesi gróf és Perényi Péter, az erdélyi vajda, mindketten könnyelmű ifjak, de roppant vagyonuknál és váraik nagy számánál fogva főfontosságú politikai tényezők, nem sokáig álltak ellent a csábításnak. Csakhogy nem szakadtak el nyiltan, mert Ferdinánd egyenesen azt kívánta tőlük,<sup>1</sup> hogy mindaddig, míg hadaival Magyarországra nem érkeznek, le ne vessék az álarcot s Jánosnak sejtelmese legyen arról, hogy támadás esetén nem számíthat rájuk és hadaikra.

A királyi haderő alkatelemét, úgyszólván magvát ez időben a délvidéki rácok tették. Ezek főleg török földről menekülve hozzánk, inkább nomád életet folytattak s rablásból és katonáskodásból éltek. Egy részük a naszádos hadban és a várakban állandóan szolgált, más részökből, minthogy fel voltak fegyverezve, a szükséghez képest bármikor nagyobb sereget lehetett toborzani. A mohácsi csata után sok ezer fegyveres verődött össze, s fejévé, despotájává a »fekete ember«-t, — Mária királyné egy ízben szerecsennek nevezi — Ivánt választotta, kit némelyek a Csernojevicsek szerb uralkodóháza ivadékanak, mások csaló kalandornak tartanak.<sup>2</sup> Fekete embernek azért nevezték, mert szemöldökétől arczán s egész testén át fekete sáv húzódott végig. Eleinte a fekete ember János híve volt. De már 1527 február elején Ferdinándhoz pártolt át,<sup>3</sup> ki egyik agyafúrt ügynökét, zalatnoki Hoberdanáczt Jánost küldte hozzá ajándékkal, nagy

<sup>1</sup> Ápril 11-ikén Perényihez intézett levele.

<sup>2</sup> A fekete emberről a legújabb irodalom: Smolka cikke a Századok 1883. évi folyamában, Szentkláray, A dunai hajóhadak tört., Czimer Károly, Hadtört. Közl. 1892. Karácsonyi, Békésvármegye tört. I. 89—90., valamint Smolka id. cikke az Archivban. Reá vonatkozó fontos okmányokat közöl Szentkláray: Tört. Tár, 1885.

<sup>3</sup> Ezt úgy látszik, nem is Ferdinánd felszólítására, hanem önként tette, mert az eddig ismert okiratokból az tűnik ki, hogy Ferdinánd február 3-ikán utasította ugyan pozsonyi híveit, nyerjék meg a fekete embert, (Smolka, Századok, 1883), de még február 19-ikén sem tudta, hogy átpártolt, hanem felhívta a nádort, fürkészszze ki, hogyan lehetne Ivánt megnyerni.

pecsétetes levéllel, melyben nagyságos úrnak címezte, s a legkáprázatosabb ígéretekkel kecsegtette. Azóta a fekete ember Ferdinánd nevében dülta az alvidéket, Szegeddel és Békés vármegye nyugati széleivel együtt. Vele elpártoltak a naszádosok is, ámbár kapitányuk, Radisa Bosics, kit a magyarok Boszilkó papnak neveztek, valamint egyes szerb vitézek és csapatok megmaradtak János hűségében. Csakhogy a vízi haderő majdnem teljesen, a szárazföldinek pedig egyik legfontosabb eleme még a döntő küzdelem előtt az ellenséghez állott. Meg voltak tehát ásva az aknáknak minden irányban, s csak Ferdinándtól függött, hogy felrobbantsa azokat. Ferdinánd azonban nem sietett. Egyrészt tudta, hogy minél tovább vár, annál inkább előre halad a bomlás folyamata János táborában. Másrészt még mindig nem volt pénze. Tartományai nagy összegeket szavaztak ugyan meg, melyek azonban vagy egyáltalán nem, vagy csak elkésve folytak be, úgy hogy az a csekély had is, melyet magyar földön tartott, mindig fizetetlen maradt és lázongott. Fűhöz-fához fordult ugyan kolcsönért, de rossz fizető hírében állván, nem igen volt hitele. Pozsonyi hívei azt ajánlották neki, tegye zálogba valamelyik örökös tartományát, s a pénzen magyar lovasokat, a szegény nemeseket fogadja zsoldjába, kik vármegyéiket is az ő pártjára fogják vonni. Valamivel javult ugyan helyzete, mikor márcziusban megkapta Károly császár első nagy pénzsegélyküldeményét, 50,000 aranyat.



Naszádos a XVI. századból.  
(Brodarics István címeréből.)

De még mindig késett a hadjárat megindításával. Hívei sorában már-már attól tartottak, hogy be sem jön az országba, hanem kibékül Jánossal, mely esetben ők, kik mindenöket kockára tették, a legnagyobb veszélybe jutnának. Thurzó Elek útján felkérték tehát, mondja meg őszintén, meg kezd-e a tavasszal a háborút? »Tudnunk kell ezt« — írta Thurzó — »hogy ehhez a szélhez alkalmazhassuk vitorláinkat.«<sup>1</sup> Ferdinánd biztatólag felelt; tudtukra adta a híveknek, hogy a távolban is gondja van rájuk, s csakugyan szívós kitartással, rendületlenül ragaszkodott ahhoz, a mit egyszer elhatározott, bármi aránytalanoknak látszottak a cél nagyságához képest az eszközök, melyekkel rendelkezett. Nagy nehezen a nyár folyamán végre pénzt

<sup>1</sup> Smolka. id. m. közli a levél e részét.

is kapott. Sikerült vagy 300,000 frtot szereznie s megkezdhetette a hadfogadást, mire elérkezettnek látta az időt, hogy Jánossal végképen szakítson. Erre az olmtüzi béke tanácskozást szemelte ki, mely a kitűzött időben, június elején csakugyan megtartatott. A megállapodáshoz képest a lengyel király, a választott bíró követei elnököltek és a tárgyalások megnyitásakor felkérték Ferdinánd meghatalmazottait, hogy elfogadható, mérsékelt feltételeket hozzanak javaslatba. János részéről kétsétségkívül az ismert trencsényi megállapodásokat várták. De kegyetlen csalódásban, kínos meglepetésben részesültek. Ferdinánd követei azzal álltak elő, hogy János mondjon le a királyi koronáról, 300,000 arany kártérítést fizessen, Máriának pedig az özvegyi javakban okozott kárt pótolja s a behajtott országos adót Ferdinándnak szolgáltatassa át. Ha mindezt megteszi, Ferdinánd kész a történeteket elfelejteni. János követei megütközve utasították vissza e szertelen kívánságokat. Azt felelték, hogy Ferdinándnak annyi joga sincs a magyar koronára, akár egy indusnak, vagy egy babiloniainak. Reá családi szerződések sem terjedhetnek ki, mert nem is német, hanem spanyol születésű. Ez ellentétes felfogás mellett a tárgyalásokat természetesen folytatni sem lehetett, s az olmtüzi értekezlet még annyi ideig sem tartott, a meddig Ferdinánd óhajtotta volna, hogy hadi készülődéseit befejezze.<sup>1</sup> Hogy a tanácskozásnak eredménye nem lehetett, azt Ferdinánd kezdettől fogva tudta, s már május 28-ikán<sup>2</sup> írta, hogy két hét múlva Bécsben lesz, s meggy fegyverrel meghódítani Magyarországot. Mikor azonban az olmtüzi értekezlet hamarabb dugába dőlt, mint hitte, még mindig nem volt kész a háború megkezdésére. Csakhogy a koczka el volt vetve, ámbár a két ellenfél egyelőre csak papirososon folytathatta a harcot. Ferdinánd bejelentette jövetelét, s proklamációkban csatlakozásra hívta fel a nemzetet. János hasonló irattal felelt; azzal vádolta, hogy kiirtani jön a magyar nemzetet, s lelkes szavakban buzdítá híveit az ellenállásra. De a veszélyekről, melyek környezik, az árulásról, mely táborában kísértett, még ekkor sem volt sejtelve. Bizott mindenkiben s ügyének győzedelméről, főleg mikor Czibak Imre megverte a fekete embert, ki csakhamar nyomorúan elveszett, a legteljesebben meg volt győződve.<sup>3</sup> Még külföldiek is a »legszebb« hadseregnek nevezték<sup>4</sup> Budán levő hadi népet.

Ez a város volt Ferdinánd politikai és katonai műveleteinek végcélja. Terve az volt, hogy ugyanakkor, mikor maga és hadai Magyarországra érkeznek, mindazok, kiket titokban megnyert, elszakadjanak Jánostól, hadaikkal Buda ellen menjenek, hová védtelen ellenségét beszorítani s ott teljesen megsemmisíteni, esetleg elfogni törekedett. Nem akarván,

<sup>1</sup> Az olmtüzi békealkudozásokról sok okmány és követjelentés maradt fent. L. Acta. Tomic. IX., Pray, Annales, V., Sitzungsber. der k. Akademie, VI. és a M. Tud. Akadémia tört. bizottságának másolatai közt.

<sup>2</sup> Brüsszeli Okmánytár, I. 52.

<sup>3</sup> Brodaricsnak, kit a francia királyhoz küldött, részletes jelentést adott a viszonyokról.

<sup>4</sup> A június 20-ikán Velenczébe érkező jelentések Marino Sanutonál, XLV. 360—61.

**Warhafft anzeigen Kii-  
niglicher Dapstet/zü Hungern vnd Be-  
heim 2c. Hör zug/von Wyen auß inn Hungern/  
biß auff ein halb meyl vnder Ofen / vnd  
gen Stälweyssenburg 2c:  
Anno 2c. xxvij.**



UJSÁGLAP I. FERDINÁND 1527-IKI BEJÖVETELÉRŐL.

(A bécsi udvari könyvtár példányáról.)

Az Athenaeum nyomása.



nem is a János körében szitott áruláson mult, hogy ez a terv nem mindenben sikerült. A hadjárat megindítása folyton újabb akadályokba ütközvén, egyes aknák hamarabb felrobbantak, mint a hogy meg volt állapítva. A fekete ember sorsa előbb beteljesedett, mint Ferdinánd képzelte. Másrészt Révay István, kit, mint a vizen való harcz legjelesebb szakértőjét, a hozzá pártolt dunai naszádosok elére állított, azon hitben, hogy a német had a megállapított időben bejön az országba, már júliusban megkezdé a harczot. Elzárta a Dunát, akadályozta János hívei közt a közlekedést, sőt 23 naszáddal és 900 emberrel a Csepelszigethez nyomult, s közvetlenül Buda közelében foglalt fenyegető állást. A főváros alatt azonban ellenállással találkozott, s azon szándékát, hogy elhaladjon alatta s Ferdinánd hadaival egyesüljön, nem valósíthatta meg. A király a hadsereghez csak július végén csatlakozott, ámbár fővezére, Kázmér, brandenburgi őrgróf, 12,000 gyalog és 6000 lovas haddal már július 8-ikán Dévény megvételére indult. Ekkor Mária királyné Pozsonyból, melynek vára még mindig semleges állásban maradt, Bécsbe költözött át.<sup>1</sup> Egy hét mulva azonban Pozsony vára és Dévény, mely az ottani őrségnek kirendeltsége volt, megadta magát. Mindazáltal a hadműveletek még mindig lanyhán folytak s Ferdinánd maga csak július végén lépett magyar földre. Köpcsény és Nemesvölgy közt az ország határán ma is állnak ama régi őrtorony romjai,<sup>2</sup> mely mellett július 31-ikén Ferdinánd hadai élén az eléje siető magyar híveket fogadta, kiknek nevében Szalaházy püspök üdvözölte. Csak ekkor kezdődött meg kellő nyomatékkal és gyorsasággal a hadjárat, melynek sikere ügyesen elő volt készítve ama titkos munkával, mely János hívei körében megelőzte. Győr, Komárom, Tata, Esztergom városa, Visegrád alsó vára úgy szólván harcz nélkül csakugyan Ferdinánd kezébe került.

János király e közben Budán ült s hasztalan hívta az urakat a fenyegetett városba. Urak és főpapok közül nem jött senki, sőt az a szép sereg, mely még pár héttel azelőtt köréje gyűlt, lassankint szintén eloszlott. Így az elhagyatott király nemcsak az ellenség feltartóztatását nem próbálhatta meg, hanem Buda megvédésének tervét is elejteni kényszerült. Hogy a gyorsan előnyomuló németek s a Buda közelében álló rácz naszádosok el ne vágják visszavonulásának útját a tiszai részekbe, augusztus 12-ikén<sup>3</sup> a pesti partra költözött át. Onnan fordult követekkel és levelekkel a lengyel királyhoz, hogy a »végveszedelemben« megsegítse. De Zsigmond ismét cserben hagyta,<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Wallop június 11-iki levele Bécsből. Calendar.

<sup>2</sup> Major P., Mosonmegye. II. 125—26.

<sup>3</sup> Frangepán Kristóf szeptember 2-iki levele a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>4</sup> Zsigmond Ferdinánd sürgetésére azt is megtiltotta alattvalóinak, hogy János szolgálatába lépjenek zsoldosul. De a tilalom ellenkezett a közvélemény hangulatával s mint Ferdinánd követi június—augusztusi jelentéseikben írták, igen sokan jöttek Magyarországra János zászlai alá. Mikor Rincon francia követ Krakóba érkezett, onnan hadi szert, lándzsát, dárdát, nyergét stb. szekér számára küldött neki.



az urak csapatai szintén elmaradtak, s Ferdinánd már augusztus 20-ikán ellenállás nélkül bevonulhatott Buda várába.

Buda megvétele katonai és politikai tekintetben egyaránt fontos esemény volt ugyan, de a hadjárat sorsát mégsem döntötte el. Ferdinánd különben is érezte, hogy a vér nélküli diadal hatása könnyen is elenyézik. Neki karddal szerzett győzelemre, nagy katonai sikerre volt szüksége, hogy egyéniségének, uralmának tekintélyt adjon. Erélyesen folytatta tehát a hadjáratot. Maga Budán maradt ugyan s ott heteken át remény és kétség között leste a hadi tudósításokat. De serege nagy részével Salm Miklós, a jeles hadvezér, ki a súlyosan megbetegedett Kázmér őrgróf († szeptember 21.) helyére lépett, János üldözésére indult. Pozsonyból hozott hidhajókból hajóhidat vertek,<sup>1</sup> melyen Salm átvezette hadait s megszállta Egert, mely akkor még nem volt erős vár. János erre Bakics Pállal, Bodó Ferenczczel, Kismarjay Lukácschal és Erdődy Simon püspökkel Tokaj felé hátrált. Salm Sajó-Ládnál egy kisebb csapatot szétvert, s Tarczalnál ütött táborn, hol szeptember 26-ikán Bodó és Kismarjay megtámadták. Eleinte nekik kedvezett a szerencse, de Kismarjay a csatában elesván, csapatai végül szétverettek. Salm a kedvező körülményeket felhasználva, másnap Tokajnak nyomult s megkezdte a támadást. János hadának egy része meghátrált, mihelyt az ellenség megtámadta; sőt a Tisza túlszárnyára menekülve, szétszedette maga után a hidat. Bodó azonban vitézül ellenállt, míg meg nem sebesült, mire az ő serege is futásnak indult. De a Tiszán már át nem kelhetett s lekaszaboltatott vagy a folyóba vészett. János egész tüzérsége és podgyásza a győztes Salm kezébe került, Tokaj, csakhamar Regéc és Boldogkő várával együtt,<sup>2</sup> úgy hogy Jánosnak e vidékről Váradra, onnan meg Erdélybe kellett menekülnie.

Ugyanekkor a Dráva mellékén is folyt a küzdelem. Batthyány Ferencz, Báthory György, Móré László s más urak benyomultak Szlavóniába, hol Frangepán Kristóf magára hagyatva vette föl velök a harcot. Minthogy Jánostól nem kaphatott segílyt, kincseit Velenczébe küldte, hogy pénzzé tegye és hadat fogadjon, mert, mint mondá, magára hagyatva is teljesíteni akarja kötelességét királya iránt, s János szolgálatában ezer haláltól sem riad vissza.<sup>3</sup> Ez a halál nem sokáig váratott magára. Varasdorostromolva a hős katona szeptember 27-ikén halálosan megsebesült s másnap visszaadta lelkét teremtőjének.<sup>4</sup>

A tokaji győzelem<sup>5</sup> nemcsak katonai, hanem politikai és erkölcsi

<sup>1</sup> Király: Pozsonyi várn.

<sup>2</sup> A bécsi hadi levéltár jelentései alapján a hadjáratot leírja Neuwald: Graf Niklas Salm. 67—68.

<sup>3</sup> Szeptember 2-iki levele a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>4</sup> Acta Tomic. IX. 325.

<sup>5</sup> Ferdinánd oly fontosnak tartotta, hogy október 3-ikán közölte örökös tartományaival, s elrendelte, hogy örömtűzet gyújtsanak, hálaadó istentiszteletet, körmenetet s más ünnepélyeket tartsanak mindenütt. Rendeletét közli Neuwald, id. m. 114.



Frangopán Kristóf és neje.  
(Frangopán 1618-iki breviariumának fémetszete.)

magyarok közé szakadt, s az élet nehéz iskoláján ment át. Sok hányatás után, mint nem egy más nemesebb érzésű kortársa tette, az élet keservei elől a zárda csendjébe menekült. Pálos rendű szerzetes (fehér barát) lett, ráadta magát a tanulásra, eszével, erélyével és sokoldalú ismereteivel magyar és lengyel földön elterjedt szerzetében nagy tekintélyre emelkedett s a mohácsi csata idején a sajó-ládi klostrom főnöke volt. Mikor János király Ferdinánd hadai elől hátrálva Borsodba érkezett, magához kérte a perjelt, kit már előbb ismert, s ekkor szövődött a király és a barát közt az a viszony, mely utóbb a magok és hazájok történetében örök emlékezetűvé lett. Királya érdekében a barát is lengyel földre sietett, s ott hatalmasul izgatta a tömeget, mely mindig melegen rokonszenvezett János ügyével. Az utcán, a szabadban tartotta lelkes szónoklatait. Figyelmeztette a lengyeleket, mennyi bajt okoztak nekik is a németek, s hogy a magyarok és lengyelek milyen régi jó szomszédok. Szavainak hatása óriási volt, mert mint Zsigmond királynak jelentették, nemcsak a hallgatóságot, hanem a követ is meg tudja indítani.<sup>1</sup> Zsigmond azonban megmaradt régi tétlenségében, de legalább nem akadályozta a hadfogadást, s Magyarországra folyton mentek lengyel zsoldosok, kiket Statileo a határon várt, s onnan

György barát aláírása.

János táborába indított. A király hada lassanként valami 13,000 emberre szaporodott fel. Ez a had a Buda elleni támadásra nem volt ugyan elég, de az éjszakkéleti vármegyékét vissza

lehetett vele foglalni, s az áruló Perényit meg lehetett fenyíteni. János még a téli évszakban, február elején megindította a támadást, elfoglalta Tokajt, Sárospatakot és Ujhelyt,<sup>2</sup> s Kassát akarta megvívni. Seregét ekkor 14—15,000 emberre és 60 ágyúra becsülték.<sup>3</sup>

Ferdinánd királyt, ki Esztergomban telelt, a háború ez újra föléledése nagyon kellemetlenül érintette. Volt elég baja saját zsoldosaival, kiket a két fővárosban, Váczott s a felvidéken szállásolt el. Minthogy pontatlanul fizette őket, a fegyelem nagyon meglazult soraikban s rendetlen életök miatt olyan nagy volt köztük a halandóság, hogy azt híresztelték, hogy a magyarok szüretkor a mustot megmérgezték. A nehéz viszonyok közt Ferdinánd még 1528 január végén Budán országgyűlést tartott. Segélyt kért adóban és katonában, de ez utóbbi tekintetben csupán az egyházi és világi urak segítségét akarta igénybe venni, mert a megyei kis nemességben még mindig nem eléggé bizhatott a János elleni harczban. Csak az esetre, ha a török betör, kívánta az egész nemesség táborba szállását. A rendek teljesítették óhajait s viszont arra kérték, hogy, ha külföldre utazik, Mária

<sup>1</sup> Ferdinánd követeinek december 27-iki jelentése. Közli Schuller: Archiv für sieb. Landeskunde XXI. 229.

<sup>2</sup> E helyek már február 19-ike előtt kezében voltak. Tört. Tár. 1895. 291—92.  
Velencei kémek jelentései a tört. bizottság másolatai közt.

királynét nevezze ki helytartójává, ki a nádorral és a többi magyar tanácsosokkal Buda fővárosából vezesse az ország ügyeit. E gyűlésen leginkább urak voltak jelen, s a tanácskozásokban erősen János-ellenes hangulat nyilvánult. Mindenfelől sürgették Ferdinándot, hogy döntő csapást mérjen reá, s Ferdinánd is belátta, hogy, mielőtt valósítja abbeli szándékát, hogy külföldre megy, itthon nagyobb győzelemmel kell veszélyeztetett ügyét megszilárdítania. Kazianer Jánost, a felföldön álló hadak vezérét, Kassa biztosítására s János előnyomulásának megakadályozására utasította tehát. Kazianerhez siettek az országgyűlés határozata értelmében a magyar urak, Török Bálint, Pekry Lajos, Perényi Péter és mások, míg János serege magyarokból, rácokból, lengyelekből állt s a Hernádon átkelve Kassának nyomult. A két sereg Szinánál (Abaújban) találkozott, s ott márczius 8-ikán<sup>1</sup> megvívott egymással. A harcban János személyesen részt vett, s a legnagyobb veszélynek tette ki magát, mert emberei mellette hullottak el. Vitézül küzdtek a lengyelek, s a gyalogság egy része. Mindazáltal a csata a magyarok teljes vereségével végződött, s maga János király csaknem foglyul ejtetett. 300 lengyel katona holtteste borította a csatatér, több zászló, néhány lengyel ágyú, töméntelen szekér és podgyász jutott a győztesek kezébe. Ezek folytatták az előnyomulást, miközben márczius 25-ikén Török Bálint és Pekry Lajos<sup>2</sup> János csapatait újra megverték. Az utak rosszasága, az ostromágyúk hiánya, a katonák fizetetlensége miatt Kazianer a sikert egész nagyságában ki nem aknázhatta ugyan, s Kassán vesztelve, lemondását is beadta. De a győzelem nemcsak megszilárdította és kiterjeszté Ferdinánd király uralmát a felföldön, hanem lehetetlenné tette János királynak az ott maradást. Személyének biztossága a legnagyobb mértékben veszélyeztetve volt, s a király megmaradt hiveinek kis csapatával lengyel földre, előbb Zamoszk<sup>3</sup> és Kamenicz, azután Tarnov városába volt kénytelen menekülni.

Ezt a várost, mely 1528 májustól<sup>4</sup> kezdve nyolcz hónapon át székhelye volt, Tarnovszky János előkelő lengyel főúr ajánlotta fel neki s alkalmas szállásul rendezte be, ott a szükségességekkel ellátta, a város polgárait, alattvalóit pedig utasította, hogy Jánosnak készségesen szolgálatára legyenek.<sup>5</sup>

E határszéli városból János király élénk összeköttetésben maradt magyar hiveivel. Már május elején fölkereste Dóczy János, később Báthory István (a nádor hasonnevű rokona) és Jakcsy Mihály. Másrészt az ő

<sup>1</sup> A csata napját Kazianernek a hadi levéltárban levő jelentése! alapján hitelesen megállapította Bergmann: Medaillen stb. I. 245.

<sup>2</sup> Levelük a bécsi áll. levéltárban.

<sup>3</sup> Már ápril 13-ikán innen ír levelet a német fejedelmeknek.

<sup>4</sup> Már május 3-ikán Tarnovból ír Tomiczkynek. A levél a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>5</sup> János 1528. szept. 29-ki kiváltságlevele, melyben hálája jeléül a tarnovi polgároknak évi 500 ft összegig vámmentességet adományoz Magyarországgal folyó ki- és beviteli kereskedésekben. Közli Kwartalnik Hisztoryczni 1893. évf. 625—27.

megbizottai, köztük a fáradhatatlan barát ismételten bejöttek az országba s kitartásra buzdították a hiveket. A király maga több ízben gondolt a visszatérésre, de nem volt pénze a hadfogadásra. Ismét a Habsburgok ellenségeihez fordult tehát. Velenczében kölcsönt igyekezett kötni, melyet szarvasmarhával akart törleszteni. De a signoria, noha a francia követ is támogatta János kérését, nem akarta a saját zsebét megnyitni, hanem a szlapon urakkal próbált valami titkos megegyezésre lépni.<sup>1</sup> Fordult Kelemen pápához s a bibornok testülethez,<sup>2</sup> de szintén sikertelenül. Ismét alkudozni kezdett Ferencz francia királylyal, de némi gyakorlati eredménnyel e tárgyalások is csak később jártak. János Tarnoból Statileo erdélyi püspököt küldte Ferenczhez, ki végre formális szövetségre lépett vele, melyben örök időkre barátságot kötnek s kölcsönös segílyt ígérnek egymásnak. János kötelezte magát, hogy hadat visel Ferdinánddal mindaddig, mig a francia király ki nem szabadítja spanyol fogságban levő gyermekeit, sőt Ferenczet esetleg könnyű lovas haddal is segíti, fiát, Henrik orleansi herczeget fiává, s ha magának gyermekei nem lesznek, örökösévé fogadja, s ezt az örökbefogadást az országgyűléssel is szentesített. Másrészt Ferencz pénzsegélyt ígért,<sup>3</sup> s csakugyan küldött 30,000 aranyat, de csak a télen, mikor János már otthon volt. Ellenben Henrik angol király, kit Statileo szintén fölkeresett, sem akkor, sem később szép szónál nem adott egyebet. E közben Ferdinánd király is távol volt az országtól. Alighogy a szinai győzelem hírére vette, márczius második felében s így még János távozása előtt, külföldre ment, hogy örökös tartományaiban s a német birodalomban eszközölje ki a segílyt magyarországi terveihez. 1528-ban az országnak két királya volt tehát, de az év nagyrészét mindketten idegenben töltötték. János törvényes helyettest sem hagyott, a ki távollétében ügyeit vezette volna. Ferdinánd ellenben, az urak kívánságához képest, hugát, Máriát akarta az ország kormányzójává kinevezni. De Mária a nehéz tisztelet nem fogadta el, s az ország belső ügyeinek vezetése a nádorra, a Budán alakított helytartóságra, s a királyi kamarára bízott, melyeknek azonban sem tekintélyük, sem pénzük, sem másnemű segílyforrásaik nem voltak ahhoz, hogy az ország minden részét birtokba vegyék, s a tömegekkel az új uralmat megkedveltessék. Még akkor, midőn Ferdinánd az országban időzött, csaknem általános lett itt a fejtelenség és a zűrzavar. Mikor a tokaji győzelem után Salm Budára vezette vissza a német zsoldosokat, s a nagy háború megszűnt, ezzel a belső béke és a nyugalom

<sup>1</sup> János király követének, Bonzagnonak küldetéséről számos okmány a tört. bizottság másolatai közt. Ugyanott Danoli velencei ügynök ápril 13-iki jelentése a szlapon urakkal való tárgyalásokról.

<sup>2</sup> Levele Theinernél: Mon. Hung. I.

<sup>3</sup> A francia királytól a szerződés ratificált példányait 1529-ben Rincon hozta el, s János a budai táborban 1529 szeptember 1-én hagyta jóvá. Az illető okmányokat l. Archiv für siebenb. Landeskunde, II. 324 — 2 8.

éppen nem állt helyre. Ellenkezőleg csak akkor kezdődött a polgárháború. A nagy hadjárat helyét a kis harcz foglalta el. A háború valósággal decentralizáltatott, s az ország legtávolabbi részeiben folyt szakadatlanul. Legrombolóbb alakját éppen akkor öltötte, vért, vagyont tömegesen emésztett s teljesen felforgatta az állami rendet. Most már nem Ferdinánd és János, hanem hiveik küzdöttek egymással; egymást akarták megsemmisíteni, egymás jószágainak birtokába igyekeztek jutni. Nem közös terv szerint működtek, hanem a saját kezére dolgozott mindenki. Minthogy pedig alig volt vidék, hol a két királynak hive nem lett volna, a küzdelem általános lett s a nép elijesztő kegyetlenséggel marczangolta szét önönmagát. Árva, Trencsén, Turóc és Liptó megyékben több erős vár a lengyel Kosztka Miklós és Péter kezén volt, kik sokáig sikerrel birták ellensúlyozni a Ferdinándpárti Thurzó Elek és a Révayak törekvéseit. Szepesben Késmárk valóságos háborút folytatott az ellenpárti Lőcsével s megyeszerte dúlt a küzdelem a két király hivei közt. Ugyanez történt a Dunántúl, Erdélyben s a Maros mentén. Mihelyt Ferdinánd Budát megszállotta, ama várak őrsege is pártjára állott, melyek azelőtt is hiveinek tulajdonában voltak, de az ország belsejében feküdvén, eleinte semlegesek maradtak a nemzeti mozgalommal szemben s nem akadályozták, hogy a lakosság János királyhoz csatlakozzék. Ilyen várak voltak Gyula Békésben, Vajda-Hunyad pedig Erdélyben, mindkettő György brandenburgi őrgróf kezén. Az őrgróf külföldön lakott ugyan, de váraiban megbízható őrseget tartott, mely magára hagyatva eleinte nem avatkozott a politikába. Mihelyt azonban Ferdinánd Budára érkezett, az őrgróf utasította tiszteit, hogy Ferdinándhoz csatlakozzanak, s ha kell, fegyverrel támogassák. Így a jól felszerelt, ámbár nem nagy őrséggel ellátott két vár egy-egy középpontja lett a János és hivei elleni küzdelemnek. Különös fontosságot nyert Gyula, mert közelében feküdt Világos vára a nádor, Boros-Jenő vára a pankotai és déznai kastélyokkal Losonczy Antal birtoka. E három várra támaszkodva, a Ferdinándpárti urak kerekedtek felül Békés és Zaránd vármegyékben.

A kis nemesség általában Jánossal rokonszenvezett ugyan, de a kicsinyeknek nem volt szavok s a nagyokhoz voltak kénytelenek alkalmazkodni. Az őrgróf parancsára a gyulai kapitány valóságos szövetséget kötött Világos vára és Boros-Jenő tiszteivel s a vidék többi Ferdinánd-párti nemeseivel,<sup>1</sup> s a szövetség csakhamar teljesen ura lett a helyzetnek. Békés-, Zaránd-, Arad-, Csanád-megyék nemeseit gyűlésre hívta (1528 január 10.) s a Ferdinándhoz való csatlakozásra kényszerítette. Hogy Jánost a Körös-Maros közéből kizárja, szétszedette a hidakat s őrt állított a révekhez, az e vidéken megtelepedett ráczokat, János hiveit pedig egyszerűen ki akarta irtani. Erre nézve meg is egyezett a temesvári, karánsebesi és lugosi párthivekkel. Bosics, a ráczok vezére, megíúsította ugyan e magas szárnyalású tervet, de a béke nem

<sup>1</sup> Bő tájékoztatást ad e viszonyokról Karácsonyi: Békésvármegye tört. I.

állt helyre. Ugyanígy folyt a harcz Szepesben,<sup>1</sup> Borsodban, Hevesben még a télen át is. Mikor Salm befejezte a hadjáratot, Ferdinánd Török Bálintot és Pekry Lajost küldé a felföldre, János hivei ellen. Ezek meg Bodó Ferencz vezetése alatt megvették Eger városát s gyöngé várát. De az ellenpárt csakhamar kiűzte belőle. Bodó december harmadik hetében <sup>2</sup> újra Egernek indult, de Török és Pekry Keresztesnél megverték és elfogták. Karácsonykor Egerben volt, hol szavát adván, hogy meg nem szökik, elég szabadon mozoghatott. Egy este Török Bálintnál vacsorált, honnan holt részegen vitték haza. Otthon egyik szolgálja lóra kapott s Gyöngyösre menekült vele. Mikor Bodó kijózanodott s megtudta, mi történt, adott szavát megtartandó, önkényt visszatért Egerbe.<sup>3</sup> Innen Esztergomba Ferdinánd királyhoz szállították, ki kész volt szabadságát visszaadni, ha hozzá csatlakozik. De Bodó ekkor s később is mindig azt felelte, hogy Jánosnak esküdött hűséget s esküjét meg nem szegheti. Hűségének, adott szavának áldozataképen német-ujhelyi fogóságában halt meg. Erdélyben hasonlókép dúlt a polgárháború. Itt Reichersdorfer, Ferdinánd ügynöke, még 1526 őszén, valóságos rémuralmat léptetett életbe s rabolta-gyilkolta ellenfeleit, úgy hogy végül a közvélemény ellene zúdult. Az általános felháborodás vihara elől maga is elmenekült Erdélyből, de három czinkostársát a nádor Budán kivégeztette. Helyette Gerendy Miklós erdélyi püspök és Perényi Péter vajda vették át az ügyek vezetését s 1527 tavaszán

*Gerendy Miklós aláírása.*

Gerendy Miklós aláírása.

egész Erdély, sőt a Tisza és Erdély közötti föld is meghódolt Ferdinándnak. Másutt azonban folyt a harcz tovább, s ámbár a szinai győzelem menekülni kényszeríté Jánost, hiveit még sem törte meg. Ferdinánd fizetetlen zsoldosai nem engedelmeskedtek a budai kormány rendeleteinek, s egyaránt dúlták ellenség és jóbarát birtokait. Még olyankor sem akartak a János-párti várak megvételeire indulni, mikor pénzt kaptak, hanem akkor is tétlenül lopták a napot.<sup>4</sup> Így tehát az ország egyre mélyebben az anarchia örvényébe sülyedt s öngyilkos küzdelmekben vesztegette el vérét és vagyonát. Az, hogy a két király egyike sem oly hatalmas, hogy a másikat megtörje, megsemmisítse, s hogy küzdelmöknek az ország kettészakadására kell vezetnie, már ez időben mindinkább nyilvánvalóvá lett.

<sup>1</sup> Sok ide vonatkozó adalékot közöl Berzeviczy Egyed: Századok, 1894. 741—42., valamint Sváby Frigyes: A 13 szepesi város tört., és a Dunántulról Martonfalvay Imre deák emlékirata, (kiadta Nagy Imre: M. Tört. Emlékiratok és Naplók.)

<sup>2</sup> Neuwald id. műve, a bécsi hadi levéltár adatai alapján.

<sup>3</sup> Megszöktetése körülményeit Neuwald id. m. 69, a hadügyi levéltár egykorú jelentései alapján mondja el. A sok verzió közt ez látszik hitelesnek.

<sup>4</sup> Ezt Pempflinger István, a budai kamara elnöke, ápril 12-iki levelében írja. Archiv für siebenb. Landeskunde. 1895.

## IV. FEJEZET.

## A török beavatkozás. Az 1529-iki hadjárat.

A mohácsi csatában a török szultán megsemmisíté a magyar hadakat, azután megszállotta a fővárost s végigdúlta az ország nagy részét. Csakhamar kivonult ugyan belőle, de a határszélen fontos területeket szállott meg, s minden jel azt mutatta, hogy új támadásra készül. Ily körülmények közt a magyar királynak, bárhol tartotta székhelyét, okvetetlenül tisztáznia kellett a kérdést, minő politikát kövessen Törökország irányában. Ferdinánd ezt a kérdést is merően az önérdék és czélszerűség szempontjából mérlegelte, s felekezeti- vagy erkölcsi tekintetektől nem befolyásoltatta magát. Közvetlenül a mohácsi csata és II. Lajos halála hírére fölmerült benne a gondolat, hogy békealkudozás indítása ügyében a szultánhoz forduljon. De elejté a tervet, mert a magyarokat azzal az ígérettel akarta megnyerni, hogy háborút üzen a töröknek s visszaszerzi Nándor-Fejérvárt a többi elveszett véghelyekkel. De ez ígéreteit sem vette komolyan, mert ugyanakkor (1527 februárban), midőn e magasröptű reményekkel kecsegtette az országot, érintkezést keresett a szendrői és nándor-fejérvári, később a boszniai basával, kiket pénzzel akart magának megnyerni János ellen. Mielőtt pedig a magyarországi hadjáratot megkezdé, a szultánhoz követséget óhajtott küldeni, s meg is kapta számára a kért menevédet.<sup>1</sup> Mindamellet ő és hivei gyanusították szakadatlanul Jánost azzal, hogy a törökkel egyetértésben áll, sőt már szövetekezett is vele. János azonban ekkor még rendületlen hive volt a törökellenes politikának, bizott a németek és francziák keresztény érzelmeiben, a trónviszályt békésen próbálta megoldani, hogy azután a német fejedelmek hadaival egyesítse a magyarságot, s keresztes hadjáratra vezessék őket Törökország ellen.

Ezt a politikai rendszert azonban Ferdinánd előnyomulása és győzelmei, minden idegen segély elmaradása, a magyar urak árulása egy csapásra halomra döntötték. János király csaknem hajléktalanná lett országában, s vándorlásai közepett még 1527 őszen nézetei is gyökeres változáson mentek át. Be kellett látnia, hogy a közvélemény, a nép szava, mely folyton arra ösztönözte, hogy a szultán segítségét kérje ki, ezúttal isten szava volt.

A külföldtől elhagyatva, saját főembereitől elárulva, ellenfelétől előbb elámitva, azután kérlelhetetlen gyűlölettel üldözve, a végszükség eszközhöz, a török szultánhoz folyamodott tehát. V. Károly már régebben figyelmeztette öccsét, ne tegye túl magát a kimélet minden korlátján, különben Szulejmán karjaiba kergeti Jánost. Ezt Károly azért nem óhajtotta, mert

<sup>1</sup> A szultán 1527 ápril 25-iki levele Gévaynál.



mint a császári korona viselője a nyugati kereszténység világi fejének tekintette magát, s legalább látszatát szerette volna kerülni annak, hogy épen a Habsburgok kényszerítik a kereszténység egyik tagját szövetségbe a hitetlenekkel.

Ferdinánd azonban nem hallgatott bátyja intésére s minden áron meg akarta semmisíteni a gyűlölt, lenézett »vajdát«, a »szepesi grófot«, mint ellenfelét nevezte. Ez tehát végre szakított eddigi politikájával. Mielőtt feje fölött végkép összezsaptak a hullámok, az utolsó mentőeszközhöz, a szultán támogatásához folyamodott. Érezte tettének nagy történelmi jelentőségét. Szakítás volt az nemzeti királyaink másfél százados irányával, az ősi hagyományokkal, melyek még mindig erőteljesen lüktettek a hazafias szívekben. Mint magyar és keresztény egyaránt visszariadt a törökhöz való csatlakozástól, noha már pápák és más fejedelmek régebben is keresték a szultánok szövetségét. 1494-ben VI. Sándor pápa szövetkezett VIII. Károly

V. Károly aláírása.

francia király ellen<sup>1</sup> II. Bajazid szultánnal, Ferencz francia királynak pedig minden esetre része volt benne, hogy a török 1526-ban megtámadta Magyarországot.<sup>2</sup>

A hatalmas Velence régóta benső viszonyban állt a szultánnal, s a mohácsi győzelem alkalmából nemcsak állandó követe, hanem külön, rendkívüli követ-

ség útján fejezte ki szerencsekívánatait Konstantinápolyban. Ez időben a köztársaság különben is háborúban állt a Habsburgokkal, s habár a sajátjából egy batkával sem segítette János királyt, annál nagyobb erőlködéseket tett, hogy a szultánt Ferdinánd ellen hangolja. Az éles látású signoria egy perczig sem kételkedett benne, hogy János végre is a szultán segítségét lesz kénytelen kikérni. A nélkül, hogy János felkérte, sőt a nélkül, hogy csak tudta volna, Velence kezdettől fogva egyengette útját a szultánnal, mert ez időben még Velence, nem pedig Franciaország volt a Boszporuson a Habsburg-ellenes törekvések lelke. Ereje teljes megfeszítésével azon fáradozott tehát, hogy a szultánt a Habsburgok elleni háborúra, Fer-

<sup>1</sup> Egelhaaf, Deutsche Geschichte. I.

<sup>2</sup> Mikor I. Ferencz V. Károly foglya volt, a francia regens-királyné 1525-ben szövetségre szólította fel a szultánt a Habsburgok ellen. A szultán 1526 februárban levélben támogatást ígért a francziáknak s tudatta velük, hogy betör Magyarországba. Testa, Recueil des traités. I.

dinándnak Magyarországból való kiűzésére, János király fegyveres segítségére bírja.

Mihelyt Velenczében megtudták, hogy Ferdinánd Konstantinápolyba küldendő követe számára biztosító levelet kér, megpróbálták a menevéd kiállításának meghiúsítását. A velencei ügynökök figyelmeztették a nagyvezért, hogy a Habsburgok világuralomra törekszenek, s ha Ferdinánd megtartja a cseh és a magyar koronát, fivére, a császár, még hatalmasabb lesz, s e hatalom a többi államokat egészen meg fogja bénítani. A szultánnak saját érdekében mindent el kell tehát követni, hogy János megtartsa a magyar koronát. Verje ki Ferdinándot Magyarországból, még pedig most, mert ma még könnyen megy a dolog. Sőt arra ösztönözte a nagyvezért hogy saját országaiban, Ausztriában támadja meg Ferdinándot. Mikor Velenczében az olmtüzi értekezlet hírére vették s attól féltek, hogy a két király megosztozik az országon, s János megelégszik Erdélylyel, míg a többi Ferdinándnak marad, a tanács e híreket rögtön megírta Konstantinápolyba s utasította követét, kísértsen meg mindent, hogy a porta a béketárgyalásokat meghiúsítsa. A szultán a nyár folyamán csakugyan elhatározta, hogy lovas hadat küld János segítségére, ki ezt nem is kérte.<sup>1</sup> Csak azt várták, hogy a nagyvezér Ázsiából visszatérjen, mire útnak akarták a sereget indítani. A velencei tanácsnak nem tetszett a késedelem s folyton sürgette a had elindítását, mert, mint mondá, Jánosnak katonai segélyre van szüksége, különben tönkre megy.<sup>2</sup>

Mikor János király július 25-ikén Budáról Bonzagno János váradi prépostot Velenczébe küldte, hogy hadfogadáshoz pénzsegélyt kérjen, a tanács augusztus végén nagy fénynyel fogadta a követet, s noha pénzt nem adott neki, mégis figyelmeztette, hogy a szultán jóakarattal van János iránt, forduljon tehát hozzá. Másrészt a követtől hallott híreket nyomban megírta Konstantinápolyba, s a nagyvezért mindenképen arra ösztökélte, hiúsítsa meg Ferdinánd törekvéseit.<sup>3</sup> Mikor már Magyarországon a koczka eldőlt s a szultán megadta az engedélyt, hogy Ferdinánd követe fölkeresse, Velence még mindig kézzel-lábbal dolgozott ellene. Figyelmeztette a nagyvezért, hogy a spanyol udvarban nevedett Ferdinánd ravasz, furfangos ember, a ki a követküldéssel épen úgy törbe akarja ejteni a szultánt, mint Károly császár tette a pápával. Minden szava »csalás és hazugság«, s végcélja a világuralom. Semmi esetre nem szabad tehát tűrni, hogy Magyarország a németeké legyen.<sup>4</sup> A szultánt azonban ekkor roppant birodalmának más ügyei foglalkoztatták s nem avatkozhatott a magyar trónviszályba. Csupán a boszniai és a többi szomszédos basákat utasította, hogy a magyar terü-

<sup>1</sup> A tanács utasításai konstantinápolyi követéhez 1527 május 13., 22., 27. és 31., és június 21. napjairól a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> 1527 augusztus 20-iki levél u. ott.

<sup>3</sup> Szeptember 3-iki utasítása a konstantinápolyi követhoz u. ott.

<sup>4</sup> Szeptember 19-iki két levele u. ott.

letet nyugtalanítsák, mi azonban a János és Ferdinánd közötti tusa eldöntésére nem gyakorolt befolyást.

Mihelyt tehát János tisztaban volt azzal, hogy nincs más mentő eszke, mint a szultán támogatását kikérni, előre lehetett látni, hogy erre irányuló törekvéseit siker fogja kísérni, mert diplomatiailag jól elő voltak Konstantinápolyban készítve. Hiveinek mindinkább megfogyatkozó tábora sürgette is, küldjön követséget a szultánhoz. A barát a szentírásból vett idézetekkel igyekezett lelkifurdalásait, vallásos aggodalmait eloszlatni, s János végre októberben elhatározta, hogy Velenczén át követet küld a portára.<sup>1</sup> E célra egyik idegen hivét, kit már a nyáron Franciaországban és Angliában használt követnek, a lengyel Laszky Jeromost<sup>2</sup> szemelte ki. Laszky ősrégi, nagy vagyonú család ivadéka, ritka eszes, idegen nyelvekben és hadi dolgokban egyaránt jártos volt. Olasz földön tanult, korán a közpályára lépett, s mint Zsigmond lengyel király követe ismételve járt francia földön. Finom modora, előkelő fellépése, fényes életmódja sokak barátságát szerzé meg neki. Másrészt óriási költségei roppant adósságokba keverték, állhatatlan természete, nyugtalan vére pedig új meg új kalandokba vitték. Kétségkívül kiváló tehetség volt, de hiányzott lelkéből az erkölcsi tartalom, s megbízhatatlansága szerencsevadászszá, felsőbb rangú kalandorrá tette, noha eleinte nagy odaadással és sikerrel működött János érdekében, ki lengyel összeköttetései közben hamar megismerkedett vele s szolgálatába fogadta. Abban az időben nemcsak katonák vándoroltak egyik országból a másikba, hogy ott zsoldért, nyereség reményében dolgozzanak. Tették ezt tudósok, írók, diplomaták, s hazájokra vagy minden másra való tekintet nélkül a legtöbbet ígérőnek bocsátották rendelkezésére tehetségeiket. Nagy nemzeti politika zászlóvivői az efféle polgári zsoldosok nem lehettek, de egyik-másik kétségkívül megérdemelte bérét és hasznosan szolgált gazdáját. Ilyen volt Laszky is, ki tehetség dolgában messze kivált közülök, habár jellem és becsület tekintetében kalandor maradt, s lelkifurdalás nélkül csatlakozott néhány év múlva Ferdinándhoz.<sup>3</sup> Színváltozása Európában megütkezést sem keltett, kivéve a törököt, hol az effélét még nem tartották tisztességes dolognak. Eleinte azonban Laszky igazi lelkesedéssel buzgólkodott jó és rossz napokban János király érdekében.

Előbb a külföldön járt ügyében s onnan visszatérve, Budán igyekezett az ellenállást szervezni. Mikor ez nem sikerült s a király elmenekült

<sup>1</sup> Még egy költő kortársa Farkas András is azt mondja 1538-ban: Bölcsen cselekedék, frigyét vélek vete, Hogy csak épülhetne a megnyomorodott ország. Szilády, Régi Magyar Költők Tára. II.

<sup>2</sup> Életrajzát lengyel nyelven megírta Hirschberg. Műve ismertetve Ung. Revue 1888. Laszky szül. 1496 szeptember 27., † 1541 december 22.

<sup>3</sup> Az egykorúak mind elismerik Laszky tehetségét, de említik állhatatlanságát is. Így pl. Várday érsek 1539 február 11-én Aleanderrel folytatott beszélgetésében. Nuntiatúrber. IV. Továbbá Aleander 1539 augusztus 19-iki jelentése u. ott.

fővárosából, Laszkyt küldötte Lippára, hogy a környék rácز lakóit hűségükben megtartsa, s az a néhány rácз vezér, ki tántoríthatatlanul ragaszkodott Jánoshoz, kétségkívül Laszky ösztönzésére sietett a király megsegítésére. Egyik lengyel honfitársának e nehéz napokban ezeket írta: »Csodálkozni fog ön uram azon, a mit cselekszem, csodálkozni fog, hogy mint feleséges ember, előkelő méltóság, elég családi örökség birtokosa, otthagynom nőmet, királyomat, hazámat és barátaimat. Nem a jutalom csábit, nem gyűlölöm édes hitvesemet, királyomat. De mindezeknél több előttem ennek a legnemesebb királynak (Jánosnak) erénye és embersége s nem is tudom, miféle végzet visz az ő szolgálatába.«<sup>1</sup>

Annyi bizonyos, hogy alkalmasabb embert a konstantinápolyi küldetésre János király Laszkynál nem találhatott. A feladat, melynek megoldását reá bízta, a lehető legkényesebb volt. János azt óhajtotta, ismerje el a szultán Magyarország törvényes királyának, szövetkezzék vele, védje meg ellenségei ellen, sőt adja vissza a Szerémséget. Mindezt pedig tegye a nélkül, hogy János bármi alakban adót fizessen, vagy hűbérese legyen a szultánnak. Egyenrangú szövetségtársnak akarta vele magát elismertetni, s jogilag és nemzetközileg meg akarta tartani önállóságát minden irányban.

Mit használhatott János király szövetsége a szultánnak, olyan állam urának, mely maga egy világ volt, minő egykor a római, ma meg az angol vagy orosz birodalom? Ereje, melyet három világrészből merített, semmi más államéval nem volt összehasonlítható, s a többiekét együtt véve is, legalább időnkint, meghaladta. Még jóval később, midőn a szultán egyes kudarczai s a magyarok vitézi ellenállása Európában tetemesen mérséklé a töröktől való félelmet, még akkor is csak annyit mert egy pápai diplomata remélni, hogy az egyesült Európa talán legyőzhetné a török birodalmat. Magában azonban egy uralkodó, egy állam, vagy nemzet nem vivhatott meg vele sikerrel. Csak ő birt 3—400,000 főnyi hadakat talpra állítani. A tengert és a Dunát csak ő tudta száz meg száz vitorlával elborítani.<sup>2</sup> Mikor Konstantinápoly a szultánok kezébe került, ezek ott egy ősrégi és fölötté fejlett polgárosodás birtokába jutottak, s habár vallásilag rideg ellentétben maradtak e polgárosodással, az még sem volt rájuk hatástalan. Akarva, nem akarva sokat tanultak tőle, s sikerrel használták saját céljaikra. Az adó-ügy és közjövelmek szervezetében bizanci nyomokon haladtak s a szultán kincstára ez időben mindig tele volt. Hadszervezetük azelőtt is kitűnő volt ugyan, de csak Bizanczban nyerte vízi és szárazföldi haderejük teljes kifejlődését. A janicsárokhoz, a kor legjobb gyalogságához, s a jeles lovassághoz, melyet a hűbéresek szolgáltattak, ekkor járult a kitűnő és nagyszámú tüzérség, mely európai hírnévre jutott. A váróvívás tekintetében nem mérkőzhetett ez időben senki a törökkel. Különösen értett az

<sup>1</sup> 1527 október 18-ikán Kolozsvárt Tarnovskyhoz írt levele. Acta Tomic. IX. 318.

<sup>2</sup> Charrière, Négociations. II.

aknafúráshoz, a robbantáshoz; ágyúí roppant sulyú kőgolyókat birtak vetni, sőt hosszú csövű tábori kigyói a korhoz képest elég gyorsan is tüzeltek. A török birodalom, noha három világrészre terjedt ki, sem szorított saját emberanyagára. Nyitva állt minden tehetség előtt. Nem lévén benne születési főnemesség, szabadon fejlődhetett a tehetség és egyéni érdem aristocratiája. A ki vitézségével, az államügyekben való jártasságával, tudásával feltűnt, azt a szultán készségesen alkalmazta, noha magasabb állásba csak úgy juthatott, ha fölvette a mohammedán hitet. Ekkor azonban nem nézték származását, születését, hanem tehetsége szerint a legfelső méltóságok megnyiltak előtte. El lehet mondani, hogy a XVI. században a szultánok kiválóbb vezérei, azok, kik a divánban, a minisztertanácsban a döntő szót vitték, többségükben keresztény születésűek, főleg olaszok és délszlávok voltak. De a keresztények sem voltak a hadszervezetből kirekesztve s főleg a hajóhadban és a tüzérségnél nagy számmal szolgáltak. A Balkán keresztény, szláv népei, mint segély-csapatok, martalóczok szintén tömegesen harczoltak török zászló alatt. Sőt 1529-ben Bécs ostromakor, a szultán seregében több ezer német zsoldos volt, nagy részt szökevény, ki a parasztlázadás leverése után hazájából elmenekült, vagy olyan, kit a régi egyház iránti gyűlölet vitt a törökhöz.<sup>1</sup>

Mindez az óriási hatalom egyetlen egy ember, a szultán kezében összpontosult, kinek akaratát nem bénították meg hatalmas főurak, rendi testületek, vagy alkotmányos szervezetek. A roppant birodalomban támadtak ugyan minduntalan belső mozgalmak, s a számtalan népet, mely a török igát hordotta, nem mindig lehetett féken tartani. Ezek azonban egészen más természetű mozgalmak voltak, mint a királyság és a rendek küzdelmei Európában, hol a szultán erejének kimerithetetlenségébe vetett hitet a képzelő erő még inkább fokozta. Pedig roppant nagy volt ez az erő akkor a valóságban is. S mikor erős egyéniség ült a trónon, csakugyan csodadolgokat birt vele művelni.

Ebben az időben pedig erős akaratú, hatalmas egyéniség, Szulejmán »a törvényhozó« uralkodott Törökországban. Tekintélyes, tiszteletet gerjesztő alak, egyenes tartással, kissé daczosan tekintő szemmel, máskülönben kellemes barna arczczal.<sup>2</sup> 1527-ben valami 32 éves volt, arcza halavány, orra hajlott, testalkata szikár; a bornak és a szerelemnek barátja,<sup>3</sup> szeszélyes, de a komoly államügyek iránt érdeklődő ember, jó katona, telve önbizalommal és lángoló dicsvágygyal. Mellette a nagyvezéri, az első miniszteri állást a keresztény származású Ibrahim basa vitte, ki urával körülbelül egykorú volt s vele benső, bizalmas barátságban élt.

E férfiak, e világbirodalom szövetségének megnyeréséről volt szó, midőn János király elhatározta, hogy Laszkyt Konstantinápolyba küldi.

<sup>1</sup> Egelhaaf, id. m.

<sup>2</sup> Így írja le egy frank lovag, ki 1522-ben Rhodoson látta. Egelhaaf, id. m.

<sup>3</sup> Bragadin Péter velencei követ 1526-iki jelentése. Baschet, La dipl. Vénitienne. 222.



SVLIMAN OTOMAN · RE X · TVRC · X<sup>a</sup>

II. Szulejmán szultán.

(Agostino de Musi metszete az országos képtárban.)

Már októberben tervezte a követséget, de Laszky csak novemberben indult el. Tengeri úton, Velenczén<sup>1</sup> át érkezett meg december 22-ikén a török fővárosba. Legelőször nem közvetlenül a török hatalmasokhoz, hanem az olasz Gritti Lajoshoz<sup>2</sup> fordult. Ez a Gritti volt akkor a török főváros egyik legbefolyásosabb embere, nem hivatala vagy rangja, hanem pusztán esze és szerencséje által. A velencei doge törvénytelen gyermeke lévén, ügynöke volt ugyan a velencei köztársaságnak, de nem hivatalosan. Kereskedő volt, de kezdettől fogva nemcsak pénz, hanem összeköttetések szerzésén fáradozott. Mindkét irányban sikerrel dolgozott. Gyönyörű kertben, fényes palotában lakott, nagy lábon élt, s két kézzel dobálta a pénzt. Magas termetű, szép férfiú volt, finom modorral és nagy műveltséggel, sok észszel, de minden erkölcsi érzés nélkül, kit csupán az emberi természet aljas ösztönei: a becsvágy és úrhatnáság vezettek. Hasztalan is adta az urat, tényleg kalmár maradt egész életén át. Régóta benső viszonyban állt a nála jóval ifjabb Ibrahim basával, ki, midőn 1523-ban nagyvezér lett, a szultánnal is megismertette. Gritti annyira megnyerte Szulejmán kegyét és bizalmát, hogy a nagyur nagyvezérével gyakran eljárt palotájába, asztalához, hol ifjú hölgyek és rabnők társaságában folytak mulatozásaik. Ez összeköttetéseivel Gritti irányadó politikai tényező lett a portán, minek híre Európaszerte elterjedt. János király szintén közvetlenül hozzá fordult; Laszky levelet vitt neki s minthogy János ügyét Velence már azelőtt melegen felkarolta a szultánnál, a két rokon természetű ember nyomban megértette egymást. Kétségtelen, hogy Laszky, mint ezt több ízben hangsúlyozta, Grittinek köszönhetette küldetése sikerét. Az olasz közvetítette Ibrahim és Laszky közt az érintkezést. A portán abból a szempontból indultak ki, hogy Magyarország a szultáné, s az első kérdés, melyet a nagyvezér a magyar követhoz intézett, az volt, miért nem nyomban trónraléptekor kérte János az országot a szultántól? Laszky e nehéz viszonyok közt igen ügyesen viselte magát s bókjaival és hizelgéseivel, valamint ildomosságával hamar megnyerte Ibrahim jóindulatát. De ha kellett, fel tudott lépni erélyesen is. A kívánságra, hogy János adót fizessen a szultánnak, őszintén megmondotta, hogy királya inkább kocsisának adja át országát, semhogy bárkinek adófizetője legyen. Szavainak volt hatása, s már január 22-ikén értesíthette urát, hogy küldetésének meglesz a kívánt sikere. Öt nappal később a szultán színe elé bocsátották. Ekkor Szulejmán személyesen kijelentette, hogy Jánosnak engedi át Magyarországot s fegyverrel segíti Ferdinánd ellen. Ibrahim utóbb újra fölvetette ugyan az adófizetés ügyét, sőt meglegedett volna a leplezett adózással, évi ajándék küldésével is. Laszky azonban ezt sem fogadta el. Február 3-ikán volt újra kihallgatáson a szultánnal, ki ismét hangsúlyozta, hogy igaz, föltétlen és állandó barátja lesz Jánosnak minden ellenségével szemben. E nyilatkozatot

<sup>1</sup> Innen kelt levele. Tört. Tár.

<sup>2</sup> Kretschmayr, Ludovico Gritti. Ez legújabb életrajza. Van magyar is Révész Ferencztől: Erd. Múzeum. 1891.

a követ írásban is megkapta, s február végén a hivatalos iratok birtokában indulhatott haza.<sup>1</sup>

A szerződés, melyet Laszky a szultánnal kötött, látszólag rendkívül előnyös volt. Nem adta ugyan vissza a Szerémséget, de legalább a magyar birodalom összes többi részeiben törvényes, nemzetközileg független királynak ismerte el Jánost. Ezenkívül Szulejmánra azon esküvel szentesített kötelezettséget hárította, hogy a királyt megvédi minden ellensége ellen. Ellenben Jánosra a szövetség semmiféle különös kötelezettséget nem rótt s így látszólag a lehető legkedvezőbb volt reá. Csakhogy a szerződő felek minden szövetkezésben annyit szoktak érni, olyan szerepet szoktak játszani s annyi előnyben részesülnek, a milyen nagy saját erejük, a milyen tekintélyt hatalmukkal tudnak magoknak benne biztosítani. Az erős és gyöngye közötti szerződésben az oroszánrész mindig az erősnek, nem pedig a gyöngének, jut. Ez történt a jelen esetben is.

A török politika nem tekinthette feladatának biztosítani Magyarország önállóságát. Ez egyszerű megtagadása lett volna a százados hagyományoknak, az iszlám vallásos parancsainak, melyek a mohammedánt örökös háborúra, hódításra ösztönzik a hitetlenek ellen. Szulejmánban olthatatlan tűzzel égtek ezek a hagyományok s elődeinek emléke új tettekre, új hódításokra buzditották. Ezek vezették 1521-ben és 1526-ban Magyarország ellen. Mohács

*Hurg di Laszko Pals'*  
*Sradun' ref mam sua*

Laszky Jeromos aláírása.

után megszállotta Budát. De e váratlan sikerre maga sem volt elkészülve. Hódítani jött ugyan, de el sem képzelte, hogy egyetlen csatával földre sujthatja azt a nemzetet, melyre a Hunyadiak nimbusából elhaló fényként ugyan, de még mindig elég ragyogó hadi dicsőség sugárzott.<sup>2</sup> Föl sem tette, hogy a híres Buda vára már ekkor, még pedig ellenállás nélkül birtokába fogna jutni. Az első perczen maga sem tudta, mit tegyen vele. Kimélni akarta, de katonái felgyujtották. Ott hagyta tehát, mert állandó megtartását katonailag eléggé biztosítottnak nem tekintette. Az ország nagyobb része erejében még érintetlen maradt, s attól lehetett félni, hogy aléltságából fölocsúdva, megkezdi a harczot s visszaveszi Budát, melytől a török birodalom határai még oly távol estek, hogy onnan megsegíteni nem lehetett volna. Buda környéke különben is teljesen el volt pusztítva, s merő lehetetlenség lett volna az ottani török őrseget élelmezni. Katonai tekintetek parancsolták tehát a szultánnak, hogy a romba dől fővárosból távozzék; maga mondja, hogy Buda »és a müzülmán birodalom

<sup>1</sup> Elutazása előtt János ügyeinek képviselőtét Grittire bizta, ki Velenczének is ügynöke lévén, a Habsburg-ellenes és háborús törekvések legfőbb mozgó ereje lett Konstantinápolyban.

<sup>2</sup> Szalay László, Magyarország Történelme. IV.



között levő óriási távolság miatt nem lehetett közvetlenül birtokba venni és őrséggel ellátni;<sup>1</sup> utóbb meg (1541), hogy ez időben nagyon távol esett a mozlim birodalomtól, s így kormányzása nehéz lett volna. Mint hadvezér, 1526-ban felismerte a helyzetet s csak annyit tartott meg Magyarországból, a mennyit a szomszéd török várakból könnyű szerrel meg lehetett oltalmazni. De azért soha, egy perczig sem ejtette el, sohasem téveszté szem elől azt az eszmét, hogy egész Magyarországot birtokba veszi. E cél felé sodorta ellenállhatatlanul a török politika hagyományos árja. De tervét lépcsőről lépésre, fokozatosan és kockázat nélkül igyekezett valósítani. Egy lépés e nagy cél felé volt János királylyal való szövetekezése, melynek mérhetetlen előnyeit éles eszével és politikai érzékével nyomban átlátta. Szulejmán János királynak adta ugyan Magyarországot, de csupán azért, hogy az ország sorsára befolyást gyakorolhasson s időt nyerjen meghódításának katonai előkészítésére. Eszköz volt e szövetség hatalmas kezeiben, hogy Magyarország birtokba vételét akkor és oly módon hajtsa végre, mikor és mi módon maga akarja s a siker biztos tudatában teheti.

Jánoshoz csatlakozott azért is, mert a két ellenkirály közül őt tartotta a gyöngébbnek. Azt hitte, hogy Jánossal kénye-kedve szerint elbánhat bármikor, hogy ellenben Ferdinánd, a római császár testvére, a császárság segélyforrásaival, melyeket a portán ekkor még szertelenül túlbecsültek, hódító szándékai elé több akadályt gördíthet. De azért Ferdinánd követeit is maga elé bocsátotta. Csakhogy ezek olyan időben érkeztek meg, midőn a döntés már megtörtént s Jánossal a szövetség megkötöttet. Ferdinánd különben sem szerencsésen szemelte ki követeit, Hoberdanác Jánost és Weichselberger Zsigmondot. A nagy szót Hoberdanác vitte, ki alkalmas lehetett Ivánnal, a fekete emberrel való érintkezésre, de nem ismerve a konstantinápolyi viszonyokat, ura ügyét a portán teljesen elrontotta. Kihívóan, elbizakodottan viselkedett, illetlen beszédeivel és tulzott követeléseivel<sup>2</sup> még inkább fokozta az ura iránti ellenszenvet. Az volt megbízása, hogy hivatkozva a barátságra, melyben Ferdinánd elődei, Frigyes és Miksa császárok, a szultánokkal álltak, Ferdinándnak magyar királylyá való elismerését kérje, három évi fegyverszünetet kössön s pénzbeli kárpótlás fejében a Száva mentén levő területek visszaadását sürgesse.<sup>3</sup> A nagyvezér kész volt ugyan a követeket a szultán elé bocsátani, de azt ajánlotta nekik, hogy Magyarország dolgát elő se hozzák. Később tudokra adta, hogy csak az esetben lehet szó béketárgyalásról, ha Ferdinánd kiüriti egész Magyarországot, mely esetben örökös tartományaira nézve békét nyerhet a portától. A tárgyalások csakugyan megszakadtak s a szultán írásban és

<sup>1</sup> Thury, Török Történetírók. I. és II.

<sup>2</sup> Ezt török írók állítják róla, (Thury, id. m. II. 75.) de később a nagyvezér is ugyanezt mondta, s követjelentéséből szintén e benyomást meríthetjük. (Jelentése Gévaynál, I.)

<sup>3</sup> Az 1527 júliusban kelt utasítás Gévaynál, I.

szóban megüzente Ferdinándnak, hogy a jövő évben személyesen vezeti ellene hadait; készüljön tehát, s fogadja illendően.

Ezzel eldőlt a török szövetség ügye. János azonban eleinte kevés hasznát látta a szövetségnek, mert ugyanazon időben kellett Lengyelországba menekülnie, mikor Laszky hazatérőben volt Konstantinápolyból. A követ a szultán védelme alatt szárazföldön térhetett vissza Havasalföldről. Ferdinándhoz levelet intézett, melyben — háborút üzen neki.<sup>1</sup> Ez azonban színészi fogás, hóbotos elbizakodás volt, s a hadműveletekre nem gyakorolt befolyást. János, mint a török szövetségese is jó sokáig Tarnovban tartotta székhelyét. A szultán oda azt üzenete neki, hogy lengyel támogatással térjen haza, s várja be a török segélyhadakat, melyek indulásra készen állanak s csak a Magyarországon uralkodó inség és drágaság miatt késnek. János király azonban, noha folyton érintkezésben maradt a portával,<sup>2</sup> csak november 3-ikán indult el Tarnoból,<sup>3</sup> mikor némi török segélyhad tényleg a déli részekbe érkezett. E közben itthon folyt a belháború tovább. A kedvező időjárás beálltával Kazianer árulással megvette Szepesvárat, Pekry Lajos Likavát és Liptó-Ujvárt, mire május második felében más hivekkel szaporodva János király egyik fővárárt, az erős Trencsént kezdték ostromolni. 2000 hű ember védte a várat, s a város polgárai önfeláldozóan támogatták az őrség törekvéseit.<sup>4</sup> Egy áruló mégis akadt közöttük, ki nek útbaigazítására az ostromlók bombával a vár épületeit felgyújtották, melyek az élelmi- és lőszer-készletekkel együtt teljesen elhamvadtak. Török Bálint erre kedvező föltételeket kínált az őrségnek, mely azokat június 24-ikén el is fogadta, s 30-ikán a vár csakugyan átadatott.<sup>5</sup> A Vág völgyéből Kazianernek Erdélybe kellett volna indulnia, hogy az ottani magyar hadak segélyével a Maros vidékén megvívja Lippát, János király egy másik erős várát. Lippára és Solymosra támaszkodva ugyanis, az ottani ráczok megmaradtak János király hűségében. Az erdélyiek azonban csak a maguk erejével indultak a hadjáratra, melyhez Ferdinánd budai kormánya vérmes reményeket fűzött, mert a délvidék meg-



Kazianer aláírása.

<sup>1</sup> 1528 ápril 10. Tergovistból. Ez a levél csak a gyáva Zsigmond lengyel királynak okozott kellemetlenséget, ki Laszkyt, mint lengyel alattvalót, felelősségre akarta vonatni. Minthogy azonban jó ideig nem tartott országgyűlést, ez az ügy is abban maradt.

<sup>2</sup> Berekallji Lukács titkárát 1528 július 19-ikén küldte Konstantinápolyba, (megbízó levele a bécsi áll. ltárban), de Ferdinánd emberei Kalocsán elfogták. Szalaházy aug. 9-iki levele.

<sup>3</sup> Laszky János prépost november 18-iki levele Rinconhoz. Londoni Okm. 170—72.

<sup>4</sup> A szerződés bő ismertetése: Trencsényi kir. kath. főgymn. Ért. 1882/3. A feltételeket azonban Kazianer nem tartotta meg, a mi abból is kitűnik, hogy lefoglalta János király itt őrzött levéltárát. Itt és nem Trocsányban kerültek kezébe azon családi iratok, melyek visszaadására ajánlkozott 1538-ban, midőn János szolgálatába akart lépni.

<sup>5</sup> Életrajzát megírta Majláth Béla (Tört. Életrajzok). Az idézett leveleket közli Schuller: Archiv für Siebenb. Landeskunde. XXI. 255.

szerzését várta tőle. Az eredmény azonban elmaradt a remények mögött. Az erdélyi had viasszaszorította ugyan a ráczokat Lippára, de a várat megvenni nem tudta, mert nem volt ágyúja. Világosból, a nádor várából hozattak két ágyút. De ezek még a kenyérmezei hős, Báthory István idejéből származtak, s nem lehetett hasznukat venni. A vezérek különben is mind csupa ifjabb, járatlan emberek voltak. — »Mindnyájan fiatalok vagyunk, valahányan itt vagyunk, — kesereg egyikük, Maylád István, — semmit sem tudunk, semmit sem birunk cselekedni.« Perényi Péter, ki szintén jelen volt, a feleségéhez vágyódott; nincs kedve a háborúhoz, »nem Hunyadi János,« gúnyolódik az elmés oláh, kire csakhamar kiváló szerep várakozott.<sup>1</sup> De nemcsak a magyar vezérek fiatalságában volt a hiba. Lanyhán, kelletlenül, a szükséges segélyeszközök nélkül folyt a hadakozás az ország más részeiben is s az egyedüli eredmény a köznép, a szegénység szörnyű pusztulása volt. Hívei sajnosan nélkülözték Ferdinánd királyt, ki János példáját követve szintén külföldi segély szerzésén fáradozott, belátva, hogy az egész országot a maga erejével nem képes megszerezni. Mig azonban idegenben járt, itthon a legnagyobb veszély fenyegette mindazt, a mit személyes érintkezéseiben, megnyerő egyéniségével, valamint fegyvereivel szerzett. Zsoldosainak kicsapongásai és kegyetlensége általános elégedetlenséget szültek. Mindenfelől hangoztatták, s e véleményben a budai helytartóság is osztozott, hogy »Prágából Magyarországot megvédeni nem lehet.«<sup>2</sup> János távolléte a teljes összeomlást elhárította ugyan, de elégedetlenség nyilvánult még a hű Erdélyben is. Mikor pedig a nyár folyamán mindinkább hite terjedt, hogy János szövetségre lépett a szultánnal, hívei mindenütt újra fellélegzettek, s támadólag kezdtek föllépni.

Athinay Simon deák lengyel földről betört Felső-Magyarországba s felégette a vetést, s attól féltek, hogy ősszel meg a szüretet pusztítja el.<sup>3</sup> Ferdinánd naszádos hada vitéz főkapitányát, Révay Istvánt küldte a felvidékre az esztergomi érsek, a veszprémi püspök, Thurzó s Elek más urak csapataival. De ez az 5000 főnyi had megveretett.<sup>4</sup> Kevéssel azelőtt (szeptember 17-ikén) Cibak 4000 emberrel megverte Báthory Andrást, a rácok pedig Perényi és Török Bálint hadait szorították vissza.<sup>4</sup> Az erdélyi had ősszel csakugyan eredménytelenül oszlott szét. Mindazok, kik a vállalatban résztvettek, elkeseredtek Ferdinánd ellen, ki szertelenül nagy anyagi áldozatot rótt rájuk a nélkül, hogy gondoskodott volna, hogy az áldozatnak fogadata legyen. János hívei Erdélyben is elszaporodtak, s Gerendy püspök, a ki tör-

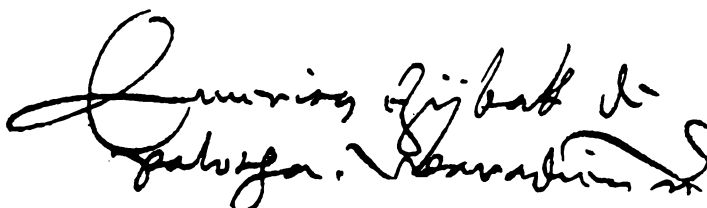
<sup>1</sup> Maylád szeptember 26-iki levele Schullernél: Archiv. 1895.

<sup>2</sup> Serédy levele Bártfához Wagnernél: Diplom. Sáros.

<sup>3</sup> Szentkláray id. m. szerint szeptember 25-ikén Kassa közelében. Alighanem ez lesz az a csata, melyről Bonzagno magyar követ november 6-ikán a velencei tanács elé terjesztett jelentéseiben azt írja, hogy Ujlaknál (Tisza) szeptember 20-ikán Ferdinánd 5000 főnyi hada megveretett. A jelentés a tört. bizottság másolatai között.

<sup>4</sup> Bonzagno id. jelentése.

hetetlen buzgalommal szolgálta Ferdinándot, már ősszel azzal a szomorú értesítéssel lepte meg, hogy egy pár emberen kívül, egyedül a szászoktól várhatja ügye támogatását. A püspök, valamint a budai helytartóság Ferdinánd gyors visszatérésétől remélte a megmentést a teljes fejtelenségben és zürzavarban, mely mindenütt lábra kapott. Mária királyné is lelkére kötötte fivérének, jöjjön az országba, mielőtt János visszatér, különben minden oda vész. A helyzet csakugyan oly türehetlenné vált, hogy Nádasdy kérve kérte a királyt, bocsása el Budáról, »e siralom völgyéből«. <sup>1</sup> A vidék helyzete azonban még szármalmasabb volt, mint a fővárosé. Ott az a hír, hogy jön a török, s könyörtelenül elpusztít mindent, a mi meg nem hódol Jánosnak, a legnagyobb rémületet keltette. Pest, Borsod, Heves és Szolnok vármegyék követeket küldtek Budára, kik jelentették a helytartóságnak, hogy, ha a török betörne, lakóhelyükön meg nem maradhatnak, s sokan már is Budára költöztették családjukat. Sirva kérték tehát az urakat, mondják meg őszintén számíthatnak-e Ferdinánd oltalmára. <sup>2</sup> A helytartóság biztatta őket, de tenni nem tett érdekében semmit s az ország nagy része már ez időben ismét elpártolt Ferdinándtól.



Czibak Imre aláírása.

Minden akadály nélkül vonulhatott tehát János király novemberben a lengyel határszélről az országon át le Makónak, hol Laszky és a török segélyhad várta. Onnan Lippára ment, mely csaknem másfél évig maradt székhelye. Első dolgának ama néhány vár megvételét tekinté, mely e földön még az ellenség kezén maradt. Jenőt és Pankotát hadai elfoglalták, Világos várával szerződés létesült, mely szerint a vár semleges marad, míg az ország sorsa el nem dől. Alig néhány héttel haza jötte után, Temesvár kivételével az Erdély és Lippa közötti várak valóban mind kezén voltak. <sup>3</sup>

Mindezek azonban apróbb sikerek maradtak, de végleg nem döntöttek el az ellenkirályok küzdelmét. Egyikük sem a saját erejétől várta azt s míg János a szultánnal szövetségben, Ferdinánd szintén a külföldön, a német birodalomban kereste a segítséget. Ősszel azonban magyar hiveit is országgyűlésre hívta Pozsonyba, hogy személyes jelenlétével újabb áldozatokra bírja őket. A rendek teljesítették óhajait, s adót ajánlottak meg neki, a nélkül azonban, hogy a király az ország védelmére a halaszthatatlan

<sup>1</sup> Október 6-iki levele Schullernél: Archiv 1896. 628.

<sup>2</sup> Június 9-iki levél Schullernél: Archiv. 1895.

<sup>3</sup> 1528 december 29-iki levele. Tört. Tár. 1883. 303.

intézkedéseket megtette volna. 1529 januárban Bács és Félegyháza várát, melyek a déli részekben egyedül maradtak Ferdinánd kezén, árulás útján a török elfoglalta. Ezzel megnyílt a szultán előtt az út egész Pestig, mert sem erősség, sem természeti akadály, folyam vagy hegy nem gátolta előrenyomulását. A szultán csakugyan a legnagyobb arányokban készült a támadásra, s a velencei politika hivatalosan és Gritti útján törhetetlenül izgatta az irtó háborúra a Habsburgok ellen. Szulejmán már 1528 őszén értesítette Jánost, hogy találkozni óhajt vele. 1529 április 2-ikán pedig megírta neki, hogy május végén Belgrádban lesz. Egyszersmind a maga és basái hitére ígérte, hogy serege János híveit bántani nem fogja és mindenki szabadon jöhet táborába eleséget eladni.<sup>1</sup> E levél alapján János május 10-ikén a néphez kiáltványt intézett, melyben tudtára adja, hogy szövetséget kötött a szultánnal s hogy az ő ellensége a szultánnak is ellensége. Térjen tehát mindenki az ő hűségére, különben a török irgalmatlanul bánik el vele.

Míndez mély benyomást tett a közvéleményre. Erdély, honnan Gerendy püspök januárban azt írta Ferdinandnak, »mi már itt úgyszólván haldoklunk«, a tavasszal néhány nemes és a szászok kivételével, kiknek földjét a moldvai vajda dúlta, Jánoshoz állt.

A budai helytartóság ez időben szintén csak haldokolt. Azt ajánlotta Ferdinandnak, hogy legkésőbb akkor gyűjtse össze hadait Bécsnél, mikor a szultán Belgrád alá ér, s Budán legyen akkor, mikor a szultán a Szerémségbe nyomul. Ferdinánd azonban, pénz és katonaság hiányában, Buda megvédésére nem is gondolhatott. A helytartóság legalább a vízi út, a Duna biztosítását próbálta meg, s a közeli vármegyéket és városokat utasította, gondoskodjanak az elégedetlen naszádosok fizetéséről. A megyéket és urakat meg felhívta, állítsák ki hadaikat, s küldjék Pestre, Pécsre vagy Horvátországba, a 20 denáros kamarahaszna-adót pedig toldják meg 30 denárral, hogy a hadat fizetni lehessen.<sup>2</sup> De senki sem törődött rendeleteivel, melyek különben is megkéstek. Ferdinánd az utolsó pillanatban küldött ugyan 1100 németet Budára, de kétségtelen volt, hogy e maroknyi néppel a fővárost, még kevésbbé pedig Magyarországot megvédeni nem lehet. Mikor már el volt vetve a koczka, Ferdinánd kétségbeesésében Jurisics Miklóst a szultánhoz küldte, hogy 10 évi, vagy hosszabb fegyverszünetet kérjen s ha a szultán neki adja az egész országot, kész egész 100,000 arany évi »pensiót« érte fizetni. Ez a követség azonban nemcsak megkéstett, hanem olyan reménytelen kísérlet volt, mint Károly császár azon törekvése, hogy Tamáhsz perzsa saht<sup>3</sup> a szultán elleni háborúban szövetségesül megnyerje. Ez a sah, a »szofi«, ki hosszú uralkodása alatt (1524—1576) az európai politika szánitásaiban is szerepelt, föltétlenül békefejedelem volt. Ha időnként

<sup>1</sup> Frangepán Ferencz írja május 12-ikén Lippáról. Schuller: Archiv. 1895. 657.

<sup>2</sup> A királyhoz június 15-én intézett levél, a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>3</sup> Emlékiratait maga megírta. Németül kiadta Horn Pál. Strassburg, 1891.

mégis háborúba keveredett a szultánnal, mindig a porta hódító törekvései idézték föl az összetűközést. Maga a szofi soha sem akarta a háborút, vakbuzgalma, a hitetlenek iránti ellenszenve pedig mindig kizárta a lehetőséget, hogy keresztényekkel szövetkezzék.

A szultán május 10-ikén, a hosszú úthoz igen későn indult el Konstantinápolyból s e késedelem döntötte el a hadjárat sorsát, melynek az időjárás sem kedvezett. Az 1529-iki év esős, hideg év volt s a télies évszak hamar beköszöntött. A szultán szárazföldön nyomult elő, lassan és nehézkesen. De a Dunára is küldött hajóhadat, s az találkozott először az ellenséggel. Június 18-dikán e hajóhad már Erdődnél állt s egy része megtámadta Ferdinánd elégedetlen nasszádosait, kik magyarok és rácok voltak. A rácok elárulták a magyarokat s a flotta 16 hajó kivételével megsemmisült vagy török kézbe került. A magyarok Perényi Péter várába, Siklósrá menekültek, hol a vár ura saját költségén tartotta

**Ein neues lied/in welchē**  
fürsten vnd Herrn vnd andere Stend des  
Reyche/ mit sampt allen fruißen Langknechten/  
zu frid vñ eyndelich/ auch Got den aller großmēch-  
tigsten Keyser vñ herren/ mit höchstem fleiß anzu-  
ruffen/ vñ in seynem namen/ auch vmb seynen eh-  
z willen ritterlichen züstreiten/ wider den Türcken/  
treulich vermant werden / In der Passier weyß.



Az 1529-iki hadjáratról szóló újság címlapja.  
(A Magyar Nemz. Múzeum eredeti példányáról.)

együtt őket s a vízi erőt újjá szervezni igyekezett. Szulejmán csak augusztus 8-ikán érkezett Eszék alá.<sup>1</sup> Baranya vára közelében augusztus 12-ikén kezdődtek a tárgyalások János király fogadása iránt. Augusztus 18-ikán a mohácsi mezőn volt a szultán tábora. Oda ment el János király Frangepán

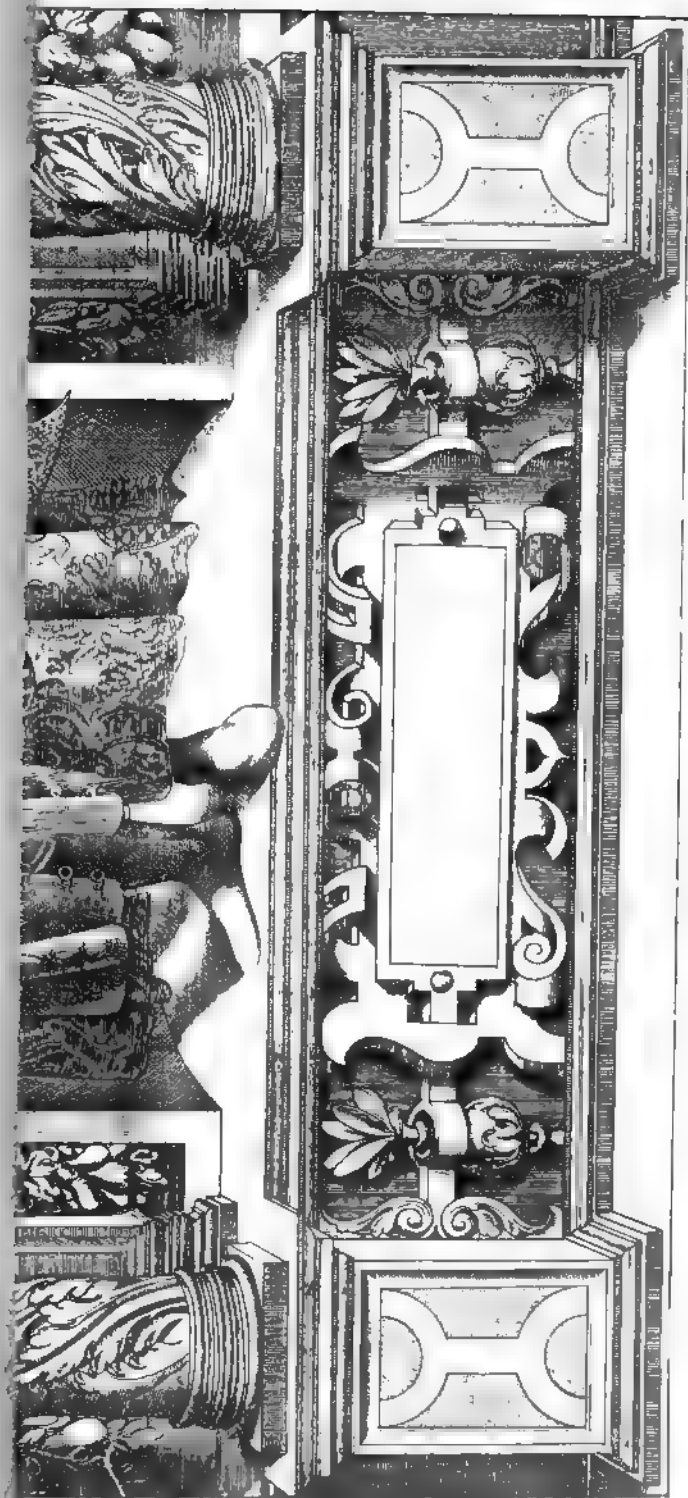
<sup>1</sup> Főforrás Szulejmán naplója. Thury, id. m. II.

Ferencz érsek, Statileo püspök, Verbőczy kancellár, Bajoni Benedek s más előkelők kíséretében. A szultán illő katonai pompával fogadta és seregének nagyrésze teljes díszben várta a magyarok királyát. Mikor a távolból meglátták, nagy csapat főtiszt sietett eléje. A táborba érkezve, leszállott lováról s belépett a sátorba, hol a szultán trónon ült. Szulejmán leszállt a trónról s három lépésre ment vendége elé. Azután ő is, János is, valamint Ibrahim nagyvezér leültek, míg két más basa állva maradt. Mit gondolt a két uralkodó, midőn egymást először meglátta, mi módon és miről folyt, meddig tartott beszélgetésük, arról írásbeli följegyzés nem ad értesítést.<sup>1</sup> Mikor János a sátorból távozott, a szultán négy kaftánnal s egészen aranyos szerszámú paripával ajándékozta meg. Erre János visszatért a sátorba s megköszönte a figyelmet. Azután lóra ült és kíséretével elvágtatott. A látogatás eredménye a Laszkyval kötött szövetség újabb megerősítése volt.

Két nappal az emlékezetes találkozás után jelentették a szultánnak, hogy Perényi Péter török fogságba került. A magokra hagyott naszádosok ugyanis Siklósról harcz nélkül elszéledtek, Perényi Péter pedig a nála levő koronával biztosabb helyre igyekezett eljutni. De Kajdacs tolnamegyei községben elfogták.<sup>2</sup> A szultán 500 spahit küldött érte. Szeptember 3-ikán Szulejmán másod izben Buda alatt állt s a szőlőhegyeken ütött tábor. Másnap meghozták Perényit s a budai német őrségből is vagy ötvenen szöktek ki, jelezve, hogy a bennmaradottak közt sem valami elszánt a hangulat. Csakugyan, már szeptember 8-ikán, noha a bombázás meg sem kezdődött s a falak szilárdan álltak, sőt az nap a rohamot vissza is verték, a németek átadták a várat. Nagyobb részük felkoncizoltatott. A budai lakosság, János bosszúságától félve, szintén elmenekült, s aki ott maradt, főleg a fiatalabbak, rabszolgául adattak el a táborban. Nádasdy Tamás várnagy foglyul esett, de János közbenjárására s azon ígéret mellett, hogy hozzá csatlakozik, nem történt bántódása. Szeptember 14-ikén vezették be a janicsárok János királyt Budára, miért gazdag ajándékot kaptak. Másnap a törökök megkezdték az előnyomulást Bécs felé s Magyar-Óvárnál találkoztak először némi ellenállással. Szeptember 22-ikén végre a szultán is Bécs alá érkezett. Útja 141 napig tartott s előnyomulásának lomhaságával maga tette lehetlenné kitűzött célja elérését. Későn kezdte meg az ostromot, melyet a kedvezőtlen időjárás miatt elég erővel és nyomatékkal sem lehetett folytatni. Majdnem mindig szakadt az eső s feneketlen sár nehezíté a csapatok mozdulatait. Október 5-ikén Várday Pál érsek a török táborba érkezett,

<sup>1</sup> Frangepán Ferencz, a jelenlevők egyike csak annyit ír, hogy János 300 főnyi kísérettel ment a török táborba s hogy a király után ő lépett elsőnek a szultán sátrába. »Sokat tárgyaltak és beszéltek ott, -- folytatja — a mit hosszú lenne elmondani. Végül ohajunkra megállapított, hogy saját törvényeink szerint éljünk s békén, adófizetés nélkül, a (török) felsőbbség minden elismerése nélkül birjuk az országot.« Egy római barátjához és szerzetestársához Budáról 1532 augusztus 17-ikén intézett levele.

<sup>2</sup> Bergmann, id. m.



As Athenaeum nyitókája.

II SZULEJYÁN SZULTÁN  
(Custos Domokos metszete Ő Felsege hitbizományi könyvtárában.)

A Magyar Nemzet Történetéhez

As Athenaeum kiadása.





hogy védtelen jobbágyai számára kikérje a szultán kegyelmét. Október 14-ikén Szulejmán végleg elhatározta az ostrom abbahagyását, pedig a vár vitéz védői már vezérükkel, gróf Salm Miklóssal teljesen kimerültek, a minthogy nem volt reményök a felmentésre, pár napnál tovább Bécsset nem tarthatták volna. De a szultán elvesztette türelmét s azt mondotta, hogy, mivel Ferdinánd úgy sincs Bécsben, — ezt csak ostrom közben tudta meg, — nem érdemes a vár vivását folytatni. Havas, télies időben történt a visszavonulás. Noha senki sem üldözte a török hadat, az ágyú és podgyász tetemes részét a járhatatlan utak miatt ott kellett hagynia. A szultán



Salm Miklós gróf.  
(Egykorú festmény után.)

ismételten említi, hogy a sereg annyi kárt és gyötrelmet szenvedett, mint azelőtt soha, s annyi sok baj és szerencsétlenség érte, hogy el sem lehet mondani.<sup>1</sup> Végre Szulejmán Ó-Budára érkezett s október 25-ikén fogadta János király látogatását. A sereg ekkor már megkezdé az átkelést a pesti partra. Október 30-ikán történt az az emlékezetes jelenet, hogy Ibrahim nagyvezér a Tas közelében levő táborban lóra ült s maga köré gyűjtve a főbb vezéreket, megmutatta nekik a szent koronát, melyet innen Grittfivel,

<sup>1</sup> 1529-iki naplója. Thury, id. m.

Perényivel s — mint a szultán naplója mondja — Várdayval visszaküldött Budára.<sup>1</sup>

Az az országrész, mely a hadjárat megindítása előtt még Ferdinánd kezén volt, Bécs ostroma idején teljesen kivonatott a király minden befollyása alól. Ferdinánd itteni kormánya feloszlott s a király külföldön jelölt ki szerte-szét futó hiveinek (Báthory nádor, Szalaházy és mások Csehországba menekültek) lakóhelyet, és ellátásukról is gondoskodott.<sup>2</sup> János minden nehézség nélkül birtokba vehette volna tehát az ország nyugati városait és vármegyéit, ha csak egy hadvezére, ha csak némi hadserege van. De olyan hadról sem gondoskodott, mely e ritka kedvező helyzetben támadólag léphetett volna fel. Mihelyt tehát a török elvonult Bécs alól, Ferdinánd csapatai újra megszállták a nyugati megyéket, sőt egész Budáig kalandozhattak anélkül, hogy bárhol ellenállással találkoztak volna. Ferdinánd Bécs ostroma idején a német birodalomból és örökös tartományaiból igen nagy hadat gyűjtött ugyan össze, de ez a sereg Béctől messze távolban maradt; mikor pedig a szultán elvonulását megtudta, azonnal széteszlott, mert a Habsburgok magyarországi érdekeiért a német fejedelmek, akár katolikusok, akár protestánsok, nem voltak hajlandók áldozni. Védtek saját bőrüket, de Magyarországért magáért, még kevésbbé a Habsburgokért, nem tettek semmit. Alighogy elmúlt tehát a veszedelem, a német hadak egyszerűen haza tértek s a birodalmi pénzsegély is elmaradt. Ferdinánd a felszabadult Bécsbe érkezve, ismét csak saját csekély segélyforrásaira maradt utalva, s még a vitéz bécsi őrséget sem tudta kifizetni. Mindazáltal felhasználta a körülményeket, s habár kis sereggel, de megkisérlé az elveszett magyar részek visszafoglalását. Még októberben hadat indított Magyarországra, mely Salm gróf rendeletére megszállotta Sopront, Magyar-Óvárt és Pozsonyt, míg Kazianer és Bakics Pál a Duna balpartján nyomultak előre s a János-pártiakat Nagy-Szombatból és Trencsénből űzték el. Sőt Ferdinánd november második felében azzal az utasítással küldte le csapataihoz fővezérül Salmot, hogy Budát vivja meg. A németek Győrt, Komáromot, Szent-Mártont, sőt Esztergom városát csakugyan megszállták. De Esztergom vára vitézül ellenállt s ezzel megmenté a készületlen Budát az ostromtól. Esztergom váratlan ellenállása s katonáinak lázongása Salmot a hadműveletek félbehagyására készteté, ámbár Ferdinánd folyton Buda megvívását sürgette. Evégből több hű emberét küldötte Salmhoz, ki azonban őket is meggyőzte a terv kivihetetlenségéről. Deczember 10-ikén végre

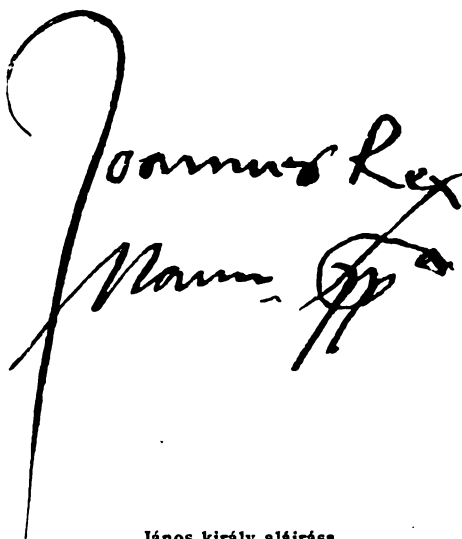
<sup>1</sup> Ezzel szemben említést érdemel, hogy János király már október 10-ikén azt írta Kelemen pápának, hogy visszaszerezte Budát és a szent koronát. (Theiner, Mon. Hung. I. 507—8.) Várday szintén azt állítja, hogy a szultán a Rákos mezején bocsátotta el. (1530 január 25-iki levele Buchholtznál.) Valószínű tehát, hogy Szulejmán naplójának e részekoholmány, s hogy János a koronát akkor kapta vissza, mikor Buda birtokába helyeztetett.

<sup>2</sup> A nádornak, kinek minden jóságát feldúlta a török, október 9-ikén a cseh kamránál bizonyos évdíjat rendelt. Sasinek, Regesták, Tört. Tár. 1891. 313.

abban állapotokba jutottak meg; hogy a katonák fizetlensége s a téli időjárás miatt a hadjáratot folytatni nem lehet s csupán az elfoglalt országrész megszállására kell szorítkozni.

Az emlékezetes 1529-iki hadjárat Bécsig vitte ugyan Szulejmán szultánt és tömérdek seregét, de azt a célt, amelyért megindult, legkevésbé sem érte el. A két magyar király hatalmi és birtokviszonyai a hadjárat után majdnem ugyanazon állapotba jutottak vissza, minőben a hadjárat előtt voltak. János király megkapta ugyan Budát, sőt birtokába jutott az ország legnagyobb részének. Olyan csapást azonban a világverő szultán sem birt Ferdinándra mérni, hogy magyarországi terveiről való lemondásra kényszerítse. Pedig János e célból kereste a török szövetséget; azért fordult Szulejmán szultánhoz, mert a maga erejét elégtelennek találta ellenfele megtörésére.

A szultán kardjával akarta tehát végképen szétmetszetni azokat a szálakat, melyek Ferdinánd király és Magyarország között a mohácsi csata után szövődtek. Szulejmán vállalkozott a feladatra; azzal a föltett szándékkal indította meg a háborút, hogy megsemmisíti s megalázó békére kényszeríti Ferdinándot. De túlbecsülte erejét, olyanra vállalkozott, amire még az ő roppant hatalma is képtelennek bizonyult. Mintha a politikában is érvényesülne az a tudományos tapasztalat, hogy a Balkán félsziget s általában a déleurópai országok állatvilága legfőlebb hazánkba tud jutni, azon



János király aláírása.

túl pedig nem. Szulejmán sem birt a magyar határon túl boldogulni s háborúja nemcsak meg nem törte Ferdinándot, hanem ellenkezőleg, végképen megpecsételte Magyarország kettéoszlását. Most már kétségtelenné lett, hogy a török szövetség sem képes az állami egységet helyreállítani. Másrészt kitűnt az is, hogy Ferdinánd király külföldi szövetségeseivel s idegen segélyforrásaival sem tudja a kettéoszlást megakadályozni. A magyar közvéleményre mély benyomást tettek a hadjárat tanúságai. Kezdte érezni, hogy sem Jánosban, sem Ferdinándban nem találta meg azt az egyéniséget, aki nemzeti lételet, állami egységet fentartani képes. Ez a tudat mindinkább új áramlatokat, új törekvéseket érlelt meg az irányadó körökben. Még élt a szívekben az állami egység és nemzeti összetartozandóság érzete s a következő években erőteljesen megnyilatkozott mindkét király hiveinek körében.

## V. FEJEZET.

**A két király békekísérletei. Az 1532-iki hadjárat.**

Nem csupán a magyaroknál, hanem Európászerte mély hatást keltett a török támadás eredménytelenségének, a szultán visszavonulásának hire. Szulejmán hadvezéri koszorúját nagyon megtépte a bécsi kudarc s a török hatalom ez időtől fogva mindinkább elveszté régi félelmetességét. Velenceze külön követtel fejezte ugyan ki örömét és szerencsekívánatait a portán. De tisztában volt a helyzettel; tudta, hogy a hadjárat meddő maradt s a szultán roppant pénz- és véráldozatát nem jutalmazta eredmény.<sup>1</sup> Igyekezett tehát békét kötni a Habsburgokkal. Ezt Kelemen pápa s csakhamar Ferencz francia király is megtette, sőt Ferencz kötelezettséget vállalt, hogy részt vesz a török ellen indítandó európai háborúban. A pápa viszont V. Károly kívánságára Jánost és hiveit a törökkel való szövetkezés miatt egyházi átokkal sújtotta.<sup>2</sup> Nem szívesen tette, csak a kényszernek, a politikai nyomásnak engedett, midőn 1529 december 21-ikén az erre vonatkozó bullát kiadta. A mélyen vallásos és rendületlen katolikus érzelmű Jánost kinosan érinté az egyház fejének ez eljárása. Méltóságosan és érelyesen felelt a pápának. Ugyanezt tette a kalocsai érsek, kitől rossz néven vették, hogy Jánost a török táborba kísérte és kezét csókolt a szultánnak. A nagyeszű püspök azzal védekezett, hogy a szultán is fejedelem, s ha

<sup>1</sup> 1529 november és 1530 júniusi levelek a tört. bizottság másolatai között.

<sup>2</sup> Contareno velencezi követ 1530 február 17-ki Bolognából (akkor a pápa ott tartózkodott) való jelentése szerint (u. ott) az excommunicatiót egy nappal a császár és pápa közötti béke megkötése előtt határozták el. A pápai bulla szerint átok alá esik mindenki, ki a török hadjárat megindításában bármikép részt vett. A bullát minden püspök köteles volt kihirdetni. Ferdinánd sietett is e kihirdetéssel. Contareno azonban kieszközölte a kuriánál, hogy velencezi területen a bullát nem kell kihirdetni. VIII. Henrik angol király, úgy látszik, szintén nem engedte meg a bulla kihirdetését, mert mikor 1531 elején a pápához követeket küldött, a legelősebben kifakadt az excommunicatio ellen. Utasításában azt mondja: a pápa minden jog és méltányosság ellenére átkozta ki János magyar királyt a Bolognában közzétett ítéletben, anélkül, hogy Jánost kihallgatta volna. Tette ezt azért, hogy a császárnak kedvében járjon, mert ama hírek, melyeket Grimaldi patriárka s a Habsburgok Jánosról terjesztettek, alaptalanok. Önöknek — írja a király a követi részére adott utasításban — kárhoznatniok kell a pápa e tettét. (1531 február 9-ki utasítása. Calendar.) Tíz évvel később, 1539 márczius 8-ikán Frangepán Ferencz Bécsben azt beszélte Aleander pápai követnek, hogy Kelemen pápa azért közösitette ki Jánost, mert Balbus püspök és egy czimzetes püspök azt állították s vallomásukra esküt tettek, hogy János török lett, körülméltette magát s török módra turbánt visel. A bullát — folytatta Frangepán — Rómában kihirdették ugyan s Prágában Ferdinánd is kihirdetteté, de nem közölték Jánossal, hogy az alaptalan vádakra felelhetett volna. Később Rómából kapott ugyan valami írást, de ebben csak az a vád volt, hogy a törökkel tart. Nuntiaturberichte. IV. 343—47.

szabad bizonyos előnyök kedvéért a pápa lábát megcsókolni, nem lehet tilos annyi emberélet megmentéséért a szultánnak kezét csókolni. 1529-ben a másik érsek, Várday is járt a szultán táborában. Mindkettejük ezer meg ezer keresztény lélek életét mentette meg.<sup>1</sup> De azért ez önfeláldozó tettüket sokféle gyanúsítással illette a politikai elfogultság és pártszenvedély. Mindketten védekezni voltak kénytelenek s a kalocsai érsek önérzetes méltósággal azt felelte a rágalmakra, hogy bizton hiszi, hogy az Isten a menyországgal fogja tettét jutalmazni.

Mielőtt Szulejmán Magyarországból távozott, János védelmére 3000 főnyi török segélyhadat hagyott Budán. Ott maradt Gritti is, ki a szultánt Magyarországba kísérte ugyan, de Velence őhajához képest csak Budára s nem a bécsi táborba. Minthogy magánérdekei a török fővárosba vonzották, mert ez időben is kereskedő és állami adóbérlő volt, Budán a hadjárat befejeztével kétségkívül János őhajára maradt, a ki még a szultán hazatérése előtt kincstartójává s egri püspökké nevezte ki.<sup>2</sup> A kincstartóságot minden esetre azért bizta rá, hogy a pénzügyi dolgokban járatos s különben is erélyes ember hírében álló olasz, rendet hozzon az államháztartásba, mely a legteljesebb zűrzavarba hanyatlott. Csakhogy az olasz kalandor sem bírta az üres kincstárt megtölteni. Minden katonai és pénzügyi segélyforrások híján és az ellenpártiak fenyegető mozgalmi következtében János Grittit csakhamar Konstanti-



Bánffy János aláírása.

nápolyba volt kénytelen küldeni, hová 1530 januárban el is indult. Ugyanekkor János saját alattvalói támogatását akarta igénybe venni s februárban Budán országgyűlést tartott, mely készségesen ajánlott meg adót nemcsak a jobbágyok, hanem a földesurak terhére, sőt az utóbbiak az adó behajtását és beszolgáltatását is magukra vállalták. Ugyanez az országgyűlés a király őhajára Alsólindvai Bánffy János személyében nádort választott s így két királya mellett két nádora is lett az országnak. A rendek a honvédelem érdekében s különösen a közjövödelmeket annyira károsító hamis pénzverők ellen szigorú törvényeket hoztak. De a király helyzetén mindez keveset lendített; azután sem volt pénze és katonája, hogy valamibe foghasson. A tavasszal híre járt ugyan, hogy nagyobb török had fenyegeti Pozsonyt,<sup>3</sup> de e támadásnak nem lett következménye.

<sup>1</sup> Várday levele a pápához.

<sup>2</sup> Kretschmayr id. műve.

<sup>3</sup> Márczius 14-én Salm gróf jelenti Pozsonyból Ferdinándnak, hogy az ellenség 130 nasszáddal 4000 emberrel közeledik a városhoz s úgy látszik, a Morva mezejét készül dúlni.

Jánosnak a nehéz viszonyok közt az volt egyedüli szerencséje, hogy Ferdinándot szintén tökéletesen kimerítette a mult évi hadjárat s nagyobb műveletekbe ő sem bocsátkozott. Egyetlen jelesebb vezére, gróf Salm Miklós különben is megbetegedett s így a tavasszal szünetelt a fegyver, sőt az év nagyobb része is azzal telt el, hogy két király hívei kölcsönösen pusztították egymás birtokait. A szepesi német kapitányok 1600 zsoldossal megkísérlették ugyan az előnyomulást s elfoglalták Tokajt két más kisebb várral: de a halál szörnyű öldöklést végzett a katonák sorában, csak valami 600-an tértek meg Szepesbe s azt állították, hogy a magyarok mérgezett borral itatták őket.<sup>1</sup>

Mindazáltal János helyzete Budán egyre tűrhetetlenebbé, kétségbeejtőbbé alakult. Az adóból, noha hívei bőkezűen szavazták meg, úgy látszik, semmi sem folyt be s a királyi udvar a tavasszal olyan inségbe jutott, mely hihetetlen lenne, ha szavahihető szemtanuk nem emlitenék.

»Soha ennél szertelenebbül még nem volt János mind néppel és mind költséggel, mind Budán, mind annak kivüle, mint most; semmi nincsen, még annyi is nincs, hogy úgy koplal, mint szegény ember.«<sup>2</sup> Batthyány Ferencz horvát bán, János régi ellensége, »Jankulá«-nak gúnyolja s szintén azt mondja, hogy nagy szegénységben sanyálódik. Tényleg úgy állt a dolog. Brodarics, a hű szerémi püspök, ki az inség e nehéz napjaiban a királynál időzött, szintén azt írja, hogy János csaknem éhen hal, maga meg szomorú napokat él és gyakran éhezni kénytelen.<sup>3</sup>

A szegénységet mindenféle erkölcsi baj, az általános bizalmatlanság, gyanakodás és gyanúsítás kísérte. Senki sem bízott többé társában, hanem félremagyarázta minden cselekedetét s gyanúsította a legkipróbáltabbakat is. Aki Budáról jószágaira vonult, arra ráfogták, hogy Ferdinándhoz állt. Nádasdy Tamás, Gritti elutazása után az ország kincstartója, haddal ment Serédy Ferdinánd-párti kapitány ellen. Nyomban ráfogták, hogy a kincstárral — pedig ez üres volt — Ferdinándhoz szökött. Másrészt a Ferdinánd-pártiak, főleg Török Bálint egész Budáig kalandoztak s lelketlenül dúlták ellenfeleik jószágait. János a szendrői basához fordult védelemért, ki ősszel (szeptemberben) 25,000 emberrel meg is jött s esküvel kötelezte magát, hogy a magyar földet nem bántja, hanem Morvát és Ausztriát fogja pusztítani. János király kalauzt adott melléje, ki oda elvezesse. Útközben azonban a basa meggondolta a dolgot s kényelmesebbnek találta a védtelen magyar földet dúlni, mint Ausztriában próbálni szerencsét. Elpusztította tehát az ország azon vidékeit is, melyek addig meg voltak kímélve. Hetednapra hárommannyi fogolylyal tért meg Budára, mint ahány török volt hadában.

<sup>1</sup> Spervogel krónikája.

<sup>2</sup> Thaly Kálmán (Századok, 1874.) közli Feledy Lestár levelét, mely május 27-ikén Ajnácskőben íratott ugyan, de a levélíró a híreket egy jeles atyjafiától hallotta, ki most jött Budáról.

<sup>3</sup> Brodarics május 24-iki levele.

Azzal mentegetőzött, hogy nem János, hanem az ellenpárt hívei, Thurzó, a nyitrai püspök, az esztergomi érsek és Ráskay Gáspár jószágait pusztította. Egyetlen rabot sem akart kiadni, pedig számukat János király töménytelennek mondotta, sőt mások<sup>1</sup> 50,000-re becsülték s hozzátették, hogy egy német sincs köztük.

Ferdinánd, kit magyar hívei kellően tájékoztak János helyzetéről, a körülményeket természetesen a maga javára igyekezett értékesíteni. Újra megpróbálta János híveit megtántorítani s környezetébe becsempészni az árulást. Serédy Gáspár Nádasdyval alkudozott, ki azonban ekkor még érelyesen ellenállt a kísértésnek.<sup>2</sup> Ellenben Laszky — eddig János király trónjának egyik oszlopa — maga kereste az érintkezést Ferdinánddal, ki azonban nem bizott benne s különösen azért a vakmerőségért haragudott reá, hogy 1528-ban háborút mert neki üzeni.

Míndez János királynak különben is békére hajló lelkére nem maradhatott hatás nélkül. Midőn tehát több felől ajánlották neki, próbáljon Ferdinánddal békésen megegyezni, készségesen hajlott a tanácsra, noha az előbbi évek keserű tapasztalatai után kevés jót várhatott tőle. Különösen Várday érsek működött a béke érdekében. Az érsek ez időben a két király küzdelmeiben lehetőleg semleges állást foglalt el. Egyikhez sem csatlakozott, hanem az ország nyugalmanak visszaállítása érdekében becsületes alkuszképen kibékítésükön munkálkodott. Csakhogy nemes törekvéseivel hamar ferde helyzetbe került. Ez az idő az elkeseredett pártoskodás kora volt, melyben csak a föltétlen pártember érvényesíthette magát. Aki nem volt az, az két szék közé jutott, s e sorsot Várday sem kerülte ki, mert mindkét király ellenségének tekintette s kiméletlenül bánt vele. De 1530 nyarán János még hallgatott szavára, főleg mivel ugyanazon eszméért apostolkodott, melyek az ő lelkét is áthatották. Egyébiránt még a szultán sem ellenzé a béketárgyalást, ámbár tudtára adta Jánosnak, hogy kész a háborúra is.

Ferdinánd király sem utasította ridegen vissza a kibékülés eszméjét, de fentartotta cselekvése teljes szabadságát s mindig azt tette, amit a maga érdekében épen czélszerűnek látott. Politikája nem lehetett tehát következetes, hanem a helyzethez képest minduntalan változott. Mikor 1529-ben ahhoz a megkésétt kísérlethez folyamodott, hogy a hadai élen közelgő szultánt megengesztelje, tényleg szakított Magyarország állami egységének eszméjével. Követét, Jurisicsot akkor felhatalmazta, hogy végszükség esetén a tényleges birtokállomány alapján s évi adófizetés kötelezettsége mellett kössön békét a törökkel.

János ez időben még egy irányban sem ment ennyire.<sup>3</sup> Nem mondott le az államterület egy foszlányáról sem s nem akart a szultán adófizetést

<sup>1</sup> Október 14-iki levél Pray Historia r. Hung. III. 20.

<sup>2</sup> Serédy levele. Orsz. ltár, Nádasdy levéltár.

<sup>3</sup> Még 1531 végén is önérzettel hangsúlyozta, hogy nem fizet adót a töröknek. Tört. Tár. 1878. 464.



hűbérese lenni. Ellenben Ferdinánd a viszonyok kényszere alatt már akkor beletörődött az ország feldarabolásába s meg akart Magyarország azon részével elégedni, melyre örökös tartományainak védelme és biztonsága szempontjából leginkább szüksége volt. Már akkor hangsúlyozta, hogy a törökkel szemben Ausztria lett a határország<sup>1</sup> s hogy Magyarországnak, vagy legalább némely részének, azért kell osztrák főherczeg vagy mindenesetre német fejedelem kezén<sup>2</sup> maradnia, hogy Ausztriát meg lehessen oltalmazni. Ezzel magyar politikája gyökeresen megváltozott s most már János királylyal is alkudozhatott azon békefeltételek alapján, melyeket a szultánnak maga ajánlott fel. Különben sem volt pénze vagy serege a háború erélyes folytatására. A törököt sem akarta ingerelni, hogy háborítlanul szentelhesse magát a németországi ügyeknek. Azon fáradozott, hogy római királylyá választassék, mi azonban nagy nehézségekbe ütközött. Nemcsak a protestáns, hanem az egyes katolikus választó-fejedelmek is ellene voltak. 1531 január 6-ikán megválasztott ugyan, de a fejedelmek egy része törvénytelennek nyilvánította a választást s kevészel azelőtt, közös védelem céljából, Schmalkalden városában formális szövetséget kötött, mely csakhamar Ferencz francia királylyal is érintkezésbe lépett. Ily körülmények közt, s hónapokon át a messze távolban időzve, Ferdinánd sem ellenezte a békealkudozásokat. János csak azt kötötte ki, hogy Ferdinánd megbizottait ne magyar hivei, »e furiák« közül vegye, kik minden baj okai s most is meg fogják a tárgyalásokat hiúsítani. János több elfogultatlanságot remélt Ferdinánd német tanácsosaitól, kiknek részvételével az értekezletek novemberben, Posen lengyel városban csakugyan megtartattak. János királyt Frangepán érsek, Verbőczy kancellár, Laszky és Homonnay képviselték. Megjelentek az ily tárgyalásokról elmaradhatatlan lengyel királyi követek is, sőt a jó ügy előmozdítására, György szász herczeg sem késett köveit elküldeni.

Egyik fél sem foglalt el többé oly merev állást, mint annakelőtte. De míg János ragaszkodott az ország egységének fentartásához, Ferdinánd és Zsigmond a kettéosztás elve alapján keresték a megoldást. János belenyugodott, hogy Ferdinánd megtartsa a királyi czimet, hogy örökösödési jogai, az esetre, ha maga fiutód nélkül hal meg, érvényben maradjanak, hogy Morva, Szilézia és Luzsácia a váltságösszeg kifizetése nélkül végleg reá szálljon. Ezenkívül Mária özvegy királynét hitbére fejében 100,000 arannyal akarta kielégíteni. E nagyarányú engedményekért ellenben azt kívánta, hogy Ferdinánd adja vissza mindazt, ami a magyar állam területéből ez idő szerint kezén van.

<sup>1</sup> Ezt mondta 1529. december 13-iki előterjesztésében Alsó-Ausztria rendeinek. Neuwald, id. m. 99.

<sup>2</sup> 1530 januárban a két Ausztria rendeinek közös gyűlésén Ferdinánd biztosai mondták. Ott ezt azért hangoztatták, hogy megczáfolják egyes urak állításait, kik azon nézetben voltak, hogy épen az indította Bécs ellen a törököt, hogy Ferdinánd magyar király akar lenni. Bidermann: Mitth. des Instituts für österr. Geschichtsforschung. 1896. 276.

Ferdinánd azonban meg akarta tartani mostani birtokállományát. Kilátásba helyezte ugyan, hogy bizonyos idő múltán igen nagy váltság-összegért ezt is visszaadja, de követeknek ez ajánlata nem volt őszinte. Másrészt János a szultán akaratahoz képest egy talpalatnyi magyar földet sem engedhetett át s így a poseni értekezlet is meghiúsult. Laszkynak más megoldási terve volt. E szerint János mondjon le Magyarországról s Lengyelországban vagy Franciaországban nyerjen kárpótlást. De ezt a képtelenséget komolyan nem is tárgyalták, ámbár Ferdinánd felkapta az eszmét, hogy János királyt, ha Magyarországról lemond, külföldön kész kárpótolni.



Rogendorf Vilmos.  
(Egykoru festmény után.)

Egészen meddő azonban a poseni értekezlet nem maradt, mert a küzdő felek közt egy évi fegyverszünetet létesített

A poseni béketárgyalásokkal párhuzamosan Konstantinápolyban is folytak alkudozások. Oda Ferdinánd Jurisics Miklóst és Lamberg Józsefet küldé azon ajánlattal, hogy Magyarorszáért bizonyos évi adót vagy ajándékot fog fizetni, Jánost pedig külföldön kárpótolja. A követiséget előzenykenyen fogadták, de azt felelték neki, hogy a szultán egész Magyarországot János királynak adta s aki János ellen fegyvert fog, az a szultánt támadja meg. Ferdinánd a porta e felfogásáról azelőtt is értesülve volt, mert a szultán még a nyáron megírta a lengyel királynak, hogy a János elleni

támadásra hadüzenettel fog felelni. Mindazáltal ugyanakkor, mikor követei Posenben és Konstantinápolyban a békéről tanácskoztak, nagyobb katonai műveletre határozta el magát. Vezérét, Rogendorf Vilmost elég tekintélyes vízi és szárazföldi sereggel Esztergom és Buda megvivására indította. Rogendorf először Esztergomot vette ostrom alá, melynek vára Várday érsek semleges magatartásának megfelelően nem akarta kapuit a németek előtt megnyitni. Az érsek maga nem volt a várban, hanem egyik jószágán feküdt betegen.<sup>1</sup> Az őrség Jánostól remélte a fölmentést. A király a Gellért-hegy alatti kikötőből csakugyan elküldötte kis naszádos hadát, de Lábatlan és Nyerges-Újfalu közt a német hajóraj szétverte. Erre a vár is megadta magát s Rogendorf, kinek táborában több magyar úr volt, folytathatta az előnyomulást. Október 31-ikén ért Buda alá s szárazföldről és a Dunáról egyaránt vivni kezdte. De János sem nézte összetett kézzel a vihar közeledését. Budát, mióta másodszor kezébe jutott, jelentékenyen megerősítette s védelmi állapotba helyezte. Másrészt sajátkezű leveleket küldött az urakhoz, Budára rendelve őket. »Ha hiveim vagytok, — irta nekik — siessetek.«<sup>2</sup> Jöttek is mindenfelől, ámbár az ostromzár miatt csapataikat a várba be nem vihették. De Nádasdy Tamás, Szerecsen János és a török Kaszon vajda álutakon mégis eljuthattak a királyhoz, kinek sürgetésére Belgrádból nagyobb török naszádos had sietett Buda alá. Szárazon és vizen heves harcok folytak. A német flottának az volt feladata, hogy Komáromból eleséget szállítson a táborba, a bombázást és rohamokat pedig a folyamról támogassa. A magyar-török naszádosok azonban végül oly alaposan tönkre verték, hogy csak 13 naszádjá maradt.<sup>3</sup> Eközben azonban Buda is sokat szenvedett s a bombázás nagy kárt ejtett a bástyákban és falakban. Másrészt elfogyott az eleség s a védők már lóhússal táplálkoztak, sőt egyesek szökni kezdtek a várból.<sup>4</sup> Szerencsére Rogendorf helyzete is egyre kedvezőtlenebbé vált. Mióta naszádosai megverettek, ő sem tudta kellően élelmezni katonáit, kiket járványok is öltek. Másrészt neszét vette, hogy Bánffy nádor hadat gyűjt s nagyobb török sereg siet János király segélyére. Rogendorf abba-hagyta tehát az ostromot s Esztergomba vonult vissza. Így a támadásnak e vár megvétele volt az egyedüli eredménye. Annál komolyabb következményei lettek azonban diplomatiái tekintetben. Mikor Esztergom megvételét a portán megtudták, ott a legnagyobb elkeseredés támadt Ferdinánd iránt. Követeit nem bocsátották haza,<sup>5</sup> a szomszéd basákat pedig utasították, hogy Jánost teljes erejükkel segítsék. Maga a szultán is elhatározta, hogy még a folyó 1531-iki évben egész erejével megindítja a háborút Ferdinánd ellen.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Az érsek levele 1531 február 28. Buchholtz, Gesch. K. Ferdinand. IV. 544.

<sup>2</sup> Zermegh írja, ki a Nádasdynak szótát maga vitte el. Schwandtner, Scriptorum. II.

<sup>3</sup> Gömöry : Hadtört. Közl. 1895. 244.

<sup>4</sup> János király 1530 december 28-iki adománylevele. Gr. Károlyi cs. Okl. III. 182.

<sup>5</sup> Velencei jelentés 1531 január 19-ről a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>6</sup> Ferdinánd február 16-ki levele a pápához u. ott.

Egyelőre azonban a hadműveletek Buda ostromának félbeszakításával ép oly hirtelen véget értek, amily váratlanul kezdődtek. Sőt január 21-ikén Visegrádon három hónapra fegyverszünet kötött, mely azután minduntalan meghosszabbított. A visegrádi egyezség kiváló figyelmet érdemel, nem azért, mert félbeszakította a hivatalos háborút. Azt a célját, hogy az országnak visszaadja a nyugalmat, egyáltalán el sem érte. Azért neve-



Gritti.

(XVI. századi metszet Ó Felsége hitbizományi könyvtárában.)

zetes az, mert az uti possidetis, az államterület kettéosztásának alapján létesült. Kimondotta, hogy ama területeken, melyek tényleg kezén vannak, mindegyik fél kizárólag maga parancsol s az adót magának hajthatja be. Ha valamelyik helység hovátartozása iránt kétség támad, a kérdést a vármegye kiküldöttei döntenek el. Örökösödési s más régi perekben az ítélőhatal általában elhalasztandó, de, amennyiben a két fél hívei közt új perek támadnak, mindegyik fél főispánja vegyen részt az ítélőhatalban.

1531 januárban tehát jogilag is ketté oszlott az államterület. A felosztás még csak ideiglenes jelleget viselt, provisorium volt ugyan, de mint olyan, nagyban előkészítette az ország végleges ketté oszlását.

A visegrádi fegyverszünet Gritti, vagyis a török hozzájárulásával létesült. Gritti még az ostrom előtt Budára érkezett, ezúttal mint a szultán követe, kinek hivatása volt a jövő évi hadjáratra az előkészületeket megtenni. A vár védelmében a magyar urakkal ő is kitüntette magát.<sup>1</sup> Ez érdemeiért, vagy talán azért, mert érezte, hogy erőskezű emberre van szüksége, János király már december 26-ikán az ország kormányzójává s Máramaros-vármegye főispánjává, fiát Antalt pedig egri püspökké nevezte ki. Minthogy a nádori méltóság be volt töltve, a kormányzóság megalkotása minden esetre rendkívüli intézkedés volt, s nem igen tetszhetett a magyaroknak. Még kevésbbé lelkesedtek azonban az új kormányzóért, ki idegen volt, kinek szándékait nem ismerték, kivel az érintkezés is nehézségekbe ütközött, mert sem latinul, sem magyarul nem tudott. Külön okmányban, melyet 39 úr, a legelőkelőbb köztisztviségek viselői, irtak alá, hűséget fogadtak ugyan neki. Ezt tette Nádasdy is, de már az alkormányzói állást nem akarta Gritti mellett elfogadni. Pedig ennek szüksége volt helyettesre, mert noha Magyarország kormányzója lett, folyton Konstantinápolyba vágyódott vissza s működésének súlypontja továbbra is a török főváros maradt. Már februárban oda sietett s ott benső barátja, a nagyvezér kegyelméből még inkább előtérbe lépett, mint annak előtte, csakhogy ebből Magyarországnak, vagy János királynak vajmi kevés haszna volt. 1531-ben a szultán nem is indította meg a tervezett háborút, mert birodalma más ügyei elvonták figyelmét Magyarországról. De azért készült az új hadjáratra, melyre ekkor már Ferencz francia király teljes erővel ösztönözte. A szultán más külföldi szövetségeseket is keresett s a velencei doge utján Fülöp hesszeni tartománygrófot igyekezett megnyerni, mert támadása nem is Ferdinánd, hanem V. Károly császár és spanyol király ellen irányult, ki különféle nyilatkozataival folyton ingerelte és sértette. »A spanyol király — mondotta a szultán — már négy éve hirdeti, hogy háborút akar ellenem viselni. Hadd jöjjön tehát, megvívok vele, ha pedig nem jön, úgy küldjön adót.« De nem küldött még követet sem, ámbár épen ekkor kerülni igyekezett a törökkel való összeütközést. Azt ajánlotta Ferdinándnak, kössön békét Jánossal, de hozzá tette, hogy azért ne mondjon le Magyarországról, legalább ne a birtokában levő területekről. Ily módon azonban János nem egyezkedhetett, mert a török nem engedte. Kelemen pápa olyan alapot keresett tehát, melyen a béke minden esetre létrejöhetett. Azt tanácsolta Ferdinándnak, vegye számba a szultán óhaját s engedje át az egész országot Jánosnak. Ez viszont három évi fegyverszünetet eszközölne ki a portán és segitené Ferdinándot ama területek visszaszerzésében, melyek egykor a birodalom és a Habsburgok

<sup>1</sup> Barabás Samu közleménye: Tört. Tár 1888. 799—801.

kezén voltak, most pedig a velenczések által bitoroltatnak. A lengyel király szintén azt ajánlotta Ferdinándnak, mondjon le az országról, mert csak ezzel veheti elejét a háborúnak. De Ferdinánd nem bírta magát erre elszánni. A császár a fenyegető veszedelmekkel szemben inkább a német protestánsoknak tett engedményt, kik szavaztak is meg neki segítséget a török ellen, noha addig folyton azzal biztatták Jánost, hogy nem a Habsburgokat, hanem őt fogják segíteni.<sup>1</sup> János király még a szertelenül kiélesedett helyzetben is új tanuságot akart békés szándékairól a keresztény világ előtt tenni, s ismét az áldatlan kezű Zsigmond lengyel királyt kérte fel, hogy Károly császárt újabb béketárgyalásokra ösztönözze. A császár hajlandónak mutatkozott s Pettaut tűzte ki a tárgyalás színhelyéül, míg János valamelyik lengyel várost, főleg Krakkót óhajtott. Károly azonban, mikor János óhajáról értesült, már szétküldte a meghívókat, s minthogy a meghívottak, a pápa s más fejedelmek meg kijelölték követeiket, a császár nem akarta a tanácskozást más helyre áttenni. Hetek multak el, s a két fél még mindig azon vitatkozott, hol tartsák az értekezletet.<sup>2</sup> János a hely kérdésében azért nem akart engedni, mert okulva a tapasztalatokon, tudta, hogy, ha az értekezlet német földön tartatik, ott a Habsburgok emberei viszik a főszót, s újra túlzott feltételekkel állanak elő. Méltán tarthatott attól, hogy Pettauban épen úgy kijátszák, mint Posenben tették. Gyanakodott a császár szándékainak őszinteségében, s hogy nem ok nélkül, kitűnik abból, hogy Károly csakhamar azt is szemére hányta, hogy maga kérte a tárgyalások megkezdését, sőt Laszkyt, János király követét még fogadni sem akarta, hanem Ferdinándhoz utasította. Másrészt azt az eszmét pendítette meg, bizza ügyét János a pápa eldöntésére. A pápa azonban ekkor a császár hatalmában volt, vagy, mint János mondá, a császár terrorismusa alatt állt, annyira, hogy a királyi czimet is megtagadta tőle, noha azelőtt elismerte királynak. Választott bírónak tehát épen a pápa volt a legkevésbé alkalmas. A lengyel király még júniusban is buzgólkodott a császárnál s békülékenyebb magatartásra igyekezett bírni. Károly hangoztatta ugyan békés szándékait, de ugyanekkor (július 10.) a zágrábi püspököt, Batthyány Orbánt s még öt urat Ferdinándhoz való átpártolásra csábította. Így a megegyezésnek János minden jó szándéka daczára meg kellett hiusulnia s a Habsburgok, semhogy Jánosnak engedményt tegyenek, inkább a szultánhoz fordultak békeért. Új követség indult Konstantinápolyba, nem ugyan, mint a porta kívánta, a császár, hanem Ferdinánd nevében, ki 1532 tavaszán (májusban) a szultánhoz indította Lamberg Jánost és Nogarola Lénárdot. Fel voltak hatalmazva a következő alternatív ajánlatokat tenni. Ha Ferdinánd megkapja az egész országot, fizet 100,000, ha

<sup>1</sup> Az okmányokat lásd: Quellen und Forsch. zur bayr. Gesch. IV.

<sup>2</sup> A lengyel király február 18-iki levele a császárhoz, ennek márczius 16-iki válasza, János május 6-iki, Brodarics május 9-iki, Zsigmond június 15-iki levele; Károly válasza, a velencei tanács márczius 28. és Tomiczky Péter április 3., július 3. és 10-iki levelei a tört. bizottság másolatai közt.

megtarthatja azt, a mi most a kezén van, 50,000 arany évi adót. Ha a szultán sem az egyik, sem a másik ajánlatot el nem fogadja, Ferdinánd kész az egész országot Jánosnak átadni, kivéve Pozsony, Magyar-Óvár, Dévény, Sopron, Szombathely, Győr, Komárom várakat a Csallóközzel, s néhány horvát-szlavón vég helylyel, melyeket örökös tartományai érdekében meg akar tartani. Ha pedig a szultán ezzel sem elégszik meg, a követek végre kivághatják a nagy tromfot. Kijelenthetik, hogy Ferdinánd kész egész Magyarországról lemondani, csak azt köti ki, hogy János halála után ő legyen örököse, s ugyanoly feltételek mellett birhassa az országot, mint János birta. Ferdinánd kimondta tehát a nagy szót, kész volt Magyarországot Jánosnak átengedni. Előkelő kortársak nézete szerint ez alapon okvetetlenül békét lehetett volna nyerni, ha Ferdinánd idejében teszi meg az ajánlatot. De mikor követeit utnak indította, már késő volt, az eldöntés már megtörtént. A szultán elindult Konstantinápolyból, s a követek Nisben találkoztak a nagyvezérrel. Eleinte azonban neki is csupán annyit mondtak, hogy Ferdinánd kész engedményeket tenni, a min Ibrahim nagyon megbotránkozott. Azt felelte: »Magyarország határa Brucknál végződik; két király egy országban nem lehet. Budán csak egy királyi szék van, csak egy ember ülhet benne.« Azután hozzá tette: »Veletek nem lehet tárgyalni, mert uratok nem tartja meg szavát, s követei mindig mást mondanak; az egyik fenyegetőzik, a másik békeért rimámkodik.« Mikor a követek végre előadták, hogy Ferdinánd kész lemondani az egész országról, ez a nagyvezérre sem maradt hatás nélkül. Azt felelte, bejelenti a dolgot a szultánnak. Meg is tette. De Szerbiából a szultán vissza nem fordulhatott többé s egyedül a kard hozhatta meg immár az eldöntést.

Szulejman, okulva az utolsó háború tapasztalatain, valamivel előbb, április 25-ikén indult el fővárosából. De roppant hadával mégis csak lassan haladt előre. Június végén ért a szerémi sikra s ott fogadta bucsukihallgatáson Lamberget és Nogarolát. Szemkápráztató pompát fejtett ki. Mikor a követeket maga elé bocsátotta, négy oszlopon nyugvó arany trónuson ült, mellette kis széken ragyogott a császári korona, mely 115,000 aranyba került és Velenczében készült. A trón két első oszlopának mindegyikén remek és drága arany szablya, kézi ij és tegez függött. A két kard hüvelye, valamint az oszlopok drágakövel, nagy gyönggyel voltak hüvelykujnyi sorokban kirakva. A szultán diszruhája szintén ragyogott a sok drágakőtől s a trón és a ruha értékét a követek 1.200,000 aranyra becsülték. Itt tisztelgett nála egy francia követség, valamint Perényi Péter, ki Ibrahim nagyvezérnek dús ajándékot adott át. Ez azonban nem menté meg a fogságtól, mert Gritti súlyos vádakát emelt ellene, melyek alapján letartóztatták.<sup>1</sup> De Ferdinánd követeit sem bocsátották el, noha még ott megkapták a szultán-

<sup>1</sup> Thury, id. m. II. 89. Maga Perényi azt mondta később, hogy János király fogatta el; akkor még Ferdinánd-párti volt. Perényi 1531 vége felé a szultánnak igen értékes, művészi kivitelű arany kelyhet, a nagyvezérnek meg 12.000 arany értékű, safrir



Az 1532-iki hadjárat.  
(Részlet Formschneider 1539-iki metszetéből a bécsi Albertina gyűjteményében.)



nak urokhoz Eszéken július 17-ikén intézett válaszát a tulajdonképeni hadüzenettel. Szabadságukat azonban csak a hadjárat vége felé, Kőszegnél nyerték vissza.

A szultán határozottan azt hirdette, hogy Károlyt és Ferdinándot saját országaikban fogja fölkeresni. Mindenütt azt hitték tehát, hogy egyenesen Bécs megvívására megy, ámbar a bajor hercegek már júliusban oly értesítést vettek,<sup>1</sup> hogy a török ezuttal Bécset nem bántja, hanem Bécs és Német-Ujhely közé hadat téve, Morvát, Sziléziát és Ausztriának a Duna túlsópartján levő részét akarja pusztítani. A hadjárat lefolyása e hadi tervet látszik igazolni. A szultán Eszék-



Jurisics Miklós czimere.

(Jurisics gyermekei sírkövén, a kőszegi Szent-Jakab-templomban.)

ről a dunántúli vármegyéken át haladt Ausztria felé. Csapatait magyar kalauzok vezették<sup>2</sup> s előhadai augusztus 5-ikén érkeztek Kőszeg városa alá, mely akkor Ausztriába volt kebelezve. A szultán is német birtoknak, Ferdinánd városának nevezi, ki 1528-ban Jurisics Miklósnak<sup>3</sup> adományozta. Jurisics Ferdinándot 1522 óta szolgálta s Horvátországban uralma megalapításának és fenntartásának fő tényezője volt. Első sorban katona, a kard embere, de mint diplomata is kitűnt. Mikor 1529—30-ban Konstantinápolyban járt, ott nemcsak a legjobb benyomást tette, hanem a nagyvezérrel személyes barátságba lépett, a mi most, Kőszeg megoltalmazásában kétségkívül nagy előnyére szolgált. Jurisics, mihelyt Kőszeg birto-

kába jutott, kijavította az erődítményeket s így a vár, noha kicsiny és jelentéktelen volt, mégsem fogadta készületlenül az ellenséget. A törökök közeledtére a vidéki lakosság, asszony, gyerek és öreg ember nagy számmal

kovet küldött ajándékba. Velencei jelentés 1531 december 10-ikéről a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>1</sup> Laszky írja nekik július 30-ikán. Quellen und Forsch. IV. 243.

<sup>2</sup> Azt a tábor, mely a Mátyusföldét dülte, Tóth Imre vezette. Ferdinánd 1533. okl. alapján írja ezt Jedlicska: Kis-Kárpáti Emlékek. II. 8.

<sup>3</sup> Született 1490 körül. A reá és családjára vonatkozó legújabb adatok I. Csereghő G. közleményeiben: Turul. V., VI., VII. és Ung. Revue. 1888.

Kőszegre özönlött. Jurisics készségesen adott nekik menedéket s már ez okból is el volt tökéltve várát megvédeni. Ez azonban mégis csak másod-sorban befolyásolta elhatározásait. Az ellenállással főleg azt akarta elérni, hogy a szultán előnyomulását feltartóztassa s Károly császárnak és



Kőszeg.

(Rajzolta Cserna Karoly)

szövetségeseinek, kik mint rendszeren, ezuttal is megkéstek, időt szerezzen a hadi készülétek befejezésére. Gyakorlott katonája kevés volt; fölfegyverezte tehát a polgárságot és parasztokat s 700 emberre emelte a vár őrségének számát. Mikor Szulejmán a kőszegi táborba megérkezett (augusztus 18-ikán), már nagyban folytak az ostrom előkészületei, melyeket azonban a gyakori eső rendkívül hátráltatott. De még több bajt okozott

Jurisics ébersége, ki a török aknákat, melyeket 19-ikén akartak felrobbantani, elrontotta, a török rohamát pedig vitézül visszaverte. Augusztus 23-ikán mégis sikerült felrobbantani egy aknát, mely a várfalban nagy rést tört. Erre hatalmas roham következett, melyet azonban Jurisics ismét visszavert. A török ostromzár daczára sem szakadt meg minden érintkezés a vár és

a Bécs körül álló császári hadak közt. Jurisics több levelet küldött oda és segítséget sürgetett. Ferdinánd kitartásra buzdította s egy emberével, ki töröknek öltözve bejutott a várba, s átadta a király levelét, új lelket öntött a már nagyon szorongatott őrségbe.<sup>1</sup> A vár helyzete mindazáltal napról napra kétségbeejtőbbé alakult. A török teméntelen fát hordott össze, hogy a vár árkait betömje s augusztus 27-ikén az összehordott fa már egy színben volt a vár falaival. Kétségtelennek látszott tehát, hogy a megszámlálhatatlan törökség előzőnli s elfoglalja a várost a legközelebbi rohamban. De Ibrahim nagyvezér, mielőtt az utolsó rohamot elrendelte, augusztus 28-ikán alkudozni kezdett Jurisicscsal. A vitéz katona, látva helyzete reménytelenségét, nem ellenkezett s ama jó viszony, mely a nagyvezér és Jurisics közt fennállt, nagyon megkönnyítette, hogy oly megegyezés létesüljön, mely mindegyikök becsületének megfelelt. Jurisics beleegyezett, hogy török zászló tűzessék Kőszeg falára annak jeléül, hogy a vár meghódolt, viszont Ibrahim megígérte, hogy mihelyt a zászló kitűzése megtörtént, a török had végképen elvonul a vár alól.<sup>2</sup> Ez egyesség végre is hajtatott s a szultán augusztus 30-ikán eltávozott Kőszeg alól, hol hadai négy hétig vesztegeltek. Ezzel ennek a hadjáratnak sorsa is eldőlt s Jurisics hősiessége eltávoztatta a veszedelmet a császári táborról. Nehány száz parasztjával több sikert vívott ki, több dicsőséget aratott, mint V. Károly császár ama korban szokatlanul nagy haderejével, melynek számát Ferdinánd 80,000 gyalogra és 6000 lovasra teszi. Századok óta nem látott együtt ily hadat Németország.<sup>3</sup> Bécs és Német-Ujhely közt helyezkedett el a roppant sereg, mely németekből, magyarokból, csehekből, spanyolokból, a pápa által küldött olasz hadakból állt, európai hírű vezérek alatt. Az volt a megállapodás, hogy, ha a török támad, a jobb szárnyat maga Károly császár, a bal szárnyat meg Ferdinánd fogja vezetni. De nem került csatára a dolog, mert Károly nem akart támadni, s a kőszegi kudarcz után Szulejman sem vágyott az ellenséggel megmérkőzni. Betört ugyan Ausztriába, de aztán délnyugatnak fordult s Stírián át pusztítva vonult vissza. E közben roppant veszteségeket szenvedett, mert egyes csapatosztályok, köztük Bakics Pál huszárjai, üldözésére indultak s sok ezer emberét leölték.

Míg a török Kőszeg alatt vesztegelt s egyes csapatai Sárvár ellen intéztek támadást, János király Grittivel Esztergom visszafoglalását próbálta meg, sőt katonái egész Óvárig kalandoztak. Szeptember második hetében hajóhada — 68 naszád — egy vihar alkalmával Komárom alatt tönkre

<sup>1</sup> Hadtört. Közl. 1889. 161. Az illetőt Gennersberger Jánosnak hívták. Kőszegen átadva a levelet, éjjel kötelen ujra lebecsátkozott a várfalon és sok viszontagság után visszajutott a német táborba.

<sup>2</sup> Szulejman naplójában úgy adja elő a dolgot, hogy Jurisics kegyelmet kérni jött a szultánhoz, s átadta neki a várat, mire a szultán megadta a kegyelmet s visszaajándékozta Kőszeget Jurisicsnak. Ez azonban csak szépítgetés.

<sup>3</sup> Egelhaaf, id. m. II. 223.

verte ugyan a németek 49 naszádból álló flottáját, melyből csak 16 maradt meg,<sup>1</sup> de Esztergomot nem tudta visszavenni. Másrészt meg Károly császár teljesen tétlenül maradt, pedig seregének fele is elég lett volna Magyarország elfoglalására.<sup>2</sup> A császár magatartása annál meglepőbb, mert hajóhada a jóniai vizeken szintén megverte a törököt, s több szigetet és várost, így Moreában Coronet megvivta. De sem e kedvező hírek, sem Ferdinánd esdeklései nem tudták tette birtá. Alig hogy a török veszedelem elvonult, feloszlatta seregét s Olaszországba ment. A protestáns rendek és a bajorok, kik Ferdinándot magyarországi terveinek keresztúvitelében egyáltalán nem akarták támogatni, szintén haza siettek. Még az örökös tartományok hada is eltávozott s Ferdinándot pénztelenségéről annyira ismerték Európaszerte, hogy a 9000 főnyi olasz had sem akart szolgálatába lépni. Ő sem aknázhatta ki tehát a szultán visszavonulását, s a remények, melyeket szövetségeseibe vetett, teljesen meghiusultak.

Ekképen az új hadjárat sem hozta meg az eldöntést Magyarország sorsa felett. A hatalmi és a birtokviszonyok legkevésbé sem változtak s az egyedüli eredmény az volt, hogy Magyarország Budáig teljesen elpusztítottatott.<sup>4</sup>

## VI. FEJEZET.

### A nemzet egységi törekvései. Gritti árulása és bukása.

Öt esztendő sem telt el a mohácsi csata óta s a kettéoszlott Magyarország sivataghoz hasonlított. Messze földön sok százados polgárosodásnak, számos nemzedék verejtékes munkájának minden gyümölcse elpusztult, százezrek ölettek le, vagy hajtattak el rabszijen. Az állami rend, a gazdasági szervezet és társadalmi kapcsolatok teljesen felbomlottak. Könny a szemekben, keserűség a szivekben, rombolás szerteszét, ez volt az ország állapota. Szegény és gazdag, a kunyhók és várak lakói egyaránt érezni kezdték tehát, hogy ez öngyilkosságnak határt kell szabni, különben végkép elvész Magyarország. A béke szükségének érzete mindenkiben fölébredt s egyre komolyabb alakban kezdett nyilvánulni. Maguknak a tömegeknek nem volt ugyan szavuk az ország dolgában, nem volt részük a catastrophák felidézésében, s némán, szótlánul kellett maradniok, noha minden csapás

<sup>1</sup> Szeptember 14-iki és 15-iki jelentések a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Ezt a császár egyik jeles kapitánya írja szeptember 29-én. Herberger, Schertlin von Burtenbach 26.

<sup>3</sup> Tétlensége saját katonáit is elkeserítette. Azt mondták, hogy nem adnak többé semmit a császár szavára. Még nagyobb volt a lakosok elégedetlensége, kik a töröktől s a hetekig rajtuk élősködő roppant nagy idegen seregtől egyaránt sokat szenvedtek. 1532-iki jelentés. Calendar.

<sup>4</sup> Szeptember 29-iki levél. Herberger, id. m.

súlyát ők érezték leginkább. De uraik jóléte, anyagi ereje, megélhetése az ő munkájuktól függött s állandóan a hatalmasok sem zárkózhattak el a tömegek nyomorúsága s panaszai elől. Egyébiránt az urak maguk is megérezték az idők viharos járását.

Az alkotmányos élet, melynek előnyeit az oligarchikus világban már csak kevesen élvezték, a csatazaj és fegyverzörej közepett egészen megszűnt. A királyi hatalom, a mennyiben egyáltalán működött, a zürzavarban nem sokat törődött az alkotmányos formákkal. Másrészt kapitányai és zsoldosai urakon és jobbágyokon egyaránt garázdálkodtak s még a leghatalmasabbakat is folytonos veszedelem fenyegette.

E türhetetlen állapotok mindinkább fordulatot idéztek elő az uralkodó rétegek hangulatában. Az államegység eszméje öt század folyamán sokkal mélyebben lebecsátotta gyökereit a közérzésbe, semhogy öt év rombolásai kiszakíthatták volna. Épen a legnagyobb viharok közepett támadt az új életre s erőteljesen, ellenállhatatlanul nyilvánult mind a két király hiveiben. Az állami egység helyreállítása lett a jelszó, mely mindenkinél visszhangot keltett, mindegyik táborban komoly szószólóra akadt. Kezdték belátni, minő végzetes hiba volt két királyt választani s komolyan gondolkodtak a hiba jóvátételén. De a mily világosan állt előttük a végcél, oly zavarosak voltak a vélemények az iránt, hogyan, minő módon és milyen eszközökkel kell e célt elérni. A legelső, mit az uralkodó közvélemény multhatatlanul szükségesnek tartott, az volt, hogy a két király vessen véget a vérontásnak, a polgárháborúnak, a nemzet politikai, socialis, gazdasági elzüllésének. Várday érsek azonnal az 1529-iki török háboru után felvetette az eszmét, hogy a két király hivei közös értekezletre gyűljenek. Mikor ez nem sikerült, a két király kibékülését igyekezett előmozdítani. Várdaynak kiváló része volt a poseni értekezlet létrejöttében. A kiegyezésnek akart az értekezlet szolgálni s hasonló szempontból köttetett utóbb a visegrádi fegyverszünet. Azt a célt, melyre a hazafiak törekedtek, e fegyverszünet sem érte el; a zürzavar megmaradt, sőt fokozódott. Az egységi törekvések más irányt vettek tehát s egyenesen abban csucsosodtak, hogy ismét csak egy királya legyen a magyarnak s hogy a kettő közül az maradjon király, ki az országot meg akarja, meg bírja védelmezni. Ez a hangulat elemi erővel először azon a gyűlésen tört ki, melyet Báthory István nádor 1530 május 8-ikára Pozsonyba hivatott össze. Ez egészen pártgyűlés volt, Ferdinánd hiveinek gyűlése s annál szembeszökőbb, hogy a közlélek épen ott nyilatkozott meg. Hogy ez megtörténhetett, abban kétségkívül része volt a véletlennek. Báthory István nádor, e komor időszak egyik legellen-szenvesebb alakja, épen a gyűlés megnyitásának napján halt meg. A megjelentek szabadon fejezhették ki tehát érzelmeiket. Nemcsak szóban tették, hanem írásba foglalták s Macedoniai László váradi püspök, Batthyány Ferencz bán és Thuróczy Miklós főudvarmester utján akarták Ferdinándhoz, sőt Károly császárhoz s a német birodalmi gyűléshez eljuttatni. Panasz-

levelük megkapó rajzát adja az ország szörnyű állapotainak, az idegen zsoldosok embertelen kegyetlenségeinek, a magyar viszonyokat nem ismerő idegen tanácsosok oktalan és ellenséges beavatkozásának s nyomatékosan sürgeti a közszabadság helyreállítását s az ország fölszabadítását.

Az okmányt Ferdinánd hivei szerkesztették, kik magánérdekeik minden szálával a legbensőbbben az ő ügyéhez voltak kötve. Természetes tehát, hogy első sorban őt akarták a királyi széken megtartani, de csak úgy, ha megvédi az országot. »Ha felséged erre nem képes, — mondták neki férfias nyíltsággal, — kegyeskedjék őszintén nyilatkozni inkább, hogy sem mindnyájan elveszünk, mi megtaláljuk módját a magunk megsegítésének, a fenyegető veszély elhárításának.« A magyar küldöttség — a bán helyett két más szlavón nemessel kiegészítve — Augsburgba sietett. Ott Macedoniai László beszédeivel csakugyan fényes szónoki diadalokat aratott. Meghatóan panaszolta el a siralmas állapotokat s kimondotta, hogy, ha a nyomatékos védelem elmarad, Magyarország kénytelen lesz a szultán kiméletét adófizetéssel megszerezni, sőt a magyarok »más« eszközökhöz is folyamodni, ha Ferdinánd és a németek meg nem segítik őket. A küldöttség azonban csak szép szavakkal tért haza. A császár és a birodalom semmit sem akart, Ferdinánd meg minden jóakarata és készsége mellett sem volt képes a maga csekély erejével valami hathatósat tenni a magyarokért. Magukra hagyatva, úgy segítettek magukon, a mint épen lehetett s Szlavónia és Horvátország ellenpárti rendei már 1530-ban egy évi fegyvernyugvásra léptek. Másrészt Perényi Péter, ekkor még Ferdinánd embere, ismét megpendítette a két párt közös tanácskozásának eszméjét s ezuttal sikerrel. Babocsán (1531 márczius 6-ikán) szűkebbkörű értekezlet tartatott, mely a magyar, horvát és szlavon rendeket márczius 19-ikére gyűlésre hívta össze. A felhívás lelkes visszhangot keltett. Csaknem száz egyházi és világi úr jelent meg 4000 fegyveres kíséretében, hogy a pártviszály megszüntetéséről s a török elleni védelemről tanácskozzék. A megoldás módját Perényi Péter igen világosan adta elő. Nem volt a János embere; panaszosan említé, hogy a török táborban János fogatta el. Mindazáltal elég őszinte volt kijelenteni, hogy, mivel a szultán Jánosnak adta Magyarországot, nincs más módja a menekülésnek, mint az, hogy az egész ország Jánoshoz csatlakozzék s egyedüli királynak ismerje el, máskülönben a török végkép elpusztítja az országot. Határozat azonban nem hozott, mert a gyűlés a megjelentek nagy száma daczára csak magánjellegű volt. A döntés a május 18-ikán Veszprémben tartandó »közországgyűlésre« halasztatott tehát. Ezt a bélavári értekezlet azért hívta össze, hogy »a kölcsönös

Perényi Péter aláírása.

egyetértés, a magyar nemzet egysége, a haza védelme s a hit fentartása érdekében szükséges végzéseket meghozza.

Perényi Pétert azzal vádolják az egykorúak, hogy nem volt őszinte, hanem a saját érdekében dolgozott s a két király civakodásában a maga számára igyekezett a koronát elhalászni. Mindazáltal bizonyos, hogy egyedül azon az úton, melyet az értekezleten megjelölt, juthatott vissza az ország az egység révpartjába. Azt, a mit ő mondott, Frangepán Ferencz is előadta ama tárgyalásokban, melyek a januári fegyverszünet meghosszabbítása iránt májusban Visegrádon tartattak. Elmondotta, hogy a bajok kútfeje nem a két király személyében, hanem abban a tényben rejlik, hogy az ország egyszerre két királyt választott. Az egyiknek le kell tehát mondania, különben elvész mindkettő. E felfogás helyességét Ferdinánd biztosai sem vonták kétségbe. De mást következtettek belőle, mint az érsek. Úgy okoskodtak, hogy a két király közül az egyik valóban fölösleges, de ez a fölösleges király nem Ferdinánd, hanem János, neki kell tehát lemondania. Erre joggal felelte Frangepán, hogy János lemondása nem segít a bajon, mert Szulejmán soha sem ismeri el Ferdinándot. Ellenben Ferdinánd, kinek örökjogát a nemzet biztosítaná, könnyen lemondhat, s mihelyt János lesz az egyedüli király, az ország békéjét is vissza fogja állítani. Ferdinánd azonban minden áron meg akarta tartani legalább azokat az országrészeket, melyek kezén voltak s a visegrádi értekezletek sem hozták meg a kibékülést. De a veszprémi gyűlés sem jött létre. Mindkét király egyaránt bizalmatlanul nézett lefolyása elé, mert a legképtelenebb hírek keringtek a rendek szándékairól. Beszéltek, hogy Perényi akarja magát királylyá, ha pedig ez nem sikerül, az ország főkapitányává választatni. Mások azt állították, hogy a gyűlés Gritti Lajosnak szánta a koronát, mert Perényinek nincs meg a kellő tekintélye s nem is népszerű a nemesség körében. Mindezek csak kósza hírek, együgyű beszédek voltak. De a két királyt mégis bizalmatlanná tették s mindketten egyaránt távol tartották főbb hűveiket a veszprémi gyűléstől.

A kitűzött időre csak a nemesség, mely egészséges politikai érzékével mindig helyesen fogta fel az ügyet s melyet magánérdekek el nem vakítottak, sietett Veszprémbe. De mikor megtudta, hogy az urak elmaradtak, csalódva ő is szétoszlott.

A nemzet köréből kiinduló ez egységi törekvések sem kecsegtettek tehát több eredménnyel, mint a két király hivatalos alkudozásai. A mozgalomnak nem volt vezére, ki kellő tekintéllyel és eréllyel megragadta s diadalra segítette volna. De az első kudarczok után sem aludt el az eszme, hanem ismét előtérbe lépett, mikor 1531-ben egyre bizonyosabbá vált, hogy a szultán új hadjáratra készül Ferdinánd ellen. Ősszel Ferdinánd néhány régi hűve királyuk tilalma daczára Zákányban a János-párti Nádasdy Tamással értekezett s 1532 január 1-ére Kenesére, a Balaton partján, gyűlésre hívta össze a rendeket. Zákányban a gyűlés célját is megállapították.

Egy király alatt egyesíteni a hazát, ez volt a feladat. Kimondották, hogy fel kell szólítani valamint Ferdinándot, akképen Jánost, nyilatkozzanak, meg tudják-e védeni az országot? Ha Ferdinánd 23,000 idegen katonát küld a véghelyekbe s 20,000 magyar fegyverest fogad, s ha visszaállítja a sértett közszabadságot, akkor a nemzet hozzá csatlakozik, különben pedig más eszközökkel fog magán segíteni. Ha viszont János Belgrád kivételével a török kézben levő véghelyeket visszaszerzi a szultántól s biztosítást nyer tőle, hogy nem indít új háborút, az egész ország Jánost ismeri el urának.

A kenesei gyűlésnek híre oly erős visszhangot keltett, hogy még legbensőbb hívei sem merték Ferdinándnak azt tanácsolni, hiúsítsa meg a gyűlést s tiltsa el pártfeleit a megjelenéstől. Inkább azt ajánlották, küldjön néhány ezer forintot, hogy a legjobban zajongók száját be lehessen tömni. Noha a gyűlés célja eleve pontosan körülíratott, ismét a legképtelenebb híreket terjesztették róla.

Ujra emlegették Gritti trónjelöltségét s hozzá tették, hogy a török rengeteg kincset készül a gyűlés tagjai közt szétosztani. Mások meg egész komolyan jelentették Ferdinándnak, hogy a magyarok a köztársaságot akarják ott kikiáltani. Ferdinánd higgadtan fogta fel a dolgot s a gyűlést a maga érdekében igyekezett hasznosítani. Utasította tehát híveit, hogy tömegesen jelenjenek meg, másrészt a császárt és a pápát rávette, hogy követekkel képviseltessék magukat s ott híveit támogassák. Oda törekedett, hogy a gyűlés János lemondását követelje. Sőt gyűlölködő, János iránt engesztelhetetlen magyar tanácsosai, Szalaházy és Macedoniai püspökök és Thurzó Elek a kenesei gyűlést nemcsak János megbuktatására, hanem személyes megbélyegzésére akarták felhasználni. Azt ajánlották, hogy Ferdinánd a gyűlésre küldendő követeit annak kijelentésére utasítsa, hogy Ferdinánd kész lenne a trónról lemondani, ha Jánost az uralkodásra képesnek látná. De mivel János erre képtelennek bizonyult, Ferdinánd az ország iránti kötelességének tekinti, hogy jogaihoz ragaszkodik. Ezt az oktan sértést azonban Ferdinánd kihagyatta az utasításokból. Mindazáltal a kenesei gyűlés sem vezetett eredményre. Sokan jelentek ugyan meg, de sokan elmaradtak. A gyűlés arra szorítkozott tehát, hogy (1532) márczius 12-ikére Berenhidára országgyűlést hívjon össze, melynek feladata lesz, határozatban kimondani, hogy az ország ahhoz csatlakozik, a ki megvédeni és szabadságaiban megtartani képes. Kenesén is új gyűlésre halasztották tehát a határozathozatalt. Ezzel végképen megbuktatták a nemzet köréből kiinduló egységi törekvéseket. Szalaházy és Thurzó a berenhidai gyűlést meghiusították, noha a legszélesebb körű előkészületek tétettek, hogy ne csak a két király hívei jelenjenek meg tömegesen. Meghívták Lengyelországot, az örökös tartományokat, a cseh korona országait,<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Január 6-ikán Keneséről a morva rendekhez intézett meghívást említi Marczali: Tört. Tár. 1878. 464.



a moldva és oláh vajdákat. Ferdinánd pedig eleinte a császár és a pápa követeinek megjelenését is óhajtotta. Mindebből azonban semmi sem lett s a nemzeti mozgalom, mely eleinte ellenállhatatlannak látszott, elveszett a pártszenvedély sivár homokjában. Ez időben a külföldön is fölmerült az az eszme, hogy a kereszténység érdekében mindkét királynak le kellene mondania Zsigmond lengyel király javára.<sup>1</sup> Zsigmond jelöltségét nálunk is emlegették ugyan, de a tehetetlen királytól jót várni nem lehetett, így a



Küvetek fogadtatása a szultánánál.  
(1531-iki fametszet után.)

dolog egyszerűen elaludt. Mindegyik párt ismét saját királyához csatlakozott, s noha ama gyűlésen, melyet a távollevő Ferdinánd áprilban Pozsonyba hívott össze, igen erélyes szavak hangzottak, a tömegben élő egységi törekvések nem bírták többé a szakadásnak útját állani.

A szultán mindkét hadjáratának teljes terméketlensége azután végkép megpecsételte a kettéoszlást, mert a szomorú tapasztalatok, melyeket Szulejmán

<sup>1</sup> György szász herczeg 1532 február 4-iki levele. Tort. Tár. 1875. 465.

Bécs és Kőszeg alatt tett, a török politikára sem maradtak hatás nélkül. A szultán hangzatos szavakkal és képtelen dicsekvésekkel kendőzte ugyan vereségét. De portáján mindinkább belátták, hogy Ferdinándot Magyarországból teljesen kiszorítani többé nem lehet. A szultánnak különben is csakhamar baja támadt Perzsiával. Másrészt a jellemtelen Gritti elárulta Jánost s a portán a Habsburgok érdekében kezdett fondorkodni. Minthogy kebelbarátja, a nagyvezér, egészen az ő befolyása alatt állt, s Ázsiában is bonyodalmak támadtak, a szultán kezdte elhagyni azt az intranszigenz álláspontot, melyet Ferdinánd irányában éveken át követett. Nemcsak azt nem hirdette többé, hogy afféle apró emberekkel, mint Ferdinánd, szóba sem ereszkedik, s hogy neki a császárral, a Habsburg család fejével, van dolga, hanem immár maga kívánta a békés megegyezést. Mikor tehát Ferdinánd követte, Záray Jeromos, a portára érkezett, ott igen előékenyen fogadták. Ugyanazon utasításokkal jött, mint előbb Lamberg és Nogarola, csak hogy Ferdinánd nem akart többé Magyarországról lemondani.

Az egész országot kérte a szultántól, de szükség esetén megelégedett azon részekkel is, melyek tényleg birtokában voltak. Ibrahim nagyvezér és Gritti egészen a János-ellenes irányhoz csatlakoztak s Záraynak Konstantinápolyban olyan könnyű volt a dolga, mint egyik elődének sem. A szultán belenyugodott Magyarország ketté osztásába, s kész volt a tényleg kezén levő országrészt Ferdinándnál meghagyni, ha ez hódolata jeléül elküldi neki Esztergom kulcsát, V. Károly pedig visszaadja Corone városát Morea félszigetén. Záray ez utóbbiakra nézve nem lévén felhatalmazva nyilatkozni, fiát, Vespasiánt, a szultán embere, egy csausz kíséretében Bécsbe küldötte. Megjöttük s az a hír, hogy készül a béke, Magyarországból óriási meglepetést keltett és pedig nemcsak János, hanem még inkább Ferdinánd hívei körében. Jánossal ugyanez időben Pozsonyban békealkudozások folytak. De az értekezlet a konstantinápolyi események hírére nyomban szétoszlott, János emberei királyukhoz siettek, ki még nem ismerve árulását, az épen ekkor Budán időző Grittit érdekei védelmére Konstantinápolyba küldötte. De leginkább Ferdinánd magyar táborát zavarta fel a béke ügye, melyről eleve tudták, hogy csak a kettéoszlás alapján jöhet létre.

Thurzó Elek, királyi helytartó hevesen kikelt a kettéosztás ellen. Kiemelte, hogy Záray nem ismerheti a magyar viszonyokat s úgy eszközli majdan a felosztást, hogy Ferdinánd híveinek jószágai az ellenség kezén maradnak.<sup>1</sup> Mások meg békét általában nem akartak, s folyton a János elleni háború mellett izgattak. Nemcsak magánérdekeiket féltették, hanem azon is elkeseredtek, hogy Ferdinánd a török tárgyalásokban teljesen mellőzte őket. Azt mondták, hogy azt sem tudják, elajándékozta, vagy eladta-e őket királyuk?<sup>2</sup> A békeügy végleges elintézése előtt azonban

<sup>1</sup> 1533 márczius 8-ikán Ferdinándhoz intézett levele Gévaynál, id. m.

<sup>2</sup> Weinmeister bajor ügynök ápril havi jelentései. Quellen und Forschungen. IV.

Ferdinánd az ő véleményüket is hallani akarta s márczius vége felé Bécsbe hívta őket. Megkapták a békefeltételek magyar és német szövegét, s kimerítő jelentésben adták elő véleményüket. Ez érdekes okiratban élesen domborítják ki azt az ellentétet, mely az örökös tartományok és Magyarország érdekei közt a török kérdésben fenforog. Kiemelik, hogy az örökös tartományoknak már földrajzi helyzetük miatt más az érdekük. Fekvésük jobban megvédi őket a török betörésektől, s még inkább védve lesznek, ha a szultán Magyarország azon részét egyszerűen meghagyja Ferdinándnak, mely ma kezén van. Ellenben Magyarország a török torkában fekszik. De ezt mellőzve, kettéosztásából annyi töméntelen veszedelem származnék, hogy rendes államéletet sem lehetne folytatni. Szokatlan is, nehéz is olyan országot, melyben ugyanazon nyelvű nép lakik, melynek ugyanazon szokásai és törvényei vannak, s mely századok óta egy államot alkotott, két különböző király alatti részekre szakítani. Minden királyi jövedelem és harminczad, mely nélkül állam el nem lehet, az ellenség hatalmában maradna, számos vármegye annyira összegabalyodnék, hogy hovátartozása örök perpatvar tárgya lenne. Nincs a király hívei közt — mondják — senki, a kinek az ország más részeiben javai nem lennének. Vagy elveszti tehát azokat, vagy a másik félhez lesz kénytelen pártolni. A király minden tekintélye és joghatósága oda lesz a kettéosztás mellett, mert a ki akaratával ellenkezik, a ki büntetéstől fél, az egyszerűen a másik párthoz fog állani. Örökös veszély és végtelen zűrzavar lesz ennek a következménye. Mind e sokféle bajnak egyedüli orvosságát abban találják, hogy az ország együtt maradjon, egy király alatt. Jól teszi Ferdinánd, — folytatják — ha a szultánhoz követet küld. De mikor Magyarországról, a mi fejünkről, a mi vagyonunkról van szó, — teszik hozzá szemrehányólag — a követség ügyét meg kellene beszélni egyik-másik magyarral is, ki a török dolgokban járatos. Mindezek után nézetük abban ormolt, hogy Ferdinánd az ajánlott alapon ne kössön békét s ennek megfelelően Esztergom kulcsait se küldje meg a szultánnak. Inkább béküljön meg Jánossal, adjon neki másutt kárpótlást, de semmikép se vigye a dolgot odáig, hogy egy, már különben is szétrongyolódott országból két ország váljék, s Magyarország még az ország nevét is elveszítse. Az urak azonban maguk sem ragaszkodtak ez álláspontjukhoz, s második felterjesztésükben, noha eleinte az elsőnek szellemében mozog, már belenyugosznak a kettéosztásba. Ekkor csak azt kérik, hogy Ferdinánd a számára maradó terület határait akként állapítsa meg, hogy folyók vagy hegyek válaszzák el a másiktól, s hogy eszközölje ki, hogy János halála után ez a rész is reá szálljon. Ferdinánd csakugyan úgy értelmezte nyilatkozataikat, hogy helyeslik politikáját,<sup>1</sup> s nagyon meg volt elégedve a magyar ügyek menetével. Minden áron meg akarta a békét kötni s több ízben mondotta Vergerio pápai nuntiusnak, hogy ez idő

<sup>1</sup> Ápril 18-iki és május 18-iki levelei Máriához Gévaynál, id. m.

szerint két főczél lebeg előtte, a török béke és a lutherség kiirtása.<sup>1</sup> Minthogy V. Károly öccse érdekében szívesen beleegyezett Corone városa visszaadásába, Scepper Kornél jeles diplomatáját küldte a szultánhoz. Ferdinánd, a ki meg Esztergom kulcsait küldte meg, azzal indította vissza a portára a fiatal Zárayt, hogy ez engedmények fejében igyekezzék számára egész Magyarországot megkapni, mely esetre kész Jánost másutt kárpótolni. Ha az egész országot nem kaphatná, kérje a Duna és Tisza s a Duna és Dráva közti országrészt is. De ha másképp nem megy, megkötheti a békét a tényleges birtokállomány alapján. Minthogy Gritti a portán nem János érdekében dolgozott, hanem titokban a Habsburgok követivel szűrte össze a levelet, másrészt a török-perzsa viszonyok az év egész folyamán fölöttébb feszültek maradtak, Konstantinápolyban még mindig a békés áramlat volt túlsúlyban. Szulejmán július 5-én értésére adta Ferdinándnak, hogy követi kérésére fiává fogadja s fiának tekinti mindaddig, míg barátságos érzelmeihez hű marad. Igéri továbbá, hogy országait békén hagyja s kereskedői és követi török földön szabadon járhatnak. De — végezte a szultán — egész Magyarországot, melyet kardjával szerzett, még sem adja neki, hanem megosztja közte és János közt. Egyszersmind megbízta Gritti Lajost, hogy a két király területének határait a felekkel egyetértésben a hely színén szabja meg. A mit Gritti határoz, azt annak idején a szultán is jóváhagyja, s a békeszerződést esküjével erősíti meg. A nagyvezér hasonló értelemben irt Ferdinándnak, Gritti pedig, ki magának tulajdonította a béke létrejöttének minden érdemét, azzal biztatta, hogy a határrendezést is lehetőleg az ő javára fogja eszközölni.

A békekötés híre a nyáron, július második felében terjedt el Magyarországon. Itthon el sem tudták képzelni, hogy a szultán másképp engedélyezte volna a békét, mintha Ferdinánd János javára leköszön, mi ellen Ferdinánd formaszerűen tiltakozni volt kénytelen. Leginkább azonban saját hívei ijedtek meg, s Thurzó, helytartói állására utalva, követelte, hogy Ferdinánd, mielőtt a szerződést jóváhagyja, hallgassa meg magyar tanácsosait. A király meg is tette, s mikor konstantinápolyi követi megérkeztek,<sup>2</sup> Szalaházyt, Török Bálintot, Bakics Pált, Pekry Lajost Bécsbe hivta s írásban közölte velök a megállapodásokat. Grittiről elmondotta, hogy azért küldetik az országba s hozzá is, hogy a békeszerződést s mindent, a mi vele összefügg, végrehajtsa, a Jánossal fenforgó viszályokat pedig kölcsönös egyetértéssel elintézzé. Intézkedett tehát — folytatja — hogy a tárgyalások Grittivel mielőbb meginduljanak. »E tárgyalásokon — így végzi az előterjesztés — ti is jelen lesztek s minden a ti tanácsotokkal és közreműködésekkkel fog eszközöltetni.« A béke megerősítésének kérdését azonban haladéktalanul eldöntötte. Azt mondá, hogy a szultán már kihirdette a

<sup>1</sup> Vergerio ápril 2-iki és július 5-iki jelentései. Nuntiaturberichte. I. 199.

<sup>2</sup> Vergerio szerint szeptember 20-ikán.

békét, s így ő is elrendelte a kihirdetést, mi csakhamar különböző országaiban megtörtént.

Ferdinánd ezzel rendkívüli jelentőségű diplomatai sikert aratott. Végre elérte, hogy a szultán elismerje magyar királynak, s habár nem is kaphatta meg az egész országot, legalább egy része immár végképen az övé maradt. Még a szultán sem kívánta többé lemondását, hanem János királylyal egyenrangúnak ismerte el. E fordulat természetesen a legnagyobb aggodalommal töltötte el Jánost. A békekötés nemcsak megfosztotta a reménytől, hogy török segélyvel elveheti ellenfelétől a birtokában levő országrészeket. Egész állása megrendült s a szultánhoz való viszonya, eddig főerőssége, veszedelmesen meglazult. Ferdinánd úgyszólván beékelte magát Szulejmán és János közé, kinek hívei megütközve mondták, hogy Ferdinánd Magyarország ügyeiben a szultánt tette döntő bíróvá.<sup>1</sup>

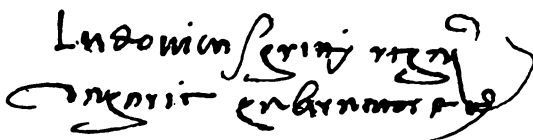
Sikereit azonban Ferdinánd egyelőre nem aknázhatta ki. A nemzetközi viszonyok kedvezőtlen fordulatot vettek a Habsburgokra, a német-francia ellentét ismét elmérgesedett. Kelemen pápa, ki mint olasz fejedelem, csak a viszonyok kényszerítő hatása alatt békült ki a császárral, a francziákhoz közeledett s János király irányában barátságosabban viselte magát. Ferencz király viszont nemcsak nem akart a cambrayi békeszerződésben elvállalt azon kötelezettségének eleget tenni, hogy haddal támadja meg a törököt, hanem egyenesen kijelentette a pápának, hogy a szultánt új támadásra fogja ösztönözni. Csakugyan szövetkezett egyes német fejedelmekkel s ismét fölvette érintkezéseit Jánossal és Szulejmánnal. Mindez bénítólag hatott Ferdinándra Magyarországon is. Az ő feladata ekkor az volt, hogy akár fegyverrel, akár békésen, János hiveinek megnyerésével minél nagyobb területeket kerítsen hatalmába, s akkor, midőn Gritti megérkezik s az uti possidetis alapján hajtja végre a határrendezést, az országnak mentül nagyobb része az ő kezén legyen. Meg is kezdé ez irányban a tevékenységet s különösen János hiveit igyekezett eltántorítani. Nádasdyval Kazianer már régebben titkos érintkezésbe lépett, de ez időben még mindig nem birta megnyerni. Ellenben a sokáig hű Erdődy Simon püspök 1533 tavaszán Ferdinándhoz pártolt és dúlta-rabolta János hiveit.<sup>2</sup> Az volt feladata, hogy a Dráván túl teljesen kiirtsa az ellenpártot. Ugyanily irányban dolgozott Kazianer a felföldön, hol tetemes haddal kezdte meg a műveleteket s Erdélybe akart vonulni, hol Ferdinánd pártja már csak két-három száz városra szorítkozott. Ezek azokban konokul folytatták az ellenállást s egyre hívták Kazianert, hogy segítségével egész Erdélyt János ellen lázítsák. Ez nem sikerült ugyan, de Ferdinánd nem hagyta abba a toborzást s Thurzó Elek útján igyekezett a János-párti urakat megnyerni, sőt később e célra külön bizottságot alakított.

<sup>1</sup> Frangepán Ferencz július 5-iki és Brodarics augusztus 1-ikén kelt levele. Theiner, Mon. Hung. I. 623.

<sup>2</sup> Bánffy János ápril 15-iki panaszlevele a pápához. Theiner, id. m. I. 621.

Gritti jövetelével szemben természetesen Jánosnak szintén oda kellett törekednie, hogy minél inkább kiterjessze a maga országrésze határait. Még bajor barátai is figyelmeztették, ne törődjék semmivel, hanem kövesse Ferdinánd példáját s el ne mulassza rátenni kezét mindenre, a mit épen hatalmába kerithet. János török és magyar haddal csakugyan levonult a Dunán túlra, hogy lelket öntsön ottani hiveibe s megszilárdítsa uralmát. Mikor ősszel Pécssett megjelent, számos szlapon és horvát főúr tisztelgett nála, noha a Dráván túli részek ez időtől kezdve csaknem teljesen elváltak tőle. Ugyanakkor Perényi Péter is hozzá csatlakozott. A Dunántúl némi rendet csinálva, hadait a Tisza vidékére küldte, hogy az ottani urakat elijessze az elpártolástól s Kazianer hadműveleteit ellensúlyozza. Mindkét király nagy előkészületeket tett tehát Gritti fogadására, ki azonban nagyon sokáig késett. János ezt épen nem bánta, mert mindinkább meggyőződött, hogy, noha mint az ő követé működik a portán, ott nem az ő, hanem ellenségei érdekeit szolgálja. Előbb Verbőczyt, utóbb Laszkyt küldte be tehát a portára, hol azonban Gritti volt a helyzet ura mindaddig, míg Ibrahim nagyvezér a fővárosban tartózkodott. Ibrahim egyszerűen azt szokta volt a követeknek felelni: »azt akarom, a mit Gritti akar«.

De Ibrahimot csakhamar a Perzsia elleni háború messze Ázsiába szolitotta, s ezzel megszakadt a közvetlen kapcsolat Gritti és a szultán közt.



Gritti Lajos aláírása.

Szulejmán, mihelyt felszaba-

dult nagyvezére, illetve Gritti befolyása alól, mindinkább megváltoztatta magatartását Ferdinánd követei irányában. Mikor az európai viszonyok a Habsburgokra kedvezőtlenül alakultak, egyáltalán nem ragaszkodott többé írásban is megadott ígéreteihez, s végül kijelentette, hogy Ferdinánd az országnak csupán ama részeit tarthatja meg, melyek már II. Lajos halála előtt kezén voltak. Ezzel egyszerűen megsemmisítette Ferdinánd összes reményeit, mert II. Lajos halála előtt Ferdinánd csak néhány horvát vár, Kőszeg, s egy pár határszéli magyar uradalom birtokában volt. Ha tehát csak ezeket tarthatta meg, magyar királysága megszűnt s az egész ország ismét János kezén egyesült volna. A szultán pedig most már csak e feltétellel akarta a békét, s utasította Grittit, menjen Magyarországra s a jelzett alapon hajtsa végre a két király közti határrendezést. Ez az alap azonban nem tetszett Grittinek, ki egyre húzta-halasztotta elutazását s Scepper császári követnek olyan ajánlatokat tett, melyek a szultán elleni árulásban ormoltak s egyenesen arra irányultak, hogy Szulejmán akarata ellenére Ferdinándnak biztosították a túlsúlyt Magyarországon. Hogy terveit valósíthassa, nem akart távozni mindaddig, míg Ibrahim<sup>1</sup> nagyvezér vissza

<sup>1</sup> Mennyire barátjuknak tartották Bécsben a nagyvezért, kitűnik abból, hogy egy levelére németül ráírták: »Kéz alatt Ausztria barátja.« Hormuzaki-gyűjt. II/I. 88.

nem tér s rá nem bírja a szultánt, hogy Ferdinánd ügyének jobban kedvező utasításokkal lássa el. Gonosz szándékkal akarva Magyarországra indulni, tudta azt is, hogy tervei a magyarok visszatetszésével, esetleg fegyveres ellenállásával fognak találkozni. Kellő katonai erőt óhajtott tehát, melylyel föltétlen engedelmességet képes magának biztosítani. Gyalázta, gyűlölte a magyarokat; a császári követnek azt mondta, hogy Ferdinánd addig nem boldogulhat, míg a »magyarok vén fejeit le nem ütteti«. E téren maga akart neki jó példát adni s azt mondta, hogy vérbe fojt minden ellenállást. Valóban mint az éhes farkas, úgy közeledett az országhoz, midőn végre 1534 július 18-ikán elindult Konstantinápolyból a nélkül, hogy Ibrahim megjöttét bevárhatta volna.

Rossz csillagzat alatt indult el, mert nemsokára Prágába az a hír érkezett, hogy a szultán, ki csakugyan gyanakodott reá s sejtette, hogy titokban Ferdinánddal tart, két napi járásra Stambultól megölette.<sup>1</sup> De a hullámok csak később csaptak össze feje fölött. Havasalföldén át utazott s ottani vérengzéseinek híre megelőzte jöttét. Még Ferdinánd tanácsosai körében is akadtak olyanok, kik haszontalan, gonosz embernek tartották és semmi jót sem vártak küldetésétől. Magyar hivei, főleg Bakics és Thurzó pedig éppen ez időben ösztönözték királyukat: ne várja be Gritti, ne törődjék a béketárgyalásokkal, hanem verje szét János bomladozó táborát. Ferdinánd azonban erősen bizott Grittiben s hogy minél közelebb legyen hozzá, s könnyebben érintkezhessék vele, Prágából Bécsbe tette át széket. Az udvarában időző Vergerio nuntius szintén felhatalmazást kért a pápától, hogy Grittivel összeköttetésbe léphessen, s a tervezett végleges békébe a szentséket is befoglaltassa.<sup>2</sup>

Gritti augusztus 7-ikén érkezett Brassóba s működését azzal kezdte, hogy súlyos adót vetett a városra. Ezzel is jelezte, mit várhatnak tőle a magyarok. Erdélyben csakhamar általános lett a rémület s nem volt szükseges, hogy János király bujtogassa, mint ellenfelei állítják, Gritti ellen a népet. A közvélemény aggódva fogadta megjöttét, tettei pedig mindinkább fokozták az elégedetlenséget, úgy hogy e hangulatra való tekintettel János király két izben is sürgősen kérte Gritti visszahívását a szultántól. Környezete szintén figyelmeztette az olaszt a nép hangulatára s óvatosságra intette. De 3—4000 emberből álló seregében bizva, Gritti senkire sem hallgatott, hanem követte gyilkos ösztöneit. El akarta tenni láb alól mindazokat, kik politikai terveinek végrehajtása elé akadályt gördíthetnek. Leginkább Czibak Imrétől félt. Czibak váradi püspök János uralmának egyik oszlopa volt, vitéz katona, buzgó pap, a régi vallás rendületlen hive s nagy népszerűségnek örvendett.<sup>3</sup> A püspök csekély kísérettel éppen közeledett Grittihez s találkozni akart vele. Gritti azonban elrendelte elfogatását s rendeletének

<sup>1</sup> Vergerio nuntius jelentése. Nuntiaturban. I.

<sup>2</sup> Vergerio jelentése u. ott.

<sup>3</sup> Rövid életrajzát adja Bunyitay Vincze: A váradi püspökség története. I.



Mogyoró főtere, a bástyatorony és részlet Gritti bazából.  
(Rajzolta Cserna Károly.)



végrehajtásával Dóczy Jánost, a püspök személyes ellenségét bizta meg. Dóczy a megbízást akként hajtotta végre, hogy Czibakot sátrában, öltözés közben egy csapat fegyveressel megrohanta, s vitéz ellenállás után megölte (augusztus 11-én, Felmér alatt). Vére Gritti fejére is rászállt s felidézte megérdemelt bűnhődését. A gyilkosság híre jeladás volt arra, hogy egész Erdély egy emberként fegyvert fogjon a gonosztevő ellen. Czibak unoka-öccse, Patóczy Miklós s mások fegyverre szőlítették a népet, s csakhamar 40,000 ember gyűlt össze, melynek vezetését Maylád István vette át. Gritti az erős Medgyesbe vonult, mely jól meg volt erősítve, noha a hegytetőn levő fellegvár a polgárok kezén maradt. Ott merészen megkísérlé az ellenállást, ámbár még könnyen elmenekülhetett volna. De János királyhoz, a moldvai és havasalföldi vajdához is fordult segítségért. Csakhogy a moldvai vajda éppen az ellentáborba küldé csapatait. Másrészt a városban fogytán volt az eleség. Szeptember 29-ikén Maylád rövid bombázás után elrendelte a rohamot s az ostromlók a városba hatoltak. Gritti foglyul esett s rövid kihallgatás után halálra ítéltetett. Lenyakazása előtt 30,000 arany értékű gyűrűt ajándékozott a bakónak.<sup>1</sup> Vele veszett a gyilkos Dóczy János, két fia pedig moldvai fogságba esett s ott halt meg. Kincsei, melyekről, mint ilyenkor rendesen, mesés hírek keringtek, közprédává lettek s igen kevés jutott el azokból János királyhoz. Sok idegen gyakorolt a századok folyamán vészes befolyást Magyarország sorsára. De alig van köztük visszataszítóbb alak, mint ez a zabi olasz. Nyomorult, mint élete, volt halála is.

Az a hír, hogy Grittinek Erdélyben kellemetlenségei támadtak, a Bécsben időző udvarnál nagy örömet keltett. Méltán hihették, hogy most már Gritti még inkább ellensége lesz Jánosnak s a határrendezést mindenben Ferdinánd óhajai szerint foganatosítja. Mikor pedig, kissé megkésve,<sup>2</sup> megtudták, hogy Gritti megöletett, a hirt valóságos lelkesedéssel fogadták. Gritti a szultán szolgája, követe volt s Bécsben kétségtelennek tartották, hogy Szulejmán megtorolja követe meggyilkolását. Az ügyet teljes erővel János ellen, sőt egyenesen megbuktatására akarták tehát felhasználni. János hívei csakugyan megijedtek s komoly aggodalommal néztek a medgyesi tragédia következményei elé, mert Ferdinánd köréből már is azt híresztelték, hogy János kiesett a szultán kegyéből.<sup>3</sup> Ez éppen nem látszott aplotalannak s Nádasdy Tamás csakugyan elpártolt Jánostól, sőt Bécsben biztosra vették, hogy a többiek szintén mielőbb követik példáját.<sup>4</sup> Török Bálint és Balics Pál a ráczokat akarták elcsábítani s az volt a terv, hogy Ferdinánd ismétli

<sup>1</sup> Contarini velencei követ jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Bécsben nagyon rossz néven vették a magyaroktól, hogy Gritti haláláról s a vele kapcsolatos eseményekről Ferdinánd csak későn s kevésbé kimerítő híreket vett. Wess levele. Brüsszeli Okmánytár. I. 226.

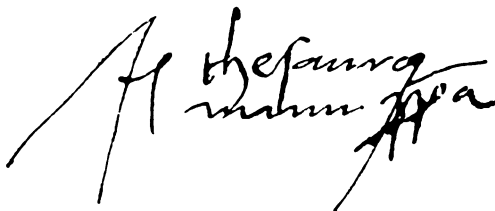
<sup>3</sup> Vergerio jelentése id. h.

<sup>4</sup> Contarini december 22-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

1527-ben oly jól sikerült taktikáját, s egyszerre mindenfelől megtámadja Jánost. Titkos tárgyalások folytak az iránt is, hogy egy vár és város, — valószínűleg Várad — Ferdinánd kezére játszassék.<sup>1</sup> Folytak ugyan e közben is békétárgyalások, de Ferdinánd húzta-halasztotta azokat, mert meg volt győződve, hogy Gritti megöletése Jánost okvetetlenül megbuktatja.<sup>2</sup> Működésének súlypontját a portára tette tehát át; a szultánhoz új követiséget küldött, mely úgy adta elő a dolgot, mintha Grittit egyenesen János ölette volna meg. Szulejmán akkor fővárosától távol, Perzsia határain volt Ibrahim nagyvezérrel együtt, ki minden befolyását szintén János ellen használta.

De János sem maradt tétlen. Ez időben kezd György barát befolyása határozottabban előtérbe lépni. A barát, kit kincstartójává, váradi püspökké nevezett ki, a tettek embere volt s erélyes cselekvésre sarkalta királyát. János fogságra vettette Gritti czinkostársát, Laszkyt, ki ellen már a nyáron komolyan fölmerült a gyanu, hogy Ferdinánddal titkos egyetértésben áll. Mikor augusztus 25-ikén Gritti táborából Budára jött, attól féltek, hogy a várat Gritti részére akarja elfoglalni s János király személye ellen is terveket kovácsol.<sup>3</sup> János tehát augusztus 31-ikén a

csonka toronyba záratta.<sup>4</sup> Elfogatta a ráczok kapitányát is s követeli a távoli Ázsiában keresték fel a szultánt, hogy a Gritti-ügyben fölvilágosítsák s az ellene emelt vádak alól tisztázzák. Ez eleinte sokféle akadályba ütközött, mert Ferdinánd törekvései,



György barát aláírása.

hogy a »medgyesi rémtettért« az egész felelősséget Jánosra hárítsa, Ibrahim nagyvezérben, Gritti benső barátjában, is támaszra találtak. Eleinte a szultán csakugyan megütközött a dolgon s 1.200,000 aranyat követelt Jánostól, Gritti kincsei s más tartozásai fejében. De mindinkább bele látott Gritti fondorlataiba s észrevette, hogy a furfangos olasz nemcsak Jánost árulta el, hanem saját parancsait is ki akarta játszani. Nemsokára maga mondta, hogy Gritti csak azt találta Medgyesen, a mit maga keresett, s hogy, ha visszatért volna Törökországba, ott még rútabb halállal lakolt volna. Ferdinánd követeli azonban annyit mégis ki tudtak vinni, hogy a szultán tolmácsát, Junisz béget, a Gritti-ügy megvizsgálására Magyarországra küldte. Junisz

<sup>1</sup> E titkos tervet Wese november 22-iki levele említi. Brüssz. Okm. I. 228.

<sup>2</sup> Contarini deczember 5-iki jelentése a tört. bizottság másolatai között.

<sup>3</sup> Vergerio jelentése. Nuntiaturber. I. 305.

<sup>4</sup> A börtönből Laszkyt Tarnovsky s más lengyel urak kérésére, s azon ígérettel, hogy János ellen nem szolgál, 1534 február 2-ikán bocsátották ki. A barát ekkor leszámolt vele s kitünt, hogy nemcsak János királyon nincs követelése, hanem még ő tartozik a királynak. Quellen und Forschungen. IV.

bég, egy törökké lett oláh, ép oly jellemtelen ember volt, mint Gritti; Ferdinánd zsoldjában állt s magyar földön érintkezett is hiveivel. Jelentése a lehető legkedvezőtlenebb volt tehát Jánosra. De mikor Junisz megtehetette jelentését, a portán már alaposan megváltozott a hangulat. A szultánnak elég baja volt a saját országaiban; az ázsiai hadjárat balul végződött s Ibrahim, kiről időközben kitűnt, hogy egy kézre dolgozott Grittivel, ugyanolyan sorsra jutott, mint olasz barátja: a szultán megölette. Különben is 1535 óta Konstantinápolyban a francia befolyás kerekedett felül s ez a Habsburgok ellen dolgozott. La Forêt francia követ szövetségre lépett a szultánnal, s minthogy ugyanekkor Károly császár a szultán birtokát, Tunist megtámadta és elfoglalta, Ferdinánd sem birt többé a portán boldogulni. Másrészt a törökök ázsiai és afrikai vereségei Európában fellengző reményeket keltettek s III. Pál, az új pápa, megpendíté az eszmét, hogy meg kell támadni Konstantinápolyt. Ezt a császár a jövő nyárra kilátásba is helyezte. Csakhogy a merész tervéből nem lett semmi, míg a tunisi hadjárat is elég volt arra, hogy azokat a vérmes reményeket, melyeket Ferdinánd Gritti halálához fűzött, teljesen meghiusítsa. Ő sem várhatott immár békét a szultántól; arról pedig szó sem lehetett többé, hogy a szultán segítségével buktassa meg Jánost s szerezze meg egész Magyarországot.

## VII. FEJEZET.

### Fegyveres béketárgyalások. A váradi béke.

A remények, melyeket Ferdinánd király a szultán támogatásába helyezett, füstbe mentek ugyan, de a lezajlott izgató események János királyra sem maradhattak mély benyomások nélkül. Megingatták a szultán barátságába s e barátság állandóságába vetett bizalmát. Önzetlen ez a barátság különben sem volt; a török folyton dúlta az ország széleit, másrészt azon hadai, melyek János királyt segíteni időnkint az ország belsejébe jöttek, itt úgy viselték magukat, mintha ellenséges földön lennének. János mindig csak kénytelenségből hívta be őket. Mikor pedig a Gritti-epizód a szultán adott szavának szentségét olyan gyanus világításba helyezé, békés hajlamai ismét felülkerekedtek. De ha azt akarta, hogy politikája sikerre vezessen, mindinkább közelednie kellett a Ferdinánd elvi álláspontjához, mely az ország ketté osztásán nyugodott.

Ferdinánd királynak szintén sok oka volt a békére. Örökös betegsége, a pénzhiány most is súlyosan nehezedett rá. Serege csekély volt s a nemzetközi viszonyok mindinkább zavaros alakulatot vettek. V. Károly tunisi győzelme, mely Európaszerte, főleg Olaszországban a legnagyobb reményeket kelté — már azt sem tartották lehetetlennek, hogy a török kény-

telen lesz a kereszténységet felvenni,<sup>1</sup> — nemcsak a szultánnal juttatta össze-  
ütközésbe hanem új francia háború veszélyét idézte fel. Ez a háború  
1536 tavaszán ki is tört s nemsokára a török és a francia hajóraj a  
Közép-tengeren együtt működött. A császár benyomult Franciaországba,  
de döntő sikert nem birt kivívni. Augusztusban a porta és Ferdinánd  
közti fegyverszünet lejárt s a török Szlavóniában támadólag lépett föl.  
Ferdinánd Németországtól sem igen remélhetett segítyt, mert a császár tett  
ugyan némi engedményt a protestánsoknak, kik mindazáltal megújították  
a schmalkaldeni szövetséget. Ferdinánd utóbb (1538) ellenszövetséget kötött  
a katolikus fejedelmekkel, de magyarországi terveit ezek szintén nem  
akarták elősegíteni.

Mindez őt is nagyon hajlandóvá tette tehát a békére. Mihelyt azonban  
észrevette, hogy János király puhulni kezd, hogy Budán is felülkerekedett  
a béke vágya, egyszerre őt ragadta el a harcias hangulat s szívos kitar-  
tással folytatta kísérleteit ellenfele megbuktatására. Minél több engedményt  
tett János, ő annál többet követelt, s most ő nem akarta többé a ketté osz-  
tást, hanem János lemondását sürgette. A minduntalan megújuló béketár-  
gyalások folyamán János annyira ment, hogy kész volt az eldöntést, a  
békefeltételek megállapítását Károly császárra bízni, kit követeivel fel is  
keresett. A császár azt óhajtotta, hogy János Budát adja át Ferdinándnak  
s fogadja örökösévé, ez meg ismerje el királynak s a megmaradt ország-  
részt birtokában hagyja. A kibékülést Ferdinánd legidősebb fiának, a gyer-  
mek Miksa főherczegnek Budán leendő megkoronázása végképen megpecsé-  
telte volna. Eszméinek a császár III. Pál pápát is megnyerte. Ezt a pápát  
a magyar ügyek jobban érdekelték mint Németország dolgai<sup>2</sup> s már 1535  
tavaszán küldött követet Jánoshoz, a mivel akkor Ferdinándot nagyon  
megharagította. 1536 tavaszán a Rómában időző császár óhajára meg egész  
ünnepélyesen készült külön követet küldeni Magyarországba, hogy ott a  
kiegyezést nyomatékosan elősegítse s azután az egyház nevében is szentesítse.

Követéül a június 9-iki consistoriumban Quignonius Ferencz bibor-  
nokot nevezte s útra indulását a hó végére tűzte ki. Károly császár  
sulyt fektetett a pápa beavatkozására, mert meg volt győződve, hogy  
János legalább alapul és általánosságban elfogadja a császár részéről  
ajánlott békefeltételeket s végleges hozzájárulását már is csak a pápai  
követ megérkeztétől teszi függővé. Mikor azonban a császár, ki személyes  
jelenlétével egészen a Habsburg-politika szolgálatába erőszakolta a curiát,  
az örök városból eltávozott, a szentszék magatartása is változni kezdett.  
Minél messzebbre távozott a császár Rómától, annál inkább foglalkozhatott  
a pápa a kitörő félben levő francia-spanyol háborúval s annál kevésbé  
tartotta saját érdekével megegyezőnek, hogy Jánosra a Ferdinánddal való  
béke érdekében nyomást gyakoroljon. Már augusztus 11-ikén fölmenté tehát

<sup>1</sup> Nuntiatúrber. I. 424.

<sup>2</sup> Ferdinánd római követének 1535-iki jelentései a tört. bizottság másolatai közt.

Quignonius bibornokot a küldetés alól, mert, mint egy diplomata írja, a viszonyok János és Ferdinánd közt nem olyanok, hogy a pápának megengednék a legatus elküldését.<sup>1</sup>

Maga Ferdinánd sem óhajtotta a pápa beavatkozását, a császári bátyja által ajánlott alapon meg épen nem akart megbékülni.<sup>2</sup> Hívei közül kivált a főpapok szólaltak fel a leghevesebben a pápai beavatkozás ellen.<sup>3</sup> Három püspök és néhány főúr folyton háborúra ösztönzé Ferdinándot. »Ez rendes szokásuk a menekülteknek« — írja róluk a velencei követ.<sup>4</sup> De az emigráns-politika Ferdinándnál természetesen csak annyiban talált visszhangra, amennyiben saját érzelmeivel megegyezett. Bizalmatlansága a curia iránt annyira ment, hogy az állandóan udvarában levő Vergerio nuntiusnak kijelentette, hogy még az ő részvételét sem óhajtja többé a tárgyalásokban.<sup>5</sup> E tárgyalások márcziusban Bécsben folytattattak. János királyt, ki hajlandó volt Miksa főherczeg koronázásába egyezni, Brodarics István, Verböczy István és Frangepán Ferencz képviselték. E két utóbbi együtt érkezett s nagy fénynyel vonult be Bécsbe. A menetet 200 huszár teljes diszben nyitotta meg, azután nyolcz hatfogatú, biborszinű diszkocsi következett. Az elsőben Frangepán érsek ült két szerzetessel, a másikban Verböczy, a többiekben a kíséret. Ferdinánd király igen szívélyesen érintkezett a követekkel, de csupán mint magánemberekkel. Nem is igen hajlott a békére s a tárgyalások csakhamar megakadtak. János követei Anna királyné közvetítését vették tehát igénybe. A királyné magyar földön született. Politikával nem szokott ugyan foglalkozni, de a legbensőbb szeretet fűzte férjéhez. Mint hitvesről és anyáról, házasságuk tisztaságáról az egykorúak mindig az őszinte csodálat hangján szólnak. Kétségkívül a királyasszony is befolyásolhatta tehát férje politikai elhatározásait. Hozzá fordultak a magyar követek s Frangepán érsek a királyné szülőföldje szenvedéseit ecsetelve, könyes szemmel kérte föl, gyakorolja békítő befolyását férjére s tegye lehetővé, hogy a hosszú viszály kölcsönös engedménynyel egyenlítették ki. A királyné legkegyesebben fogadta a tisztelgőket, de nem személyesen, hanem Thurzó Elek által, ki pedig kézzel-lábbal a béke meghiusításán fáradozott, adta meg a választ. Ezt tisztán a politika, a János iránti engesztelhetetlenség sugallta. Azt mondotta, hogy Ferdinánd szintén óhajtja a békét, de abba, hogy János élethossziglan király maradjon, bele nem egyezhetik. Elégedjék meg tehát János a nádori vagy alkirályi méltósággal s megfelelő évdíjjal.<sup>6</sup> E rideg álláspontnak újabb támaszt adott egy

<sup>1</sup> A Nuntiaturber. I. bevezetése; e kötetben vannak a küldetésre vonatkozó okiratok.

<sup>2</sup> Károlyi Árpád, Adalék a nagyváradi béke s az 1536—38. évek történetéhez, 10—15. lap, hol a kérdés ismeretlen levéltári adatok alapján van megvilágosítva.

<sup>3</sup> Nuntiaturber. I. 338.

<sup>4</sup> Vergerio január 12-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>5</sup> Vergerio április 10-iki jelentése Nuntiaturber. I. 354.

<sup>6</sup> A velencei követ jelentései a tört. bizottság másolatai közt.

nagy török követség megjött. Abból, hogy a szultán Ferdinándhoz követet küldött, azt a merész következtetést vonták, hogy megparancsolta Jánosnak, kössön minden áron békét ellenfelével. Nincs tehát immár választása, hanem kénytelen minden feltételt elfogadni s tulajdonképen kegyelemre megadni magát. Mindebben egy szemernyi igazság sem volt. János semmiféle utasítást nem kapott a portától s így hideg vérrel mérlegelhette a bécsi ajánlatok előnyeit vagy hátrányait. Tanácsosaival, első sorban György



Anna királyné.

(Sir Montague Cholmeley birtokában levő eredeti festmény után.)

baráttal értekezve, egyszerűen visszautasította a képtelen kívánságokat s legfőlebb arra volt hajlandó, hogy a kezén maradt országrészért valami adót fizet Ferdinándnak.<sup>1</sup>

Ez a békekísérlet meghiusult tehát, s noha a fegyverszünet meghosszabbított, a bécsi udvar tovább szötte harcias terveit. Sőt abban reménykedett, hogy a jövő évben Károly császár segélyével ráérheti az utolsó, a halálos csapást János király uralmára. Evégből érintkezésbe lépett Péter

<sup>1</sup> Legalább augusztus 11-ikén ezt írja a velencei követ.

moldvai vajdával, s Ferdinánd küldöttei csakugyan szövetséget kötöttek vele, mely szerint Péter visszatér a magyar korona hűsége alá s megszakítja összeköttetéseit a szultánnal.<sup>1</sup> A szövetség azonban legfőképp János király ellen irányult. Másrészt Budának árulás útján való megszerzését kísérelték meg. Úgy látszik, Laszky, ki adott szava ellenére Ferdinánd szolgálatába lépett, pendítette meg ez eszmét.<sup>2</sup> Később a szentbenedeki apát, azon ürügy alatt, hogy Ferdinándtól hoz leveleket, Budára érkezett s az őrség kapitányait titokban, nagy ígérekkel reá akarta venni, hogy a várat átadják. De az armány kitudódott s az apát elfogattott.<sup>3</sup>

Végre beköszöntött a tavasz, az az idő, mikor Ferdinánd császári bátyjának segélyével akarta Jánost tönkre tenni. De vérmes reményei ismét nem teljesültek. A császár háborúba keveredett a francziával és a törökkel s éppen neki állt érdekében, hogy Magyarországon béke legyen. Minthogy pedig János követivel kereste föl, ő is követet küldött, kinek kezében a békétárgyalásokat összpontosította. A császár követe papi ember, Wese János lundi érsek volt, ki azonban a Dániában levő érsekségnek csak címét viselte. Onnan elűzetvén, Károly császár szolgálatába lépett s kitűnő diplomata hírében állt. Eszes, de kissé türelmetlen, ideges ember volt, heves, lobbanékony vérmérséklettel, ki hamar megharagudott, de hamar ki is békült. Azokkal szemben, kik eddig a békétárgyalásokat a Habsburgok részéről vezették, minden esetre egy nagy előnnyel dicsekedett, amennyiben vagyónilag nem volt a kiegyezésben érdekelve. Nem kellett attól félnie, hogy a két király kibékülése anyagi viszonyait, magánérdekeit károsíthatná. Elfogulatlanabbul szentelhetette tehát magát feladatának s ítélhette meg az embereket, kikkel alkudoznia kellett. Csakugyan nem volt meg benne az a sok balvélemény és elfogultság, mely főleg személyi okokból táplálkozva, — ezt az érsek ismételten hangsúlyozta — a bécsi udvar embereit s Ferdinánd magyar hiveit vezette s az eddigi alkudozásokat meghiusította. Magának is meg voltak a saját bogarai, mint mindenkinek, aki egy idegen állammal, ismeretlen viszonyokkal áll szemben. De őt mégis első sorban megbízójának politikai érdekei vezették s azért tőle több sikert lehetett várni, mint elődeitől, kik, minden jóakarat nélkül, nem a békét megkötni, hanem a békétárgyalások ürügye alatt az ellenfelet inkább ámitani, félrevezetni igyekeztek. A nehézségek, melyekbe küldetése ütközött, már Bécsben kezdődtek, hova 1536 április 30-ikán érkezett. Ferdinándnak nem tetszettek a békeponyzatok, melyeket a császár azon hitben, hogy öcscse meghajlik akarata előtt, állapított meg. De Ferdinánd kifogást emelt és sehogy sem akart beleegyezni, hogy Jánost királynak ismerje el. Az érsek neheztelve említette a makacs-

<sup>1</sup> Az 1535 április 4-iki szerződés, melyet Reichersdorfer és Nagy Imre kötöttek a vajdával, valamint az ide vonatkozó okiratok a Hormuzaki-gyűjtemény II/I. kötetében.

<sup>2</sup> A velencei követ azt írja, hogy Laszky állítólag titokban Bécsben járt s arra ajánlkodott, hogy elfogja János királyt. Jelentése a tört. bizottság másolatai között.

<sup>3</sup> Weinmeister bajor ügynök október 4-iki jelentése Quellen und Forschungen. IV.



V. Károly császár.  
 (Behaim Bertalan rajza után készült egykorú fémgravat.)



ságot, melylyel Ferdinánd, noha Magyarországon folyton tért veszít, inkább a mostani állapotok fentartásához ragaszkodik, semhogy engedményeket tegyen. Ferdinánd a császárhoz fordult s a pontozatok módosítását követelte, mi sok idővesztést okozott s az érsek csak júniusban indulhatott Magyarországra.<sup>1</sup>

János király Váradon fogadta a császár követét nagy ünnepélyességgel, lekötelező előzékenységgel, de épen nem siettette küldetése elintézését. Az érsek türelmetlenkedett, panaszkodott, néha hevesen kifakadt János ellen, ki csakugyan húzta-halasztotta az eldöntést, mert a békekötés, mely nagy áldozatokat kívánt tőle, nem volt reá nézve többé oly sürgető, mint egy évvel azelőtt. Viszonya a szultánhoz, mióta ellensége, Ibrahim nagyvezér megöletett, mindinkább a régi kerékvágásba terelődött vissza. Habár nem a föltétlen bizalom alapján nyugodott többé, egyelőre elég kielégítő volt, mert a szultánt más ügyek és érdekek foglalkoztatták. Jánosnak nem volt tehát kényszerítő oka siettetni a békekötést, sőt inkább óvatosnak kellett lennie, hogy újra föl ne ingerelje a törököt. Óvatosságát a türelmetlen Wese félreismerte; akadékoskodással vádolta, ámbár János nyíltan, őszintén beszélt vele, csak hogy a maga és országa érdekeinek megfelelő politikát követett. Nem habozott kijelenteni, hogy a békével magára haragítaná a portát, melynek támadása ellen Ferdinánd sikeres védelmet nyújtani nem képes. Csak a császár hiusíthatná meg a török részről fenyegető veszedelmeket. A császár azonban örökösen a francia királlyal veszekedik s így nem segítheti a magyarokat. Legalább a francia háború végét igyekezett tehát bevárni, hogy az akkor alakuló helyzethez képest hozza meg elhatározásait. E helyes álláspontból Wese érsek nem birta letéríteni. Hasztalan ismétlé neki és tanácsosainak: végezzünk, mert Németországban van dolgom. György barát, kiről az érsek azt mondja, hogy ő a helyzet ura, nem a német, hanem a magyar érdekek szempontjából vitte a tárgyalásokat, melyek eredménytelenek maradtak;<sup>2</sup> noha a fegyverszünet ismét meghosszabbíttatott.

Ferdinánd hivei nem is bánkódtak volna ez eredményen, ha csakhamar egy váratlan esemény be nem következik. Már az ősszel hire járt s a hir Bécsbe is eljutott, hogy János hivei Kassa városát csellel vagy árulással hatalmukba akarják keríteni. Tudták tehát régóta, hogy forrallnak valami, de azért e kereskedelmi és katonai szempontból fölötté fontos város biztosítására semmit sem tettek s Kassa december 4-ikén csakugyan a János-pártiak kezébe került. János már tanult tehát ellenfeleitől, kik soha sem azért léptek vele megegyezésre, hogy az alkut megtartsák, hanem akkor és ott szegték meg a fegyverszünetet, mikor és hol azt jónak tartották. Ezúttal János követte példájokat s rátette kezét Kassára, melynek birtokában állása a felvidéken lényegesen megszilárdult.

<sup>1</sup> Nuntiusi jelentések. Nuntiaturber. I/I. 570. és köv.

<sup>2</sup> A tárgyalások egész folyamát behatóan ismerteti Károlyi Árpád, id. m. 20—28.



felelte, hogy csak azon esetre tehet valamit, ha megfelelő segílyt kap.<sup>3</sup> Különben is magyar hiveinek harczkedve nagyon lepadt s most ők ostromolták a királyt, vegye figyelembe az ország nyomorúságát, züllő belviszonyait<sup>4</sup> s kössön békét Jánossal. Maga az engesztelhetetlen Thurzó, addig a háború-párt feje, azt irta: »hazánk tönkre megy, ha semmi sem lesz a várt békéből«. De az udvarban egyelőre nem vették számba ezt a hangulatot s nem akarták a fegyvert pihentetni, mert azt tartották, hogy János serege nagyobb ugyan, mint Felsé, de csupa parasztból áll s keveset ér. Párhuzamosan akarták a béketárgyalásokkal a hadműveleteket folytatni.<sup>5</sup>

Az értekezletek ezúttal Körmöczbányán tartattak, hová a lundi érsek azon utasítással érkezett, hogy minél többet követeljen s csak lépésről lépésre tegyen engedményt. A város, hol a tárgyalások folytak, maga is rosszul volt megválasztva, mert nagyon távol esett mindkét király udvarától, s ha valamelyik fél követének királyához kellett fordulnia, — ami minduntalan megesett — legalább három hétig eltartott, míg a válasz kezeihez jutott. János királyt kipróbált hive és diplomatája, Brodarics püspök képviselte; ez időben erősen békepárti, mint Frangepán érsek és Verböczy István, de csak olyan békének hive, mely királyát nem veti prédául ellenfelének. A lundi azonban kezdettől fogva oly mederbe terelte a tárgyalásokat, hogy sikerre nem vezethettek. Nemcsak Kassa elfoglalása, a fegyverszünet sok más megsértése miatt emelt panaszt. Azt kívánta, adja vissza János az ellenpárt hiveitől elfoglalt javakat. Brodarics hajlandó volt rá, de azt az ellenkövetelést emelte, hogy Ferdinánd meg János király ősi, családi jószágait adja ki. Ezek fejében az érsek meg Erdélyt követelte. Egy másik követelése az volt, hogy csak Ferdinánd tarthasson országgyűlést és János arra is kötelezze magát, hogy idegen uralkodóval nem lép többé diplomaiai összeköttetésbe. Maga az érsek figyelmeztette Ferdinándot e kívánságok képtelenségére, de utasításaiban benn levén, köteles volt azokat Brodaricscsal közölni. Ferdinánd nem igen segítette elő a nehézségek eloszlátását. Még mindig több reményt helyezett Fels Lénárd nagyon is kétes hadvezéri, mint az érsek diplomaiai tehetségeibe. Így Körmöczbányán lomhán haladtak a tárgyalások, noha időközben János Frangepán Ferenczet is oda küldötte, kiről a lundi maga elismerte, hogy a békepárt egyik fő-fő embere. De Frangepán sem boldogult. János helyesen fogta fel Ferdinánd és követe törekvéseit, midőn azt mondotta, hogy »úgy látszik, az egész országból ki akar engem túrni«. Hogy a céltalan alkudozásoknak véget vessen, egyszerre Vácra helyezte át az értekező székelyét. Oda azonban a lundi nem akart elmenni s így az alkudozások ismét megszakadtak.<sup>6</sup>

<sup>3</sup> Károlyi, id. h.

<sup>4</sup> Ezek igen élénk és részletes rajzát adja Károlyi, Adalék a nagyváradi béke történetéhez. 31—52.

<sup>5</sup> Morone június 29-iki jelentése Prágából.

<sup>6</sup> Mindezek igen bőven megvilágosítvák Károlyinál. id. m.65—83.

Mínthogy Ferdinánd nem az alkudozásoktól, hanem a fegyvertől várta az eldöntést, a tárgyalások megszakítása sem igen búsitotta. Csakugyan a fegyver döntött a béke ügyében, csak hogy nem ott és nem oly módon, ahol és minőben Ferdinánd remélte. Ő Felsben bizott, ki azonban többre nem tudta vinni afféle apró sikereknél, melyek az eldöntésre befolyással nem voltak. Ép oly kevéssé valósultak a moldvai vajdába vetett remények, ki nemcsak a szövetség kötelezettségeit nem teljesítette, hanem a szultán kívánságához képest egyenesen János király mellé állott, kinek viszonya a portával ez időben kielégítően alakult.

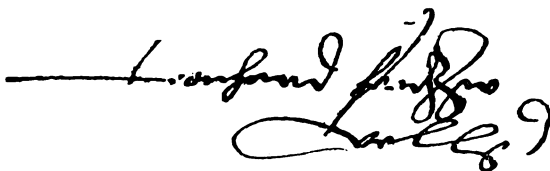
Mikor Kassa elfoglalása miatt Ferdinánd a portán panaszt emelt, ott követéhez, Sprinzenstein Ferenczhez a szultán — legalább ez az adoma keringett a magyarok közt<sup>1</sup> — azt a kérdést intézte:

— Hol fekszik Kassa: Magyar- vagy Németországban?

— Magyarországon — felelt a követ.

— Úgy uradnak nincs mit panaszkodnia, — mondotta a szultán — mert ezt az országot én János gondjaira bízam.

De Sprinzenstein e kudarcz után sem szűnt meg a portát János ellen ingerelni. Többek közt felvetette azt az eszmét, idézze a szultán Jánost Konstantinápolyba. De ez sem fogott. Ellenkezőleg, a szultán kijelentette, hogy János halála esetén a magyarok szabadon választhatnak királyukul akárkit, csak Ferdinándot nem.



Fels Lénárd aláírása.

Mindazáltal Sprinzenstein, noha küldetése teljesen meddő maradt, azzal a benyomással tért haza, hogy János halála esetére a porta mégis csak elfogadná királyul Ferdinándot. Sőt abból, hogy a portán János király halálának eshetőségével foglalkoztak, azt a merész következtetést vonta, hogy esetleg méreggel akarják láb alól eltenni.<sup>2</sup>

Ferdinánd eképen a török politika ez időbeli irányáról teljes tévedésben volt. Pedig a szultán akkor éppen nem viselte magát kétszínűen, hanem teljes őszinteséggel beszélt. Ismételve kijelentette, hogy Magyarországot Jánosnak adta, hogy a Ferdinánddal kötött fegyverszünet csak az örökös tartományokra, nem pedig a magyar területre terjed ki; Ferdinándnak nincs tehát joga Magyarországra hadat küldeni s ha János ellen hadakozik, ő vele is hadakozik.

Mínthogy a szultán Károly császárral háborúban állt, magatartása Ferdinánd irányában más nem is lehetett. E magatartásból folytak azon örökös támadások, melyeket török részről a Ferdinánd kezén levő végek

<sup>1</sup> Károlyi, id. m. 94.

<sup>2</sup> Gévy III. I. 41.

ellen Horvát- és Szlavónországban intéztek. A szultán megüzente a szlavón rendeknek, hogy békében hagyja őket, ha visszatérnek János hűségére. De nem tették, sőt ellenkezőleg, Ferdinánd lelkében fölébredt az az eszme, hogy Szlavóniában nagy műveletet indít, mely nemcsak e tartományt megvédje s a már török kézen levő várakat visszafoglalja, hanem az ott kivivandó fényes diadallal Jánost olyan békekötésre kényszerítse, melynek feltételeit maga szabja meg. Nagy buzgalommal látott merész terve valószínűsítéséhez. Összes örökös országaiban gyűléseket tartott, melyek pénzben és katonában nagy ajánlatokat tettek.<sup>1</sup> Külföldön szintén segélyt igyekezett szerezni s bátorságát nagyban fokozta a pápa azon törekvése, hogy nemzetközi szövetséget alakítson a szultán ellen, ki Olaszországot is támadással fenyegette. Ferdinánd Szlavóniát szemelte ki a hadjárat színhelyéül, hol nagy sereget gyűjtött, melynek vezérévé Kazianert nevezte ki. Azzal biztatta magát, hogy itt oly diadalt arat, mely az egész magyar kérdést s János sorsát végleg el fogja dönteni.<sup>2</sup> Reményei annyira elragadták, hogy biztosra vette, hogy Kazianer a végeket egész Nándor-Fejérvárig visszafoglalja, s ezzel az ő híre, neve, tekintélye is tetemesen meggyarapszik.<sup>3</sup> Szeptember elején 5000 nehéz, 7000 könnyű lovas és 12,000 gyalog gyülekezett Szlavóniában, hol csakugyan olyan hatalmas haderő jött össze, minőt Ferdinánd magyar földön addig egy vezér alatt sohasem tudott összpontosítani. Hogy az események színhelyéhez közelebb legyen, az udvar még a nyáron Prágából Bécsbe költözött át. A hadjárat biztatóan indult meg; a török nem mert csatába bocsátkozni, hanem visszavonult, s még a nagyon erős Szopját is üresen hagyta. E kedvező jelentések a király reményeit annyira feltüzelték, hogy már nem csupán Nándor-Fejérvár visszacszerzésére számított, hanem Olaszország és a kereszténység megoltalmazójának tekintette magát s e czímen ismételve fordult segélyért a pápához s azzal biztatta, hogy most teljesen tönkre teheti a törököt.<sup>4</sup>

Annál rettentőbb volt kiábrándulása. Kazianer (neve magyarosítva egykorú emlékekben Kaczy János) elég jó kapitány volt ugyan, de mint a Felsek és Rogendorfok, minden hadvezéri tehetség nélkül. A fényes sereget, mely reá bízott, nemcsak nem tudta felhasználni, hanem egyenesen mézárszékre vitte, s a veszedelemben gyáván, cserben hagyta. Hadaiban olaszok, németek, csehek, magyarok voltak. Ez utóbbiakat Pekry Lajos és Bakics Pál, a cseheket Schlick Albert vezette, míg az örökös tartományok csapatainak kapitányai Lodron, Ungnad és mások voltak. Kazianer szeptember havában kezdte meg a műveleteket, de csak lassan haladt előre, s így a török elég időt nyert, hogy a közeli szandzsákokból erősítést kapjon. A sereg előnyomulását Eszék vára állította meg. Ezt a várat Szulejmán

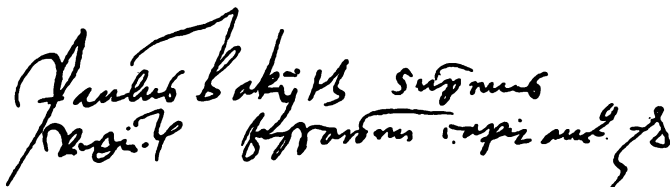
<sup>1</sup> Huber (Gesch. Oesterr. IV. 58.) felsorolja az egyes országok ajánlatait.

<sup>2</sup> Morone augusztus 31-iki jelentése.

<sup>3</sup> November 20-iki levelében maga írja ezt Máriának. Brüsszeli Okmtár. I. 385.

<sup>4</sup> Morone szeptember 14.- és 25-iki jelentése.

1526-ban feldúlta, de csakhamar észrevette nagy katonai fontosságát. Már 1529-ben újra felépítette s nagyban megerősítette tehát, mert a hely nemcsak a Dráva és Száva közének védelme, hanem a Budára vezető országút szempontjából is fölötte fontos volt. Minthogy Kazianer elég időt engedett az őrségnek, az a várat jól védhető karba helyezte, eleséggel is megrakta s Boszniából 5000 főnyi erősítést vont magához. Harczra készen várta tehát az ellenséget, mely viszont kimerült és csüggedni kezdett a hosszú útban, mely pusztá, elhagyatott földön vezetett át, hol élelmezése a legnagyobb nehézséggel járt. Az időjárás szintén rosszra fordult; beálltak az őszi esőzések, az idegen, rosszul táplálkozó katonaság közt nagy volt a halandóság. Csak Eszék alatt vette észre Kazianer, hogy, noha nagyszámú a tüzérsége, ostromágyúról nem gondoskodott, s így rendszeres ostromnak a várat alá nem vetheti. Néhány napi tétlenség után elhatározta tehát a visszavonulást, melyet a feneketlen sár mód nélkül megnehezített. A nagyszámú török had folyton sarkában járt és szakadatlanul üldözte a hátráló hadat. Egy izben Bakics Pál akarta az ellenséget feltartóztatni, de hasztalan, s a jeles vitéz maga is a harczmezőn maradt. A kimerült, eleségtől megfosztott, ellenségtől üldözött sereg október 9-én érkezett



Bakics Pál aláírása.

Gorjánba, Diakovár közelébe. Kazianer azt határozta, hogy katonái megmen-tésére feláldozza tüzérségét, szekereit s összes podgyászát, ellenben a csapa-tokkal az éj védelme alatt Valpóra igyekszik eljutni. Az volt a megállapodás, hogy a kitűzött időben maga adja meg a jelt a visszavonulásra. De Kazianer még a kitűzött idő előtt s a nélkül, hogy a jelt megadta vagy vezértársainak utasítást hagyott volna, megszökött s cserben hagyta seregét. Mikor ezt a török megrohanta, Lodron igyekezett az ellenállást szervezni. De hasz-talan. Schlick és mások megfutottak s a kik ott maradtak, azok vitéz védelem után leölettek vagy elfogattak. A nagy armáda teljesen meg-semmisült s óriási zsákmány jutott a török kezébe.

A vereség híre október 16-ikán terjedt el Bécsben, s a hivatalos körökben, valamint a lakosságban a legnagyobb elkeseredést kelté. Azt mondták, hogy a mohácsi csata óta nem érte ily csapás a keresztény-séget<sup>1</sup> s különösen a tüzérség elvesztét fájlalták. A köznép meg a hadjárat gyászvitézeit átkozta.<sup>2</sup> Ferdinándnak a vereség benyomása alatt alaposan

<sup>1</sup> Morone október 16-iki jelentése.

<sup>2</sup> Bécsben a templomok ajtaira a következő gúnyos vers volt kifüggesztve: »Kazianer, Ungnad und Schlick Die möchten hängen an einem Strick.« Dimitz, Gesch. Krains, I. 161.

meg kellett tehát változtatnia magyar politikáját. Még öt nappal a gorjáni csata előtt, a biztos győzelem reményében, a magyar néphez kiáltványt intézett,<sup>1</sup> melyben hevesen megtámadta Jánost s kizárólag őt tette felelőssé a béketárgyalások meghiusultáért. Most azonban a helyzet hirtelen megváltozott s Ferdinánd ennek megfelelően épp oly hirtelen más hangon kezdett beszélni. A lundi érseket ismét Magyarországra küldé, még pedig, mint Károly császárnak írta, »teljes hatalommal« a béke megkötésére, melyet immár kész elfogadni, »kerüljön bármibe.« Az érsek november közepén csakugyan a felvidékre érkezett s egyenesen György baráthoz fordult, kit az előbbi alkudozásokban, noha ismerte befolyását s a barát biztosította békés hajlamairól, lehetőleg mellőzni igyekezett. Az érsek mellett Laszky is részt vett a tárgyalásokban, ámbár hivatalos megbízása nem volt. De egyrészt eszével és tapasztalataival, másrészt a Jánospárti urakhoz, főleg Perényi Péterhez való szívélyes viszonyával nagyban előmozdította a béke ügyét. Leleményességével, sima modorával sok olyan akadályt elhárított, melyekben a heves, türelmetlen érsek aligha meg nem botlott volna. Ismerte a viszonyokat, tudta, hogy a baráttól függ minden, s őt igyekezett a kibékülésnek megnyerni. Ez könnyebben ment, mint ahogy gondolta, még pedig afféle kétes eszközök alkalmazása nélkül, melyek más hatalmasak megnyerésénél szerepeltek. A barát maga is békét akart, nem azért, mintha a háborútól félt volna, mert azt mondotta Laszky-nak, hogy azzal a csip-csup hadviseléssel, minőt Ferdinánd folytatni képes, száz esztendőig sem foglalhatja el az országot. A békét a barát a magyar nemzet belső nyugalma és megmaradása érdekében kívánta s oly módon képzelte megkötendőnek, hogy János fiává fogadja Ferdinándot, ki, mivel nem lehet folyton az országban, ennek kormányzatát életfogytiglan Jánosnak engedi át.<sup>2</sup> Ez alapon a kiegyezés nemcsak a két király méltóságának, az államegység követelményeinek, a kimerült, megfogyott nép szükségleteinek megfelelt volna. Lehetővé tette volna azt is, hogy János a törökkel szemben, ha nem épen kihívó, de mindenesetre önállóbb, a nemzeti érdekeknek inkább megfelelő politikát követhessen.

Magának a barát nem kívánt semmit, csak tisztességet, erkölcsi elismerést. Kimondotta, hogy neki se pénz, se jószág, se püspöki süveg nem kell. »De habár barát vagyok, embernek is megmaradtam.« Fájt neki a mellőzés és lenézés, melyet Ferdinánd és emberei részéről kezdettől fogva tapasztalt. Csupán egyéniségének elismerését kívánta tehát, s ezt férfias őszinteséggel mondta meg a lundinak.<sup>3</sup> Nyilatkozatait az udvar ismét alaposan félreértette; önzést, hiuságot, nagyravágyást látott bennük, s Ferdinánd biztosra vette, hogy valami »zsiros magyar püspökséggel« a barátot is lekenyerezheti. Ez a félreismerés a későbbi időkben sok szerencsétlenség

<sup>1</sup> Az ismeretlen iratot említi Károlyi, id. m. 98.

<sup>2</sup> Károlyi, id. m. 109.

<sup>3</sup> Károlyi közleménye Türt. Tár, 1878. 780—87.

kütfje lett, de egyelőre már azért sem okozott bajt, mert a barát, mint egész köztevékenységében, akképen most a béketárgyalásokban sem óhajtott előtérbe tolokodni. Azt ajánlotta Laszkynak, menjen a lundi Váradra, ott »bezáruk János királylyal egy szobába, végezzenek ketten egymás között.«<sup>1</sup> De az érsek nem egykönnyen követte a tanácsot, hanem Kassa környékén alkudozott, miközben december havára huszonnyolcz napi fegyverszünet létesült. Maga a béke ügye azonban még mindig csak csigalépésben haladt előre. Ferdinánd azt mondotta ugyan, hogy minden áron kész megegyezni, de az utasítások, melyeket a lundinak adott, ez állítással nem voltak összhangban. Kassát és Pestet követelte, az országgyűlés tartására s János külügyi viszonyaira vonatkozólag megújította régi kívánságait s új, elfogadhatatlan igényeket is emelt. Ehhez járult, hogy az érsek, elkeseredve az ismételt kudarczon, melyet vallott, ezúttal még ridegebb, még idegesebb volt, mint máskor, s egészen az aprólékosságok útvesztőjébe tévedt. Mindazáltal január végeig új fegyverszünet létesült, mely esetleg márczius végeig ki volt terjeszthető. Erre Sáros-Patakról, hol a tárgyalások decemberben folytak, az érsek is Váradra utazott. Itt új, nagy nehézségek merültek föl, melyeket Ferdinánd nem igen igyekezett előzékenységével eloszlatni, János meg habozott, ingadozott. Végre azonban 1538 február 24-ikén aláírta a békeszerződést, melyre külön esküt tett, míg Ferdinánd Boroszlóban június 10-ikén szentesítette.

A váradi béke<sup>2</sup> elvileg fentartotta a magyar állam egységét, tényleg azonban arra az időre, a míg János király él, jogi alapra fektette a kettéoszlást, midőn kimondotta, hogy mindegyik király teljes felségjoggal bírja és tartja meg azt az országrészt, mely hatalmában van. Az egyesség tehát a tényleges birtokállomány alapján kötöttet, de akképpen, hogy János király halála után, még ha törvényes örökösei maradnak is, az egész ország osztatlanul Ferdinándra és örököseire száll. Ha ellenben Ferdinánd királynak vagy Károly császárnak magva szakad, a Zápolyaiak örökösödési joga újra feléled, s az ország szabadon csak akkor választhat királyt, ha a Zápolyaiak fiágban szintén kihalnak. Ha János királynak fia születik, ez szepesi herczeg címmel<sup>3</sup> megkapja a Zápolyaiak összes családi javait, s Ferdinánd valamelyik leányát adja hozzá feleségül. A mi a tényleges birtokállományt illeti, a szerződés elrendelte, hogy a két király területének határait a két fél nyolcz megbizottja állapítsa meg, kik csak született magyarok lehetnek. János lemondott Horvát-Szlavónországról, Ferdinánd pedig Erdélyről, egy külön okiratban pedig János a cseh korona melléktartományaira irányuló jogait is Ferdinándra ruházta. A két király állandó és örök békét, szövetiséget, barátságot, igaz és őszinte testvériséget fogadott s kötelezettséget

<sup>1</sup> Károlyi, Adalék a nagyváradi béke történetéhez. 110.

<sup>2</sup> Brüsszeli Okmtár, II. 3—17. Utjesenovics: Card. Martinuzzi. 2—15.

<sup>3</sup> A szepesi herczegség alapítására vonatkozó oklevelet Károly császár Toledoban 1538 november 22-ikén adta ki.



vállalt, hogy az országot kül- és belső ellenség ellen közösen és teljes erejével fogja megvédeni. Intézkedések tétettek a belső nyugalom, a közbiztonság, a kereskedelmi forgalom fenntartásra, a foglyok kölcsönös szabadon bocsátására, s határozatba ment, hogy az államegység szilárdítására, az egység jelképeül a két Magyarországnak csak egy nádora legyen, kit a két ország rendei közös akarattal választanak. Károly császár és Ferdinánd király János királyt nemcsak elismerték törvényesen uralkodó királynak, hanem testvérökül fogadták.

Midőn János király a váradi békét aláírta, politikája ismét gyökeres fordulatot tett. Szakitott a tizenegy év óta követett iránynyal, a török barátsággal, mely nem birta neki megszerezni az egész országot. E helyett mindinkább föléje kerekedett s szövetséges rangjáról a hűbéres helytartó színvonalára süllyesztette le. Mindazáltal érezte, hogy mielőtt a törökkel szakít, új szövetségese jóakarátát a gyakorlatban kell kipróbálnia. Sehogysem akarta tehát a szakítást siettetni, s a porta haragját magára és országára ingerelni, minthogy a nyugoti bonyodalmak miatt Károly császártól egyelőre nem várhatott segílyt. Sürgetésére az a megállapodás létesült, hogy a békekötés titokban tartassék, s csak akkor hozassék nyilvánosságra, ha Károly császár elérkezettnek találja az alkalmas időpontot. Addig azonban mindkét fél csupán azt hirdesse, hogy egy évi fegyverszünet kötöttet. A békével egyidőben csakugyan külön fegyverszünet<sup>1</sup> is létesült, mely a békeokmánynak nem államjogi, hanem a belső nyugalomra s a határrendezésre vonatkozó intézkedéseit tartalmazza s mely a szultánnal is közöltetett, mert az egyszerű fegyverszünet ellen őneki sem volt kifogása.

A váradi béke egyik legnevezetesebb eredménye annak a fejlődésnek, melyet a magyar állam élete a mohácsi csata óta vett. Midőn György barát a béke megkötését ajánlotta, midőn János király a békét aláírta, tudatában voltak a súlyos áldozatoknak, melyekkel ez elhatározást meg kell fizetniök. János lemondott a jövőről, lemondott arról a lehetőségéről, hogy, ha megnősül, mire ez időben végleg eltökélte magát, esetleg születendő fia örökölhessen koronáját. Utódait maga zárta ki a trón fényköréből, a királyi méltóság diszéből, melylyel nemzete fölékesítette. Tette ezt nem épen kénytelenségből, hanem abban a meggyőződésben, hogy hazája, nemzete életérdekei kívánják ez áldozatát. Az önálló nemzeti királyság életerejét is kimerítették a tizenkét éves polgárháború s a török pusztításai. János király oda törekedett tehát, hogy a míg él, legalább a belső béke, halála után meg az államegység visszaálljon, még pedig olyan király alatt, a kinek családi hatalma kilátást nyujt, hogy az egyesített országot meg bírja oltalmazni. Ha a váradi béke annak idején végrehajtatik, ezt a czélját valószínűleg elérte volna. Végrehajtását azonban János király életében kellett előkészíteni, és pedig Ferdinándnak még inkább, mint Jánosnak.

<sup>1</sup> Károlyi, id. m. 125—26.

## A nagyváradi békekötés záradéka.

*A szöveg olvasása :*

Nos igitur JOANNES rex prefatus, omnes articulos prescriptos, et omnia eorum contenta acceptamus, approbamus, ratificamusq(ue) et confirmamus, ac rata, grata et firma pro nobis et heredibus nostris habemus, promittentes in uerbo nostro regio et in fide nostra Christiana, quemadmodum super hos reale etiam et corporale iuramentum coram prefato domino oratore cesareo et commissario in hac parte ipsius cefaree et Romanorum regis maiestatum et coram consiliarijs nostris prestitimus, omnia et singula premissa firmiter et inuiolabiliter obseruare, omni dolo et fraude sinistraque machinatione remotis. In cuius rei memoriam firmitatemq(ue) perpetuam presentes literas nostras sigillo nostro, quo ut rex Hungarie utimur, impendenti et subscriptione manus nostre communitas duximus concedendas. Datum Waradini, in festo beati Matthie Ap(osto)li, anno domini millesimo quingentesimo tricesimo octauo, regnorum vero nostrorum duodecimo.

Joannes rex  
manu p(ro)p(ri)a.

*Fordítás :*

Mi tehát előbbemlitett János király az összes elősorolt czikkelyeket, minden tartalmukkal egyetemben elfogadjuk, helyeseljük, helyben hagyjuk és megerősítjük, nemkülönben magunk és örököseinkre nézve érvényesnek, helyesnek és jogerősnek tartjuk, királyi szavunkra és keresztény hitünkre fogadván, miszerint mindezekre az előbbmegnevezett császári követ úr, ez ügyben a császár és római király ő Felségeik biztosa, valamint saját tanácsosaink jelenlétében, való és igaz esküt teszünk, hogy az előbb felsoroltakat összesen és egyenkint erősen és sérthetlenül megőrizzük, minden cselt és csalárdságot, vagy álnok fondorlatot távol tartván. Mely dolog emlékére és örök hitelére adjuk ezen magyar királyi pecsétünkkel és kezünk aláírásával megerősített levelünket. Kelt Váradon, boldog Mátyás apostol ünnepén, az Úrnak ezer ötszáz harmincznyolczadik, uralkodásunknak pedig tizenkettedik évében. János király sajátkezevel.

## THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
530 N. Dearborn Ave., Chicago, Ill. 60610-5708  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
270 Rowland Hall, 1207 E. 58th St., Chicago, Ill. 60637-3099  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
100 Brookfield Dr., Suite 200, Brookfield, Ill. 60089-3200  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
270 Rowland Hall, 1207 E. 58th St., Chicago, Ill. 60637-3099  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
100 Brookfield Dr., Suite 200, Brookfield, Ill. 60089-3200  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
270 Rowland Hall, 1207 E. 58th St., Chicago, Ill. 60637-3099  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
100 Brookfield Dr., Suite 200, Brookfield, Ill. 60089-3200  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu


THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
270 Rowland Hall, 1207 E. 58th St., Chicago, Ill. 60637-3099  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
100 Brookfield Dr., Suite 200, Brookfield, Ill. 60089-3200  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
270 Rowland Hall, 1207 E. 58th St., Chicago, Ill. 60637-3099  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
100 Brookfield Dr., Suite 200, Brookfield, Ill. 60089-3200  
Tel: (773) 837-3000 Fax: (773) 837-0831  
http://www.press.uchicago.edu

**N**os Igitur IOANNES Rex prefatus, omnes Articulos  
 prescriptos, et omnia eorum contenta acceptamus approbamus ratifi-  
 camusq; et confirmamus, ac rata grata et firma, pro nobis et heredi-  
 bus nostris habemus, promittentes in uerbo nostro Regio et in fide  
 nostra Christiana quomodum<sup>mod</sup> super hos Reale etiam et corporale  
 Juramentum coram prefato domino oratore Cesareo et commissario  
 in hac parte ipsius Cesaree, et Romanorum Regis Maestatum,  
 et coram Consiliariis nostris prestitimus, omnia et singula premissa  
 firmiter et inuolabiliter obseruare, omni dolo et fraude sinistraq;  
 machinatione remotis. In cuius Rei memoriam firmitatemq; perpe-  
 tuam presentes literas nostras sigillo nostro, quo ut Rex Hunga-  
 rie utimur impendenti, et subscriptione manus nostre communitas-  
 duximus concedenda datum Waradini in festo Beati Matthei Ap<sup>li</sup>  
 Anno domini Millesimo quingentesimo Tricesmo octauo Regnorum  
 nostro<sup>rum</sup> duodecimo : — : — : —

Ioannes Rex  
 Mann 

**A NAGYVÁRADI BÉKEKÖTÉS ZÁRADÉKA.**

(Az okirat eredetije a bécsi állami levéltárban.)



Azonban ezt, sajnos, mindkét fél egyaránt elmulasztotta, s a következő két esztendő eseményei mind hozzá járultak, hogy a váradi békeoklevél holt betű maradjon s a kísérlet, hogy az államegység a két király megegyezésével állíttassék helyre, meghiusuljon. De habár valódi célját a váradi béke nem érte el, e kor történetének egyik kimagasló mozzanata az, mert a váradi békeszerződésben — mint egyik jelesünk mondja <sup>1</sup> — »Magyarország s az önálló magyar király Zápolyai személyében utoljára lép föl egy európai ügy végrehajtásánál.«

## VIII. FEJEZET.

### János király nősülése és halála.

A váradi béke a nemzet egységi törekvéseinek végső hajtása, gyöngé palánta volt, mely odaadó ápolásra szorult, hogy meggyökerezzék s kellő életerőt nyerjen. A barát még a tárgyalások folyamán említé, hogy az ige csupán a föltétlen barátság és testvéri érzés légkörében ölthet testet s a legtokéletesebb egyetértés nélkül minden szerződés irott malaszt marad. Csakhogy az az érzés, melyet a szerződés föltételezett, hiányzott a szivekből. Az után a kegyetlen, semmiféle eszköztől vissza nem riadó küzdelem után, mely a két király közt tizenkét esztendőnél tovább folyt, hogyan fejlődhetett volna közöttük bizalom és barátság, hogyan közeledhetek volna egymáshoz lélekben is? És hogyan foghattak volna kezét hiveik, kik egymással a leggyűlöletesebb harcban állottak, egymás jószágaira áhítoztak, azok egy részét tényleg el is foglalták? De nem egyedül egyéni érzelmek állták útját a váradi béke végrehajtásának. Még fontosabbak voltak azon politikai akadályok, melyek csakhamar fölmerültek. Abban, hogy Ferdinánd maga megvédehetné akár most, akár a közelebbi években a szultán ellen Magyarországot, akkor már senki sem bizott. A közvélemény mindkét Magyarországbán tudta, hogy Ferdinánd saját csekély pénzügyi és katonai segélyforrásaival e feladatot megoldani nem képes. Nem Ferdinánd királytól, hanem bátyjától, Károly császártól várták tehát a török veszedelem elhárítását s e várakozásban kötöttet meg a váradi béke, melyet György barát azért ajánlott elfogadásra, ura pedig azért irt alá, mert a lundi a császár nagy arányú segélyét ígérte Magyarországnak.

A császári politika ez időben, midőn a nyugaton a nemzetközi viszonyok kedvezőbb alakulatot öltöttek, egész komolyan kezdett is a török ellen indítandó nagy háború tervével foglalkozni. A francia-spanyol háború véget ért, a pápa Velenczével tényleg török-ellenes szövetséget kötött, melyhez Károly és Ferdinánd csatlakoztak, sőt Ferencz francia király szintén meg-

<sup>1</sup> U. ott. 5.

ígérte a vállalat támogatását,<sup>1</sup> ámbár a szultánnal nyíltan szakítani nem akart. Eleinte a nyugati hatalmak azt tervezték, hogy Konstantinápolyt haladéktalanul megtámadják. De tavasszal nehézségek merültek föl, s a pápa, noha attól kellett tartania, hogy Velence külön békét köt a portával, inkább Anglia vagy a lutheránusok elleni harczra biztatta a császárt.<sup>2</sup> Károly azonban folytatta készülődéseit s felhívta Ferdinándot is, hogy sereget gyűjtsön. De május 1-én meghalt a császárné s e csapás teljesen lesújtotta Károlyt. Hetekre kolostorba huzódott s már akkor említé, hogy leköszön s vissza vonul a világtól. Másrészt a gazdag és hatalmas Gent városában s Németalföld más részeiben lázadás tört ki, úgy hogy attól lehetett tartani, hogy a Habsburgok elvesztik hatalmuk egyik legfőbb kútfejét, a kincses Németalföldet. A császár ellenségei Németországban is mindinkább szervezkedtek, gyarapodtak s Észak-Németország ezekben az években (1539—40) nyerte csaknem kizárólag protestáns jellegét.<sup>3</sup> Mindez bénítólag hatott a császári politikára, mely a török elleni nagy európai hadjárat tervét csakhamar elejtette. Velence már 1539-ben előbb fegyverszünetet, azután békét kötött a szultánnal, s minthogy utóbb Károly és a francziák közt megint megromlott a viszony, még arra sem volt többé remény, hogy a császár, ha már nem áll a hadjárat élére, legalább kellő erővel fogja Ferdinándot török támadás esetén segíthetni.

Ez azonban a váradi béke végrehajtásának legfőbb alapföltételét is halomra dönté. Ferdinánd király újra magára maradt s csekély erejével nem nyújthatott védelmet ama veszélyek ellen, melyeket a váradi béke végrehajtása Magyarországra felidézhetett. Még Ferdinánd sem kételkedhetett benne, hogy Szulejmán arra az egyezsége, melyet János az ő tudta nélkül, az ő tilalma ellen kötött, hadüzenettel fog felelni. Mihelyt tehát Károly császár kardjára számítani nem lehetett, ha az országot romlásba sodorni nem akarták, mindkét királynak életérdeke sugalta, hogy a szultánt ne ingerelje s kibékülésük titkát a portával szemben föltétlenül megőrizze. János király azzal a kikötéssel is irta alá a szerződést, hogy titokban marad mindaddig, míg a szerződő felek európai segélylyel olyan hadat nem állithatnak talpra, mely a szultán netaláni támadását meg tudja hiúsítani. Károly császárra, kitől a segítséget, az európai támogatást várta, bizta tehát annak a pillanatnak a meghatározását, melyben a váradi béke nyilvánosságra hozható. Föl sem tehetette a császárról, hogy közzé akarná tenni a békét mindaddig, míg hatalmas hadsereg élén Magyarországon nem áll. De a császár a jogot, melyet a váradi békében nyert, Ferdinándra ruházta át. Mikor pedig János arra kérte, jöjjön Magyarországra s innen indítsa meg tervezett hadjáratát, azt felelte neki, hogy Magyarországot Ferdinánd

<sup>1</sup> Mocenigo 1538 október 22-iki jelentése. Venet. Dep. I. 220—22.

<sup>2</sup> Mocenigo 1539 márczius 12-iki jelentése u. ott. 297.

<sup>3</sup> Egelhaaf, id. m. II. 361.



III. Pál pápa.  
(Agostino de Musi metszete.)



s oda ment Laszky is Ferdinánd csekély segédcapataival, 1000 spanyol és 1000 német gyaloggal. Az ojtózi szorost megerősítették, Brassóba és Szebenbe nagy őrséget vetettek s a mezei hadat akként helyezték el, hogy gyorsan a törökre vethesse magát, bármely ponton akarna benyomulni.

A támadás azonban ezúttal elmaradt. A szultán a hadjárat megindításával ismét elkésett s ezzel elég időt engedett a magyaroknak, hogy az ellenállást szervezzék. Mikor elindult, már tudta, hogy Erdélyben hatalmas sereg várja. Nem oda, hanem Moldvába ment tehát, melynek vajdája, Rares Péter elpártolt tőle. János király eleinte meg akarta segíteni a vajdát, de erre az a had, melyet össze birt gyűjteni, nem volt elegendő. Erdély természetalkotta védműveiben e sereg kétségkívül megfelelt volna feladatának s elzárta volna az országot a töröktől. De támadó föllépése csak úgy lett volna alkalmas, ha Ferdinánd, mint ígérte, nagyobb idegen zsoldoshaddal szaporítja. Ez azonban nem történt; János király kizárólag saját területe védelmére szorítkozott tehát és nem segíthette Péter vajdát, kit a török csakhamar megvert és elűzött.<sup>1</sup> Ezzel az 1538-iki hadjárat véget is ért, a szultán haza sietett, János pedig elbocsátotta seregét.

A szultán ezúttal nem valósította ugyan Magyarország ellen irányuló szándékait, de nem is ejtette el azokat. Tudta, hogy Moldvának minő ropant katonai jelentősége van Erdély és egész Magyarország birtoka szempontjából. Első sorban Moldvában szilárdította meg tehát uralmát, mert ezzel is szorosabbra fűzte azt a vasövet, melyet a török birodalom délen és keleten Magyarország körül font.<sup>2</sup> Hadjárata magyar terveinek szempontjából sem volt tehát meddő. Erdélyről azonban a közvetlen veszedelem szerencsésen elvonult, sőt János király felhasználta az alkalmat, hogy a bukott moldvai vajdától visszavegye Csicsót, Küküllővárt és uradalmát, melyek nagy területe már csaknem Moldvába kebelezetett.

A lezajlott komoly események teljesen igazolták János ama felfogását, hogy a szultánt ingerelni nem szabad, mert a két király egyesült ereje sem elég arra, hogy vele sikerrel szembe szállhasson. János király ismét megkísérlé tehát helyreállítani a megszakadt jó viszonyt a szultánnal. Ezt azért is tette, mert épen ez időben igyekezett régi szándékát, hogy meg-nősiüljön, valósítani s már ez okból is kívánnia kellett hogy veszedelmes török szomszédja békén maradjon. Már 1531 óta fölmerült, a terv, hogy János nőül vegye Zsigmond lengyel király és neje, Bona királyné akkor egészen gyermek leányát, az 1519-ben született Izabella hercegnőt. A szülők

<sup>1</sup> Erre nézve sok új részlet Hormuzakinál, II/I. Mikor Ferdinánd Rares sorsáról értesült, még ő tett szemrehányást Jánosnak, hogy a vajdát nem segítette; azt írja hogy, ha János előbb értesíti a veszélyről, nagyobb hadat küldött volna. Szeptember 13-ki levelét Közli Károlyi: Tört. Tár, 1878.

<sup>2</sup> Moldva meghódításának nagy jelentőségét a nuntius november 22-iki jelentésében igen alaposan kifejti. Nuntiatúrber. III. 264—6a.

azonban attól tették függővé beleegyezésüket, hogy János megbéküljön Ferdinánddal s kieszközölje, hogy ellenfele is királynak ismerje el. Ez végre a váradi békében megtörtént. A mint tehát a török veszedelem elvonult, kanczellárja, Verbóczy István, Brodarics István váci püspökkel és Perényi Péterrel megjelent a lengyel udvarnál, hol 1539 január 29-ikén ment végbe János és Izabella eljegyzése. A királyi ara megnyerő szép leány volt s alapos nevelésben részesült; jól beszélt lengyelül, olaszul, latinul s valamit tudott németül is.<sup>1</sup> Itthon fényes előkészületek tettek fogadására, az esküvőre s a koronázásra. János február 9-ikére hívta meg vendégeit, de az ara pár nappal megkésett. Ferdinánd király Salm grófot küldte követéül, ki 60 főnyi kísérettel érkezett meg. Eleinte nehézségek merültek föl, mert török követ is volt jelen, kivel Salm nem akart együtt lenni. De Ferdinánd helyesebben fogta fel a dolgot s utasította követét, vegyen részt az ünnepélyekben. A bajor herczegek s a brandenburgi választó szintén küldtek követet. Székes-Fejérvárt az ifjú menyasszony ünnepélyesen Magyarország királynéjává koronáztatott.<sup>2</sup> Az esküvő márczius 2-ikán ment végbe, mire a vendégek egy része még aznap visszatért Budára, de az új házaspár a koronázó városban töltötte az éjszakát.<sup>3</sup> A tulajdonképeni lakodalmi mulatságok, noha a bőjt miatt húsételtől tartózkodtak, csak azután következtek Buda várában.

Ismét királyasszony ült tehát Hunyadi Mátyás fényes palotájában. A királyi párnak azonban már mézes heteit sokféle kellemetlenség zavarta. A váradi béke elég világosan szabályozta ugyan János elhunytja esetére özvegyének és árváinak sorsát, s az a körülmény, hogy Jánosnak esetleg gyermekei maradnak, nem állta útját Ferdinánd trónörökösödésének. Mindazáltal hívei körében aggodalmak ébredtek s előre látták, hogy János házassága sok baj és bonyodalom kútfeje lesz. Attól tartottak, hogy ha Jánosnak gyermeke marad, a németellenes párt, melynek a magyarok közt még mindig sok híve volt, e gyermeket használja fel arra, hogy Ferdinándot a váradi békében biztosított örökjogától elüsse.<sup>4</sup>

E házasság óta még inkább megbomlott tehát a két király viszonya s az a kevés bizalom is tűnedezni kezdett, melyet a mult évi közös veszély és együttműködés természetesen alkotott közöttük. Csakugyan mindegyik

<sup>1</sup> Így írja le a bajor Winzerer Gáspár, ki az esküvő után pár héttel, husvétkor tiszteltgeti nála. Quellen u. Forschungen. IV. 516.

<sup>2</sup> Bergmann (I. 253.) a koronázást egykorú hivatalos iratok nyomán február 16-ikára, a pápai nuntius (február 25-iki jelentés) február 22-ikére, mások meg február 23-ikára teszik. Ez utóbbi azonban minden esetre téves, mert e napon már Salm nem volt Fejérvárt.

<sup>3</sup> Mint Ferdinánd Aleander pápai követnek beszélte, a házasság az esküvő utáni éjjel consummáltatott, s a királyi pár csak azután tért vissza Budára, hol az idegen követeket megvendégelte, utóbb pedig búcsúkihallgatáson fogadta. Minthogy a lakodalom a bőjt idejére esett, a lakomákon csupa bőjti ételt, főleg halat ettek. Nuntiatürber. IV. 350.

<sup>4</sup> Aleander ismételve foglalkozik 1539-ben ezen eshetőséggel.

félnek volt oka a bizalmatlanságra. A szepesi herczegség alakítására vonatkozó rendelet kiadatott ugyan, de értéktelen papiros maradt. Ama jószágokat, melyekből a herczegségnek állania kellett, Ferdinánd régen szétosztotta hivei közt. Most vissza kellett volna azokat váltania, de nem volt pénze, másrészt meg jelenlegi birtokosaik a jószágokat ingyen kiadni nem akarták. Így János király még azt sem remélhette, hogy születendő gyermeke megnyeri az örökséget, melyet neki a béke-szerződés biztosít. Ismételten sürgette az ügy rendezését s némely ősi jószágának visszaadását.<sup>1</sup> De Ferdinánd nemcsak ez óhaját nem teljesíté, hanem máskülönben sem vette figyelembe a váradi béke által teremtetett új viszonyokat. Mikor a maga területe rendivel országgyűlést tartott, ezek engedélyt kértek tőle, hogy a váradi béke-szerződés ügyében János-párti testvéreikkel tanácskozhassanak. Ferdinánd elutasította kérésüket s csak annyit ígért, hogy annak idején országgyűlést tart, s a szerződés végrehajtásának módozataira nézve a rendeket is meghallgatja.

Minden más kérdésben is tapasztalnia kellett Jánosnak Ferdinánd bizalmatlanságát. Minthogy a váradi béke elismerte törvényes királynak s a maga területén biztosította neki ama felségjogok gyakorlását, melyek a magyar királyt a püspöki székek betöltése körül megilletik, erélyesen sürgette a szentszéknél azon püspökök megerősítését, kiket az utóbbi években kinevezett. Tette ezt már régebben, de leginkább 1538 óta, mióta az aggodalmakat, melyeket a szentszék királyi állása iránt táplálhatott, a váradi béke végleg eloszlatta. A kérdés nem is annyira politikai, mint egyházi levén, János méltán megvárhatta Ferdinándtól, kivel ugyanazon egyházi alapon állt, hogy törekvéseit helyesli vagy legalább nem avatkozik a dologba, mely nem is tartozott reá. De csalatkozott. Ferdinánd teljes erővel azon dolgozott, hogy a szentszék János püspökeit meg ne erősítse. Azt mondotta az udvarában levő pápai követnek, Aleandernek, hogy nem egyezhetik bele, hogy a pápa a János-párti főpapokat megerősítse, mert ha meg vannak erősítve, el nem csaphatja őket. Pedig ez a szándéka, mihelyt birtokba veszi az országot. Aleander eleinte álláspontja helytelenségéről igyekezett a királyt meggyőzni. Lelki üdvösségére kérte, ne ellenezze a dolgot, különben ezer meg ezer lélek vész el az egyházra.<sup>2</sup> De Ferdinánd nem tágitott, hanem azzal fenyegetődött, hogy ha a pápa nem teljesíti kívánságát, ő is más húrokat fog pengetni. A fenyegetés úgy megijesztette Aleandert, hogy végre maga is azt tanácsolta a szentszéknek, ne erősítse meg János püspökeit, hanem húzza-halaszsa a dolgot, mert bolondítani, szép szóval kell tartani a magyarokat.<sup>3</sup> Rómában azonban a magyar egyház szükségleteinek szempontjából mérlegelték a kérdést. A curia különben

<sup>1</sup> Morone augusztus 19-iki jelentése a Görres-társaság kiadványában.

<sup>2</sup> Aleander márczius 11-iki jelentése. Nuntiaturber. I. IV. 355—58.

<sup>3</sup> Ápril 23-iki jelentése u. ott. IV. 21.

is számított János királyra és püspökeire a közzsínaton, melynek megtartását a Habsburgok erőszakolták ki. A pápa megerősítette tehát János püspökeit, habár Ferdinándnál levő követei egyikről-másikról szörnyű jelentéseket küldtek Rómába.<sup>1</sup>

Mindinkább kiélesedett tehát a két király közötti ellentét s a bizalmatlanságnak tetőpontját kellett elérnie, midőn Ferdinánd ama kivánsággal állt elő, hogy a váradi béke nyilvánosságra hozassék s a szultánnal hivatalosan közöltessék. Minthogy Ferdinánd ezt épen abban az időben kezdte sürgetni, midőn eltűnt minden remény, hogy a nyugati államok közös támadást intéznek a török ellen, kivánsága nemcsak János, hanem egész Magyarország érdekeibe ütközött, mert ismét rázuditotta volna a török veszedelmet. Pedig ez a veszedelem a nélkül is fennforgott. Már 1539 eleje óta egymásután érkeztek a rémhírek a szultán készülődéseiről. Beszélték, hogy megegyezett a tatárral s 200,000 lovast akar Magyarországra indítani, hogy kiirtsa az egész magyar nemzetet, melyről a szultán azt tartja, hogy csupa megbízhatatlan áruló; az a szándéka tehát, hogy kipusztítsa őket s helyükre tatárokat telepítsen az országba. Mások azt beszélték, hogy a szultán másodszülött fiát akarja a tatár segítségével Magyarország urává tenni s egy előkelő embernek már felajánlotta Erdély helytartóságát. Jánost — mondták — a szultán árulónak tekinti, mert békét kötött Ferdinánddal, kinek azonban semmi esetre sem adja az országot, hanem ha Jánosnak gyermeke nem marad, inkább Perényi Pétert teszi királylyá.<sup>2</sup> A határszálen csakugyan nagy török hadak gyűltek össze, melyek már májusban<sup>3</sup> betörték Szlavóniába, de július 6-ikán megverettek.<sup>4</sup> Magyar földön szintén történt támadás s az ellenség elpusztította Bátát<sup>5</sup> és vidékét, és 10,000 rabot hajtott el. Pécs is fenyegetve volt. Ekképen Jánosnak, a kinek nem volt hada, Ferdinándtól pedig segílyt nem várhatott, a legnyomatékosabban a szultán megengesztelésén kellett működnie. Már a lakodalmán megjelenő török követek közvetítésével 300,000 aranyon igyekezett tehát a portától békét szerezni. Törekvéseinek volt némi foganatja, mi azonban Ferdinándot még bizalmatlanabbá tette. Hogy tehát a szultánnal való kibékülését teljesen

<sup>1</sup> Különösen Statileoról irnak Aleander és Morone megbotránkozató dolgokat, részben Ferdinánd közvetlen közleményei alapján, ki leginkább reá haragudott. De épen Statileot ismerték Rómában ismételt személyes érintkezésből, s így az ellene folyó ármányok hatástalanok maradtak. Egyébiránt Ferdinánd király György barátról s Brodaricsról is a legkedvezőtlenebbül nyilatkozott a pápai követ előtt.

<sup>2</sup> Aleander február 6-iki és 16-iki jelentései. Nuntiaturber. III.

<sup>3</sup> Jurisics május 11-iki levele. Starine. XVII.

<sup>4</sup> Aleander jelenti július 13-ikán.

<sup>5</sup> Friedensburg, a Nuntiaturberichte szerkesztője, tévesen Bajának mondja. Báta, mint Várdy érsek július 17-ikén beszélt Moronenek, mikor ő látta, 200 házból álló hely volt, de azt mondják, — folytatta, — hogy azóta szaporodott, mert a szomszéd községek lakói a töröktől félve, oda menekültek. Volt benne hires monostor, Krisztus csodatevő vérével, melyet azonban Perényi Péter valamelyik várába vitt.

meghiusítsa, a váradi béke hivatalos közzétételét követelte tőle. Minthogy Károly császár azon jogát, hogy ő állapítsa meg a kihirdetés idejét, Ferdinándra ruházta, Ferdinánd élni is akart e jogával. Pedig közvetlen hasznát nem várhatott abból, mert a szerződés tartalmát János ellenségei különben is rég beárulták a portán, másrészt meg Ferdinánd sem teljesítette azon előfeltételeket, melyektől a szerződés végrehajtása függővé volt téve. Nemcsak János, hanem minden magyar politikus veszedelmesnek találta Ferdinánd e kívánságának teljesítését. Frangepán Ferencz érsek évek óta rendületlen kitartással dolgozott a két király kibékítésén s ő volt az egyedüli, a ki a János-pártiak közül Ferdinánd teljes bizalmát megnyerte. Ugyanakkor, midőn az összes magyar főpapokról kicsinylően, becsmérlőleg nyilatkozott Aleander előtt, Frangepántól a legteljesebb dicsérettel szólt, kijelentve, hogy a biborra fogja ajánlani. És ez az egy ember is meg volt győződve, hogy az ország teljes romlása nélkül a békét mindaddig ki nem lehet hirdetni, míg nincs olyan hadsereg, mely egy nagy háborút viselhet. Frangepán azon dolgozott, hogy a két király személyesen találkozzék, s így érjen véget kölcsönös bizalmatlanságuk. A terv kivitele azonban nagy nehézségekbe ütközött, mert a találkozásnak titokban kellett volna történnie. Frangepán azt ajánlotta, utazzék Ferdinánd Esztergomba, mely az ő zsoldosainak kezén van s ott állapítsa meg a találkozás helyét.<sup>1</sup> Ferdinándnak azonban nem tetszett az esztergomi kirándulás. »Hogy menjek oda?« — kérde Aleandertől, ki a tervet előadta neki. »Ha csekély kísérettel megyek, az veszélyes, ha nagy a kíséret, rögtön kitudódik a dolog.«<sup>2</sup> Általában Ferdinándot ez időben nem lehetett azon meggyőződéséről eltéríteni, hogy a béke titkolását tisztán Jánosnak rossz lelkű makacssága okozza; nézete szerint a török belenyugodnék a békébe s az ország kettéosztásába, mint már Gritti idején tette. Nincs tehát veszelem, s ha János akarná, könnyen menne a dolog. Egymásután küldötte követeit Budára, hogy engedékenységre bírják. De János benn élt a török torkában, ismerte a lépés végtelen jelentőségét s nem akarta megtenni. Azt felelte, küldjön neki Ferdinánd elég nagy haderőt, melylyel az országot megoltalmazhatja, mert a míg a keresztények felkészülve nincsenek, addig a szultánnal szakítani nem lehet. Ez álláspontjához következetesen ragaszkodott mindvégig.

Ferdinánd azonban nem állt el kívánságától, mert egyik-másik Budán járó követe oly értesüléseket hozott neki János királyról, udvaráról, a magyar nép hangulatáról és viszonyairól, melyek a legteljesebben félrevezették és tévedésbe ejtették. Így Held Mátyás, császári kanczellár a nyáron Budáról haza térve, elmondotta, hogy János örökös rettegésben él, nem bizik senkiben, különösen fél a baráttól. Azt hiszik, hogy nemsokára

<sup>1</sup> Aleander márczius 8-iki jelentése. Nuntiaturber. IV.

<sup>2</sup> Aleander márczius 11-iki jelentése u. ott.

meghal, mert beteg s hogy nem marad gyermeke. Rablásból él, senkinek nem fizet, alattvalóit zsarolja, nem szolgáltat az országban igazságot, természetből ravasz és gyáva, fölötté zsugori és pénzvágyó, egész életén át kincset gyűjtött. Azt is beszélnek róla, hogy ki akar vándorolni s kincseivel valahol a külföldön húzza meg magát. Alattvalói várva várják Ferdinándot, hogy János zsarnoksága alól felszabadítsa őket.<sup>1</sup>

Held kancellár a Habsburgok egyik kiváló diplomatája volt s Ferdinánd kétségkívül készpénznek vett mindent, a mit tőle hallott. Nem kételkedett tehát benne, hogy János azért titkolja a váradi békét, mert egyáltalában nem akarja megtartani. Megerősítette feltevésében ama kósza hír, hogy János föltétlenül alá akarja magát vetni a szultánnak, hogy adófizetője akar lenni s György barátot nagy kincscsel küldi a portára.<sup>2</sup>

Ferdinánd meg akarta tehát ellenfelét előzni. Maga fordult a szultánhoz s Laszkyt Konstantinápolyba küldötte, hogy a váradi békét a portának bejelentse s Szulejmán jóváhagyását megszerezze. Azt híresztelte ugyan, hogy Laszky saját akaratából s nem formális küldetésben<sup>3</sup> megy a portára, de ott hivatalos követként lépett föl. Célja az volt, hogy Szulejmánt Jánosra haragítsa, s a váradi béke összes előnyeit Ferdinánd számára biztosítsa.

De még mielőtt ez a szándék valósulhatott, magában az országban robbant fel olyan akna, mely János trónját összeomlással fenyegette. Maylád István és Balassa Imre vajdák Kendy Ferenczczel s másokkal Erdélyben kitűzték a lázadás zászlaját. Lelke a mozgalomnak Maylád, az erős Fogaras ura, Nádasdy Tamás sógora és benső barátja volt. A két sógor lehetőleg soha sem volt egy párton. Kiosztották egymás közt a szerepeket, s mikor Nádasdy visszatért Ferdinándhoz, Maylád viszont Jánoshoz állott s a Gritti elleni hadjárat óta nagy hatalomra vergődött. Kétségkívül sógorával egyetértésben szervezte 1539-ben az új mozgalmat,<sup>4</sup> melynek hasznát, ha közvetlenül nem is támogatta, minden esetre Ferdinánd látta. Maylád, Balassa és Kendy már régebben szűkebb szövetséget kötöttek, lengyel módra: confederatiót, mint az urak azelőtt is tettek. A cél, melynek valóztatására egyesültek, az volt, hogy János halála után Erdélynek csakis az legyen fejedelme, a kit ők választanak. Ez eszmének a separatismusra hajló erdélyiek körében minél többeket igyekeztek meg nyerni és pedig teljes sikerrel. Szövetkezésük csakhamar nagyon kibővült és sokan csatlakoztak hozzá

<sup>1</sup> Held jelentése alapján írta meg a nuntius azt a torzrajzot, mely János királyról s udvara számos tagjáról, valamint a János-párti országrész állapotáról jelentései közt található. Görres-társaság kiadványa.

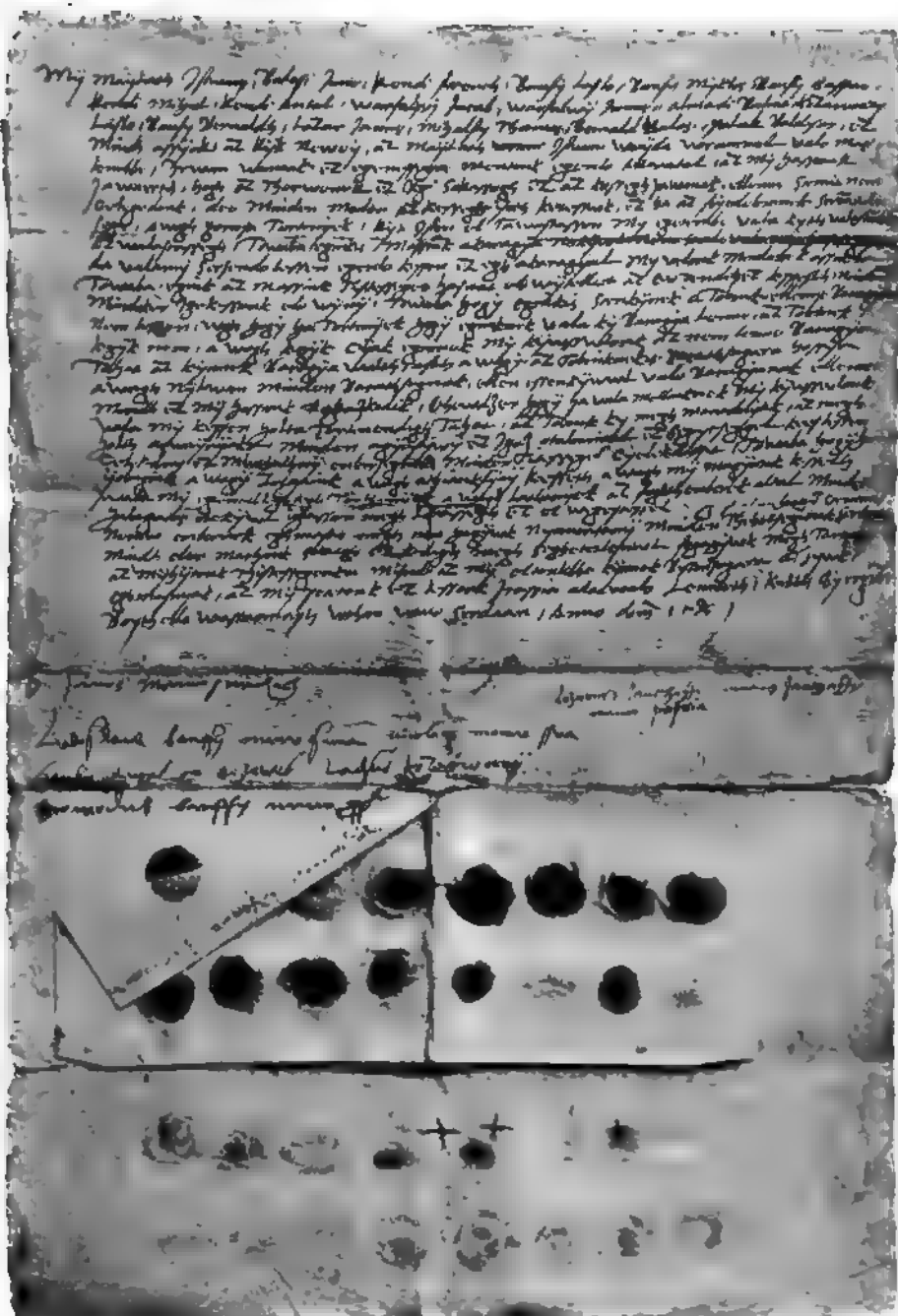
<sup>2</sup> E hirt Morone december 28-án említi. Görres-társ. kiadv.

<sup>3</sup> Morone írja december 13-ikán. U. ott.

<sup>4</sup> Mazza Antal jelentésében (M. Tört. Tár XX. 200) azt írja, hogy Maylád 1539 májusban Nádasdyval és Thurzóval a Csallóközben találkozott s velük egyetértve tűzte ki a lázadás zászlaját. Ezt később Scepper is mondotta.

a magyarok és székelyek köréből.<sup>1</sup> A liga czéljai egyelőre megengedetteknek látszottak s kétségkívül főleg ez okból szaporodtak meg tagjai, kik nem is akartak János királytól elpártolni, hisz a szövetségnek általában csak az ő halála után kellett a cselekvés terére lépnie. Mihelyt azonban Maylád megalkotta a ligát s vele hatalmas fegyvert szerzett, azt — kétségkívül Nádasdyval egyetértésben — közvetlenül János ellen igyekezett használni. Ferdinándhoz, sőt a szultánhoz fordult s 1540 első hónapjaiban elérkezettnek látta az időt, hogy az egész országot János ellen lázítsa. A három nemzetet Maros-Vásárhelyre gyűlésre hívta, melyen azonban a hangulat nem volt oly forradalmi, mint remélte. Maga el sem ment tehát, hanem vajdatársa, Balassa utján izgatta a megjelenteket. De csak annyit birt kivinni, hogy János királyhoz küldöttség indult panaszt emelni a nehéz és gyakori adók s különösen György barát ellen. Maylád a barátban látta azt az embert, kinek tetteje az ő áruló terveit megghiúsíthatja s azért reá úszította a tömeget, hogy népszerűtlenné tegye s esetleg megbuktassa. János király Budán vette a mozgalom első hírért s nyomban felismerte jelentőségét. Ferdinánd s a szászok mesterkedéseit látta benne, s érezte, hogy ha gyorsan el nem fojtja, a még csak parázsló tűz hamar romboló vészszé növekszik. A király elhatározta tehát, hogy személyesen fenyíti meg a pártütőket. Pedig ez az elhatározás nagyon nehezére esett. Neje, az ifjú királyasszony, a terhesség előrehaladt állapotában sokat gyöngélkedett. Maga is beteg volt, súlyosabb beteg, mint hitték. Szédülésben, fuldoklásban szenvedett, ereje nagyon megfogyott s már keveset járt ki palotájából. De az utazás előkészületei föl-villanyozták hanyatló életeréjét. Jó kedvű volt, »sok tréfát űz vala környezetével«, s midőn kérdezték, melyik kardját viszi magával, azt felelte, hogy mint keresztény kard nélkül óhajtana ugyan Erdélybe bemenni, de mert karddal várják ott, ő sem indulhat el üres oldallal. »Kössétek azon szabályamat fel, — mondotta, — kívül paraszt Dózsa uram ellen hadakoztunk, mert nem érdemel ennél többet Maylád uram hitvány feje.« De jó kedve közepett is halálsejtelmek gyötörték. Megtett minden intézkedést azon esetre, ha útjában meghalna. Azt mondotta hű komornyikjának, Mindszenyinek: »No Gábor uram, gondoskodtunk mindeneokról; ha meghalunk, lesz asszonyunknak gondja te kegyelmedre.« Környezete könyekre fakadt, mire a király vigasztalólag hozzátette: »Ne féljen te kegyelmed, mert halálunk előtt még sok igazitanunk való vagyron, és Isten ő kegyelme még napjainkat meg nem szakasztotta.« Erre fáradtan karszékbe ült, s midőn keze a támláról lelogott, elsoványodott ujjáról leesett nagy arany gyűrűje. György barát fölvette s visszaadta neki: »Drága ez a gyűrű minékünk és országunknak, — mondotta a király a barátnak, — de ennél nagyobb kincscsel bizzuk meg majd te kegyelmedet.« Diplomatiái ügyek, egy francia követ

<sup>1</sup> Fejérpataky László (Tört. Tár, 1878. 183.) közli Maylád, Balassa és Kendi frigylevelét. Az 1540 január 2-iki frigylevelet már tizen irták alá. Tört. Tár, 1892. 89—90.



Maylák és társai szövetséglevele.  
(A Magyar Nemz. Múzeum levéltárában.)



megjötté is késleltették az indulást. Végre azonban márczius közepén a király útra kelt. Váradon találta a vásárhelyi gyűlés küldötteit, kik előadták neki, hogy 12 év alatt Erdélyből a rendes jövedelmeken kívül 2 millió arany forintnál többet szedtek adóban. A jobbágyok 25 ízben adóztak, mindig 32,000 forintot, a szászok mód nélkül megterheltek, a székelyektől 100,000-nél több ökröt és néhány millió mérő gabonát vettek. Ez súlyos teher volt kétségkívül. De ha az erdélyiek azt mondták, hogy nem képesek belátni, mi célra fordítottatott a pénz, ezzel bebizonyították, hogy fogalmuk sincs az államélet szükségleteiről. János rendes királyi jövedelmei a mozgalmas időkben egész jelentéktelen összeggé törpültek. Az adó, melyet akkor a rendkívüli jövedelmek közé soroltak, volt 12 éven át legfőbb bevételi forrása. Az adóból fizette a központi kormányt, udvartartását és hadseregét, viselte háborúit, fedezte diplomáciai kiadásait, a törökkel való érintkezés súlyos terheit. Ezt a sokféle kiadást a király összes rendes és rendkívüli bevételei sem fedezték, mert saját roppant családi vagyonát, sőt kincseit is nagyobb részt az országra kellett költenie. Méltán megütközhetett tehát az erdélyiek panaszán, melynek célja csak a bujtoztatás volt. Órizet alá helyezte a követeket, a három nemzetet pedig Tordára gyűlésre hívta össze. Még megjötté előtt megvívta Török Bálint és Petrovics Péter a lázadók néhány várát, a király közeledte pedig észre térítette a vezetők egy részét, főleg azokat, kik Maylád áruló terveivel nem értettek egyet, vagy róluk nem is tudtak. Egymásután hódoltak meg tehát a pártütők, a szászok meg Tordára még az országgyűlés előtt követséget küldtek a királyhoz. János a szászokat tekinté a mozgalom tulajdonképeni felbujtóinak s főemberei éléje sem akarták a küldöttséget bocsátani. De mikor a király értesült, hogy a szászok is itt vannak, azt mondta Verbőczynek, bocsássa be, »nem taszítjuk el őket mitőlünk, legyen rajtok is irgalom.« A kihallgatáson a szónok hosszadalmas beszédben mentegette a szászokat. De a gyöngélkedő király azzal szakította félbe, hogy hajlandóbb a kegyelemre, mint a hosszú beszéd meghallgatására. Tettel bizonyítsák be hűségöket — mondta nekik — s akkor meglesz a kegyelem. A gyűlés napján megjelent előtte Balassa Imre s lábai elé borulva könyes szemmel kért kegyelmet. János azt felelte neki, keljen fel, »mert nem vagyunk istenek«, s azután a következő szép szavakat mondotta, melyekben egy hosszú élet keserű tapasztalata, egész világnézlete meghatóan nyer kifejezést: »Az áruláshoz hozzá szoktunk már ugyan, a mint te kegyelmed is tudhatja a múltakról; de azért ne higgye, hogy szívünk, lelkünk az ez iránti fájdalomtól elszokott volna. Isten tölt ez órában balzsamot szívünkbe, kenje be kegyelmed azzal ezután sebecinket, hogy a múltról elfelejtvén, ez óráról kegyelmesen megemlékezhessünk.«

Magán a gyűlésen János különösen hangsúlyozta, hogy a szultánnal fenn kell tartani a jó viszonyt, különben elvész az ország. Előadta továbbá, hogy azért is jött Erdélybe, hogy a viszonyokkal, a nép teherbíró képes-



Fogaras vára.  
(Rajzolta Dörre Tivadar.)

ségével megismerkedjék. Hogy a szegénységet kimélje, egyszersmind kijelenté, hogy két évig sajátjából fizeti a portai adót. A rendek elégtűlen távoztak, de nehéz betegen hagyták királyukat. Másrészt Maylád sem hódolt meg, hanem a nagyon megerősített Fogarasból folytatta üzelveit. János Tordáról Gyula-Fejérvárra ment; ott azonban oly rosszul érezte magát, hogy július első hetében levegőt változtatni Szász-Sebesre költöztették át. Annyira elgyöngült, hogy környezete: Verbőczy István, Török Bálint, Petrovics Péter, Eszéky János pécsi püspök, Verancsics Antal és a barát ismételve foglalkoztak halála eshetőségével.

De a gondviselés még egy nagy örömben akarta a szenvedőt részesíteni, mielőtt élete fonalát ketté szakítja. Izabella királyné Budán július 7-ikén flúgyermeket szült, miről János király pár nap múlva értesült. A véghetetlen öröm, melyet érzett, egyszerre elfeledtette vele betegségét. Lóra kapott, a városból kilovagolt a táborba, hogy maga tudassa híveivel az örömhírt, mely csakugyan nagy lelkesedést keltett mindenütt, »mert szeretik vala a népek a jámbor királyt«. De a lovaglász teljesen kimerítette, s a táborból visszatérve, alig birt a lóról leszállani. Hogy aggodó környezetét megvigasztalja, tréfálva mondotta: »no atyámfiai, nagyon megnehezedtünk, de nem is csoda, mert már gyermekünk is nyomott gondot a nyakunkba; de te kegyelmetek segítségével már csak ezt is elhordozzuk.« Budára készült vissza, hogy gyermekét láthassa, de már másnap annyira elgyöngült, hogy ágyából fel nem kelhetett többé. Komornyikját, Mindszenthyt akarta nevéhez küldeni, hogy mondja meg neki: »rosszul vagyunk ugyan, de ha Isten meggyógyít, megynk majd mi is Budára vagy — tette hozzá sóhajtva — halva Székes-Fejérvárra, hol élve koronánkat kaptuk«. A halál csakugyan ott ólalkodott betegszobájában. Megtette végintézkedéseit, az urak hűségébe ajánlotta hazáját, feleségét, gyermekét; összetartásra inté őket; főbizalmát a barátba helyezte, különösen az ő gondjaiba ajánlotta fia ügyét. Azután lelkét készíté elő az utolsó útra; szobájában oltárt rögtönöztek, s a beteg, mint a régi vallás rendületlen híve, hallgatta meg a szent misét, mire György barát ellátta az utolsó kenettel. A haláltusa napokig tartott, s csak július 18-ikán, mások szerint 21-ikén ért véget.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Massa Antal id. jelentése szerint a királyt július 15-ikén baloldali szélhűdés érte. A király utolsó napjainak rajzában főleg Mindszenthly Gábor leírását (Kemény-Kovács, Erdélyország történetei Tára, I. 7—19.) követem. Több elég megbízható leírás maradt fenn, de egyszerűségében a legmeghatóbb. Az író különben is szakadatlanul a király közelében volt, s mindenről, mint szemtanú tehetett jelentést. János király halálának napjaul Mindszenthly július 21-ikét mondja, mások azonban 22-ikére, sőt 23-dikára teszik a halál bekövetkeztét. Ez eltérés onnan származik, mert a halálesetet lehetőleg titkolni igyekeztek. Van azonban György baráttól a tört. bizottság másolatai közt egy levél, mely Szász-Sebesen, július 18-ikán kelt és Zsigmond lengyel királyt értesíti, hogy János meghalt. Csakugyan az a legvalószínűbb, hogy a halál már e napon bekövetkezett. Thursó Elek







*A Magyar Nemzet fotóarchívja*

**ZAPOLYAI JÁNOS HALÁLA.**

'Thán. Mor fastménye gróf Batthyányi Kleménz birtokában.'



»Ez lőn vége jámbor királyunknak, kit minden népek siratnak.« Csaknem tizennégy évig űlt Magyarország trónján olyan időben, mely nemzetünk ezeréves életének talán legválságosabb szaka. Rendes viszonyok közt, békés időkben bizonyára emberül megállta volna helyét. Azok, kik a legjobban ismerték, akik közvetlen közelből figyelhették meg s kiket a politikai pártosság egészen el nem vakított, mindnyájan elismerik tehetségét, jó szándékait, nemes törekvéseit, hazája és nemzete iránti szeretetét. »Ha néhány évig nyugta lenne, — mondja róla egy idegen — rendbe hozná az országot, mert olyan szorgalmas és munkás, mint más urnál még nem láttam.«<sup>1</sup> De nem hagytak neki békét s így nem volt képes egyéniségének jó és nemes tulajdonait országa javára hasznosítani. Természettől inkább a nyugodt szemlélődés, mint a cselekvés embere, kevés beszédű, hallgatag volt,<sup>2</sup> talán gyöngye hangja miatt.<sup>3</sup> De mikor megszólalt, okosan, szellemmel, sokszor epigrammszerű élességgel szokott beszélni.<sup>4</sup> Amiket Mindszenty szószerinti nyilatkozataiból följegyzett, azokban úgy lép elénk, mint aki mindig el tudja találni azt a szót, mely a helyzetnek épen megfelel. Midőn a lázadó szebeniek 1531-ben kérdést intéztek hozzá, bele foglaltatnak-e a Ferdinánddal kötendő fegyverszünetbe, azt üzenete nekik: »amit Ferdinánddal végeztem, tudom; amit pedig a szebeniekről határoztam, azt megtudjátok csakhamar« s nemsokára kemény ostrom alá vette a várost. De nem a szigor embere volt; tudott megbocsátani, szeretett feledni s szavaiból, valamint cselekedeteiből irgalom és emberszeretet sugárzik szét. Maga rendületlen katolikus volt, de ez eretnekek tűzzel-vassal irtását, mint környezete sokszor követelte, nem engedte meg. Mérsékelte tanácsosainak hevét s az eltévelyedetteket az ige hatalmával óhajta visszatéríteni. Szeretettel gondoskodott a synylődökről és a betegekről. Budán, a hévvizi prépostság területén, nagy kórházat kezdett építeni, mely 1535 végén még nem volt kész. Oly súlyt fektetett művére, hogy az akkori béketárgyalásokban szerződésileg biztosítani akarta fölépítését.<sup>5</sup> Erősen magyar érzésű volt, szerette nemzete nyelvét, habár ellenfelei »tót király«-nak csúfolták. Ő Magyarország első uralkodója, ki alatt a magyar nyelv politikai jelentőségre emelkedett. E nyelv fentartása és megvédése volt ama jelszavak egyike, melyekkel az idegen Ferdinánd ellen sikra szállott s a tömegeket zászlajához tudta csa-

Galgócson már július 24-ikén tudta s megírta Bécsbe. (Bécsi áll. levéltár.) János király életkorára nézve szintén különböző adatok maradtak fenn. Verancsics szerint 53-ik évében halt meg. Ellenben 1526-ban János követe, Jozefics püspök 36 évesnek mondta. Egy régi följegyzés szerint János 1490 márczius 29-ikén született. (Wagner *Analecta* IV. 33.)

<sup>1</sup> A bajor Winzerer Gáspár. *Quellen u. Forschungen*, IV.

<sup>2</sup> Várday érsek Aleandernek 1539 február 11-ikén. *Nuntiaturber*. IV. 293.

<sup>3</sup> Hangját is erőteljesnek mondja ugyan a Verancsics-gyűjtemény, de már 1526-ban s azután többen említik gyöngye, asszonyos hangját; így 1539-ban Held Mátyás.

<sup>4</sup> Egy hosszabb beszédét 1538-ból fentartották a Verancsics-kéziratok, több szó szerinti nyilatkozatát Mindszenty adja.

<sup>5</sup> November 22-ikén követeinek adott utasítás. Brüsszeli Okmánytár.



tolni. Uralkodása viharai közepett azonban nem igen karolhatta föl a nemzeti irodalmat és művészetet. Udvarában nem működött állandóan magyar író vagy művész. De mikor 1535 tavaszán Rorario pápai követ kíséretében Pordenone híres olasz festő Váradra jött, a művészt magyar nemességgel tüntette ki.<sup>1</sup> Általában a szív embere volt; nyájasan beszélt mindenkivel, »melyért szeretik vala nagyok és kicsinyek«. De inkább a kicsinyek, a tömegek, a társadalom alsó rétegei. Imponálni, félelmet és tiszteletet gerjeszteni nem tudott. Ez uralkodóban mindig érzékeny fogyatkozás, de külö-



János kettős arany pecsétje.  
(Előlap.)

nösen nagy volt az akkori erkölcsi elvadás közepett, midőn a hatalmasokat csak az erős kéz fékezhette volna meg. Nem tudott nekik parancsolni, köztük kellő tekintélyt szerezni; nem is hatalmával, hanem előzékenységgel igyekezett rájuk hatni. Majdnem úgy bánt velük, mint hasonrangúakkal s »körükből nem királynak, hanem inkább társuknak tűnt fel, aki hihetetlen szabadságot enged nekik«. Ebből azt következtették, hogy képtelen az uralkodásra s általában félénk természetű.<sup>4</sup> Nem volt az. »Sokan félénk-

<sup>1</sup> Gróf Apponyi Sándor közleménye: Arch. Ért. IX. 161.

<sup>2</sup> Held, id. h.

<sup>3</sup> Emléti 1538 november 12-ikén Várday Alexanderrel folytatott beszélgetésében. Nuntiaturber. IV. 239—43.

<sup>4</sup> A gyávaság vádját minduntalan hangoztatják ellenségei. A legtovább visszásságban ez irányban a rágalmat Held, ki azt mondja: Soha sem volt háborúban; a magyarok maguk azt állítják róla, hogy ő lenne az első ember, aki elfutna, ha a török jönne. Semper

nek tartják, — mondotta Várday érsek — de hallottam olyanoktól, kik vele jelen voltak a harcztéren, hogy soha sem mutatkozott gyávának.<sup>1</sup>

Mint egész egyénisége, úgy udvartartása is egyszerű, néha szegényes volt, mert roppant családi vagyonát csaknem teljesen fölemészté a politika. Jóságai vagy zálogba, vagy az ellenség kezébe kerültek. A közjövödelmek meg szerényen folytak be, s sokáig lelkiismeretlenül kezeltettek. Csak a barát hozott rendet az államháztartásba, de a jövedelmet elnyelték a roppant közszükségletek s az udvartartás még János nősülése után is megmaradt régi



János kettős arany pecsétje.  
(Hátlap.)

egyszerűségében.<sup>2</sup> Halála után Budán néhány ócska öltönydarabon s más-értéktelen tárgyan kívül szekrényeiben egyebet nem találtak. Kincstárát

fuit a puero deditus veneri laboratque gallico morbo, ebéditől lefekvésig folyton iszik s sokszor holt részeg, annyira, hogy beszélni sem tud; attól fél, hogy elkergetik, olyan fősvény, hogy eladná országát és kincset gyűjt, hogy ez esetre legyen miből megélnie; ezért sürgeti Krakkóban is, hogy fizessék ki neje 100,000 ftos hozományát.

<sup>1</sup> Várday 1538 november 12-ikén maga is azt mondta Aleandernek, hogy János félénk természetű. De akkor csak azt mondotta, ami János ellenségei körében közzéjón forgott. Időközben kétségkívül alaposabb tájékozást szerzett s 1539 február 11-ikén, tehát jóval később a bizonyára helyesebb értesülések alapján mondotta a fentebbieket Aleandernek. Nuntiaturber. IV. 240—243.

<sup>2</sup> Ezt mutatja János király 1537—40-diki számadás-könyve, melyet Kassay János vezetett, ki rendesen mellette működött, mint udvari fizetőmester. Közl. Kemény Lajos. Tört. Tár, 1888. és 1895.

magával vitte ugyan Erdélybe, mert hadakozni ment oda, s a pénzre szüksége volt. De a kincstárt holttestével együtt visszahozták Budára, s már ide-oda szállítása jelzi, hogy valami töméntelen értékű nem lehetett. A fukarságáról, mesés kincseiről terjesztett hírek a koholmányok országába valók, s abból a mérhetetlen gyűlöletből származnak, melylyel ellenfelei a síron túl is üldözték. Azok, kik életében fegyverrel legyőzni nem bírták, halála után hihetetlen erőlködéseket tettek, hogy emlékezetét a rágalmak árába temessék. Századokon át folyt ez a munka s az elfogulatlan történetírás ma is a legnagyobb nehézségekkel kénytelen küzdeni, ha János királynak igazságot akar szolgáltatni. Működésének közvetlen tanúbizonyságai, az okiratok, nagyrészt elvesztek, vagy még lappanganak. Pedig mindaz, ami belőlük eddig napfényre került, egyet teljes bizonyossá tesz. Habár halántékát nem diszíti a siker és győzelem babérja, a nemzeti vérből származó utolsó magyar király mindenesetre nemesen, méltóságosan képviselte az állami önállóság és függetlenség nagy eszményeit, melyek vele együtt koporsóba tétettek.



János király emlékérmé.

MÁSODIK KÖNYV

\*

NEMZETI ÉLET

A KETTÉOSZLÁS KORÁBAN





Diszítés Tinódi krónikájának címlapjáról.

## I. FEJEZET.

### Területi viszonyok.

**A** MOHÁCSI CSATA a magyar állam területéből nem szakított el nagyobb darabot. Mindazáltal az ország földrajzi képe már akkor, midőn a rendek a királyválasztásra Fejérvárra gyűltek, fölöttébb sajátzerű volt. Északon Lubló vára a tizenhárom szepesi várossal lengyel uralom alatt állt. Keleten, az erdélyi széleken Csicsó és Kükküllő vára uradalmaikkal évtizedek óta a moldvai vajda kezén lévén, kapcsolatuk az országhoz mindinkább meglazult. Nyugaton Moson, Sopron és Vas vármegyék területén több uradalom, Kis-Marton és Kőszeg városa Alsó-Ausztriába volt kebelezve, és az alsó-ausztriai kormánynak és kamarának alárendelve. Horvátország 1523 óta Ferdinánd főherczeg védelme alá helyezkedett, ki néhány várban őrséget tartott. Dalmácia és szigetei régesrégén Velencze birtokába jutottak, míg a déli határszéleket a Száva és Dráva, valamint az Al-Duna mentén a török szállotta meg vagy legalább teljesen elpusztította.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Mely várak voltak török kézben a mohácsi hadjárat után, arról több egykorú adat maradt reánk. Felsorolja a várakat Szulejmán a fethnámében, melyben győzelmét a tartományok kormányzóival tudatja. Felsorolvák Hoberdanác 1528-iki követi jelentésében (Géva I. 2.), Szerémi emlékiratában, egy XVI. századi kézírati codexben, mindenütt némi változattal. Lásd erről Pesty Frigyes: Szörényi bánság. I. 52. Maga János király 1527 márczius 5. török kézben levőnek mondja Pétervárad, Atya, Ujlak, Bán-Monostor, Cseröd, Szent-Demeter, Barytz, Rácsa, Rednek és Titel várakat és erődöket, elpusztultaknak Zemplén, Zalánkemen, Korytz, Horom, Gradisa, Pet, Orsova és Mihályd várakat. Az utóbbi dunameliéki helyeket János 1529-ben visszakapta.

Ellenben a szent koronához tartoztak mint zálogbirtokok 400,000 aranyba lekötve a cseh korona melléktartományai: Morvaország, Szilézia és a két Luzsáczia, továbbá délen mint hűbértörök Ragusa, akkor önálló köztársaság.

A cseh tartományok kapcsolata Szent-István koronájához tényleg már a mohácsi csata után, jogilag 1538-ban megszűnt. A Ragusát illető jog meg a szó igaz értelmében elkallódott a két király küzdelmeiben. Mikor Ferdinánd, a ki tengermelléki birtokaiból könnyebben hozzáférhetett, a távoli köztársasággal tudatta megválasztását, 1531-ben Ragusa kereken kijelentette, hogy Buda várának és Magyarország nagy részének ura a szultán.<sup>1</sup>

De az a terület, mely 1526 végén a magyar állam testét alkotta, még mindig nagy és tekintélyes volt. Csakhogy a kettős királyválasztás következtében egy kézben nem egyesült többé. Mindegyik király birtokállománya folyton változott, hol kisebb, hol nagyobb volt, a szerint, a mint a nagy urak az egyikhez vagy másikhöz csatlakoztak, avagy katonáik hódításokat tettek. Mikor János király megválasztatott, Pozsony városa, csak a város s nem a vár, és Soprony Ferdinánd, illetve Mária királyné birtokában voltak, ki oda idegen őrséget helyezett. Ellenben az ország összes többi vármegyei és városai János részén álltak, ki 1527 nyarán a két hely kivételével csakugyan az egész országot birtokában levőnek mondotta. De ekkor is csak látszólag volt az az övé. Tényleg az ellenpárti urak várai, melyek szerteszét feküdtek az országban, nem neki engedelmeskedtek, itt-ott nyíltan ellene fordultak, leginkább azonban semlegesek maradtak. Az észak-nyugati részekben Thurzó Elek, a Maros mentén a nádor várai nem ismerték el János király uralmát, ámbár egyelőre csak várakozó állást foglaltak el. Ugyanezt tették a brandenburgi őgróf várai Gyula és Vajda-Hunyad, míg például Batthyány Ferencz s mások várai és uradalmi a Dunán túl mindig ellenségesen viselték magukat János irányában. Az ország elég jó része nem hódolt meg tehát neki azon időben sem, mely megválasztása és Ferdinánd király első támadása közt eltelt. És mikor Buda Ferdinánd kezébe került, János pedig előbb Erdélyből, a szinai vereség után meg Felső-Magyarországból is kiszorítottatott, úgy látszott, mintha most Ferdinándé lenne egész Magyarország.

De ez is csak látszat volt. Tényleg Ferdinánd hatalma akkor sem terjedt ki az egész országra, midőn az 1527—28-iki év néhány hónapjában tetőpontját elérte. János és hívei kezén ekkor is elég vár volt, melyekkel messze területeket meg tudtak tartani. A Maros mentén Lippára támaszkodva, hívei maradtak a rácok, az északkeleti megyékben Czibak Imre váradi püspök, a Báthoryak közül többen, a Homonnayak, látszólag az Ártándyak, Munkács várából egész Bereg urai, habár folyton titkos egyetértésben állottak Mária királynéval, s árulásukért utóbb fejükkal lakoltak. Észak-nyugaton a lengyel származású zedliczi Koszták dacoltak Ferdinánd

<sup>1</sup> Gelcich-Thallóczy, Ragusa és Magyarország összeköttetésekének oklevéltára.

igéreteivel és fenyegetéseivel, s megtartották az illető országrészeket János hűségében. A Kosztikák János királynak már atyját is szolgálták.<sup>1</sup> Ketten voltak: Péter, ki pár év múlva meghalt és Miklós, kit János király a felvidék főkapitányává nevezett ki. Ez utóbbinak kezén voltak Árva, Sztreccsény, Létava, Lipcse, Znió, Szucsán várak, Zsolna városa s a turdosini harminczad. Árva, Turóc, Trencsén és Liptó vármegyében ő parancsolt, s a Thurzók és Révayak befolyását e vidék nagy részén ellensúlyozni tudta. Szlavóniában s a Dunán túl sem szakadt meg a kapcsolat János és hívei között, s így akkor is, mikor János Lengyelországban kényszerült meghúzódni, az országnak csak egy, habár nagy része uralta Ferdinándot.

### •POLONIAE ET VNGARIAE TABVLA•



Magyarország térképe a XVI. század első feléből.  
(Münster Cosmographiájából.)

Az 1529-iki török háború azonban egyszerre csaknem teljesen elsöpörte ezt az uralmat. Ferdinánd Budával úgyszólván az egész országot elveszté s csak Pozsony és néhány határszéli hely maradt kezében. A török elvonulása után a nyugati részekben ismét tért foglalt ugyan, de már jóval kisebb területen, mely keveset gyarapodott mindaddig, a míg János király élt. Pedig területe kiterjesztésén fáradhatatlanul dolgozott a béke és a háború eszközeivel egyaránt. Véghetetlen türelemmel, hitelességet, ámitást elfelejtve, újította meg minduntalan kísérleteit az urak meg-

<sup>1</sup> Rybiczka oseh czikke: Sitzungsber. der kön. böhm. Gesellschaft der Wiss. 1888.



nyerésére s kész volt legszertelenebb kívánságait teljesíteni, csakhogy hozzá álljanak, mert mindegyikkel messze területek jutottak hatalma alá. Így például Török Bálint, kinek évi jövedelmét 100,000 frtra teszik, négy vármegyének szabta meg politikai magatartását és pedig olyannak, mely, mint az egykorúak mondták, felér tizenkét, sőt több Ferdinándpárti vármegyével.<sup>1</sup> Veszprém, Zala, Somogy és Fejér vármegyék vakon indultak Török Bálint után, s ama táborba mentek, a hová ő vezette őket. Török pedig eleinte János, azután Ferdinánd, végül, a mikor Bakics Pállal összeveszett, ki Ferdinánd engedélyével párbajra hívta ki, ismét János pártjára állott. A négy vármegye vele volt mindig s így természetes, hogy a két király egyformán súlyt fektetett megnyerésére. Mikor Török végkép elpártolt Ferdinándtól, János hatalma a dunántúli részekben csakugyan igen nagy mértékben kiterjedt és megszilárdult.

A hol Ferdinánd igérettel nem birt boldogulni, ott fegyverrel próbált az urakra hatni. Az északnyugati vármegyékben a Kosztkák mindig ellenállottak csábításainak. Háborút indított tehát ellenök, de nem közvetlenül maga, mert neki e célra akkor sem pénze, sem katonája nem volt. Pernstein János morva főúrral szerződött, hogy törje meg a Kosztkák s János más felvidéki hívei hatalmát, s a mit a háborúban tőlük elfoglal, az mind az övé legyen. Az ilyen szerződések ama korban nem voltak szokatlanok, s János király Czibak Imrével hasonló egyezményt kötött a brandenburgi őrgrof várai, Gyula és Vajda-Hunyad ellen. János egy ízben maga említé, hogy hadi vállalkozót csak úgy bir kapni, ha neki igéri az ejtendő zsákmányt, különösen az ellenféltől elveendő várakat, illetve uradalmakat. Pernstein szintén ilyen vállalkozó volt, s mihelyt Ferdinánddal a szerződést megkötötte, társakat igyekezett az üzlethez szerezni. Sternberg János és több morva főúr csatlakozott hozzá, s az egyesült hadak 1530-ban betörték Kosztká területére. Egész 1532-ig folytak a küzdelmek, melyekben a morvákat Ferdinánd magyar hívei buzgón támogatták. Valósággal megújult az előző század zsebrák-világa a felvidéken. De Kosztká Miklós nemcsak a morváknak állt vitézül ellent, hanem messze a Szepességbe kiterjeszté portyázásait. Végre azonban az ő segélyforrásai is elapadtak s egyik várát a másik után ostromolta ki az ellenség. János királytól sem kaphatott segélyt s utoljára is békére kellett gondolnia, mely 1532 november első napjaiban Teschenben megkötetett, még pedig nagy áldozatok árán. Kosztká addigi jószágaiból csak Árva és Sztreccsény várakat, Zsolna és Szucsány városokat tartotta meg, míg minden egyéb Pernsteinnak és társainak jutott. A szerződés egyik feltétele az volt, hogy Kosztká a békét kötést két egymásutáni vasárnap a templomokban ünnepélyesen kihirdetni tartozik, hogy a nép is megtudja s Ferdinándhoz csatlakozhassék.<sup>2</sup> Ez egyezség Liptó és Turócz vármegyéket Ferdinándnak juttatta, ellenben

<sup>1</sup> Várday Aleandernek: Nuntiaturber. IV. 294.

<sup>2</sup> Rybiczka id. czikke.

Árva vármegye azután is Kosztka kezén maradt, ki még évekig teljesen önállóan vitte ott a kormányt s nem engedte, hogy Ferdinánd részére adózzék.<sup>1</sup> Trencsén szintén csak kis részben hódolt meg, s a legnagyobb részt Kosztka és a Podmaniczkyak birták.

Kedvezőbben alakultak Ferdinándra a viszonyok az északkeleti részekben s általában ott, a hol nagyobb számmal voltak szabad királyi városok. Ezek német lakóit nemzeti és vallásos rokonszenveik mindig a »német« királyhoz vonzották, s mihelyt megkoronáztatott, nyíltan hozzá is állottak. Lőcse, Bártfa, Kis-Szeben, Eperjes, az első hónapok ingadozásaitól eltekintve, sohasem csatlakoztak Jánoshoz, hanem állandóan Ferdinánd hűségében maradtak. Kassa 1536 végéig szintén Ferdinándé volt. A bányavárosok nemcsak németiségük miatt hajlottak hozzá, hanem még a mohácsi csata előtt Mária királyné kezén levén, a királynénak ottani hivatalnokai a városokat egyszerűen átvitték Ferdinánd táborába. 1527-ben, mikor a német hadak benyomultak a bányavárosokba, Körmöczőn Krues János bíró megpróbálta szervezni az ellenállást. Bezáratta a kapukat, fegyverre szólította a polgárságot. De pórul járt, mert a lakosok ellene fordultak, kiűzték a városból, sőt a külföldre menekült utóbb azzal vádolták, hogy 40,000 frtot sikkasztott.<sup>2</sup> 1529-ben a bányavárosok János kezébe kerültek ugyan, de Ferdinánd csakhamar elfoglalta s visszaadta Mária királynénak, kinek hitbéréhez tartoztak. Ekkor a királyné kezelésüket az alsó-ausztriai kamarára bizta. Ezzel a bányavárosok kiszakítottak a magyar kormányzat, a magyar pénzügyi közigazgatás keretéből s a hozzájuk tartozó telepekkel együtt közvetlen bécsi kormányzatnak vettek alá, a mi még tarkábbá tette az ország politikai földrajzának képét. E városok szilárd alapot adtak Ferdinánd uralmának a felvidék e részében. Bars azon vármegyeik egyike, melyek Ferdinándnak megkoronázásától kezdve állandóan hódoltak és adóztak. Sárosban szintén túlsúlyra emelték a várak és városok, melyekbe őrséget is vetett, Ferdinánd ügyét. Ellenben addig, míg Laszky Jánospartí volt, Szepes vármegye, noha Szepesvára Thurzó Eleké volt, s Lőcse szintén Ferdinánd partján küzdött, sokáig megoszlott, sőt legnagyobbrészt Jánosnak hódolt. A szepesi és sárosi várak, Kézsmárk és Lőcse közt valóságos hadjáratok folytak, melyek eredménye azonban alig járult a koronáért, az ország birtokaért folyó harcok eldöntéséhez. De annál kegyetlenebbül sujtotta a föld népét, melyet, mint másutt, itt is ellenség és jóbarát egyaránt pusztított. Sőt az egykorúak azzal vádolták a János- és Ferdinándpartí vezéreket, főleg Laszkyt és Kazianert, hogy összejátszanak s a lelketlen háborúsdít csak azért rendezik, hogy ürügyük legyen a fosztogatásra.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Árva először 1546-ban fordul elő a Ferdinándnak adózó vármegyeik sorában. Addig azt mondják róla, hogy Kosztka sem összeiratni, sem adózni nem engedi.

<sup>2</sup> Péch, Alsó-Magyarország bányaművelésének tört. I. 129.

<sup>3</sup> Berzeviczy Egyed: Századok, 1894. 741—2.



válásának. Már János király életében megnyilvánultak az efféle törekvések. De a míg élt, ő maradt ez országrész ura, mert a mily gyorsan elvesztette 1527-ben, olyan gyorsan visszaszerző 1530—31-ben. A szászok és főleg Szeben folytatták legtovább az ellenállást, mely azonban lassankint megbénult. Végre Maylád István Szebent is meghódoltatta Jánosnak, ki mindaddig, míg ugyanez a Maylád ki nem tűzte a zendülés zászlaját, háborítlan birtokában maradt az országrésznek. A polgárháború itt sem folyt be a két király közötti tusa eldöntésére, s egyetlen eredménye a vérontás és pusztítás volt, melyben időnkint a szomszédok, a moldvai és havasalföldi vajdák gyűlevész hadai is részt vettek.

### ~ DESCRIPTIO TOTIVS ILLYRIDIS ~



A kapcsolított részek térképe a XVI. század első feléből.  
(Münster Cosmographiájából.)

Az ország tiszai, marosi és déli vármegyei, s ezekhez tartoztak a már ekkor részben, vagy egészen török kézen levő Szerém, Pozsega, Valkó, csak 1527-ben, s ekkor is számos vár és nagy területek kivételével hódoltak Ferdinándnak, kinek uralmát itt teljesen elsöpörte az 1529-iki háború hulláma. Ez a déli országrész volt, a mennyiben lakossága el nem pusztult, vagy egyes területek török uralom alá nem jutottak, Erdélylyel és Buda vidékével János király uralmának alapja, katonai és pénzügyi segélyforrásainak fő kutfeje. Itt azonban már sok bajt okozott a szomszéd török, ki folyton-folyvást terjeszkedett, foglalásokat tett, várakat épített. Balibég belgrádi pasa már 1526 telén megtámadta Marót várát a Száván

innen. 1527 elején a fekete ember Cserőd várát a Száva közelében, a rácز despota pedig Bánmonostort visszafoglalta ugyan,<sup>1</sup> de ez csak fokozta a török harczvágyát. Egész télen át folyt a határszéli csatározás, s a szendrői és zvoniki bégek a Szerémségben, vagy a horvát-bosnyák részekben tettek hódításokat.<sup>2</sup> Csakhamar elbukott Jajcza vára, sokáig a magyar uralom főbástyája s a török népözön elleni védgátak egyike, melynek megtartásáért nemzetünk tengernyi vért áldozott. A két király küzdelmeiben e fontos vár magára maradt. Ferdinánd, ki a horvát végek védelmét elvállalta, érte sem tehetett semmit. Így az őrség abbanhagyta a reménytelen tusát és megadta magát. Jajczával azután elveszett Banjaluka, sőt Bihács kivételével mindaz, a mi Boszniából még megmaradt. Most már a török közvetlenül vethette magát a szomszédos magyar, horvát és szlavón vidékekre, s a Szerémség után Pozsega vármegyére került a sor. 1529 elején Bács és Félegyháza délmagyarországi várak is török kézbe jutottak. Ugyanez évben a szultán Eszéket erős várrá alakította át. Midőn pedig a szlavón rendek Ferdinándhoz csatlakoztak, a török ezt ürügyül használta folytonos támadásra, betérésre, pusztításra,<sup>3</sup> mely a Száva, Dráva vidékét s a Boszniához közelebb eső horvát részeket mindinkább török uralom alá juttatta. 1532-ben még Gorjánnál, Diakovártól északra volt a török-magyar határ, — hihetőleg a Boszut vize lehetett az, — mert visszavonulásában itt hirdette ki a szultán, hogy többé foglyot ejteni nem szabad.<sup>4</sup> Mikor pedig öt évvel később Kazianer Eszéknék vonult, már napokig kellett ellenséges földön menekelnie, míg hadai Gorjánnal egy vonalba érkeztek, mert időközben a török e részeket elfoglalta. Pozsega, Pozsega-Szent-Péter, Prépostvára, a tengerparton pedig Clissa, miután vitéz kapitánya, Kruzics Péter, elesett, török kézre került. Egészben a Dráván túli magyar vármegyék mind, az akkori Szlavónia és Horvátország pedig nagy részben János király halála előtt török kézre jutottak. A mi pedig a kapcsolt részekből még megmaradt, azt mind Ferdinánd bírta, a ki katonailag kezdte szervezni. Jurisics Miklós főkapitány már 1528-ban több ezer ráczt telepített meg Alsó-Csázma és a Dráva közt, kiknek Ferdinánd király szeptember 15-ikén külön kiváltságokat adott. De a következő év kora tavaszán a nándorfejérvári pasa épen e vidékre tört le s elhajtotta a népet, másik részét pedig a hegyekbe szorította, hol a hidegben igen sokan elvesztek.<sup>5</sup> Mindazáltal ez új telepítés alkotta a későbbi határőrvidék magvát; belőle támadtak a kapronczai, körösi és ivanicsi kapitányságok, melyek mindegyikében 600 főnyi őrség tanyázott. Első sorban az örökös tartományokat voltak hivatva e katonailag szervezett telepek megoltalmazni a török betörések és portyázások ellen. Ez

<sup>1</sup> Brodarics levele: Acta Tomic. IX. 110.

<sup>2</sup> Thury, id. m. II. 74—75.

<sup>3</sup> Az 1530—58-iki küzdelmekről l. Lopasics okmánygyűjteményét: *Starine*, XVII.

<sup>4</sup> Thury, id. m. I. 359.

<sup>5</sup> A pécsváradi kapitány márcz. 18-iki levele. Közli Károlyi Árpád: *Tört. Tár*, 1882. 99.

okból Ferdinánd idegen, örökös tartományai kormányzata alá helyezte azokat. Másrészt a horvát végek 1523 óta idegen uralom alatt álltak, s Ferdinánd ottani zsoldoshada természetesen Laibachból, Innsbruckból, Bécsből, a hol épen a felettes hatóság székel, kapta parancsait. Mikor azután a horvát végek mellett a szlavón végek is Ferdinánd kezébe kerültek, ezek szintén az örökös tartományok katonai főhatósága alá rendeltettek. A horvát és szlavón bán jogköre katonai ügyekben nagyon szűkre szorult, ámbár a végvidék katonai szervezete csak később fejlődött ki. Mindazáltal a bán méltóság inkább csak arra szolgált, hogy ama területeknek a magyar koronához való tartozandóságát jelképezze. A megyei szervezet Horvátországban már ez időben megszűnt, ellenben Szlavóniában oly életerősnek bizonyult, hogy, bármennyit elszakított is Szlavónia területéből a török, Zágráb, Körös és Varasd vármegyék közjogilag mindig fennmaradtak.

Lassan és nehezen, igen szűk területre szorítkozva, gyökerezett meg tehát a Habsburgok uralma és Ferdinánd királyi hatalma. János király életében tulajdonképen csak azokra a részekre terjeszkedett ki, melyeket állandóan, katonailag meg tudott szállani, vagy melyekben a német ajkú városi lakosság volt túlsúlyban. Mindez együttvéve is aránylag kis részét tette az országnak. Ferdinánd és tanácsosai maguk elismerték, hogy János birja az ország legnagyobb részét, s az egyházi és világi urak, valamint a nemes honlakosok legnagyobb része neki hódol.<sup>1</sup> Az 1538-iki pozsonyi országgyűlésen általában csak öt vármegye képviseltette magát. Ferdinánd király országrésze ekkor tényleg nagyobb volt ugyan,<sup>2</sup> de uralma nem a vármegyén vagyis a köznemességen, hanem az urakon nyugodott s János király életében mindvégig megtartotta azt a jellegét, melyet az 1526-iki zárt országgyűlésen nyert. Nem a társadalom szélesebb rétegei, hanem a csekély számú dynasták tartották fenn. Ennek megfelelően a birtokában levő terület is a szerint változott, a mint az urak hozzá csatlakoztak, vagy elpártoltak tőle.<sup>3</sup> Annyi bizonyos, hogy a míg János király élt, Magyarország legnagyobb része, 1527—28 kivételével, az ő kormányzata alatt állt, s az ország ketté oszlásának nem az az értelme, mintha a két király körülbelül egyenlő területen uralkodott volna. A terület szempontjából János volt Magyarország tulajdonképeni királya. Ő ült az ország szívében és fővárosában, míg Ferdinánd király csak az észak-keleti, észak-nyugati és nyugati határszéli vármegyék egy részét bírta, s Esztergom alkotta a határt, a meddig uralmát Buda felé állandóan ki tudta terjeszteni.

<sup>1</sup> A magyar tanácsosok felterjesztése 1538-ból. Fraknoi, Országgy. Eml. II. 56.

<sup>2</sup> 1538 augusztus 22-ikén maga panaszkodik a barátnak, hogy Vas, Győr, Sopron, Veszprém, Zala, Hont vármegyéket János hívei csaknem egészen meghódították. Károlyi Árpád: Tört. Tár, 1878. 227.

<sup>3</sup> Az adóterülettel és változásaiival bővebben foglalkozom Magyarország pénzügyei I. Ferdinánd alatt cz. munkámban.

## II. FEJEZET.

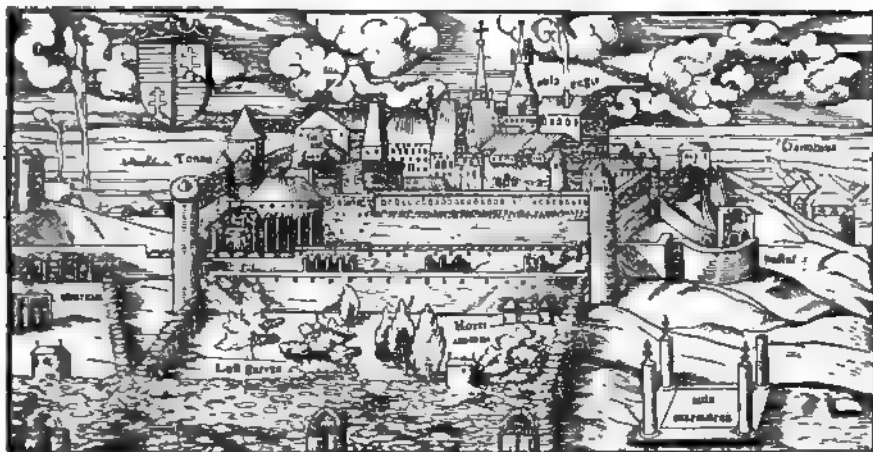
## A két ország kormányzata.

János király nem mindig tartózkodott Budán; előbb Lippán, utóbb Váradon szokott huzamos ideig mulatni. Fővárosa azonban 1529 óta szakadatlanul Mátyás király híres székhelye volt, bármennyit szenvedett az 1526-ban s az 1530-iki ostromban. Udvartartását a régi királyok mintájára rendezte, s betöltte azokat az állami méltóságokat, melyek a magyar alkotmány szerint a királyt a végrehajtó hatalom gyakorlásában támogatták. Mint egész politikájában, e téren is egyszerűen követte a nemzeti királyság hagyományait és közjogi gyakorlatát. Még a régi királyi könyveket is folytatta, míg Ferdinánd azoknak új sorozatát indította meg. Ujtásokat az államkormányzatban nem eszközölt, új hatóságokat, a rövid lélegzetű Gritti-féle kormányzóságon kívül, nem szervezett. Nevében ugyanazon köztisztviselők működtek, mint a mohácsi vész előtt. Nádort azonban csak 1530-ban választott, s mikor nádora Bánffy János meghalt, ez állást többé nem töltet be, noha ekkor már Ferdinándnak sem volt nádora. De mindkét király üresedésben hagyta a nádori széket, s a váradi béke azon rendelkezése, hogy a két király közös nádort válasszasson, szintén nem hajtott végre. Ellenben a főkancellári állást, előbb a főpapság kiváltságát, János király régi hívére, a híres jogtudósra, Verböczy Istvánra bízta, ki e méltóságában mindvégig oldalán működött. A hatalmas népszónok, a jeles író, szavával és tollával minden téren, főleg diplomatai küldetésekben szolgálta urát. János király államokiratainak némelyikében ma is közvetlenül lép az utóvilág elé a fenkölt szellemű, nagy műveltségű kancellár jeles írói tehetsége. De inkább a szó és a toll embere volt, nem pedig vezérő szellem, mely a háborgó elemeken uralkodni képes. Nem lépett ugyan háttérbe kora cseményeiben, de nem volt elég erős, azoknak irányt adni. Mint királya, akképen ő is mindig a béke embere volt s buzgón elősegítette a váradi szerződés létrejöttét. Mikor e béke következtében 1539-ben a török támadással fenyegette az országot, Ferdinándtól Dobronya várát, Felső-Magyarországban, kérte, hogy családját oda biztosabb helyre küldhesse, mert az ő várai oly vidéken voltak, melyek a török tervezett támadásának útjába estek.<sup>1</sup> Maga azonban főleg Budán lakott, hol a Szent-János utcában, a minoriták zárdája mellett háza volt.

János király tanácsában kiváló szerepet játszottak főpapjai: Frangepán Ferencz, a barátból lett kalocsai érsek és egri püspök, Brodarics István, utoljára váci és Statileo János erdélyi püspök. Statileo unokaöccse volt a dalmata Verancsics Antal, ki szintén János udvarában kezdte fényes

<sup>1</sup> Május 5-iki levele. Bécsi állami levéltár.

diplomatai és egyházi pályáját. Brodarics valamivel előbb (1539), Statileo valamivel később (1542) halt meg, mint János király, de mindketten hűségesen szolgáltak s nagy veszélyek közt járták be érdekében Európa legtávolabbi részeit. Igen művelt emberek, de inkább diplomata, mint papok voltak. Ellenben Frangepán Ferencz a diplomata mellett megmaradt kifogástalan papnak is, s míg ő róluk — legalább ellenségeik — mindenféle rosszat mondanak, sőt nemcsak magánéletüket, hanem igazhitységüket is gyanúsítják, Frangepánt e tekintetben sem érte kifogás. Maga Ferdinánd föltétlen dicsérettel szokott róla megemlékezni már abban az időben, mikor nem az ő pártján volt, mert az érsek-püspök János haláláig rendületlenül mellette maradt. Buzgón fáradozott a váradai béke létrejöttén s általában Verböczyvel ő volt a békepárt feje, csakhogy a békét nem János feláldozásával akarta megkötni. Ferdinánd 1539-ben azt mondta róla, hogy az összes magyar



Buda János király idejében.  
(Münster Cosmographiájából)

főpapok közt ő a legméltóbb a biborra s annak idején kérni fogja számára a pápától; — János már előbb megtette,<sup>1</sup> — mert »tudományával, bölcsességével és tisztességes életével« kiválik s nagyon sokféle ügyben járatos.<sup>2</sup> Jó, hű és feddhetetlen ember, mondja Várday érsek is, ki csak azt kifogásolja, hogy kissé szokimondó, szabad szájú. Magas termetű, torzonborz kinézésű, sovány ember volt, vékony karral, de vastag lábbal és nagy hassal, úgy hogy alsó és felső teste közt nem volt meg a kellő arány. Noha nem volt öreg, sokat betegeskedett, főleg a köszvény gyötörte.<sup>3</sup> Mindig büszkén vallotta magát magyarnak s azt mondta, hogy az is marad mindvégig.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> János király 1535 márczius 15-iki levele. Theiner, Mon. Hung. I. 628

<sup>2</sup> Nuntiatürber. IV. 355—8.

<sup>3</sup> Várday Aleandernek. 1539. U. ott, IV.

<sup>4</sup> Wese jelentése Gévaynál, II. 3121.



A világi urak közül a király tanácsában főudvarmestere, Pöstyéni Gergely budai várnagy, továbbá János rokona Petrovics Péter temesi gróf, nem nagy eszű, de föltétlen hűségű, vitéz ember és Kendy Ferencz, kit János kegyelme emelt a főurak sorába, váltak ki. Török Bálint, Perényi Péter s a vele együtt járó Bebek Ferencz, Balassa Imre, Maylád István szintén szerepeltek udvarában, mikor épen pártján állottak. De egyházi és világi tanácsosok közül egyaránt kiemelkedett György barát, a váradi püspök és kincstartó, vezető miniszter, sőt szükség esetén a hadak főparancsnoka. Az egyetlen ember, a ki igazán kormányra termett, a ki nemcsak rendet tartani, parancsolni tudott, hanem akaratának érvényt is mert szerezni. Az élet nehéz iskolájából került ki; aránylag későn tanult írni-olvasni s mint autodidacta szerezte tudományos műveltségét, mely minden igyekezete mellett is fogyatékos maradt. Szegény sorsból küzdötte fel magát; modorban, a társas érintkezés simaságában humanista püspöktársaival nem állta ki a versenyt. Általában nem volt megnyerő, úgynevezett szeretetreméltó ember. De ember volt hatalmas észszel, töméntelen gyakorlati ismerettel, melyeket hányatott ifjúsága folyamán bő alkalma nyílt elsajátítani. Volt szolga, volt katona, volt barát, azután egy nagy kolostor élére került, megismerkedett a gazdasági viszonyokkal, vagyonkezeléssel, pénzügyi dolgokkal; tanult rendet tartani, engedelmeskedni, s mint főnök, akaratának engedelmességet biztosítani. A zárda szűk köréből a királyi udvarba helyeztetve át, hamar megnyerte János király föltétlen bizalmát s Gritti bukása óta irányadó szerepet vitt. Ő volt János királynak nemcsak pénzügyminisztere, hanem úgyszólván mindenese, egyetlen főminisztere. Wese János, a lundi érsek tapasztalt szeme hamar észrevette, hogy János király udvarában a barát nélkül nem lehet boldogulni. Held Mátyás is azt mondja róla, hogy királyának és országának ő a királya.<sup>1</sup> Ferdinánd, egykorúak állítása szerint, egy ízben akként nyilatkozott, hogy Jánostól csak a barátot irigyli, ki maga felér tízezer katonával. Nagy eszét és kiváló pénzügyi képességeit csakugyan elismerte, de hozzá tette, hogy fölöttebb műveletlen s a püspöki süvegre sem méltó. Ezutóbbi felfogását azonban a tények nem igazolják. Senki abban az időben nagyobb buzgalommal és sikerrel nem szolgálta egyházát, mint a barát. Neki mint püspöknek szent hivatása volt egyházát, a régi hitet az ujitások ellen megvédeni. Rendíthetetlenül teljesítette kötelességét, a mivel sok gyűlöletet idézett magára, noha mint katolikus püspök nem cselekedhetett másképen. Egyháziakban és világiakban egyaránt ő ama korszakban a buzgó kötelességteljesítés mintaképe. Soha sem habozott, hanem megtette azt, a mivel mint püspök egyházának, s mint kormányférfi királyának és hazájának tartozott. Büszkén vallotta magát magyar-nak mindenkor s idegen származása mellett a magyar nyelv annyira anyanyelvév lett, hogy mikor latinul beszélt, folyton magyar szavakat kevert beszédébe.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 1539 márczius 11-ikén mondotta Aleandernek. Nuntiaturber. IV.

<sup>2</sup> Held id. h. azt mondja róla, hogy igen rosszul beszél latinul és magyar szavakkal keveri.

Erőtéljes, vaskos ember volt, füle szőrrel benőve. Mindig szerzetének hosszú, fehér, földig érő csuháját viselte, melyre néha pánczélt öltött. Oldalán kard, kezében sokszor még dárda is volt, mert katonái körében élt, sőt velük szokott ebédelni.<sup>1</sup> Az ilyen kör természetesen nem igen fejleszthette benne a



György barát.

(A trakostyáni vár eredeti olajfestménye után.)

finom modort, a humanizmus szellemességeit. De sok tanuságot merithetett belőle a gyakorlati államélet szükségleteiről, a nép bajairól és orvoslásuk módjáról. A barát agyában szebbnél szebb eszmék termettek, s fennmaradt leve-

<sup>1</sup> Held id. h., ki azt a képtelenséget is állítja, hogy az asztalnál török énekeket énekeltek s Allahot emlegették.

leiből a gyakorlati kormányzat egész rendszerét össze lehetne állítani. Megfelelő szinpadra helyezve, Franciaországban, vagy csak Ferdinánd király körében, Európa első államférfiai közé emelkedett s nemzetének nagy politikai reformátora, jóltevője lett volna. De a szűk, kicsinyes viszonyok közt, a szörnyű viharok közepett is első sorban az ő egyénisége tartotta fenn János király trónját, ki ismerte értékét. Szolgálatának nagysága a király haláljában nyert kifejezést. Csakhogy ez a hála nem kitüntetésekben és adományokban nyilvánult, melyekkel szintén nem fukarkodott, hanem abban, hogy halálos ágyán első sorban reá bízta, tőle várta özvegye és árvája megoltalmazását.

A belső kormányzat reformjára irányuló eszméit azonban a nehéz viszonyok közt a barát sem valósíthatta meg. János király általában kevés országgyűlést tartott,<sup>1</sup> vagy ha tartott, csak igen kevésnek emléke maradt reánk. A zord idők különben sem kedveztek az alkotmányosságnak. János királyt bizonynyal nem vádolhatni önkénykedő, zsarnoki hajlamokkal. De nincs nyoma, hogy 1536 után köz-országgyűlést tartott volna. Sőt azelőtt sem mindig ragaszkodhatott a rendi alkotmányosság formáihoz s szükség esetén a rendek adó-megajánlási jogát sem vette tekintetbe.<sup>2</sup> A régi alkotmányos szervezet névleg fennállt ugyan változatlanul, de az örökös háború és belviszály csaknem teljesen megakasztotta működését. Az országgyűlés, ha egyáltalán tartatott is, leginkább a pillanatnyi szükségletek kielégítésére szorítkozott. Ez időbeli törvényeink adót szavaznak meg a kincstárnak, az ellenpárti urakat sujtják, az igazságszolgáltatás megzavart menetét igyekeznek helyreállítani, a roppantul elterjedt hamispénz-verésnek kívánnak gátat vetni. Nagyobb reformot csak két irányban kezdeményeztek. Már 1527-ben elrendelte az országgyűlés, hogy a király jogtudósokat nevezzen ki a fennálló törvények és jogszokások codificálására, s hogy munkálatuk a legközelebbi országgyűlés elé terjesztendő. Ezzel a rendek kétségkívül Verbőczy István geniusának hódoltak s a Hármaskönyvet óhajtották, habár némi módosításokkal, országos törvény erejére emelni. Csakhogy a nehéz idők, melyek csakhamar János királyra és hiveire virradtak, a terv kivitelét örökre elodázták. A Hármaskönyv nem került az országgyűlés elé s csak a szokás és a saját benső értéke emelte arra a jelentőségre, melylyel jogéletünkben századokon át dicsekedett.

A második nagy reformeszmé, mely János király törvényeiben fölmerül, közvetlenül György barátra vezethető vissza. Alacsony sorsból emelkedett a magasba, a mi azelőtt is, akkor is gyakori volt, mert a legszegényebb, akár nemes, akár nem nemes parasztsztyá (egytelkesek és jobbágyok) alkották mindenkor azt a kimeríthetetlen medenczét, melyből az uralkodó, a birtokos osztályok friss vérrel és szellemi erővel egészítették ki

<sup>1</sup> Fraknói, id. m. II. és III.

<sup>2</sup> 1531 december 9-iki levele. Gróf Károlyi család oklevéltára, III. 186.

magukat. De még soha sem történt, hogy az a szegény ember, kit akár az udvari, akár a katonai szolgálat emelt a magasba, az új társadalmi körben visszaemlékezett volna azokra, a kik közt egykor bölcsője ringott. Új állását és befolyását egyikük sem használta fel arra, hogy a szegények és elnyomottak sorsát törvény útján enyhítse. Kinizsi Pál, az egykori molnárlegény, Bakócz Tamás, a jobbágyfi, a köznép helyzetének javításával ép oly keveset törődtek, mint az ősi Báthoryak vagy Garaiak sarjai. A mi régi törvényeinkben a jobbágyok érdekében tett intézkedésnek látszik, minő például az adó- vagy tizedszedők visszaélései elleni védelem, az tényleg a földesúr érdekében történt, ki csak azért védte jobbágyságát mások ellen, hogy maga annál többet vehessen rajtok. Az 1514-iki kegyetlen törvények betetőzték a jobbágyság elnyomására irányuló törekvéseket s röghöz kötve, emberi méltóságából teljesen kiforgatva, a jobbágyot lényegileg a hasznos házi állat színvonalára szállították le. A barát maga nem jobbágyi, hanem szegény köznemesi családból származott ugyan, de együtt érzett a tömegekkel. Ismerte szenvedéseiket s nem feledkezett meg róluk akkor sem, midőn a magasba emelkedett, sőt csekély rokonságát is kiemelte a szegénységből. Javítani igyekezett a köznép helyzetét, mert több igaz irgalom és könyörületesség élt szívében, melyet kegyetlennek mondanak azok, kiket vétkeikért büntetett, mint az akkori uralkodó egyéniségek legtöbbszörében. De reformtörekvéseit nem csupán az emberszeretet sugalta. Éles eszével megismerte azt a véghetetlen erőt, mely a tömegekben rejlik. Azért akart nekik jogokat adni, hogy egész lelkükkel megnyerje őket a honvédelemnek. Később Ferdinánd királyt is többször figyelmeztette, javítsa a jobbágyság sorsát, adjon neki jogokat, mert ezzel hazát ad neki s megnyerheti a haza védelmének, míg jelen sorsában egészen mindegy a tömegnek, akár török, akár keresztény uralkodik rajta. Első sorban az 1514-iki törvény legkegyetlenebb intézkedését, a röghöz kötöttséget igyekezett tehát megszüntetni. János király jó szívét nem volt nehéz ez eszmének megnyerni. Már az 1530-ik év utolsó, vagy az 1531-ik év első napjaiban Budán tartott országgyűlésen<sup>1</sup> törvényt hozatott, mely a föld népe igáját eltörli s a szabad költözködés jogát visszaadja neki. János király készségesen szentesíté e törvényt s 1531 február 14-ikén hirdette ki. Az életbe azonban nem ment át s az 1536-iki váradi országgyűlés újra kimondta a jobbágyok szabad költözködését. Hatása ennek sem volt ugyan, mert nem a jog, hanem az erősebb önkénye szerint alakultak akkor az élet viszonyai. De János király nevéhez fűződnek legelső törvényeink, melyek a szegénység szörnyű terheit enyhíteni s általános helyzetét javítani igyekeztek.

Habár János király sem mindig tarthatta tiszteletben a rendiség alkotmányos korlátait, annyi bizonyos, hogy valamint egyénisége, akképen udvara és uralkodása minden ízében magyar volt. Állandóan népe körében

<sup>1</sup> Ez országgyűlés végzéseit I. Századok, 1876. 582.

élt és működött s kormányrendszere a nemzet, vagy legalább a kivált-ságos rétegek jellegét viselte magán. Szolgálatában, környezetében idegenek is akadtak ugyan mindig, de a Laszky-Gritti szövetség bukása óta az államügyekre egyik sem gyakorolt befolyást. Erőtlén volt János kormánya, de nem idegen. Ellenben az ország ama részeiben, melyek Ferdinánd királyt uralták, az idegen uralom hatásai is kezdettől fogva jelentkeztek s mindinkább fokozódó elkeseredést keltettek. Ferdinánd király



I. Ferdinánd nagy kettős pecsétje.  
(Előlap.)

olyan szellemi légkörben, Spanyolországban nevelkedett, mely nem kedvezett a rendi uralomnak és befolyásnak. Még sem azzal a szándékkal jött ide, hogy a rendi jogokat eltörölje. Ha megnyeri egész Magyarországot, egyik uralkodói székhelyévé kétségkívül Budát teszi, a mint 1527-ben tényleg ott rendezte be, és pedig a törvényeknek megfelelően, az ország kormányát. De még ez esetben sem maradt volna el a surlódás, az összeütközés, az idegen és hazai befolyás, a király magyar és német tanácsa között. Ferdinánd sok jó, megnyerő tulajdonai mellett sem volt olyan erős egyé-

niség, hogy bizalmas tanácsosai befolyásának ellentállhatott volna. Azt tehették vele, a mit akartak.<sup>1</sup> Pedig Magyarország irányában nem akartak jót. Ugyanaz az ellenszenv és gyűlölet vezette őket a magyarok, mint ezeket a németek iránt. A lundi érsek már 1534-ben azt mondja róluk, hogy ők lesznek okai, ha Ferdinánd elveszti Magyarországot.<sup>2</sup> Meg is mondja, miért. Nemcsak faji vagy nemzetiségi elfogultság vezeti őket. Valóságos érdek-szövetkezetet alkotnak s csak saját hasznukat lesik. Mindnyájan



1. Ferdinánd nagy kettős pecsétje.  
(Hátlap.)

meggazdagodtak, míg királyuknak soha sincs pénze; ő köztük az egyetlen szegény ember. Cles Bernát, a trienti bíornok-érsek, Hoffmann János kincstartó, Rogendorf Vilmos, Fels Lénárd, Kazianer János — csupa komák és sógorok — alkották Ferdinánd körül azt a ligát, mely önző czéljaira

<sup>1</sup> Nuntiusi jelentések.

<sup>2</sup> Brüsszeli Oktatár, I. 221—23.

aknázták ki az országot s minden fölmerülő ügyet csupán a maga érdekeinek szempontjából mérlegelt. A magyarok közül Thurzó Elek csatlakozott állandóan hozzájuk.<sup>1</sup> Mindnyájan nagyon élelmes emberek, de államférfiúi és katonai tehetség nélkül, noha Rogendorf, Fels és Kazianer állítottak, Salm Miklós halála után, a német hadak élére hazánkban. A liga aránylag legtehetségesebb tagja, Hoffmann János, egy ideig kamara-elnök, nagy cselszövő, jó szónok volt, s évi 20,000 frt jövedelemre vitte. Vele tartottak Dietrichstein Zsigmond, a két Lamberg, az Oberstein testvérek, Rosenberg, az egy Rogendorf kivételével csupa »ragadozó«, telhetetlen kincsvágyó emberek. Olyanok, kik hosszabb ideig Ferdinánd udvarában időztek, mind nagyon elítélőleg nyilatkoznak tanácsosairól.<sup>2</sup> Egybehangzóan kiemelik, hogy az udvarban valóságos családi liga működik, melynek tagjai e végből összeházasodtak, s csupán saját érdekeiket lesve, csakugyan ropant vagyonra tettek szert. Azt a vádat is felhozták ellenük, hogy ők hiúsítják meg a két király kibékülését, még pedig tisztán önző indítékokból. Sőt nekik tulajdonították az eszéki vereséget is.

Ily környezet szükségképen elvonta Ferdinánd bizalmát a magyaroktól. Ferdinánd nem ismerte a magyar alkotmány és közjog szövevényét, sok százados történelmi fejlődés sajátos termékét. Nem ismerte a magyar viszonyokat, sőt eleinte legbuzgóbb magyar hiveit sem; jellemükről, tehetségeikről nem volt tájékozva. Ellenben osztrák kormányférfiai és tanácsosai rég birták bizalmát s tudtán kívül egészen a maguk befolyásának vetették alá. Az ő szavukra hallgatott tehát a magyar ügyekben is, reájuk bízta hadai vezetését, a megszállott magyar várak kapitányságát. Ekképen, talán a nélkül, hogy tudatára jutott volna eljárása következményeinek, tényleg az idegen-uralmat honosította meg Magyarországon. A barát egy ízben figyelmeztette rá a császári követet, hogy tanácsosai elidegenítették Ferdinándot a magyaroktól s így természetes, hogy a magyarok sem lelkesedhetnek Ferdinándért és tanácsosaiért. Ferdinánd szeretetreméltó egyénisége, jóindulata, nyájassága 1527—28-ban, mikor hónapokon át magyarjai körében élt, élénk rokonszenvet keltett iránta. A rokonszenv azonban mindinkább tűnedezni kezdett, mihelyt a következő években csak nagy ritkán mutatta magát alattvalóinál. Különben is hadjárataiban hamar kitűnt tehetlensége; pénze soha sem volt, csapatait nem fizethette s ezek rablásra, szörnyű pusztításokra vetemedtek s úgy viselték magukat, mintha ellenséges földön lennének. Ur és paraszt, város és vidék egyaránt határtalanul szenvedett e lelketlen nemzetközi hordák kicsapongásai alatt; ezek meggyűlöltették magát az ügyet is, melynek védelmére ide küldettek. Leghívebb hivei, a német városi polgárok, szintén mindinkább elidegenedtek Ferdinándtól. A hangulat fokozatos átalakulása éppen Lőcsén, mely annyit áldozott és

<sup>1</sup> Ezt Morone, Frangepán Ferencz és Scepper egyaránt kiemelik.

<sup>2</sup> Így Morone nuntius, Wese János és Scepper Kornél a császár emberei.

annyit szenvedett Ferdinándért, lépésről lépésre követhető a város régi krónikájában. Már 1529-ben, mikor hire járt, hogy a hatalmas Fugger-bankház János királyt akarja pártolni, a lőcseiek attól féltek, hogy Ferdinánd teljesen elveszti Magyarországot, mert »a Fuggerek sokkal gazdagabbak Ferdinándnál«. Ez a veszedelem nem következett be, de Ferdinánd tekintélye folyton alább szállt a lőcseieknél. 1533-ban írja krónikásuk: »Ferdinánd király névleg a leghatalmasabb, tényleg mindenben szűkölködik és végtelenül szegény.« Három évvel később még tovább megy s haragosan mondja: »Minden bajnak egyes egyedül Ferdinánd az oka, mivel teljesen elhagy bennünket.«<sup>1</sup> Azt is beszélték, hogy Magyarországot katonai kormány alá akarja vetni, s hogy magyar tanácsosait ez ügyben Bécsbe hívatta (1536 január 6.). Az volt a terve, hogy a belső bajok orvoslására Magyarország kormányzatát ideiglenesen egy német hadvezérre bizza, mit azonban a tanácsosok egy értelemmel visszautasítottak.<sup>2</sup>

Ha már a német városok, melyek földrajzi fekvésüknél és védettebb helyzetüknél fogva aránylag kevésbé érezték az idők mostoha járását, ily kedvezőtlenül gondolkodtak uralmáról, a magyarság annál kevésbé lehetett azzal megelégedve. Minthogy fölöttébb rászorult a rendek pénzbeli segítségére, Ferdinánd gyakran összehívta az országgyűlést s a közvéleménynek bő alkalmja volt nyilatkozni. Megtette, még pedig korán és határozottan. A pozsonyi országgyűlésen már 1530-ban keserű panaszok hangzottak a király pénzügyi és politikai hatóságai ellen. Elmondották, hogy az ország szabadsága, illetőleg alkotmányos szervezete már alig létezik s a király kapitányai, tisztjei, tanácsosai közt alig van magyar. »A hatalmat idegenek, ügyeinkben teljesen tájékozatlanok kezelik.« Általánosan elterjedt a felfogás, melyet az előző évek tapasztalásai tényleg igazoltak, hogy az idegen katonaságot nem is azért hozzák az országba, hogy megvédje, hanem, hogy kirabolja. Arra kérték tehát a királyt, térjen vissza körükbe s jelenlétével orvosolja a bajokat, kivált hadai kapitányainak türhetetlen önkénykedését. Ezek a panaszok azóta soha sem szüntek meg. Az idegen-uralomhoz a katonai önkénykedés legdurvább kicsapongásai járultak, s végig kísérték történetünk kétszázados folyamát. Ferdinánd nem tudta katonáit rendesen fizetni. Ezek meg a szerencsétlen lakosságon kárpótolták magokat; kiverték szegényes hajlékából, elszedték pénzét, élelmi szereit, marháját. Kapitányaik a legleleményesebben igyekeztek mindenféle önkényes bevételi forrást nyitni a saját zsebük számára; adót vetettek ki, dolgoztatták a szegénységet, magukhoz ragadták a korcsmáltatás jogát, vizen és szárazon vámokat és más törvénytelen illetéket szedtek. Ha a király az országban lakik, személyes jelenlétével sokat enyhíthet e sulyos bajokon. De Ferdinánd csak ritkán jöhetett magyar földre s akkor is rendesen a határszéli Pozsony-

<sup>1</sup> Sperfogel krónikájából.

<sup>2</sup> Sperfogel Wagnernél: *Analecta Scepusiensia*, II. 182.



ban maradt. Egy Habsburg-házi magyar király mintegy száz évvel azelőtt még azt mondta, hogy országai közt Magyarország a legnagyobb és legtekintélyesebb.<sup>1</sup> Valószínűleg Ferdinánd is így gondolkodik, ha a magyar királyi czimmel egész Magyarországot megkapja. De csak foszlányait kapta, melyeket nem önczélnak tekintett, hanem egyedül örökös országai védelme szempontjából ítelt meg. A magyar rendek nem is kívánták többé tőle, mint egykor V. Lászlótól, hogy állandóan itt lakják. Számba vették a viszonyokat s megelégedtek azzal, ha olykor-olykor megjelenik körükben. Hogy ezt minél inkább megkönnyítsék neki, teljesítették azon kívánságát, hogy a kormány székhelye Pozsony legyen, noha maguk Nagy-Szombatot óhajtották. Ez az 1535-iki országgyűlésen történt. Pozsony akkor lett a Habsburgok Magyarországának fővárosa. Ferdinánd hét tagból álló királyi helytartóságot alakított ottan, mely az ország közigazgatását vezette, s melynek élére, a nádori méltóság üresedésben levén, Thurzó Eleket állította. E hatóság mellett működött, a király rendes és rendkívüli jövedelmeit kezelve, — ez utóbbiak közé soroltatott az országgyűlésileg megszavazott adó, mert nem volt állandó, hanem csak az esetben fizették midőn az országgyűlés megszavazta — a magyar királyi kamara, mely 1527—29-ig Budán székel, s azután a török háború zivataraiiban eltűnt. 1531 nyarán Ferdinánd megújította az intézményt s Pozsonyba telepitette. De az új kamara évekig nyomoruságos állapotban szinylődött s eleinte annyi bevétele sem volt, hogy saját személyi szükségleteit fedezhesse. Ez időben még a rendek sem általa, hanem leginkább saját körükből választott kincstartók útján kezeltették az adót, melyet a királynak megszavaztak. Ez meg akkor is, midőn a kamara már Pozsonyban székel, még a pozsonyi harminczadot sem reá, hanem az alsó-ausztriai kamarára bízta. Másrészt a magyar kamara a saját jövedelmei kezelésében szintén Ferdinánd bécsi hatóságaitól függött, a mint a királyi helytartóság sem volt biztosítva bécsi befolyások ellen.

1535 óta azonban a Ferdinánd király birtokában levő országrész minden esetre megkapta a maga központi szervezetét s legfőbb közigazgatási és pénzügyi hatóságát. De Ferdinándnak ekkor sem jutott eszébe, hogy Pozsony városát székhelyei sorába emelje. Állandó székvárosa ez időben még nem volt s hol Bécsben, hol Innsbruckban és Prágában tartotta udvarát. Sőt a két utóbbiban rendesen huzamosabb időt töltött, mint Bécsben, mely csak uralkodása későbbi szakában vált fő székvárosává. Épen kevéssel Pozsonynak fővárossá tétele után rendezte székhelye kérdését s Prágát, Bécset és Innsbruckot jelölte ki ama városokul, hol jövőre rendesen és leginkább óhajlja udvarát tartani.<sup>2</sup> Pozsonyra nem is gondolt, Magyarországon állandó székhelyet ki sem jelölt magának s így már akkor eltökölte, hogy legfőllebb néha és rövid időre jön az országba. Pedig ez nemcsak

<sup>1</sup> Fraknói Vilmos: A Magyar Nemzet Tört. IV. 135.

<sup>2</sup> 1536 szeptember 13-iki udvari rendtartás. Bidermann, id. m. I. 23.

a magyar népre, hanem a király érdekeire is kártékonyan hatott. A személyes érintkezés útján alighanem jobban megszilárdíthatta volna uralmát, mint zsoldosaival, kik csak ellene fordították a hangulatot. A távolság, a gyakori közvetlen érintkezés hiánya király és alattvalók közt a kölcsönös bizalmatlanság és elégedetlenség kútforrásai lettek s még érezhetőbbé tették, hogy Ferdinánd Magyarországá idegen uralom alatt áll.

Ha a zűrzavaros viszonyok közepett már János király sem igen ragaszkodhatott a rendi alkotmány alakításaihoz, Ferdinánd, ki ez alkotmányt nem is ismerte, kinek tanácsosai a kor absolutisticus áramlatának megfelelően a



I. Ferdinánd arany és ezüst pénzei.

rendiség korlátait mindenképen áttörni igyekeztek, még kevésbé tarthatta magát a magyar törvényekhez. Egyházi állásokat külföldieknek adományozott,<sup>1</sup> némely vármegye főispánjává idegent nevezett ki, sőt 1535-ben az országgyűlést Nagy-Szombatból Bécsbe helyezte át s ott fejeztette be tanácskozásait. De sok másban is folyton sérté a fennálló törvényeket, noha valahányszor a rendek fölkérték, például 1537-ben, a legnagyobb készséggel erősítette meg az ország összes régi jogait, kiváltságait és szabadságát. A papíron a legnagyobb rendben volt tehát minden, de maga az élet egész önállóan ala-

<sup>1</sup> Már 1528 november 18-ikán egy magyar prépostságot adományozott hivatalos történetének és újságírójának, Ursinus Veliusnak. Bécsi áll. levéltár.

kult. Már 1533-ban, mikor Ferdinánd a török békealku ügyében Bécsbe hívta őket, a magyar tanácsosok kijelentették, hogy más alkalommal tesznek majd előterjesztést a közszabadság visszaállítása iránt, melyet a jelen időjárás sokféleképen megnyesett és majdnem megsemmisített. Az országgyűlés maga szintén több ízben szót emelt a rendi jogok érdekében, a király meg éppen nem fukarkodott ígéreteken soha. Mindez azonban csak szép szó volt s a rendi szabadságokból és jogokból vajmi kevés maradt épségben. Csupán az adó-megajánlás jogát nem birták még e zord idők sem a rendek kezéből kicsavarni. Minthogy a királynak saját helyi közegei a vármegyében és a községben nem voltak, itt a közigazgatás kizárólag rendi alapon nyugodott. Minden közege, minden szerve a rendiségből fakadt, rendi érdeket szolgált s állami célra is csupán a rendek beleegyezésével lehetett felhasználni. Azt az adót tehát, melyet nem a rendek szavaztak meg, a rendi közegek be sem hajtották s minthogy a királynak saját adóbehajtó szervezete nem volt, az adózás terén tisztelnie kellett a rendiséget, mert az önkényesen kivetett adót nem volt képes behajtani. Egyes német kapitányok gyakran megsértették ugyan az adómegszavazás jogát is és kényük-kedvük szerint terhelték a népet. De ezt mindig csak igen kis területen, egy városban, ama községekben, melyeket éppen megszállottak, tehették, hol saját katonai közegeikkel szedették be az adót. De az ily esetek, noha nem éppen kivételesek, csak megerősítik a szabályt, hogy az adót ez időben is mindig az országgyűlés szavazta meg.

Csakhowy ez volt az egyedüli jog, melyet a rendiség, sőt maga az ország új királyával szemben az általános pusztulásban és zűrzavarban gyakorlatilag értékesíteni birt. Minden egyéb jogból és kiváltságból vajmi keveset lehetett életben tartani. De ha tényleg el is vesztette, legalább elvben, a papíron az országgyűlés minden állami és rendi jogot féltékenyen meg akart és meg tudott őrizni. A törvénytárba, az országgyűlési végzéseinkbe menekültek ez időben Magyarország jogai és önállósága. Ha a rendek a háborús idők viharaiiban nem gyakorolhatták is jogaikat, a törvénytárban igyekeztek azokat a jövő, egy jobb korszak számára megőrizni. Elvben, elméletileg nem is áldoztak fel semmit országuk igazaiból. Midőn Ferdinánd egyik 1539-iki előterjesztésében örökösödési jogaira célzott, a rendek figyelmeztették, hogy szabad választás útján, nem pedig más czímen fogadták el uralkodójuknak. Máskülönben ez időbeli törvényeik leginkább a pillanatnyi szükségletek kielégítésére, az adó-ügyre, jogbiztonságra, a katonák dúlásainak megakadályozására vonatkoznak. Az ő körükben is fölmerült a hazai jog codificatiójának szüksége s 1527-ben és 1538-ban megújították ide vonatkozó kívánataikat, de hasztalan. Épp oly meddők maradtak abbeli törekvéseik, hogy királyuk általános politikájában s a módszerben, melylyel hadműveleteit folytatni szokta, változást idézzenek elő. Főleg 1539-ben figyelmeztették komolyan, hogy eddig ő is, bátyja a császár is, csupán Németország megvédésére szorítkozott. Ha Magyarországot meg akarja

oltalmazni, hagyja abba azt az aprólékos, mindig csekély erővel folytatott s így teljesen meddő hadakozást, azokat a részleges hadműveleteket, melyek csak az ország pusztulására vezethetnek s eddig sem jártak más eredménnyel. E helyett egyesítse, összpontosítsa erejét, gyűjtsön hatalmas sereget, nyerje meg császári bátyja és a külföld segélyét s akkor azután indítsa meg a nagy hadjáratot. Ezt papolták 1527 óta legkipróbáltabb hivei, ezt ajánlotta általában mindenki, a ki a helyzetet ismerte s ily hadjáratról félték ellenségei is. Ferdinánd maga sem kételkedett e terv helyes voltában. Egyszer-másszor meg is akarta valósítani. Csakhogy sem a császártól, sem más fejedelmektől nem kaphatott kellő segélyt magyarországi terveihez. A németek elküldték hozzá hadaikat, mikor a török német területet fenyegetett, de nyomban haza rendelték azokat, mihelyt a veszély megszűnt. Ferdinánd saját segélyforrásaira volt tehát utalva, melyekkel azonban csak kis hadakat lehetett talpra állítani, csak aprólékos háborút lehetett folytatni. Ezzel azonban a király Magyarországot egészében sem megszerezni, sem megtartani nem volt képes. Eszközei csupán arra voltak elégségesek, hogy megakadályozzák, hogy az ország egy más király alatt egyesüljön. Ezt meg is hiúsították s az ellenkirályok viszályaiban Magyarország valósággal ketté szakítottatott. Ferdinánd, mikor látta, hogy az egész országot többé meg nem szerezheti, mindinkább csak örökös tartományai érdekeit nézte, melyek pedig a magyarokétól igen lényegesen különböztek. Már 1539-ben maga kifejezte ez ellentétet, midőn egy lényegtelen határrendezési kérdésben kimondotta, hogy »Magyarország királya és Ausztria főhercege közt« nézeteltérés forog fenn. Ferdinánd megszerzése tehát a magyar király büszke címét a Habsburgok családjának, de Magyarország állami és nemzeti egységének szét tépése árán. Mivelhogy soha sem volt elég pénze és hadereje, hogy címét érvényre emelje, uralma mindig csak az ország egy kis részére terjedt s majdnem kétszáz esztendeig, 1718-ig eltartott, míg a magyar király ismét az egész mai államterület ura és királya lehetett.

### III. FEJEZET.

## A nemzet és társadalmi szervezete.

Azon a földön, mely nagyban és egészben a magyar állam mai területének felel meg, hozzávetőleges számítás szerint a XV. század utolsó éveiben mintegy négy-öt millió ember lakhatott. Kedvező anyagi és erkölcsi körülmények közt, mint például Hunyadi Mátyás király korában, ez a népszám elég nagy és tekintélyes volt arra, hogy egészséges közélet alapja legyen s tiszteletet gerjesztő szerepet biztosítson az államnak az európai

népek családjában. De már a Jagellók gyászos ideje egyre apasztotta a lakosság számát is s a folytonos belmozgalmak szükségképen gátolták a nép természetes szaporodását. 1511-ben meg a pestis vonult öldökölve végig az országon, s az egykorúak állítása szerint a lakosságnak majdnem felét sirba vitte. Az 1514-iki parasztlázadás éppen a magyar vármegyékben dult legkegyetlenebbül s megszámlálhatatlan ezreket ölt meg. Nándor-Fejérvár megvétele után a török szakadatlan becsapásai az alsó-magyarországi vármegyéket, különösen Temest, Szerémet, Pozsegát és Valkót már 1524-ben<sup>1</sup> majdnem egészen elnéptelenítették. A pusztulás olyan teljes volt, hogy az ottani néhány várat fentartani s őrségét élelmezni is alig lehetett. Erre következett az 1526-iki hadjárat. A török jöttének híre mindenütt rémületet keltett, melyet a fenyegetett vidékekről szétfutó lakosok elvittek egész a határszélig. Sopronból, Pozsonyból szekeren, lovon, gyalog menekült a nép<sup>2</sup> s a hatóságok erőszakkal sem birtak az általános futásnak gátat emelni. A hol a török csakugyan megjelent, ott elpusztított mindent s kiméletlenül mészárolta le azokat, a kik kezébe kerültek. Pécs, Buda, Pest, Esztergom városa, — a vár nélkül, — Pest, Pilis, Esztergom, Komárom, Győr, Tolna, Fejér, Baranya, Vas és Sopron vármegyék egészen vagy részben, kivált a Balaton és Győr közti föld, a Duna-Dráva vidéke s a Duna-Tisza köze szörnyű módon feldulattak. A déli részekből a magyarok Erdélybe menekültek, s a Körös-Maros-Tisza közét Lippától egész Becséig ráczok foglalták el<sup>3</sup> egy ideig a fekete ember vezetése alatt. Egykorú jelentések<sup>4</sup> szerint a városokon kívül 1526-ban 12 vármegyét pusztított el a török, s szárazföldön 100.000, hajón meg 5000 rabot hajtott el, nem számítva a zsidókat, kik külön 30 hajón hurczoltattak török földre. Ezenkívül a csatatéren, a honvédelemben is megszámlálhatatlan ezrek áldozták életüket, s így a magyar nép egy évben, 1526-ban, olyan óriási vérvesztéséget szenvedett, melynek pótlására a legkedvezőbb viszonyok közt is évtizedekre lett volna szüksége.

Mint az ember, akképpen pusztult akkor a nemzeti vagyon is. A mit a török el nem birt vinni, azt megsemmisítette, felgyújtotta, fölette: főleg a szarvasmarhát, házán kívül a föld népe legfőbb vagyonát. A mit azonban egyáltalán elszállithatott, azt el is vitte kiméletlenül. Készpénzben, érték tárgyban, akármilyen értékesíthető vagyonban minden egyes katona annyit czipelt magával, a mennyit csak elbirt. Elvitték még a rézharangot és vas-edényt is. De a közkatonáknak csak a köznépet engedték át prédául. Az értékesebb holmit a szultán és a vezérek maguknak foglalták s az ő részüket, a legdrágább zsákmányt, 3000 hajó szállította le a szőke Dunán.

<sup>1</sup> II. Lajos márczius 8-iki levele. Pray, Epist. Proc. I.

<sup>2</sup> Mária királyné szeptember 7-iki rendelete. Magy. Tört. Tár. XI. 138.

<sup>3</sup> Szentkláray Jenő, A becskeréki vár. 20.

<sup>4</sup> Rorario értesítései alapján október 25-ikén így jelentették Henrik angol királynak Calendar.

A török birodalom minden tartományában megérezték ezt a rengeteg zsákmányolást. A piacokat elárasztotta a magyar rabszolga s mindenütt töméntelen magyarországi préda, arany, ezüst edény s másnemű drágaság,<sup>1</sup> került potom áron eladásra.

A szultán és hadai 1528 óta már mint János király szövetségesei jöttek ugyan az országba, de azért megjelenésüket mindig sok ezer magyar siratta. 1530-ban egy török had, melyet János osztrák területre akart küldeni, a Duna még épen maradt vidékét rabolta ki. Az 1532-iki hadjáratban, Kőszeg ostroma idején, Sopron vármegye annyira elnéptelenedt s olyan sok községe maradt lakatlan, hogy a Kanizsayak Drávántúli uradalmaikból, hol a török különben is fenyegette őket, oda telepítették horvát jobbágyaikat.\* Somogy vármegyében szintén egész tömegesen voltak a leégett, vagy lakatlan helyek, s így volt ez mindazokban a vármegyékben, melyekhez a török hozzáférhetett. Szakadatlanul rombolt, gyilkolt s hajtotta el rabszijen az embereket.<sup>3</sup> Erdélyben nem ugyan maga a török, hanem hűbéresei, a moldvai és havasalföldi vajdák és barbár hordáik végezték a rombolás művét; kivált a székelység és a királyföld szenvedett sokat ismételt betöréseiktől.

Dél-Magyarország valósággal sivataghoz hasonlított, főleg Bács, Bodrog és Torontál területe, hol a magyarság már ekkor majdnem teljesen kiirtatott s helyét a Száván túlról beözönlő rácok foglalták el. A Temesköz déli szélei szintén sokat szenvedtek s ide is nagyban folyt a rácok beözönlése. A barát már 1538-ban azt mondta róluk, hogy Magyarország lakosságának a felét teszik, de ez természetesen csak a déli vármegyékre vonatkozhatik. Ezzel a kiterjedt kalocsai érsekség már János király idején elvesztette összes jóságait; az érsekség üres czimmé lett, mert egész területét elpusztítá a török, s a régi katolikus magyar lakosság helyét a görögkeleti rácok ülték meg.

A töröknél nem sokkal voltak emberségesebbek azok az idegen zsoldosok, kiket Ferdinánd az országban szokott tartani. Nem fűzték ugyan rabszija a népet, de máskülönben épp oly kegyetlenül bántak vele, akár a török. Igazán égbekiáltók azok a szörnyűségek, melyeket ama vidékek lakóin elkövettek, a melyek védelmére rendeltettek. De az urak maguk sem voltak kiméletesebbek egymás és a nép iránt. Az egykorú költő azt mondja róluk:

Kegyelmes uraknak hivatni örülnek,  
De minden sárkánynál kegyetlenebbé lőnek.<sup>4</sup>

A hadviselés egész akkori módja leginkább a dúlás-fosztáson nyugodott. Minthogy a jobbágyság a földesuri vagyon főalkatelemét tette, a ki az

<sup>1</sup> A velencei követ 1528 május 21-iki jelentése Szerajevóból a tört. bizottság másolatai közt.

\* Nagy Imre: Századok. 1883.

<sup>3</sup> Így 1537 márczius 23-ikán írja a nuntius Prágából: A mult napokban a török Magyarországból 10,000 foglyot hajtott el.

<sup>4</sup> Szkárosi Horvát András 1545-ben. Régi Magyar Költők Tára, II. 175.

ellenpárti urak erejét fogyasztani akarta, az jobbágyságot, a paraszt községeket pusztította el. Tette ezt mindenki, a ki csak tehette, s minthogy 1527 óta a háború decentralizálódott, s az egyik úr a másikkal, gyakran szomszédjával, úgyszólván saját külön háborút viselt, a pusztítás általános lett. Azokat a vidékeket sem kímélte, hová török-tatár soha, sőt német zsoldos is csak elvétve jutott. Akadtak egyesek, kik tulajdonképpen egyik királyhoz sem csatlakoztak, hanem saját szakállukra folytatták a rablást s egyaránt fosztogatták ellenség és jóbarát jószágait. A leggonoszabbak egyike volt Csulai Mór László,<sup>1</sup> ki Palota várából űzte garázdálkodásait s pár év alatt Székes-Fejérvár vidékén valami 134,000 forintot harácsolt össze. Rablásait mindkét fél biróilag elítélte, őt magát a fegyverszünetből kizárta, de egyik sem birt vele. Végre János király, a kit a kellemetlen szomszédság Budán közvetlenül is fenyegetett, 1533 tavaszán Laszkyt<sup>2</sup> magyar és török haddal s a felvidékről hozott bányászokkal, kiket — műszaki csapatok hiányában — várvivásnál aknázásra, falak felrobbantására szoktak használni, megfenyítésére küldötte. Laszky ápril 14-én megvette a rabló egyik fővárát, Simontornyát. Ellenben Palotán Mór makacsul védekezett. Végre azonban menekülnie kellett, s ki is szökött szlavóniai birtokaira, míg családja s a várban őrzött töméntelen kincse a győztesek kezébe került.<sup>3</sup>

De megvolt minden vidéknek a maga Mórja, minden vármegyének a maga zsarnoka, a ki erőszakoskodott a nemességen, dúlta-fosztotta a köznépet, s fegyveres kézzel foglalta el mások törvényes vagyonát. A kor összes hatalmasai résztvettek, legalább időnkint, a török által megkezdett pusztító munkában. Nemcsak világiak, de előkelő egyháziak is visszaéltek hatalmukkal s ragadozták az egyházi és világi javakat. Megható jelenet játszódott le Pozsonyban, az 1538-iki országgyűlésen, hol özvegy Pető Ferenczné gyermekei, testvérei, sógorai, barátai kíséretében megjelent a rendek előtt s könyezve adta elő panaszát Kecsethy Márton veszprémi püspök ellen. Azzal vádolta, hogy Tátika várában megrohanta, 100,000 forint értékű kincset, mely nem mind volt az özvegyé, hanem részben egyháziaké és magánosoké, kik a várban helyezték biztonságba, elrabolt, az özvegyet előbb elzárta, azután meg saját várából kikergette.

Valahányszor ez időben magyarok összegyűltek, hogy az ország bajairól elmélkedjenek, soha sem mulasztották el hangsúlyozni, hogy a kettéoszláson és a törökön kívül az ország romlásának ép úgy okai: először a zsarnok urak (tyranni in regno), kik országsgzerte mindenütt mód

<sup>1</sup> Családjáról és későbbi sorsáról l. Bőjthe Ödön, Hunyadmegye nemes családai, 223—5.

<sup>2</sup> Laszky fellépését azonban Ferdinánd, noha maga is elítélte Mórét, a fegyverszünet megszegésének minősítette, s panaszt emelt ellene.

<sup>3</sup> Kincsei értékét 200,000 frtra becsülték. Erdődy Simon püspök 1533 június 9-iki levele Praynál, id. m. II. 381. A püspök azt is írja, hogy ama kincs nagyobb részét a török vette el, a ki roppant sok magyar foglyot ejtett s János király szemeláttára szállított Budáról vizen Eszékre.

nélkül fosztogatják a népet és másodszor azok, kiket Ferdinánd ide küld a haza védelmére, kik azonban nem védik, hanem kifosztják, kirabolják.<sup>1</sup> A hatalmasok lelketlensége csakugyan épp oly szerencsétlenséget hozott az országra, mint a török betörés. Egyik király sem volt oly erős, hogy akár zsoldosait megfékezhetette, akár a jogbiztosság helyreállítására hozott törvényeknek érvényt szerezhetett volna. A fejtelenségben az elnyomottak az önszegélyre voltak utalva. Többfelől meg is próbálták. Egyes urak confoederatióra léptek néha nem politikai célból, hanem tisztán azért, hogy kölcsönösen megvédjék jószágaitak idegenek pusztításai és foglalásai ellen. Még a papok is ez eszközhöz folyamodtak s 1532-ben az egri káptalan tagjai meggyeztek, hogy eskü alatt kötelezik magukat jogaik és jószágaik közös védelmére s az elvesztettek visszaszerzésére.<sup>2</sup> Csak hogy könnyebb volt ily határozatot meghozni, mint végrehajtani. A kettéoszlás még az önszegélyt is megnehezítette, a törvénynek pedig minden tekintélyét aláasta. Ha az egyik király hatósága valakit maga elé idézett, az illető azt felelte, hogy nem engedelmeskedik, mert a másik király alattvalója.<sup>3</sup> Csaknem hihetetlen dolgok színhelye lett az ország. 1532 elején Serédy György, Óváry Ádám, Melczer András kassai, Werner György eperjesi és Marschuparius Pál lőcsei jegyzők a felvidéki városok nevében Ferdinándhoz küldettek. De útközben Kosztka Péter elfogta s Árva várába zárta őket. Ferdinánd hívei köréből Zsigmond lengyel királynál emeltek panaszt az erőszak ellen, mert Kosztka lengyel nemes volt. De Zsigmond a foglyok érdekében nem tehetett semmit, mert a büntettet Kosztka nem lengyel, hanem magyar földön követte el. Erre Serédy Gáspár megtorlásul Tokajban elfogta Lubomirszkyt, valamint Klayski Jánost, Zsigmond követét, ki János királytól Tokajon át tért vissza hazájába. A lengyel követ elfogatása nagy feltűnést keltett, de Serédy kijelenté, hogy mindaddig szabadon nem bocsátja, míg Kosztka az ő öcscsét, Serédy Györgyöt el nem eresztí az árvai tömlőczből. Hasztalanul fenyegette meg a lengyel király,<sup>4</sup> a ki Bártfa városát is értesíté, hogy ha Serédy eleget nem tesz kívánságának, ő mindazon magyar alattvalókat fogságra vetteti, kik lengyel területre lépnek. Hasztalan fordult hasonló fenyegetéssel a felvidéki városokhoz, mert az ügy csak nagy sokára nyerte békés elintézését. Ilyen viszonyok közt senki sem érezhette magát biztosságban, a kinek jól őrzött vára s megfelelő zsoldos csapata nem volt. A kinek pedig várai és zsoldosai voltak, azt meg ez a fegyveres erő természet-szerűen arra csábította, hogy visszaéljen vele, hogy gyarapítsa általa jószágait, mert a földbirtok volt akkor a hatalom és tekintély legelső alapja és előfeltétele. A tehetség katonai vagy egyházi pályán akkor is érvényesíttette

<sup>1</sup> 1533-ból egy ilyen gyűlést s az ottani tanácskozásokat ismerteti Sperfogel krónikája.

<sup>2</sup> Tört. Tár, 1895. 251.

<sup>3</sup> Erre példa Hontból, 1533-ból, Palásthy Pálnál: Palásthyak, II. 10—11.

<sup>4</sup> Február 16., márczius 10., április 25., május 1. és 31-iki levelek, a tört. bizottság másolatai közt.



ugyan magát: de a tulajdonképeni tekintélyt mégis csak a földbirtok adta meg s minél nagyobb volt e birtok, annál befolyásosabb szerepet vitt tulajdonosa a nyilvános és társadalmi életben. A gazdagság fogalma ez időben még nem a pénzhez, hanem a földhöz s a rajta élő jobbágyhoz fűződött. Minél több jobbágya volt valakinek, annál gazdagabbnak tartották, s mint ma a pénz, akképen régen a birtok hatalma előtt mindenkinek meg kellett hajolnia. A földbirtokból soha sem volt tehát elege senkinek. Gyarapítani is igyekezett s nem elégedett meg azzal, hogy ezt törvényes úton tegye. Pedig ez úton is volt akkor alkalma bőven a birtokszerzésre. A törvény már a mohácsi vész előtt bizonyos mértékben igénybe vette a honvédelem céljaira az egyház kezén fölhalmozódott ropant javakat. A mohácsi csatában a magyar egyház fejei közül sokan elesetek s ez még inkább megkönnyítette, de különben is ekkor még sürgetőbb volt a kénytelenség, hogy az egyházi birtok nagy része állandóan, vagy bizonyos időre, a törvény formaságainak megtartásával — adományozás vagy zálog útján — világi kézbe menjen át. Másrészt világiak közül is tömegesen maradtak a mohácsi csatamezőn; családjuknak magva szakadt, jószágaik visszaszálltak a koronára, az életben maradottak meg a két király küzdelmei közepett, hűtlenség bűnébe esvén, vesztették el azokat.<sup>1</sup> Volt tehát jószág töméntelen, melyet törvényes úton is meg lehetett szerezni. Csakugyan mélyre ható változások álltak be ez időben a birtokviszonyokban, törvényes úton. Rengeteg területen cserélt gazdát a föld. A földesúri osztály alapjában átalakult, a régiek tömegesen tűntek el s újak léptek helyükre.<sup>2</sup> Az 1527—32-diki évekből magától Ferdinándtól csaknem 1300 adománylevél ismeretes, mely birtokrészek, községek, egész uradalmak urait változtatja s a földesurak minden rétegére, kicsinyekre és nagyokra egyaránt kiterjed. Noha ez a szám csak töredékes s épen nem meríti ki Ferdinánd király ez időbeli összes adományait, mégis fogalmat nyújthat a vagyoni átalakulásról, mely néhány év alatt végbement, s mely politikai, művelődési és gazdasági tekintetben egyaránt mélyre ható következményekkel járt.

De a hatalmasok nem elégedtek meg azzal, a mit törvényes úton szerezhettek. A nagy vagyonban, akár ingó, akár ingatlan, mindig megvan a természetes hajlam, hogy még nagyobbra igyekezzék nőni s felszívja a kisebb vagyonokat. Ez a törekvés akkor is érvényesült s a zűrzavaros viszonyok közt könnyebben is érvényesülhetett. Magyarország mindig a nagybirtokosok hazája volt s történetében nem a kiváltságosak tömegei, hanem az urak vitték az irányadó szerepet. Csak Hunyadi Mátyás köszönte

<sup>1</sup> Hogyan adományozza el egyik király a másik hívének javait, számos példa a gróf Károlyi család Oklevéltára III. kötetében.

<sup>2</sup> E viszonyokkal bővebben foglalkozom Régi magyar birtokviszonyok 1494—1595. czimű munkámban.



Serédy Gáspár.  
(A szentgyörgyi plébánia-templomban levő sírkövéből.)

koronáját a nemesség tömegeinek s rájuk igyekezett később is támaszkodni a régi dynastákkal szemben.

Mátyás hosszú uralkodása alatt a magyar aristocratiában valóban gyökeres változás állott be. A régi nagy családok közül többen kihaltak s helyüket újak, melyeket tehetséges katonák és politikusok alapítottak, foglalták el. De a földbirtok megoszlása az uralkodó osztályok egyes rétegei közt Mátyás király alatt sem változott, hanem a föld akkor is leginkább néhány dúsgazdag családnál összpontosult. Mátyás király korában azonban közép- és közbirtokos nemesség legalább meglehetősen békén bírhatta azt az aránylag kevés jószágot, mely a nemzeti vagyonból az ő kezén megmaradt. Ellenben a Jagellók alatt még ez a vagyon is veszélyeztetve volt s a királyi hatalom a kiscnemességet nem bírta többé a nagyok falánksága ellen megvédeni. A mohácsi csata után pedig a védelem teljesen megszűnt; az alsóbb rétegeknek nemcsak az eladományozásra kerülő javakból jutott aránylag kevés, hanem ellenkezőleg, még azt sem tarthatták meg, a mi eddig is övék volt. A hatalmasok a saját jószágaikat kikerekíteni, kiegészíteni igyekeztek s minden törvényes és törvénytelen eszközt felhasználtak, hogy a javaik közé ékeltek kis birtokot magukhoz ragadják. Még politikai szempontok is elősegítették minél nagyobb vagyonnak egy kézen való összpontosulását, mert minél több birtoka volt valakinek, annál nagyobb területeket biztosított annak a királynak, a kihez épen szegődött. Mihelyt a király valamely vármegye legnagyobb földesurát megnyerte, megnyerte vele az egész vármegyét s a többi birtokosokkal nem sokat volt kénytelen törődni, mert azok úgy is, önkényt vagy kénytelenségből, a leghatalmasabbat követték. Minthogy pedig ezt a leghatalmasabbat csak új jószágadománynyal lehetett megnyerni, kezén egyre nagyobb birtoktestek torlódtak fel. Ennek következtében azonban a nemzeti ingatlan vagyon megoszlása szintén egyre kedvezőtlenebb lett a kis- és középbirtokosokra. Ez időből valami 37 vármegye birtokviszonyai ismeretesek. Voltak vármegyék, a hol közép- és kisbirtok alig akadt s minden jószág egy vár, egy uradalom, illetve egy úr kezén torlódott fel. De még ott sem oszlott meg a birtok arányosan, hol a kis- és közép-birtok megmaradt s a 37 vármegyében az összes adóköteles jobbágybirtok 45 százaléka, úgyszólván fele, 16 családé volt, a nemesség ezreinek pedig együttvéve csak 55 százalék maradt. A közép-birtokos osztály tehát nem volt vagyoniilag annyira javadalmazva, hogy megfelelő befolyást gyakorolhasson az államéletre. De legalább megélhetett azokban az időkben, mikor a királyi hatalom az igazságszolgáltatás rendes menetét biztosítani tudta s az erőszaknak gátat birt emelni. A mohácsi vész után azonban azok a társadalmi rétegek, melyeknek még volt veszteni valójuk, melyeknek volt annyi birtokuk, hogy megélhessenek, de nem volt olyan erejük, hogy maguk megvédhessék jószágukat, a legszorubb sorsra jutottak. E rétegek, a kis- és középnemesség s egyházi birtokosok, úgy megéreztek a mostoha időket, akár a jobbágyság.

Beleékelve a nagy urak jóságai közé, nemcsak a politikában kényszerültek vakon követni a hatalmasokat, hanem javaikból is kiüzettek, birtokaiktól is megfosztattak. Tehetetlenül ki voltak a nagy ragadozók falánkságának szolgálatva. Az ő érdekükben hozattak — több ízben — törvények a hatalmaskodók ellen, az ő érdekükben igyekezett az országgyűlés megindítani a jogszolgáltatás megakadt kerekét. De minden törvény holt betű maradt, s végre a köznemesség a kétségbeesésig elkeseredett az urak ellen. Valóságos forradalmi hangulat támadt, mely a negyvenes évek elején ország- és részgyűléseken<sup>1</sup> egyaránt viharosan nyilvánult s heves összeütközésekre vezetett urak és nemesek közt. A hol csak nemesek összejöttek, töméntelen vád hangzott a főurak ellen, kik az alsó nemességet kifosztják és elnyomják. Többször fölmerült az eszme, hogy a nemesség szövetkezzék s fogjon fegyvert az urak ellen. Ismételve fordultak a királyhoz s bőven előadták neki siralmas panaszait, a sok szenvedést, melylyel a hatalmaskodó urak kiméretlen zsarnoksága sújtja őket, kik jóságaikat elszedik, törvénytelen adókat és más terheket rónak rájuk, és sokak helyzetét tűrhetetlenné, megélhetését lehetetlenné teszik.

E keserű panaszok a »magyar urak« féltelensége ellen egyébiránt nagyon régiek. Frangepán Kristóf, ki buzgón szolgálta hazáját, ki a harcmezőn életét áldozta érte, a mohácsi csata hírére azt mondotta, hogy a csapás talán jó leczke lesz rájuk, mert ha győztek volna, ki élhetne meg féltelen zsarnokságuk alatt? Szerémi György, János király udvari káplánja, kinek magyar hazafisága gyakran a legnyersebben nyilvánul,<sup>2</sup> azt mondja róluk, hogy három fő jellemvonásuk van: az istenkáromlás, az irigység és gyilkolás. Külföldiek, kik ez időben hazánkban jártak, természetesen még kiméretebbül törnek pálczáat magaviseletük felett. Midőn 1537-ben a lundi érsek, mint békebiztos, Körmöczbányán időzött, az urakról a következőket írta<sup>3</sup> Ferdinándnak: »A mennyire a viszonyokat ismerem, mindkét párti magyar urak ellenzik a békét, mert ha béke lenne, mindegyik uralkodó köteles engedelmeszségre szorítaná őket. De nekik az engedelmeskedés ígája annál tűrhetetlenebbnek tetszik, mert sok század óta elszoktak viselésétől s egyáltalán nem akarnak törvény alatt élni, törvénynek engedelmeskedni, s nincs érzésük a haza és a kereszténység érdekei iránt.«

Scepper Kornél, szintén éles eszű diplomata, az uralkodó társadalom egy más érdekes jellemvonását figyelte meg. Frangepán Ferencz érsekkel és Eszéky Jánossal, a János-párti pécsi püspökkel való beszélgetései és a saját észleletei alapján említi, hogy a legtöbb befolyásos ember kevés kivétellel új ember és az alsóbb osztályokból került ki. Házasság útján nyertek dús vagyont és ezzel hatalmat. Feleségüknek vagy az apja, vagy első férje

<sup>1</sup> Ezeket bőven leírja Fraknói, Országgyűl. Emlékek, II.

<sup>2</sup> Műve történelmi értékével behatóan foglalkozom Verancsics és Szerémi cz. tanulmányomban. Irodalomtört. Közlemények. 1894.

<sup>3</sup> Jünius 30-iki levele. Közl. Károlyi Árpád: Tört. Tár, 1878. 740.

elesett az előző harczokban, s a nők utóbb azokkal házasodtak össze, kiket a viszonyok előtérbe toltak. Rablás, erőszak és pártváltoztatás még inkább gyarapítá vagyonukat. Ez urak — főleg Thurzó — hiusítják meg a két király közti békét, mert az magánérdekeikbe ütközik. Ők csinálták a Maylád-Balassa összeesküvést, s nem akarják abban hagyni a rablást, a közpénzek eltulajdonítását. Hogy Ferdinánd tanácsosai, a bécsi urak, nagyobbára szintén új emberek, hasonló irányt követtek, az Scepper figyelmét épen nem kerülte el.

Új társadalom keletkezett tehát, melynek falánk önzését nem zabolázták, ösöktől öröklött nemesebb hagyományok. E mellett az új emberek, legalább a mohácsi csata utáni időben, majdnem mindnyájan — ezt az egykorúak ismételve, fájdalmasan emlegetik — fiatal, a hadviselésben és a kormányzásban járatlan, néha kellő komolyság, rendesen azonban tapasztalás nélküli emberek voltak, kik szilaj dicsvágyukat fékezni nem igen igyekeztek s nemcsak az egyház s a védtelen kisnemesség, hanem az állam vagyonát, jogait és jövedelmeit is maguknak foglalták. A királyi rovákat és dézsmaszedőket elűzték, a harminczadok nagy részét kezükbe kerítették, sok helyen jogosulatlan vámot szedtek, különösen pedig hamis pénzt vertek s elárasztották vele az országot.

Ekképen a magyar főuri társadalom egészben az erkölcsiségnek meglehetősen alacsony színvonalán állt, mely azonban nem nagyon maradt el a kor általános erkölcsi színvonalától. A magyar urak is csak koruk gyermekei voltak s ugyanazokkal a panaszokkal, melyek ez időben a magyar oligarchák ellen hangzanak, lépten-nyomon találkozhatni mindazon államokban, a hol a hatalom és vagyon kevesek kezén összpontosult. Mindenütt nem annyira az emberekben, mint a sociál-gazdasági szervezetben rejtett a hiba s nálunk az urak féktelensége csak azért vált nemzeti csapássá, mert itt a török szomszédság egészen rendkívüli viszonyokat teremtett. Nálunk akkor a lét vagy nemlét kérdése volt fölvetve s a helyzet a hatalmasoktól egész kivételes önmegtagadást követelt. De maga a két király, midőn egymást felülmúlni iparkodott a hatalmasok megnyerésére irányuló törekvéseivel, szintén nem járult ahhoz, hogy önzésüket mérsékelje. Sőt ellenkezőleg, legyezgette vagy épen fejlesztette hibáikat. Főleg eleinte mindkét király egyenesen megkivánta hiveitől, hogy a másik féllel szemben ők is oly gyűlöletesen, ellenségesen viseljék magukat, a mint ők gyűlölték egymást. Ebben látták a hűség és megbízhatóság bizonyítékát. Ez azonban csak a legnemesebb érzések feláldozásával történhetett. Barátság, szeretet, vérokonság mind áldozatul esett a politika molochjának. Egy család fia, régi barátok, egymás ellen fordultak, a legbensőbb viszonyok felbomlottak, mert bármilyen érintkezés az ellenpárttal gyanuba hozta az illetőt saját királya előtt. Ekképen az uralkodók maguk tenyésztették az erkölcsi elvadulást, mely lassankint minden jogrend és biztosság felforgatására vezetett.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ez állapotok megkapó rajza Oláh Miklós 1530 október 29-iki levelében.

A nemesség felsőbb és közép rétegei mellett, melyekhez mindazok tartoztak, kiknek jobbágyaik voltak, az uralkodó osztály nagy tömegét a szegény, úgynevezett egytelkes, egy-házhelyes nemesség tette. Igen sok község volt az ország minden részében, melyben csupa ilyen egytelkesek laktak. Míg az urak a legfőbb katonai és közigazgatási állásokat foglalták el, a birtokos nemesség meg a vármegyét igazgatta, háborúban pedig a mezei sereg tiszti karát szolgáltatta, az egytelkesek adták a honvédelemhez a nagy tömegeket, a közkatonák ezreit. Békében földművelést űztek ama



*Hungarus nobilis*

Magyar kőznemes.

(Bertellus Péter 1599-iki rézmetszete.)

telkeken, melyeket ellátásukra régi királyainktól vagy a főpapoktól kaptak. Életmódjukban, szokásaikban, műveltségben nem igen különböztek a parasztságtól. De különböztek közjogi állás tekintetében. Ők is a szent korona tagjai s a nemesi jogok osztályosai voltak. Csakhogy e jogok tényleges gyakorlásában nekik, aránylag nagy számuk daczára, még kevesebb részük volt, mint a birtokos nemesség közép- és alsó rétegeinek. Mikor pedig a királyi hatalom elgyöngülésével a jogbiztosság megszűnt s a nemzeti vagyon megosztása egyre egészségtelenebb folyamatot vett, az ő anyagi

helyzetük szintén alapjában megingott. Ez okozta soraikban a mohácsi vész előtti évtizedekben a folytonos forrongást. Végül annyira elszegényedtek, hogy a nemesség ez a része áttörte a rendiség hatalmas korlátait, együtt kezdett érezni a jobbgysággal s az 1514-iki pórlázadáshoz tényleg egész vármegyék alsó, szegény nemessége csatlakozott. Helyzetét azonban ezzel sem javította s a nélkülözés és inség úgyszólván hasznavehetetlenné tette a honvédelem céljaira épen azt a társadalmi réteget, mely a hadviseléshez a tulajdonképeni emberanyagot szolgáltatta. Szánalmas állapotáról egy szemtanu, ki kevéssel a mohácsi csata előtt a hatvani gyűlésen sok ezer ilyen köz- és egytelkes nemest látott együtt, fölöttébb tanuságos képed ad.

»A vármegyeiek — írja — sem gyalog, sem lóháton nem tudnak harcolni s háborúban hasznavehetetlenek. Némelyiknek fél saruja, másiknak fél sarkantyúja hiányzik. Soknak madzag a zsinórja, majd mindegyik oldalára, tomporára köt egy-egy rozsdás kardot vagy tiszákot (széles, rövid, félgörbe kard), melyet rongyos hüvelyéből évek óta nem huztak ki. Azután befedi magát egy nyakba akasztott ócska pajzszaal, melynek boritékát és teteje bőrét a moly és az egér már régen egészen lerágta. Kezébe veszi üres, sípszerű, nádként törékeny s hajlékony lándzsáját vagy dárdáját, melynek neve kopja, de nem kapja; megindul száraz, apró lován, melynek csak oldalbordái és csontjai látszanak.«<sup>1</sup>

E rajzban, mely magyar embertől származik, egész közvetlenségében elevenedik meg a köznemesség tömegeinek vagyoni s polgárosodási állapota. Szegénysége lehetetlenné tette, hogy akként szerelje föl magát, hogy az ellenség ellen a siker reményével szolgálhassa királyát.

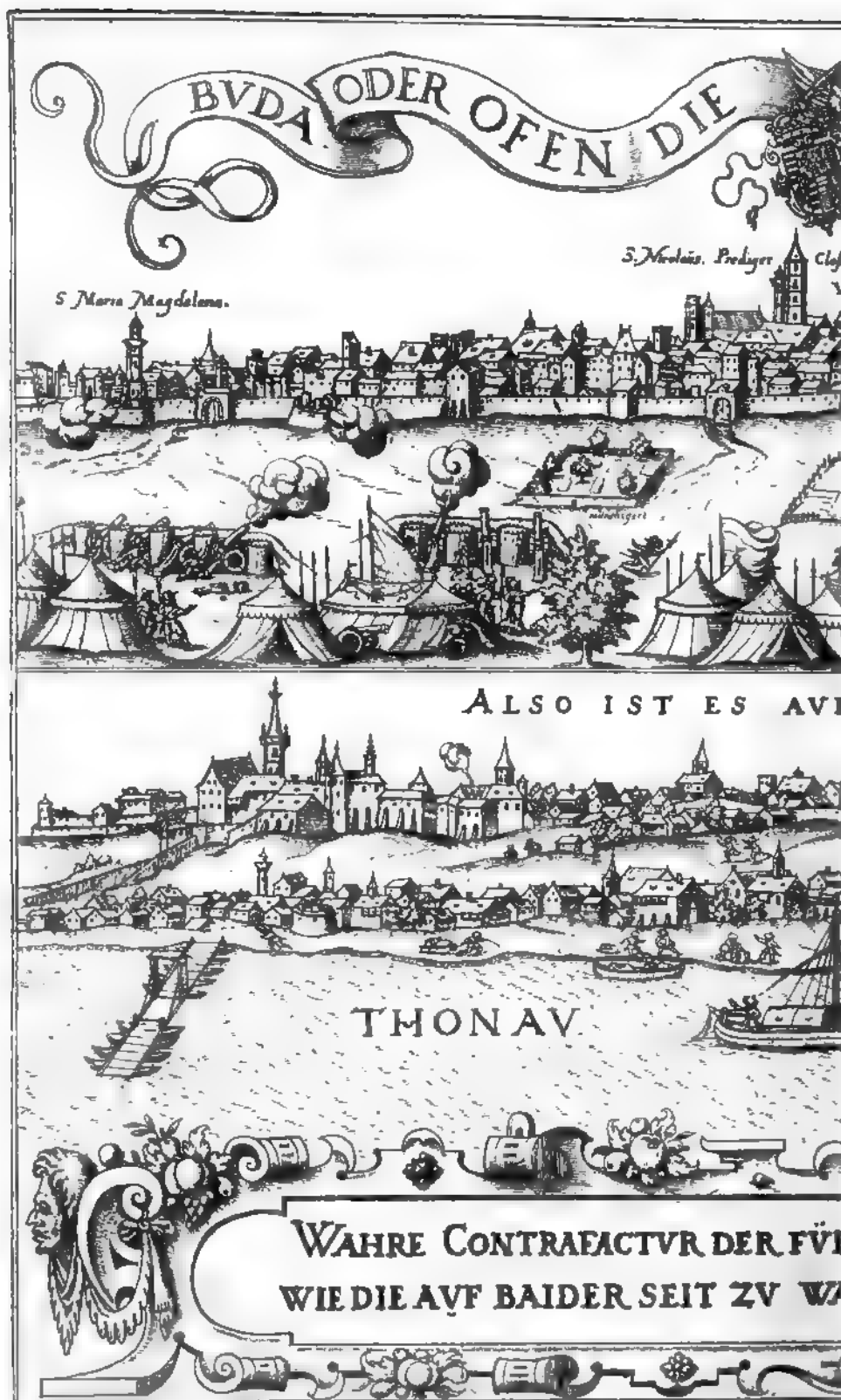
A magyarok személyes vitézségéről már ekkor a legnagyobb elismeréssel nyilatkoznak mindazok, kik a könnyű magyar lovasság katonai értékét a gyakorlatból ismerték. De mind említik a fegyelem és a főszerelés szertelen hiányát is. Csakugyan úgy voltak főszerelve, mint a fentebbi rajz leírja, János király magyar hadai mindenkor. Folyton azt mondják róluk, hogy csupa parasztokból állanak s nem igen kell tőlük félni. Tényleg azonban a katonák legnagyobb részt nem parasztok, hanem szegény nemesek voltak, kik csupán felszerelésük hiányosságával tették az idegen nézőre a benyomást, hogy parasztok. Külsejében, fegyverzetében és főszerelésében e nagyfontosságú népréteg zilált vagyoni helyzete nyert a legszembeütőbbben kifejezést.

A zavaros közviszonyok természetesen kihatottak a szabad királyi városokra, melyek szintén a kiváltságos osztályok körébe tartoztak. Némelyiket (Buda, Pest, Pécs, Esztergom) szörnyen sujtotta a török, mások meg a belháborúktól szenvedtek sokat, mint Trencsén, Lőcse, Kassa, kivált pedig János király ellen kifejtett hosszú ellenállásában Nagy-Szeben. Ellenben a többiek a belháborúk viharaiból aránylag kevesebb áldozattal kerültek ki s

<sup>1</sup> Jászay, id. m. 340.





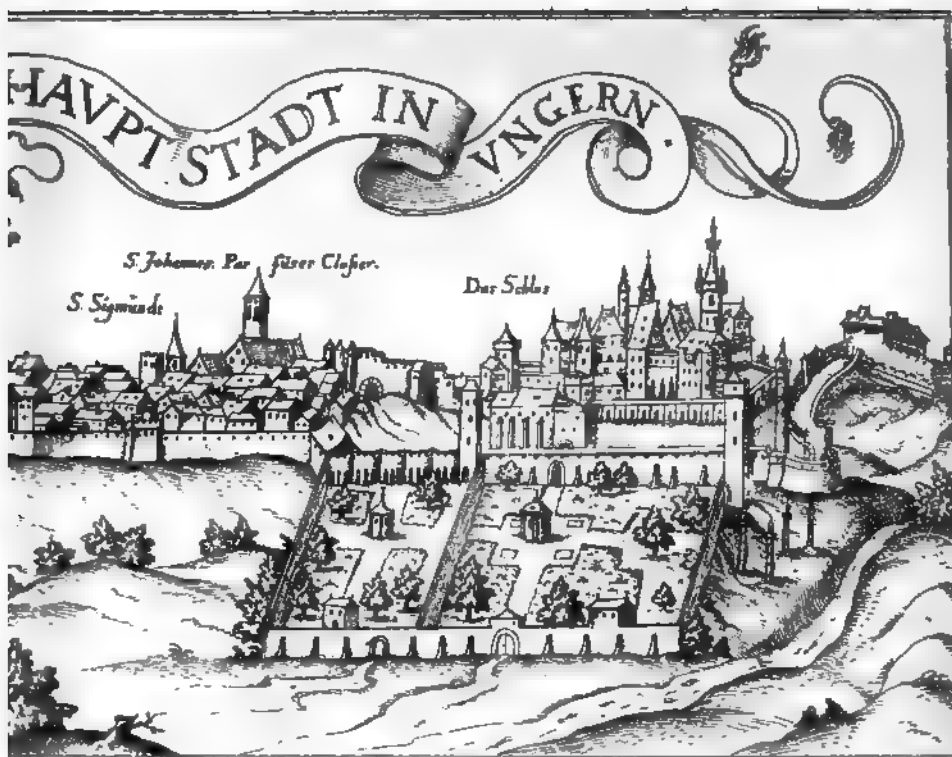


BUDA VÁR.

Siebmacher Jánosnak Műve

(A Lantfűzőmesterek-gyűjteményéből)

A Magyar Nemzet Történelme.



EM WASSER ZVSEHEN.



HAUPTSTADT IN VNGERN OFEN GENAND.  
D LANDT ANZVSEHEN IST.

ALÁLAKOR

ti kép után készült rézkarcza.

20 (tulajdonában levő példányáról.)

in Nürnberg nyomta.

An Athenaeum kiadás



erős falakkal védett területük nem pusztult el annyira, mint a vidék. Régi közjogi állásuk, önkormányzatuk, belső életük nem változott. Megtartották kiváltságaikat, sőt gyarapították azokat, mert Ferdinánd király jóindulattal viszonzta ragaszkodásukat. Ugyanezt tette János király a maga városaival: még 1527-ben Trencsénnel, utóbb Budával, Kolozsvárral. Az ország politikai sorsának menetét azonban a városok, bármennyire érdeklődtek a közügyek iránt, nem befolyásolták s az országgyűléseken megmaradtak régi jelenték-telen állásukban. Európaszerte háttérbe szorult ez időben a városi polgári elem s mindinkább föléje kerekedtek vagy a királyi hatalom, vagy a területi fejedelmek és más hatalmas urak. Nálunk a városi önkormányzat és kiváltság megmaradt ugyan, de az akkori közfelfogást a városi elem hivatásáról Statileo püspök a kolozsváriakhoz intézett levelében így fejezi ki: »Felette kíváncsiak vagytok, bírátok ebédelni sem bir, mig meg nem tudja, mit főznek ő felségének, a mi királyunknak, s minő álmod lát Ferdinánd. Már pedig a ti dolgotok nem az, hogy ujságokon törjétek a fejeteket, hanem az, hogy mesterségeiteket folytassátok. A többit — végzi — bizátok ő felségére és tisztjeire.«<sup>1</sup> Az ő hivatásuk csakugyan az anyagi életre szorítkozott a nemzet sociál-gazdasági szervezetében, s csak otthon, saját szűk körükben foglalkozhattak egyébbel, a vallásügygyel, iskolával és szellemi élettel is. A polgárháború, a jogrend s a közbiztonság teljes felforgatása az ő ipari és kereskedői tevékenységükre sem maradt hatás nélkül. De a háborúnak is megvoltak a maga szükségletei. Bizonyos iparczik-ekben, főleg olyanokban, melyek a ruházatra és hadviselésre szükségeltettek, nagyra nőtt a fogyasztás. Az új viszonyok új kereskedelmi és gazdasági központokat teremtettek s egyes felvidéki városok épen a mohácsi vész után kezdtek a gazdasági életben nagyobb jelentőségre vergődni. A városban már az ingó vagyon, a pénz vitte a döntő szerepet, mert ott a naturál-gazdaságot a pénz-gazdaság mindinkább háttérbe szorította. Némely város jóléte ez időben nem hanyatlott, sőt inkább gyarapodásnak indult s a polgárok közt dúsgazdag emberek akadtak. Spiess Mihály lőcsei polgár után 1535-ben 100,000 frtnyi vagyon maradt, fele készpénzben, fele követelésben.<sup>2</sup> Ellenben Buda, mely János király alatt volt a török kor-szakban utoljára Magyarország fővárosa, az 1526-iki nagy csapást nem birta többé kiheverni. Hanyatlását jelzi, hogy a Fuggerek feloszlatták ottani bankházukat és nagykereskedésüket. A világhírű czégnak ott háza, kertje és megfelelő berendezése volt, melyet a török 1526-ban elvitt. De a czég újjászervezte a budai telepet, kétséggel azon föltevésben, hogy a viszonyok megjavulnak s Buda visszanyeri régi jelentőségét. Ez a remény nem teljesült; a budai bankház 1533-ban feloszlott s a Fuggerek Bécsben összpontosították magyarországi üzleteik vezetését. A kisebb kereskedők vissza-

<sup>1</sup> 1432 november 2-iki levele. Jakab Elek, Kolozsvár története, I. 622.

<sup>2</sup> Sperfogel krónikája.

tértek ugyan Budára, de János király utolsó éveiben a főváros inkább katona-városi, várszerű jelleget öltött. Lehetőleg megerősítették, nagy őrséget raktak bele, s így a forgalom és kereskedelem nem érezhette benne magát oly kényelmesen, mint régebben. De azért ez időben is sokat jártak-keltek



ANTHONIVS FVGGER FIL. IIII.  
GEORGI.

Fugger Antal.

(XVII. századi rézmetszet.)

idegen kereskedők Augsburgból, Bécsből s más külföldi városokból a fővárosban és az országban. Komáromból Esztergomba s onnan Budára jó csinált út vezetett,<sup>1</sup> melyre ekkor még gondot viseltek. Ferdinánd király 1527-ben Bécs és Buda közt állandó postavonalat létesített,<sup>2</sup> mely azonban

<sup>1</sup> Thallóczy, Zay Ferencz. 78.

<sup>2</sup> A budai postások 1528-iki kérvénye, a bécsi áll. levéltárban.

az 1529-iki török háború után megszűnt. Nincs nyoma, hogy János király rendes postát szervezett volna s általában a magyar kereskedelmi és forgalmi viszonyok, a városi élet fejlődése daczára, sok tekintetben kezdetleges állapotban maradtak. Különösen iparilag volt az ország teljesen a külföldre utalva. Mindenféle fegyvert s a hadviseléshez szükséges más eszközt, még nyerget is, leginkább idegenből kellett hozatni. Minden csekélységért, még papírért is külföldre kellett küldeni. Mikor 1526 decemberben Jozefics püspök, mint az új király követe, megjelent a velencei tanács előtt, bemutatta János király levelét, de bocsánatot kért, hogy a levél nem hártýára, mint királyoknál szokás, hanem papírra van írva. De hártýát — hozta fel ment-ségül — sehol sem lehetett kapni, sőt a papírt is Bécsből kellett hozatni. Hiány volt mindenben, s mint Várday érsek sajnosan panaszolta,<sup>1</sup> még szabó sincs elég; annál kevesebb az olyan iparos, a ki kard- vagy fegyvergyártással foglalkozik, mert a tömeg nem űz más mesterséget, mint a katonáskodást. János király minden hadi tevékenységét megbénította a fegyver- és ágyúhiány, melyet ismételve panaszol.<sup>2</sup>

Oda törekedett tehát, hogy a külföldi árucserét megélénkítse. Kezdetől fogva volt érzéke a kereskedelem fontossága iránt s már 1526-ban utasította követét, Jozeficset, hogy Velenczével szorosabb kereskedelmi kapcsolatot létesítsen. Különösen a nagy élelmiszer- és marha-kivitelt, mely akkor Ausztriába irányult, óhajtá velencei területre áthelyezni. A doge ki is fejezte reményét,<sup>3</sup> hogy Magyarország és Velence közt a forgalom, melyet — mint mondá — a mostoha viszonyok egy idő óta megszakítottak, ismét föllandul. De Velence keveset tett ez irányban, az idők meg mostohák maradtak s így a kivitel a marhát illetőleg tovább is Ausztriába irányult, bor és más cikkek meg Lengyelországba szállítottak, s ugyancsak ez a két ország közvetítette legnagyobb részben a behozatalt is.

De sem az egyik, sem a másik nem ölthetett nagyobb arányokat egyrészt a háború, másrészt olyan tényezők hatása következtében, melyek Európaszerte érvényesültek s valóságos gazdasági forradalmat idéztek elő. Az amerikai nemes ércz beözönlése a pénz — akkor csupa arany és ezüst — értékét, vásárló képességét nagyban csökkentette, a nyers termékeket viszont tetemesen megrágitotta. A Fuggerek számadásai szerint a huszas években 1 frton<sup>4</sup> 20, 1535-ben már csak 5—7 véka zabot lehetett nálunk

<sup>1</sup> 1539 márczius 4-ikén beszéli Aleandernek. Nuntiaturban. IV.

<sup>2</sup> Például 1530 január 15-ikén, midőn azt mondja, hogy rég meghódíthatta volna Brassó, Szeben, Segesvár pártutó városokat, ha ágyúja lenne. Századok, 1872. 507. Lipa várában úgy látszik ő rendezte be azt az ágyúöntőműhelyt, melyről később említés történik. A hazai ágyúöntés multjáról a Századok 1876. Az Archeol. Ért. X. XI. és XIV. kötetében is vannak adatok.

<sup>3</sup> 1527 február 1-én kelt jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>4</sup> Általános tájékozással megjegyzem, hogy a magyar forint ez időben 100 dénárból állt s egy forint abszolút értéke 1527—1546-ban 2 frt 64.39 kr. mai osztrák értéket tett. Ez azonban csak abszolút érték. E mellett a pénz vásárló képessége is sokkal nagyobb

kapni, a szekeres ló ára meg 7—8 frtról 12—16 frtra emelkedett. Ellenben a munkabér lényegesen csökkent s a fuvar is olcsóbb lett. Az iparcikkek ára azonban nem emelkedett a nyers terményeknek megfelelő arányban s például egy mázsa vas értéke 94-ről csak 116—20 dénárre szökkent. Mindez nagy mértékben visszahatott a termelésre és fogyasztásra s sok változást és zűrzavart idézett elő. De egészen válságszerűen hatottak hazánkban a pénzverés terén elharapódzó visszaélések. Maga a két király jó pénzt veretett s hozott forgalomba. De a pénzhamisítás hihetetlen szemérmertelenséggel folyt mindenfelől. Az ország valósággal elárasztatott rossz, hamis pénzzel s a gazdasági válságot a pénzhamisítás még nyomasztóbbá tette. Úzték ezt az urak mindenfelől<sup>1</sup> csaknem egész szabadon, még egyháziak is, például Bebek Imre prépost,<sup>2</sup> Erdélyben főleg Petken, Petky Gáspár jószágán.<sup>3</sup> Végre a magyar pénz iránt oly általános lett a bizalmatlanság, hogy senki sem akarta



János király arany és ezüst pénzei.

elfogadni. Mikor a rendek csak teheték, felszólaltak a visszaélés ellen s a pénzrontást is ama bajok egyik főforrásának nyilvánították, melyekből az ország mostani tűrhetetlen állapota származik. Hoztak is büntetést ismételve a hamis pénzverők ellen, másrészt meg törvény útján igyekeztek biztosítani a jó magyar pénz helyét a forgalomban. A törvény minduntalan kimondotta, hogy a magyar ércpénzt, mely — amennyiben nem hamis — jobb a németországinál, mindenki köteles elfogadni. Súlyos büntetést szabtak azokra, kik nem engedelmeskedtek, s a megyék vásárbírák kirendelésére

volt s általában el lehet mondani, hogy 1527—46-ban egy forinton tiz-tizenkétszer annyi árut, például gabonát lehetett kapni, mint ma. A régi pénzviszonyokkal behatóan foglalkozom »Közs. állapotaink a XIV. és XV. században« című munkámban.

<sup>1</sup> Egyik hamis pénzverőről I. Komáromy András ciklét: Századok, 1893.

<sup>2</sup> Quellen und Forschungen, IV. 14.

<sup>3</sup> Maylád István 1537 augusztus 17-iki levele. Tört. Tár, 1892, 78.

utasítottak, kik a jó pénz elfogadására ügyeljenek. Mindez azonban nem használt. A hamis pénzverők, előkelő urak, kik nem hederítettek a törvényre, annyira megrontották a magyar pénz hitelét, hogy végre a nagyszombati és pozsonyi polgárok sem fogadták el. Az 1538-iki pozsonyi országgyűlésen a rendek azt mondták tehát, hogy a két városban országgyűlést sem tarthatni többé, mert, ha a polgárság el nem fogadja pénzüket, a nemesek oda el sem jöhetnek. Erdélyben a pénzvviszonyok meg annyira elfajultak, hogy egykorúak állítása szerint jó pénz hiányában a nép a cserekereskedéshez kezdett visszatérni.

Magyarország földje már jóval a mohácsi vész előtt világhírré tett szert termékenységeivel. Mindig bő Pannoniának, bő kenyérű országnak nevezték hazánkat, mely termelése fölöslegével jelentékeny részt vett Európa, de kivált a szomszéd országok élelmezésében. Már akkor elragadtatással mondja a költő:

— ez országot mind nevezik vala  
Tejjel, mézzel folyó az kövér földnek,  
Mert ő bővölködik arannyal, ezüsttel,  
Ónnal, vassal, érczczel, sóval, öreg barmokkal  
A Szerém borával, a Somogy borával  
A Makra borával, a felföldi jó borokkal,  
A Duna vizivel, a Tisza vizivel,  
Száva, Dráva, Szamos, Maros vizivel,  
Erdőkkel, mezőkkel, szép zsiros füekkel,  
Juhokkal, lovakkal, tikkal, luddal, disznóval.<sup>1</sup>

De nemcsak a költő magasztalta lelkesülten a magyar föld gazdagságát. Idegenek ugyanezt tették s a talaj kövérségéről, az érczek sokaságáról külföldön egész mesés dolgokat beszéltek. »Aranyban és bányákban való gazdagsága, gabonában és borban való termékenysége, a barom és marha kimondhatatlan sokasága tekintetében a világ egyetlen-egy országával sem hasonlítható össze,« írja haza Laszky<sup>2</sup> itt időzése első hónapjaiban. Amíg Erdélyt nem látta, azt hitte, hogy Kassa és Buda vidékénél nincs külön az országban. De mikor Erdélybe ment, ez a föld busás bősége borban, sóban, aranyban, melyet még a folyókban is mosnak, rézben s minden másnemű érczben — épen akkor találtak nagy mennyiségű ólomérczet, melyről nem is tudták, hogy az országban előfordul — valóságos lelkesedésre ragadta. Az erdélyi bányák gazdagsága a bajor herczegek figyelmét is fölkelte. Szakembereket küldtek megvizsgálásukra, egyezséget kötöttek János királylyal, 1536-ban meg is kezdték a művelést s a talált ezüstről magyar dénárokat verettek.<sup>3</sup> Besztercebányán a Fuggerek folytatták haszonnal a rézbányászatot, míg az arany- és ezüstrbányák, illetve a bányavárosok

<sup>1</sup> 1538-ban így írja le Farkas András »A zsidó és magyar nemzetről« című költeményében az országot. Szilády, Régi Magyar Költők Tára, II. 17.

<sup>2</sup> 1527 október 18. Kolozsvárról Acta Tomic. IX. 316.

<sup>3</sup> Az erre vonatkozó adatok: Quellen u. Forschungen, IV.



özvegyi jog címén Mária királyné kezén voltak, s a pénzverés ausztriai hatóságok felügyelete alatt folyt.

A legfontosabb gazdasági tényező azonban a földművelés és a marhatenyésztés maradt. Első sorban rajtuk nyugodott a nemzet ellátása, az uralkodó osztály gazdagsága s a munkás rétegek mindennapi megélhetése. A földművelés mint ma, úgy akkor is vidékenként a talaj-, éghajlati és egyéb viszonyokhoz képest más-más fokon állt. Itt fejlettebb, ott kezdetlegesebb módon üzetett; különösen dicsérik a bőséges Mátyusföldét, a Csallóközöt, ez aranyos tündérkertet. Másrészt azonban olyan vidékeken, melyek ma hazánk gabonatermelésében legelől állanak, például Békés vármegyében, a földművelés igen csekély terjedelemben folyt s a nép leginkább marhatenyésztéssel kereste kenyerét. Sőt a magyar földművelés, bármi kitűnő volt a talaj, általában országszerte alacsony fokon állt s a szomszéd nyugoti tartományok színvonalát sem érte el. Mikor Szulejmán szultán 1529-ben



Mária királyné emlékérméje.

magyar területről osztrákra érkezett, éles tekintetével nyomban észrevette a két ország gazdasági fejlettsége közti nagy különbséget. Ausztriáról azt mondja, hogy a »hitetlenség fáklyái« különösen megvilágítják; mindenütt városok, várak, templomkastélyok vannak, melyek megkönnyítik a népnek a védelmet s bőségben található ott mindent.<sup>1</sup> Várday érsek<sup>2</sup> szintén említi, hogy a földművelés alanti fokon áll, mert mindenütt hanyagul folytatják. Az érsek ráutal e sajnos körülmény okára, melyet abban talál, hogy az urak zsarnoksága gátolja a parasztságot a föld

jó megmunkálásában. Idegenek meg épen azt mondják, a köznép olyan módon el van itt nyomva, mint soha és sehol más nyugoti országokban.<sup>3</sup> Ez egészben igaz volt; tényleg akkor két nemzet élt Magyarországon: az uralkodó és az elnyomott nemzet. Amaz a legkorlátlanabb szabadságot élvezte, mely gyöngye királyok s a központi hatalom tehetetlensége idején féktelen szabadossáig fajult. Ez ellenben minden jogtól, nemcsak politikai, hanem emberi jogtól is meg volt fosztva, örök rabságra kárhoztatva hordotta nehéz igáját. A jobbágnak a XVI. században Európaszerte körülbelül ugyanoly helyzete volt a jogéletben, mint ma a hasznos házi állatnak. Ember számba sem ment, csak objectum volt s csak olyan kedvezményekben részesült, melyeket neki gazdája saját érdekében engedett. Amint ma némelyik gazda házi állataival emberségesebben bánik, jobban táplálja, kevésbé kinozza

<sup>1</sup> Idézi Egehaaf, Deutsche Geschichte.

<sup>2</sup> 1539 márczius 4-iki levele Aleanderhez. Nuntiaturber.

<sup>3</sup> Heid Mátyás, id. h.

azokat, akképpen akadtak régen is földesurak, kik nagyobb kiméletet tanusítottak jobbágyaik iránt. De ez tisztán az úr egyéniségétől függött; jogok a jobbágyot csak annyiban illették meg, amennyiben a földesúrnak váltak hasznára. A jobbágy rendesen némán, panasz nélkül hordozta igáját. Időnként azonban ki-kitört belőle az elkeseredés, a vad emberi természet. Ilyenkor, mikor a lelánczolt fenevad széttörte bilincseit, állati kegyetlenséggel fordult urai ellen s egy-egy parasztlázadásban az egy országban lakó két nemzet közötti ellentét a legszörnyebb vérengzésekben nyilvánult.

Az elnyomás, mely alatt a földesúri hatalomnak alávetett néptömeg általában élt, kifejezést nyert munkájában s munkája gyümölcseiben is. Már az egykorúak mondták: »minéműk az urak, olyak a parasztok«<sup>1</sup> s a mily kedvezőtlen eredménnyel végeztek az urak a nemzet politikai életében rájuk háruló kötelességeket, akképen tették ezt jobbágyaik a gazdasági élet mezején: csak úgy és annyit dolgoztak, amennyi a megéléshez mulhatatlanul megkívántatott. De 1527 óta még a rendes mezei munkát is mindinkább nehezítették, néhol lehetetlenné tették az örökös háborúk, melyek egész súlya a védtelen jobbágyra nehezedett. Sok száz község, ezer meg ezer lakóház esett tűzvész áldozatává. Minthogy a jobbágy és birtoka a földesúri vagyon főalkatelemét tette, az urak magánháborúiban az oroszlánrész a jobbágyság pusztítására esett. Összefogdosták őket, leégették házaikat, lelegeltették vetésüket, elszedték a szőlő- és gabonatermést, sőt munkájuk eszközét, a marhát is. Az idegen zsoldosok követték a példát s már 1535-ben az urak maguk mondják, hogy egyebe sem maradt a szegény jobbágynek, mint összevert, mezitelen teste. Az urak a német zsoldosokat vádolták s rájuk kérték az ég bosszúját. Ellenben a kisbirtokos nemesség még ugyanazon évben az urakra háritotta a tűrhetetlen állapotokért a felelősséget. Elmondotta, hogy Felső-Magyarországot a hatalmasok valósággal felosztották szolgálók közt. Fizetés helyett egyes községeket utaltak ki nekik, oda tiszteket küldtek s nemcsak a jobbágyokat, hanem az ott lakó kis-nemeseket is kirabolták, házukból elűzték, vagyonuktól megfosztották. Amit ezek meghagytak, azt elvette a rovó vagy a dézsmaszedő, különösen az ígás marhát úgy, hogy sok helyütt már csak két, néha csak négy jobbágynek van egy ekéje. Minthogy a várkapitányok s más hatalmasok folyton ingyen dolgoztatják a népet, az — panaszolta a nemesség — már nem is képes szántani-vetni. E viszonyok következtében a parasztság tömegesen kezdett szök-dösni, másfelé költözködni, sőt a török részekbe menekülni. Hat évvel később ugyancsak nemes urak azt mondják, hogy az elnyomott jobbágyság jajkiáltása az ég bosszúját kéri le, s ekkor már a nép csakugyan tömegesen keresett a török részekben oltalmat saját urai ellen.

Ezzel azonban nemcsak a földművelés indult hanyatlásnak. A köznép erkölcsi is rettenetesen elvadultak, vonzalma a szülőföldhöz kiveszett, val-

<sup>1</sup> Szkárosi Horvát András. Régi Magyar Költők Tára, II. 175.

lások hite megingott, lelki világa teljesen elborult. Főleg a török uralomhoz közelebb eső vidékeken fejlődtek ki szörnyű állapotok. Mint Frangepán érsek a nuntiusnak 1539-ben beszélt, ott a katonák és más gonosztevők összefogdosták a keresztény gyermekeket s a töröknek adták el, ki jancsárt nevelt belőlük. Sokan, — folytatta az érsek — kiknek feleségét a török elrabolta, ha az asszonyról bizonyos ideig hirt nem hallanak, egyszerűen megházasodnak, a nők pedig, kiknek férjük eltűnt, férjhez mennek, miből azután végtelen zavar és botrány származott.

Maga az erős kezű György barát az egyetlen, kinek lelkében a jobbagság szörnyű keservei visszhangot keltettek, ki a tömegekben látta nemzete megmentésének főtényezőjét s helyzetüket javítani próbálta, sem birt törekvéseivel e téren boldogulni. Az ellenáramlat erősebb maradt mint ő, mert az összes hatalmasok szemben álltak vele s a jobbagságok nyúzásaiban régi és új urak közt nem volt semmi különbség. A parasztság legkegyetlenebb zsarnokai közt említik az egykorúak Petrovics Pétert és Thurzó Eleket. Ez utóbbiról 1533-ban az a kósza hír kelt szárnyra, hogy meghalt, aminek sokan megörültek, mert »nem védi, hanem szörnyen elnyomja jobbagságait«.

*Idem János Agrián  
qui supra Manypf*

Frangepán érsek aláírása.

Ily körülmények közt a föld népe s az a munka, melynek a gazdasági szervezetben természetes közege volt, mindinkább veszítette értékét. Magyarország politikai válságát heves és általános gazdasági válság tetőzte be s a nemzet

ellenálló képességét még nagyobb mértékben megbénította. Még a természet is kegyetlen volt a szenvedő nép iránt s keserveit a maga részéről is fokozta. Egymást érték a pusztító járványok és elemi csapások. 1527-ben vérhas, 1529-ben és 1530-ban rettenetes döghalál irtotta az embert. 1527-ben sok helyt nagyon rossz bor termett s a gabonának roppant ára volt. A következő év jeles bort hozott ugyan, de a gabona még mindig fölötté drága maradt. 1529-ben a bor középszerűen sikerült, ellenben a gabonatermés kitünő volt, csak hogy azon vidékeken, hol a háború dúlt, az ellenség tönkretette nagyobb részét. 1534-ben ismét szűk termés és inség jelentkezett s még a következő 1535. és 1536. években is nagy volt az inség és drágaság, kivált Erdélyben.

A nemzet legnagyobb részének elnyomott állapota s a vele járó gazdasági és erkölcsi bajok magyarázzák meg az ország sorsának további alakulását. A munkás-osztályok végtelen szegénysége természetesen meddségre kárhoztatta az uralkodó osztályok törekvéseit a politika és a hadviselés terén. A nemzet testének félkeze, az a kéz, mely dolgozni volt hivatva, meg levén bénítva, béna maradt az a kéz is, mely a kardot forgatta.



## IV. FEJEZET.

## Vallásos élet. Közműveltség.

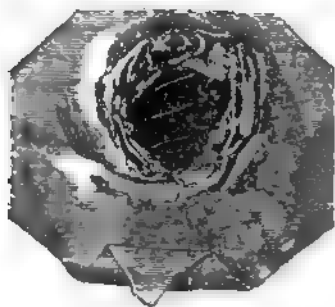
Még a mohácsi vész előtt áthatottak hazánkba azok a világtörténelmi mozgalmak, melyeket Németországban a vallásügy terén Luther Márton keltett. A magyar nemzet volt a legelsők egyike, mely kegyetlen törvényekkel igyekezett gátat emelni az új tanok terjedésének. Ezek azonban a mohácsi csata utáni években ellenállhatatlan erővel özönlötték el az ország minden részét, ahol katolikus lakosság egyáltalán élt. Pedig éppen a vallásügy volt azon egyetlen-egy kérdés, melyben Magyarország mindkét királya az első percztől kezdve állandóan egyetértett. Mindketten rendületlen hívei voltak a régi vallásnak s mindketten egyenlő komolysággal, de egyenlő eredménytelenséggel foglaltak állást az új tanok ellen. Politikai érdekeik és egyéni meggyőződésük egyaránt a régi egyházra utalták őket. János a római curiánál keresett támaszt s talált is egy ideig, míg a szentszék a Habsburgokkal ki nem békült. Ekkor a pápa politikájában változás állt be, sőt új barátai kedvéért egyházi átokkal sujtotta Jánost. Az intézkedés azonban saját meggyőződésével is ellenkezésben állt s azért komolyan meg sem próbálta nyomatékossá tenni, hanem folyton fentartotta érintkezését a budai udvarral. Mindazáltal a királyt kinosan érintette a nem várt, meg nem érdemelt büntetés. Elnézőbb lett az új tanok terjesztői iránt s mikor Budán, néha a király jelenlétében kezdték hirdetni, azoknak, kik az illetők megfenyítésére nógatták, azt szokta felelni, hogy nem tehet semmit, mert ki van az egyházból közösítve.<sup>1</sup> Ez azonban csak pillanatnyi hangulat, a rajta ejtett méltatlanság érzetének fellobbanása volt. Néhány hét múlva mégis elzáratta Bebek Imre fejevári prépostot, ki egy görög leányt vett feleségül. Általában Jánosban a magyarok nemcsak a nemzeti királyság, hanem a régi egyház képviselőjét is látták. Ő szintén annak érezte magát, ámbár békés természetével ellenkezett az erőszak alkalmazása. Teljesen tétlen azonban nem maradt. 1533-ban méltán mondja róla Frangepán, hogy egyenesen a király érdeme, hogy az egész ország még nem csatlakozott az új hithez.

1533-ban János kezén voltak a kalocsai érsekség, melyet a török szertelenül feldúlt, az erdélyi, váci, váradi, pécsi, csanádi és boszniai püspökségek. Betöltötte őket, de a kinevezettek nem akarták a pápától megerősítésüket kérni, míg tetteikkel nem bizonyítja be jóakarátát Magyarország iránt.<sup>2</sup> A király maga kérte megerősítésüket, mihelyt viszonya a curiával

<sup>1</sup> Brodarics és Frangepán 1533 december 1-én kelt levele. Londoni Okmánytár, 186.

<sup>2</sup> Frangepán Ferencz július 5-iki levele a pápához. Theiner, Mon. Hung. I. 623.

...készen állt a harcra. Általában hűve maradt a szentszéknek<sup>1</sup> s kész volt a pápát nyomatékosan támogatni, míhelyt ügyei érdekében voltak.<sup>2</sup> Legbizalmasabb tanácsosai ugyanezen egyházi alapon állottak. Vereszy István már a mohácsi vész előtt szembeszállt Lutherrel és tanaival s vallásában, melyben született, meg nem ingott soha. Bánffy János nádor is kutholikus volt s fájdalmasan panaszkolt a pápának, hogy a háború a leggyorsabb terjesztője az eretnokségnek, mely immár Magyarországot is megmetelyezte.<sup>3</sup> Püstyéni Gergely, a főudvarmester, a leghatározottabban hangsúlyozta a szentszék előtt hűségét az ősi egyház iránt.<sup>4</sup> Ama férfiak, kiket János az egyházmegyék élére állított, szintén nem feledkeztek meg egyházuk iránti kötelességeikről. Czibak Imre váradi püspök, bármennyire igénybe vették a háború és hadműveletek, vas kézzel vezette egyháza kormányzatát is, védte a mindenfelől üldözött szerzeteseket, s az újításokat lehetőleg távol tartotta egyházmegyéjétől. Utóda, György barát, már »más ir« alkalmazásától sem riadt vissza. Első sorban a szó erejével, az érvek súlyával akart



Czibak Imre pecsétje.

hatni ő is s 1538-ban Segesvárt hitvitát tartott. De mikor a béke eszközeivel nem boldogult, azzal a szigorral, mely egyéniségét jellemzi, teljesítette egyháza iránti kötelességét is. Ha törvény mondta ki, hogy a lutheránusokat megégessék, ő a törvényt végre akarta hajtani. A segesvári hitvita után az eretnokséghez kitartóan ragaszkodó Szántay István kassai tanító megégetését követelte, s csak a türelmes, jószívű János király akadályozta meg a kegyetlen eszköz

alkalmazásában. A többi főpapok, Frangepán, Statileo, Brodarics, Eszéky, noha egyik-másiknak igazhitűsége minduntalan gyanuba vététt, diplomáciai s másnemű elfoglaltságuk közepett egyházuk érdekeit is szívkön hordták. Egyik-másik püspök azonban nem zárkózott el némely újítás és reform szükségé elől, amint azon időben Rómában, a pápa közvetlen környezetében sem hiányoztak olyanok, kik szintén tettek engedményt a kor hevesen nyilvánuló vallásos követeléseinek.

Ferdinánd király magatartása az egyház-politika kérdéseiben szintén soha sem volt kétszínű vagy ingadozó. Spanyol földön a legvallásosabb nevelést nyerte, politikai érdekei pedig még inkább a régi egyházhoz fűzték. Ugyanakkor, mikor a Habsburgok háborút folytattak az egyház feje ellen, midőn hadaik Rómát kirabolták, a pápát fogságra vetették, Németországban s másutt is ép oly gyilkos háborúban igyekeztek a Luther-féle tanokat

<sup>1</sup> Brodarics 1538 június 8-ikán a pápának. Nuntiaturber. II. 296.

<sup>2</sup> Frangepán Aleandernek. U. ott, IV. 343.

<sup>3</sup> 1533 április 25-iki levele a pápához a tört. bizotsság másolatai között.

<sup>4</sup> 1535 május 18-iki levele a pápához. Óváry, III. Pál pápa levelei.

vérbe fojtani. Nemcsak eretnekségnek tartották e tanokat, hanem családjuk világhatalmi állását, fényét, tekintélyét, magát a császári méltóságot féltették tőlök. Eleinte az ifjú Károly császártól azt remélték a németek, hogy maga áll a Róma-ellenes mozgalom élére s így igyekszik megnyerni a német nemzet szívét. De a császár 1521-től<sup>1</sup> kezdve mindvégig, soha sem tántorodott meg abbeli meggyőződésében, hogy Luther tanai a világi hatalmat is megtámadják. Azt mondta: ha igaz az, amit Luther hirdet, hogy már 1000 évvel ezelőtt sem volt valóságos pápa, úgy a pápa a császári méltóságot sem ruházhatta át keletről nyugatra; úgy nincs sem birodalom, sem császár, sem választó-fejedelem, nincs semmi, amihez eddig az egész földgömbön ragaszkodtak s a régi khaoszba sülyedünk vissza. Felfogása szerint a pápaság s a világi hatalom, trón és oltár a legszorosabban egymásra utalvák s a fejedelem, ki a lutherséget támogatja, azt az ágat fűrészezi le, melyen maga ül, melyből saját világi hatalmát származtatja. Ferdinánd király — aki különben is mindenben bátyja után indult — ugyanigy gondolkodott s nem egyszer mondta, hogy élete főfeladatai közé sorolja a lutherség kiirtását.<sup>2</sup> Örökös tartományaiban nyomban munkához fogott s elűzte a protestáns papokat. Mihelyt Prágában megkoronázták, itt sem késett állást foglalni. 1527 augusztus 20-ikán Budáról kelt rendelete újabb szigorú büntetéseket szabott az örökös tartományok lutheránusaira. Mindazáltal Magyarországon jó ideig azt hitték róla, hogy vele nemcsak az idegen uralom, hanem az idegen vallás is befészkei magát nálunk s ki fogja szorítani valamint a magyarságot, akképen azt a vallást is, melyet a magyarság már fél évezred óta követett. Eleinte még a főpapok is így gondolkodtak,<sup>3</sup> az alsóbb körökben pedig általános volt e meggyőződés.<sup>4</sup> A régi egyház hívei Ferdinándot, »ezt a majdnem eretneket, a lutheránus secta védőjét és szerzőjét, a kereszténység ellenségét s a mi szegény magyar nyelvünknek nyilván való veszedelmét,« vallásos szempontból is gyűlölték. Ellenben a századok s a német városi polgárok ugyanez okból rokonszenveztek vele. De Ferdinánd nem késett tisztázni a helyzetet s a régi egyház érdekében Magyarországon is erélyes rendeleteket adott ki.<sup>5</sup> Védte a szerzeteseket a városi polgárok ellen, Bártfát utasította, hogy Láng Ézsaiást, kit a polgárok papjoknak választottak, fogja el és küldje Egerbe.<sup>6</sup> De Ferdinánd hitbuzgósága ép oly kevésbé gátolhatta az új tanok terjedését, mint a János királyé. Rendeletei mind hatástalanok maradtak s különben is, bármilyen hű katolikus volt egyénileg, politikai érdekből sokszor mérsékelte hitbuzgalmát. Nemcsak Magyar-, hanem Csehországban sem igen merte erélyes

<sup>1</sup> Kifejezi ezt a trienti püspökhöz 1521-ben intézett levelében. Egelhaaf, id. m. I. 302.

<sup>2</sup> 1533-ban Vergeriónak többször mondta. Nuntiaturber. I. 199.

<sup>3</sup> Brodarics 1527 márczius 18-iki levele. Fraknói: Századok, 1877. 66.

<sup>4</sup> Ibrányi Péter tornai várnagy 1528 február 19-iki levele. Tört. Tár, 1895. 391.

<sup>5</sup> Több ilyen rendelete: Tört. Tár, 1881.

<sup>6</sup> Janota, Bártfa tót nyelvű történetében.

irányok keltettek benne visszhangot, azok az irányok, melyek nemcsak egyházi, hanem sociálpolitikai reformokkal is biztatták. Ahol ilyen szélső tanok hirdetői a tömeghez férközhettek, ott csakugyan megragadták képzeletét s a németországi anabaptistáknak már 1540 előtt akadtak nálunk is, főleg Szepesben híveik.<sup>1</sup> Néhol a hussitaság emlékei befolyásolták, melyek érvényesültek egész a mohácsi vészig; a cseh eredetű Jaksicsok mindig hussiták maradtak s jószágaikon e tanokat hirdették, míg a hitujításhoz nem csatlakoztak.<sup>2</sup> Teljesen elzárva a kor hatalmas vallásos mozgalmaitól a magyar nép tömegei sem voltak. Mindazáltal ezeket a tömegeket »mintegy tudta és akarata nélkül«<sup>3</sup> urai vezették át, és pedig csak a későbbi évek folyamán, az új hitbe. Habár urak és nemesek legnagyobb része, a városok pedig általában a hitujítás felé hajlottak, 1540-ig mégis inkább csak kivétel, hogy az ujítások hívei nálunk teljesen tisztában lettek volna álláspontjukkal. Akadtak ilyenek is. Egészben azonban ekkor még csak átmeneti állapotban, vajadásban volt a magyar közszellem s az, mit itt lutherségnek neveztek, inkább bizonyos ujító törekvés, reformvágy volt, afféle szellemi irány, mint a mult század végén a fölvilágosodás. Az aufkläreerek, mint nálunk nevezték őket, legnagyobb részt épen nem voltak forradalmárok, hanem csak az állami, társadalmi, gazdasági élet legkirívóbb hiányait, kinövéseit óhajtották orvosolni. Az új korszellemnek tettek a fennálló rovására bizonyos, részben szerény engedményeket. A mohácsi vész utáni magyarországi ügynevezett lutheránusokról körülbelöl ugyanezt mondhatni. Némely ujításokat, reformokat sürgettek anélkül, hogy óhajaik jelentőségéről kellően tájékozva lettek, a régi egyházzal végleg szakítottak volna. Már ez időben jártak ifjaink német egyetemekre, fölkeresték magukat a reformátorokat s közvetlenül az új hitalapítók ajkairól hallották az ígét. Az ilyenek az új hit külső és belső mivoltának titkaiba is be voltak avatva. Mások meg a reformátorok és ellenfelek közt folyó irodalmi vita legfontosabb termékeit, melyek Magyarországbán is elterjedtek, olvasták s belőlük alkották meg maguknak az új tan tiszta képét. Hogy valaki »tisztá luther« legyen, annak első föltétele volt, hogy tanult ember, lehetőleg egyetemen járt legyen.<sup>4</sup> Mindazáltal együttvéve sem sokan voltak 1540-ig nálunk az ilyenek s a műveltek szélesebb körei még nagyon kevésbé voltak tisztában a hitujítás tartalmával és jelentőségével. Minthogy azonban a kor ujításvágya az ő lelkükben is visszhangot keltett, minthogy ők is egyházi reformokat sürgettek, őket is lutheránusoknak nevezték. Annak nevezték még a püspököket is, mihelyt a legcsekélyebb engedményt akarták a korszellemnek tenni. Ilyen hirbe kerültek Brodarics, Statileo és mások, noha mint jó katolikusok

<sup>1</sup> Prot. Szemle, 1894. 353.

<sup>2</sup> Bunyitay, A váradi püspökség története, I.

<sup>3</sup> Révész Imre: Prot. Figyelmező, 1870. 396.

<sup>4</sup> Ladonyi Demeter Bécsből, az egyetemről anyjának azt írja, hogy bátyja, György a »tisztá Luter, annyira tanult«. Hazai Okmánytár, I. 406.

éltek és úgy is haltak meg. Pedig Károly császártól kezdve a műveltebbek, az olvasni tudók legalsóbb rétegeig reformokat sürgetett akkor mindenki, s a római főpapok sorában, a pápa környezetében is akadtak ez iránynak hívei. Éppen az általános reformszükséglet kielégítése végett követelték egyháziak és világiak a közzsinat összehívását. A magyar püspökök mindkét király táborában élénken rokonszenveztek a közzsinat eszméjével s Frangepán Ferencz ismételve ajánlotta összehívását a pápának. De alighogy ez 1536-ban megtörtént, Ferdinánd király azt kívánta III. Pál pápától, hogy tekintve az ország zavaros állapotait, a magyar püspöki kart ne hívja meg. A pápa azonban az uralkodók viszályában nem látott okot arra, hogy Magyarországot, a kereszténység bástyáját és őrszemét, mellőzze.<sup>1</sup> Ha tehát már a püspöki karba is behatolt a kor uralkodó iránya, természetesen még inkább elterjedt az a műveltebb világiak körében. Mindazáltal 1540-ig olyan ember, ki a Luther tanítását alapjában ismerte, kit tehát igazi lutheránusnak lehetett nevezni, aránylag csak kevés élt Magyarországon. A rokonszenv általános volt ugyan az új tanok iránt. De ki ezt, ki amazt vette át belőlük anélkül, hogy a régi egyházzal szakított volna. Az elharapódzott visszaéléseket ki akarta ugyan irtani mindenki, de a reformok mértékére és részleteire nézve szertelenül nagy volt az eltérés. Az egyik püspök az úrvacsora, a másik a coelibatus elleni tanban hajlott Lutherhez. Egy másik a képek tiszteletére nézve volt vele egyetértésben. Thurzó Elek, a királyi helytartó kétségbe vonta a szentek imáinak hatását, sőt tagadta, hogy imánk javukra szolgálhatnak az elhunytaknak, hisz a halottak csak ítélet napján láthatják a mennyeket. Midőn Várday érsek azt mondta neki: »velem léssz a paradicsomban« — azt felelte: »igen, a földi paradicsomban!«<sup>2</sup> Mindez megingatta ugyan, de még nem döntötte meg a régi hitet s szervezetét. Ugyanakkor, midőn a szerzetes rendek felett annyi sötét felhő tornyosult össze, még mindig alapítottak klastromokat, így az Ábránfyak Gerlán<sup>3</sup> (1531),<sup>4</sup> hagyományoztak barátoknak és katolikus templomoknak végrendeletileg pénzalapítványokat, így 1535-ben Palásthy András,<sup>4</sup> s általában a régi és új irány különválása csak jóval később ment végbe. Közös alapjuk az ujtás hiveinek az evangelium volt s nem a hitelvekben, hanem az evangeliumban való általános egyetértés alkotta ez időben a magyar hitujtás lényeges tartalmát. Mikor Perényi Péter 1537-ben Ferdinándhoz akart átállani, külön biztosítékot kért az iránt is, hogy a király nem háborgatja vallásában, mely az evangeliumon nyugszik (fidem christianam per Christum iuxta evangelium). Egészben megvolt tehát még a régi egyház, de az újnak alapjai kétségkívül a tizennégy évi, átmeneti időben tétettek le. Igen sok körülmény működött közre, hogy a nemzet, mely eleinte a

<sup>1</sup> Morone nuntiusnak 1536 október 24-ikén adott utasítása Nuntiaturber. II. 58.

<sup>2</sup> Várday beszéli Aleandernek 1538 november 12-ikén. U. ott, IV. 242.

<sup>3</sup> Karácsonyi, id. m. I.

<sup>4</sup> Palásthyak, II. 20.



leghatározottabban Luther ellen foglalt állást, csakhamar az új eszmék uralma alá jussón. Általában az újításvágy, a reformszükséglet, mely a társadalmat áthatotta, sem az állami, sem a gazdasági életben nem érvényesülhetvén, teljes erővel az egyházra vetette magát. Ebben meg kevés volt az ellenálló képesség, mert a mohácsi csatában a magyar egyház számos főpapja elhunyt s a rá következő mozgalmak még inkább megbontották régi, szilárd szervezetét. Hitbuzgalma sem tartóztatta vissza a két király egyikét is sok oly intézkedéstől, mely az egyháznak nyilvánvaló kárára szolgált s a főpapi kinevezésekben, az egyházi vagyon eladományozásában igen gyakran politikai és nem egyházi érdekek vezették őket.

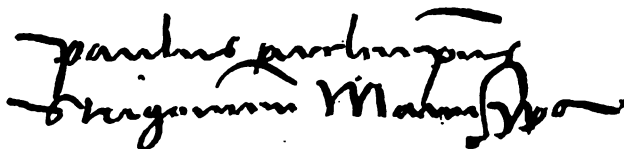
János király előbb Gritti Lajost, azután fiát, Antalt tette meg egri püspökké, Ferdinánd meg, hogy a kassai tromfot (Kassa elfoglalását 1536 december 4-ikén) visszafizesse, 1537 január 7-ikén megengedte Serédy Gáspárnak és Bebek Ferencznek, hogy Eger várát megrohanják s elfoglalják, márczius 28-ikán pedig Bebek vejét, Perényi Ferenczet nevezte ki püspökké.<sup>1</sup> Ugyanez évben, hogy Perényi Pétert megnyerje, fiát Gábort váradi püspökké nevezte ki.<sup>2</sup> Mindez csak tervezgetés maradt s nem jutott a kinevezési okmányok kiállításánál tovább, de mindenesetre az egyházellenes irányt ápolta a hatalmasokban. Másrészt a polgárháboru nemcsak általában elvadtotta az erkölcsöket, hanem néha hallatlan állapotokra vezetett. 1528-ban a gyulai vár kapitánya s más urak erőszakkal lefoglalták az egri püspökség dézsmáinak egy részét. Erre a püspök tizedszedői s később maga a püspök a gyulai várnak Zarándmegyében levő községeit egyházi tilalom alá vetették. Ennek következtében hónapokig nem tartatott a templomokban nyilvános istentisztelet.<sup>3</sup> Így a köznép, mely a dologban teljesen ártatlan volt, mert ő rajta megvették a dézsmát, jó ideig megfosztott a vallás lelki táplálékától, melyre épen a nehéz időkben annyira rászorult. E helyett szédelgők lepték el az országot s az indulgentiákkal »szégyenletes vásárt« csaptak, mint Frangepán Ferencz a pápának keserűen panaszolta, ki azt felelte, hogy nincs tudomása a dologról. Növelte a bajt, hogy az egyházszervezet maga éveken át úgyszólván a levegőben függött s legfőbb közegei, a püspökök, nem kormányozták teljes hatalommal megyéiket. Mindkét király betöltötte ugyan az üresedésben levő püspöki székeket, sőt némelyik kétszeresen is be volt töltve. Csakhogy János püspökei egy ideig nem kérték megerősítésüket a pápától. Később meg pénzügyi nehézségek merültek föl. Az új püspök ugyanis első évi jövedelmét annata címen a curiának volt köteles befizetni. Midőn 1539-ben a pápa végre kiállította a megerősítő bullákat s Rorario nuntius bizta meg az értük járó díjak beszédésével, az érdekelt püspökök határozottan vonakodtak a díjat megfizetni. Frangepán Ferencz megírta Aleandernek, hogy pénzzel

<sup>1</sup> A kinevezési okmányt közli Szederkényi: Heves vármegye tört. II. 433.

<sup>2</sup> Károlyi Árpád, Adalék a nagyváradi béke történetéhez, 43.

<sup>3</sup> Karácsonyi, id. m. I. 98.

nem szolgálhat, mert jövedelmeit Eger megerősítése s diplomatai küldetesei, melyekért — nem úgy, mint a pápa legatusai és nuntiusai, — fizetést nem kap, teljesen felemésztették. Szóval nincs pénze, s ha a pápa pénzt akar a bullákért, a nuntius mindjárt vissza is viheti azokat a római levéltárba.<sup>1</sup> Ugyanily helyzetben voltak a Ferdinánd által kinevezett veszprémi és nyitrai püspökök, s kivált Ujlaky Ferencz győri püspök, előbb pozsonyi prépost. tiszteletreméltó komoly, ámbár — az egykorú jelentés szerint — kevés tudományú ember. Ujlaky nem is kérte a pápai megerősítést, mert elpusztult vagy Török Bálint által elfoglalt egyházmegyéjét és székesegyházát birtokba sem vehette. Így jövedelme nem lévén, az annaták elengedését kérte, mely kérést, valamint a másik két püspök ingyenes megerősítését, a nuntius is melegen ajánlotta.<sup>2</sup> A főpapokra ez időben általában roppant katonai kiadások rovattak, másrészt birtokaik nagy része elpusztult vagy idegen kézre jutott, s így jövedelmükből sajátos egyházi célokra, templomra, iskolára, papnevelésre nem igen fordíthattak valamit. Mint Frangepán az egri, akképen Várday érsek az esztergomi vár megerősítésére — ezt Ferdinánd dicsérettel ismerte el — roppant összegeket fordított. 1538-ban maga beszélt a nuntiusnak, hogy a vár s más épületek kijavítására 25,000 frtot, más közügyekre ugyanannyit költött.



Várday Pál aláírása.

Ez időben évi jövedelmét csak 12,000 frtra teszi, mely még 8000 frttal szaporodnék, ha János király területén levő jöszágait is megkapná. A kalocsai érsekség, mint mondá, már akkor szörnyen elpusztult s területe a török kezén volt. 1539-ben Várday következő képet adott a magyar püspökségek állapotáról. Az erdélyi püspökség évi 18,000 frtot hoz. Igen gazdag s a mellett legnyugalmasabb az egri püspökség, melynek csupán tizedből 16,000 frt és 1000 hordó jó bor s a censusból még 1000 arany jövedelme van. E püspökség vagyona és területe ekkor meglehetősen ép volt s az érsek ezt mondotta a legjobbnak, noha máskülönben rangban és jövedelemben a veszprémi megelőzte. A pécsi püspökséget is gazdagabbnak mondá a kalocsai érsekségnél, ámbár a török miatt már csak 10,000 frtot hozott, úgy hogy a váci és főleg az erdélyi is megelőzi, mert ez utóbbi még sértetlen.<sup>3</sup>

A magyar egyház egykori roppant gazdagsága már ez időben nagyon megcsökkent. Hazánkban nem támadtak ugyan Sickingenek és Huttenek

<sup>1</sup> 1539 július 25-iki levele Visegrádról Aleanderhez, ki azt Rómába küldte. Nuntiaturban. IV. 177.

<sup>2</sup> Morone 1539 november 25. és december 16-iki levelei. Görres társ. kiadványa.

<sup>3</sup> Nuntiaturban. IV.

kik a nemességgel a főpapokra törjenek, kik a dúsgazdag egyház ellen az evangélium nevében keresztes háborút hirdessenek, s vagyonát elszedik. Tényleg azonban itt is elszedték ingó és ingatlan javait, a hol csak tehették. Alkalom kínálkozott a zavaros időkben elég. A nagy urak a püspökségek, apátságok, gazdag szerzetesrendek javaira tették rá kezöket. A kis urak az egyes templomok és plébániák javait ragadták magukhoz. Ekképen anyagi érdekek is elősegítették, hogy a magyar nemesség, mely a mohácsi vészig oly erőteljesen visszaütött minden Luther-féle eszmét, csakhamar annyira fogékony lett a hitujítás iránt.

A legnagyobb visszhangot azonban, legalább némely ujítások, magában az alsó papságban keltették. Várday érsek még 1539-ben is jónak mondja ugyan katolikus érzelmeire nézve az alsó papságot s a hívek tömegét. De Luther tanai kétségkívül kezdettől fogva mély benyomást tettek reá. Az alsó papság általában kevésbé volt anyagi helyzetével megelégedve, s a Dózsa-lázadásban nem egy tagja vett részt. A mohácsi csata utáni zür-zavarban pedig, felügyelet és vezetés nélkül maradván, maga kezdte a szertartásokat az új tanok szerint átalakítani s itt ezt, amott azt az ujítást léptette életbe. Az úrvacsorát mindinkább két szín alatt szolgáltatta ki, s a kehely használata a husszita hagyományok hatása alatt nagyon elterjedt. De a legmélységesebb rokonszenvet az alsó papságnál a coelibatus elleni mozgalom ébreszté. A világi papokra nézve a nőtlenség kötelezettségét az előző századokban is nálunk csak ügygyel-bajjal lehetett érvényre emelni. Most pedig, midőn az új tanok megengedték a papok házasságát, ismét kitört a coelibatussal való elégedetlenség. Már néhány évvel a mohácsi csata után sok olyan pap akadt Magyarországon, ki megmaradt ugyan a régi egyházban, de megházasodott, még pedig a törvényes formák megtartásával. Püspökök s más főpapok adták a példát. Podmaniczky István nyitrai püspök, ki mindkét királyt megkoronázta, ott hagyta a püspöki széket és feleséget vett. Ugyanezt tévé Bebek Imre fejevári prépost. Horvát János szepesi prépost csak később házasodott ugyan, de maga bízatta papjait, hogy ne ágyast tartsanak, hanem törvényes feleséget vegyenek.<sup>1</sup> Némely püspök legalább a coelibatus törvényes, közsinat általi megszüntetését óhajtotta. Brodarics püspök nem titkolta e nézetét s elmondta a primásnak, kivel benső barátságban állott s a ki e nézete daczára is jó és tudós embernek tartotta.<sup>2</sup> Várday érsek maga a régi egyházi törvényekhez ragaszkodott; már 1535-ban vizsgálatot indított a besztercebányai és zólyomi papok ellen, kik ágyast tartottak, vagy a mi — mondja — még rosszabb, az egyház színe előtt házasságra léptek.<sup>3</sup> De a szigor nem állta útját az ujításnak s főleg Ferdinánd király megyéiben mindinkább szaporodott a

<sup>1</sup> Weber, Nedecz vára. Tört. Tár, 1893.

<sup>2</sup> Nuntiaturber. IV. 296.

<sup>3</sup> Bárányos Ervin, Régi magyar házassági jog.

nős papok száma.<sup>1</sup> Egész nyilvánosan házasodtak. Még csak kivételesen váltak el a régi egyháztól, de természetesen féllábbal már idegen talajon álltak s előre volt látható, hogy összeütközés esetén egészen el fognak szakadni. Csakugyan, az alsó papság nagyban elősegítette az új eszmék későbbi teljes diadalát, mely a politikai szétszakadozottságot a vallásegység széttépésével tetézte. A reformáció kétségkívül nagy és értékes kincsekkel gyarapította a magyar nemzeti szellemet. De midőn az uralkodó osztályokba bevitte az egyházi megoszlást, megszüntette az erőt adó vallásegységet, még inkább szétforgácsolta a nemzeti erőket, s utóbb a politikai és katonai küzdelmeket elkeseredett vallásos tusákkal tetézte.

Vallásegységről természetesen még a régi államban is csupán az uralkodó osztálynál lehetett szó. A földesuri hatalom alatti tömegekben mindig voltak más felekezetűek, az őstermeléssel foglalkozó elemekben görög-keletiek, a kereskedelmet és forgalmat szolgáló rétegekben zsidók. A görög-keletiek a mohácsi csata előtt leginkább a hegyvidék lakói voltak, s részben földművelést, leginkább azonban marhatenyésztést űztek. A keleti vármegyékben s Erdély bércei közt sűrűbben éltek s a vallásos beolvasztásukra tett kísérletek mindig meghiúsultak, mert egyházi különállásuknak igen fontos gazdasági előnyöket köszönhettek. Kevesebb adót fizettek az államnak, mint a többi jobbágyság, sőt nagy részök egészen mentes maradt az állami adótól. Dézsmát az uralkodó egyháznak szintén nem adtak, pedig a »keresztény« jobbágyságot ez az egyházi adó mód nélkül terhelte. Ők azonban rendesen csak földesuraiknak adóztak, s mivel papjaikat is nagyon szegényesen látták el, sajátos helyzetük biztosította vallásos különállásukat, mely olyan előnyökkel járt, melyekhez érdemes volt ragaszkodni. Nyelvre ruthének és oláhok voltak, de a délvídeken ráczok járultak hozzájuk; harcziassabb faj mint ők, csakhogy azok, kik sorukból az ország nagybirtokosai közé emelkedtek, mint Bakics Pál és Petrovics Péter, elhagyták régi vallásukat s a reformációhoz csatlakoztak.

A zsidók a mohácsi vész előtt a szabad királyi városokban laktak, a király és kamarája jobbágyságai voltak. Már a nagy nemzeti pusztulás előtt nehéz idők virradtak rájuk. Németországból, hol heves támadásoknak voltak kitéve, melyek ellen Reuchlin és a legjelesebb humanisták egy kis köre hasztalan igyekezett őket megvédeni, az antisemita mozgalom áthatott hozzánk is, s itt az elzúllásban levő állami és társadalmi viszonyok közt élénk visszhangot keltett. De csak a mohácsi csata után csaptak össze a magyar zsidók feje fölött a hullámok. Sopron polgárai még 1526-ban elűzték őket azért, mert a törökkel állítólag titkos egyetértésben állottak. Pozsonyból meg ugyanakkor Mária királyné a polgárok kérésére azért űzte el őket, mert a török elől elmenekültek a városból. Végre szintén ekkor a szultán Budáról és Esztergomból vagy harmadfélezer zsidót

<sup>1</sup> Frangepán 1533-iki levele a pápához. Theiner, Mon. Hung. 624.

hurczolt el Törökországba. Üldözte tehát őket mindenki és mindenféle ürügy alatt, s az 1526-iki fejevári országgyűlés egyszerűen száműzte a zsidókat Magyarországból. János király azonban ez országgyűlés törvényeit nem erősítette meg, s így a zsidókra vonatkozó törvényczikk sem lépett életbe. Az erős vallási és nemzetiségi forrongásban levő időben azonban mindig újra és újra üldözték őket. Egymás után emeltek ellenük sokféle vádat s a szörnyű vérvád réme minduntalan kísértett. A bazini grófok 1528-ban ily vád alapján egész tömegesen küldötték a zsidókat a máglyára. Pár év múlva a vád Nagy-Szombatban megújult, s kiűzésükre vezetett. 1539-ben híre terjedt, hogy János király kitiltotta a zsidókat országából, mi azonban vakhírnek bizonyult. A zsidók, a királyi hatalomtól elhagyatva s több városból kiszorítva, a földesurak jószágain, falvakban, mezővárosokban huzódtak meg s a kiskereskedelem és forgalom közvetítői voltak. Ezzel azonban jogi állásuk megváltozott. Legnagyobb részük többé nem a király, hanem a földesurak alattvalója lévén, csek oltalma alatt élt s nekik fizetett adót. Ennek következtében a király kamarája is megvonta tőlük ama kedvezményeket, melyeket a vámmentesség terén addig élveztek s melyek csaknem oly terjedelműek voltak, mint a városi polgárságé.

A mohácsi csata minden téren új időszakot nyitott a magyarság életében. Megingatott, halomra döntött a régiből mindent, s új élet magvait hintette szét. Sok egyébbel a régi állam és egyház legtöbb művelődési tényezőjét is elsodorta. Így halálos csapást mért az ország egyetlen főiskolájára, a pécsi egyetemre, noha az intézet végkép csak 1543-ban szűnt meg. Működésének, hatásának nyomaival azonban már ez időben alig találkozunk, ámbár külföldön még mindig számba vették.<sup>1</sup> Épen úgy pusztulóban volt Mátyás híres könyvtárának az a maradéka, mely 1529-ben János király birtokába került vissza. Gritti Lajos, mint kormányzó, ezt a keveset is megdézsmálta s a velencei gyűjteményeket a Corvina kincseiből gazdagította.<sup>2</sup> Mindazáltal már ez időben tekintélyes tudományos tőke halmozódott fel nemzetünk szellemében, melytől sem a török, sem bárki más meg nem foszthatta. A régi társadalom műveltsége humanista volt, s a humanismus nálunk eleinte az idegen köntöst viselő műveltséget jelenté. De már ekkor is erősen élesztette, fokozta a nemzeti érzést. A humanismus sem szorítkozott csupán a felsőbb körökre, hanem szélesebb rétegeket is megtermékenyített. Sok volt nálunk a tanult ember már a mohácsi csata évében. Rossz idő járt ugyan rájuk; a nemzeti szerencsétlenségben némelyik elvesztette nemcsak vagyonkáját, hanem családját minden tagját. Egyesek a világ nyomorúságai elől ekkor is a zárda csöndjébe akartak menekülni. Mások biztak a jövőben s biztatták egymást, hogy, ha helyre áll a belső béke, »a tudós, jó

<sup>1</sup> 1530 július 1. Croce Velenczéből azt ajánlja VIII. Henrik angol királynak, hogy híres váloperében a többi külföldi egyetemek közt a magyart is véleményadásra szöltsa fel. Calendar.

<sup>2</sup> Kretschmayr. id. m.

ember is illő helyet talál magának Pannoniában«. <sup>1</sup> A békébe vetett remény nem teljesült ugyan, de a műveltség terjedt, s minél inkább lehatolt a kis emberek körébe, annál inkább nemzeti jelleget öltött s ledobta magáról a latinság béklyóit. Tudós köztársaságunk fejei, az Oláhok, Verancsicsok,

Vornak neuuebe kezdenik az ze-  
 nth barlaamnak elethe kerom  
 azert en ky eze irram mind az  
 okat kyk ez kon uecker oluasandok  
 hogy zeretettel oluasak mert igon zep  
 Az zenth barlaam: kynek  
 eleter az tyztoletto dam-  
 ascenus zangos doctor: zeret-  
 tel ozue redogette: es meg  
 irtha: az zenth iofath, ky-  
 ralth: ysteny malazth, bben  
 ne cellek koduen: az postan-  
 sagnak allapattarol: az for-  
 gztien hyre teruhe imellet-  
 ten feper: Mikoron forgonse-  
 gos india: forogztien barapok-  
 kal tellies uona: feltamada  
 ej neminemg battalmas kyr-  
 al: kynek neuuuala auennia:  
 ky az forogztienoketh: ielofben

Részlet a Kazinczy-kódexből.

(Eredetije a Magyar Nemz. Múzeum könyvtárában.)

Wernerek, Tordák, Forgáchok, bármi valláshoz tartoztak, még a latin nyelvet használták ugyan irodalmi működésükben; de a kis emberek már a magyar nyelv szolgálatába léptek, mely ez időben emelkedett a több

<sup>1</sup> Karacsy György 1526 december 25-iki érdekes levele Jászaynál, id. m. 363.

mint fél évezredes magyar nemzet közéletében hozzá méltó jelentőségre. Az erős nemzeti érzés, mely az 1526-iki királyválasztás küzdelmeiben kitörésre jutott, a magyar nyelvet, a magyar nyelv fentartását, természetes jogaiba való helyezését is zászlajára tűzte. Mindenfelől felhangzott az aggodalom, hogy az idegen uralom a magyar nyelv lételét fenyegeti. Ekkor ébredt fel először a nemzet minden rétegében anyanyelve értékének tudata s az anyanyelv megvédésének, fejlesztésének szüksége. Mindazáltal ez időben sem sikerült még a magyar nyelvet a törvényhozásba, az államéletbe bevinni. János király hivatalos iratai, az udvartartásra vonatkozó számadásai és összeírásai még mindig latinul készültek, s a magyar nyelv politikai tekintetben csak a köznép nyelve maradt.<sup>1</sup> Nem is az erőtelen, a hanyatló állam, hanem maga a magyar nép emelte diadalra nyelvének ügyét. Az állam még mindig ragaszkodott a hagyományos latinsághoz, ellenben a társadalom, a nemzeti közszellem már magyarul szólalt meg, sőt állami hozzájárulás nélkül, maga kezdé megteremteni azon eszközöket, melyek a magyaros műveltség, a nemzeti polgárosodás fejlesztéséhez nélkülözhetetlenek voltak. A nemzet saját kimeríthetetlen lelki erejével kezdte megalkotni azt a magyar irodalmat, mely benső tartalmának értékével nemcsak az emberiség szellemi kincseit szaporította, hanem Magyarország fenmaradásának egyik legfőbb tényezője, a politikából kiszorult államegység menedékhelye lett. Ugyanakkor, midőn állami egysége elveszett, alkotta meg helyette a magyarság a nemzeti, a nyelvi egységet, azt az irodalmat, mely a századokon át szétdarabolt, különböző kormányformák alá rendelt, különböző államokba kebelezett országrészek közt az összetartozandóság érzetét táplálta. A magyar nyelv felülkerekedése s a nemzeti irodalom megszületése e komor időszak egyik legjelentősebb eseménye, mely megmentette a magyarságot a megsemmisüléstől s lehetővé tette, hogy kedvezőbb körülmények közt, igaz, csak századok multán, ismét állami egységének birtokába jusson.

Volt magyar irodalom már azelőtt is, de csak kevesek titka maradt, csak egyes kiváltságosoknak szolgált lelki táplálékkul. Hogy közkincscsé váljék, hogy nemzeti irodalomná fejlődjék, ahhoz az írók nagyobb számán kívül még kettő volt szükséges. Egyrészt meg kellett tanítani élvezésükre a nép szélesebb rétegeit, másrészt hozzáférhetőkké kellett azokat a tömegek számára tenni, vagyis teremteni kellett magyar iskolát és magyar könyvnyomdászatot. A magyar írás-olvasás egyszerű tudománya a mohácsi vészkorában sem volt még annyira elterjedve, hogy a magyar irodalom termékeinek elég olvasót s megfelelő hatást biztosíthatott volna.

Még azok közt is akadtak analphabeták, akik a legelőkelőbb állásokat viselték; ilyenek Pekry Lajos horvát bán és Telekessy Imre felvidéki

<sup>1</sup> Az 1527-ben megajánlott vagyonadó behajtására nézve János király utasítást adott ki, mely szerint bevallására mindenki esküt tesz; az eskümintát »vulgari in sermone« mellékli; ez a mellékelt eskümintá magyar. Pray, *Epistolae procer.* I. 293.

főkapitány,<sup>1</sup> ámbár az urak körében az ilyenek ekkor már inkább kivétel számba mentek, sőt a társadalom legfelső rétegeiben sokan voltak tudomány-kedvelő, a lét legbonyolultabb kérdéseiről is gondolkodni szerető férfiak. Az úri körökben is akadtak igen művelt, sokat olvasó, vallásos és bölcséleti kérdéseken töpren-

kedő emberek, kik gondolataikat papírra vetették, sőt könyvet írtak, de csupán maguknak, s szellemi működésüket csak késő unokák élvezheték. Azokat a magyar írókat, kik könyveiket már ez időben közzétették, a nép maga szülte és nevelte. A köznépből egész tömegesen kezdettek kikerülni a nemzeti polgárosodásért apostolkodók. Szegényen, üres zsebbel, de lelkesedéssel telt szívvvel, nemes eszméktől forrongó agygyal, mint írók, költők, könyvnyomtatók, papok, tanítók léptek fel az ország minden részében, s lettek a nemzeti nyelv és nemzeti eszme fíradhatatlan napszámosai. Reményük az anyagi jutalomra csekély volt; de nem is ezt keresték, hanem szent hivatást teljesítettek. Velük a tömeg, mely kiszorult a politikai életből, a szellemi élet mezejét kezdte megszállani és törhetetlen buzgalommal megmunkálni.

## AZ ROMA VAROSA BELIEK nek yrth zenth Pal Leuelnek rewyden ualo Magyarfag aes értelme .



YNth zenth Hieronymus mongya les yrtha as phis lemonnak irth epistolan elw. swr zenth Pal Apostalkh hys wactattath Saulnak / as Pal newet kegyg vezeteken newul mynth egy diadalmas nyez rekegeth maganak tulaydonytotta / lewth lenny as Sergius Paulus proconsulul/kyth as Christufnak megh nyerth / mkeppen oluassuk as apostoloknak iarasokrol yrth kes nywnek tyzen harmadyk rezeben, Ismeg len nemelyeketh yr kyk aszth mongyak hogy as Sidofagban mondatot Saulnak / es as megh teres sfordulas wtan / neweithes el val toztatta lenni. De as Origenes doctore nak mondafa es velekedese tethcyk robnak es alkotmatosbnak. Mykeppen as o twwr B wennek

Komjáthy bibliafordításának bevezetése.  
(A Magyar Nemz. Múzeum példányáról.)

<sup>1</sup> Komáromy András: Hadtört. Közl. 1894.



A hivatásukhoz szükséges tudást egy részük külföldről hozta haza. A XVI. században szellemi életünk nemcsak Olaszországból, délről táplálkozott, honnan sokáig közvetlenül áramlott be hozzánk a műveltség és tudomány világossága. Minél inkább tért foglalt a török uralom a Balkánon, annál nehezebbé tette érintkezésünket, legalább a tengeren, a népek »hidján«, a közvetlenül Olaszországba vezető úton, az Adria tulsó partjával. A magyarság még a Jagellók alatt egyrészt nyugatra, Németország, másrészt északra, Lengyelország felé kezdett fordulni. Az ottani központokból hazánk egyre nagyobb mennyiségben kapta a nyugatnak nemcsak iparcikkeit, hanem műveltsége termékeit is. Az olasz Pádua még mindig nagy vonzóerőt gyakorolt ugyan a tudományszomjas magyar ifjúságra, de mellette már Bécs és Krakkó egyetemei is fontos tanító iskoláivá lettek a magyarságnak, első magyar nyomtatott könyveink pedig mind ott jelentek meg. Itthon magyar nyomda nem volt<sup>2</sup> s e tekintetben a magyarság sokáig teljesen külföldre maradt utalva. Ha tehát az idegentől e téren függetleníteni akarta magát, minden áron gondoskodnia kellett a művelődés ama fontos tényezőjéről, mely akkor a könyvnyomdászat volt. Hogy pedig a magyar könyvnek olvasója is akadjon, gondoskodnia kellett magyar iskoláról is.

Az állam által elhagyatva, az átalakulás nehéz betegségeivel vajudó egyháztól nem támogatva, a társadalom e terén kizárólag saját erejére volt utalva. A műveltebb rétegek ez eszközök megalkotásához meg is adták az emberanyagot, a tehetséget, a tudást, a lelkesedést, szóval a munkaerőt. De nem adhatták meg a pénzt, mert szegények voltak. Ezt csakugyan nem ők, hanem a hatalmas urak bocsátották a nagy nemzeti czélok rendelkezésére. Az önző, durva katona-társadalomban is akadtak egyesek, kik lelkesen áldoztak a magyar polgárosodásért, már ez időben iskolát, nyomdát alapítottak s így fáklyát gyújtottak népüknek a sötétségben. Perényi Péter a pataki iskolát teremte meg, tudós férfiakat, Dévai Bíró Mátyást, Gálszécsi Istvánt, Székely Istvánt és másokat pártfogolt s könyveik megjelenését lehetővé tette. Nádasdy Tamás a Dunán túl alapított iskolát és nyomdát. Mindez alkotások különösen emlékezetesek a magyar művelődés történetében. Nem azért, mintha azelőtt nem lett volna nálunk iskola, sőt egyes városok modern iskolák alapításával egyenesen megelőzték az urakat. De a városok idegenek levén, iskoláik szolgálták ugyan a műveltséget, csak hogy nem a sajátos magyar nemzeti műveltséget. A magyar iskolának alapjait néhány lelkes főúr áldozatkészsége ez időben rakta le s ez az, a mi tettüket örökké emlékezetessé teszi.

Ugyanigy volt a nyomdászattal, a műveltség egy másik főfontosságú eszközével. Az erdélyi szász városok kezdtek először hazánkban nyomdáról gondoskodni, de minthogy kívül álltak a magyar műveltség légkörén, magyar könyv ez időben nem került ki belőlük. És minthogy

<sup>2</sup> Ballagi Aladár, A magyar nyomdászat története.

a magyar műveltség a magyarországi városokban sem találta meg tűzhelyét, az első nyomdát a magyar nyelv termékei számára nem a gazdag városokban, hanem a vidéken kell keresnünk. Vas megyében, Sárvár mellett, Új-Szigeten, Nádasdy Tamás pénzén és oltalma alatt létesült az első hazai nyomda, mely magyar könyvek kiadására volt berendezve. Első ismert vezetője Abádi Benedek, a ki nyomdász, betűöntő, pap és író volt egy személyben. Nem mesterember, hanem tudós, a magyarság lelkes apostola, mint ama század majdnem mindegyik magyar könyvnyomtatója. Mindazáltal János király életében a magyar könyvpiacon termékeinek száma csekély maradt. Tárgyukat tekintve azonban sokféleek voltak s legálább csirájában magukban foglalták az irodalom majdnem minden ágát. Már köztük is túlnyomó a hittudomány, s históriás ének még csak egy jelentkezik. De Pesti Gábor már lefordította az új testamentum egy részét; a magyar nyelv egyik legbuzgóbb apostola,



Sylvester magyar nyelvtanának címlapja.

(Egyetlen példány a Magyar Nemz. Múzeum könyvtárában)

Sylvester János pedig kiadta (1539-ben) az első magyar nyelvtant, még latinul ugyan, de ezzel is jelezve, hogy immár egy új tényező, a magyar nyelv lépett nemzetünk életében előtérbe.<sup>1</sup>

Igy az ónzés, a haszonlesés, a vagyonhajhászat e komor korszakát meleg verőfénybe takarja a magyar nyelv és az irodalom új életre kelte.

<sup>1</sup> A legelső magyar nyelvtan azonban valószínűleg még előbb megjelent s Dévai Bíró Mátyás írta.

Mikor az ország egysége kettészakadt, mikor a társadalom kötelékeit a leg-sivárabb osztályharcz tépte szét, gazdag és szegény, hatalmas és gyöngé között az összetartás új, egyesítő kapcsait teremté meg a nemzeti polgá-rosodás s táplálta a reményt, hogy az Isten

. . . jó Magyarországot  
Esmét feltámasztja és esmét hatalmat ad.<sup>1</sup>

Az uralkodó társadalomból kerültek ki e viharos napokban az iro-dalom, a nemzeti szellem első, nemes támogatói. Ők jutalmazták az író-t, adták ki munkáját, alapítottak iskolát, állítottak könyvnyomdát. Az érzést, mely vezette őket, találóan fejezi ki Melanchton Fülöp Nádasdy Tamáshoz intézett ama levelében (1537 október 7.), melyben megdicséri, hogy iskolát alapított. »Ezzel — folytatja — bebizonyítod, hogy nem kétkedel hazád sorsának javulásán. Mert a ki azt hiszi, hogy az ország örökkön örökké szét lesz darabolva, nem fordítja tehetségét és pénzét iskola-alapításra.«

<sup>1</sup> Farkas András éneklé 1538-ban, Régi Magyar Költők Tára, II. 24.



A magyar czimer  
Singrenius bécsi nyomtatványain.

HARMADIK KÖNYV

\*

AZ ORSZÁG

HÁROM RÉSZRE OSZLÁSA

1541—1547





XVI. századi hadi emlékek.  
(A zay-ugróci kastélyból.)

## I. FEJEZET.

### A küzdelem Buda birtokáért.

APOLYAI JÁNOS halálától várták ellenségei a még megmaradt magyar államterület egységének helyreállítását. Mihelyt tehát az utolsó nemzeti király behunyta szemét, igyekeztek örökébe helyezkedni s nem vették észre, hogy elhamarkodásuk olyan bajt hoz az országra, mely állami lételét végkép halomra döntheti. Egyedül a barát ismerte föl a veszély egész nagyságát s emberfölötti erőlködésekkel igyekezett elhárítani. De nem hallgattak szavára. Ujra kitört a polgárháború, s míg a magyarok egymás vérént ontották, a török kardcsapás nélkül vette el tőlük őseik dicső örökét, Buda várát s vele az ország legjobb, legmagyarabb részeit. A barát szeme a jövőbe látott s János király halála pillanatától kezdve a török beavatkozás megelőzésén dolgozott. Már a király halálos ágyánál tisztában volt teendőivel, magatartása irányával és céljaival. Folytatni akarta az eddigi politikát, mely két éven át eléggé biztosította az ország békéjét a nélkül, hogy Ferdinánd jogait és érdekeit károsította volna. Fenn akarta tartani a váradi békét, de mint eddig, úgy ezután is csak elvben, hogy végrehajtása akkorra maradjon, mikor előfeltételei teljesítvék, vagyis mikor Ferdinánd az ország megvédésére kellő haderővel rendelkezik, másrészt meg kiadni képes Izabella királynénak és a csecsemő királyfinak a szerződésileg biztosított családi örökséget. Addig a meglévő helyzetet semmi esetre sem akarta megváltoztatni, hogy a töröknek ürügyet ne szolgáltatasson a beavatkozásra. Célja volt elhitetni Szulejmán szultánnal, hogy János halálával Magyarország minden a régiben maradt, mert csak személyváltozás történt és János király helyét fia foglalta el. Hogy a portán hitelt adjanak szavának, János árváját csakugyan királylyá akarta kikiáltatni, a mi a legkevésbé

sem gátolta a váradi békének a maga idejében való végrehajtását, mert a választott király bármikor lemondhatott e méltóságáról. Hogy Ferdinándot is megnyugtassa s bebizonyítsa neki, hogy a királyválasztás csak formaság, mely egyedül a portára való tekintetből történik, a csecsemő királyt nem akarta megkoronáztatni, noha birtokában volt Szent István koronája, s így ezt is megtehetette volna. A királyfi megkoronázása azonban már nagyon összebonyolította volna a dolgot s kétségkívül nehezítette volna a váradi szerződés esetleges végrehajtását. A barát egyenesen kizárta tehát tervezetéseiből a csecsemő megkoronázását.

Szándékából, politikájából egy pillanatig sem csinált titkot, hanem kellően megokolva tárta föl ama levélben, melyben János király elhunytát Zsigmond lengyel királynak jelentette. Felkérte a lengyel királyt, hogy leánya és unokája javára járjon közben Károly császárnál, ez meg Ferdinánd királynál, hogy akadályt ne gördítsen azon intézkedések elé, melyeket a királyfi, egyszersmind azonban Ferdinánd érdekében tenni fog; különösen ne nehezítse a tervezett királyválasztó gyűlés megtartását, viselje magát békén, s »szokása szerint« ne törjön az országba,<sup>1</sup> hanem várja be azt az időpontot, mikor a viszonyok a váradi béke végrehajtására s a török veszedelem elhárítására kedvezőknek bizonyulnak.

Ugyanakkor (július 18-ikán) Eszéky János pécsi püspököt a jelzett politikának megfelelő utasításokkal, pár nap múlva meg a portán nagy tekintélyben álló Verbőczy Istvánt, a kancellárt Konstantinápolyba küldte. Más intézkedéseket is tett az eddigi állapot fentartására. Hogy a főváros rajtaütés ellen védve legyen, egyik hű emberét, Horvát György váradi kapitányt vagy 1000 főnyi csapattal Budára<sup>2</sup> rendelte, s 400 embert a várban, a többit a városban helyezett el.<sup>3</sup> Maga egyelőre Erdélyben maradt, hogy először ott csináljon rendet, melyet a lázadó Maylád az erős Fogaras várából folyton a legkomolyabban fenyegetett. A várat ostrom alá vétette, János király holtestét pedig Déva várába vitette s a lepecsételt kincstárral együtt Bebek Imre és Ráskay János őrizetére bízta. E közben a rendeket a királyfi hűségére eskette s összehívta az országgyűlést.

De még mielőtt a gyűlés megnyitott, Magyarországon komoly veszedelem támadt s sürgőssé tette a barát visszatérését. Minden irigye, ellensége, rosszakarója felhasználta az alkalmat, hogy ellene mesterkedjék s e törekvések az ifjú királyi özvegyben kész támaszra találtak. A fiatal, életvidám, élvágyó királyné már férje, a sokkal idősebb János király mellett sem igen jól érezte magát Budán, s elégedetlenségét házassága első hónapjaiban idegenek előtt sem titkolta el.<sup>4</sup> Még kevésbé volt inyére a rideg, komoly kötelességerzetében mindenkihez nagy igényeket emelő barát,

<sup>1</sup> Július 18-ikán Szászsebesen kelt levele a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Augusztus 21-iki budai levél u. ott.

<sup>3</sup> Massa Antal olasz jelentései. Magyar Tört. Tár, XX.

<sup>4</sup> Már Held Mátyás fent idézett jelentései is mondják róla, hogy elégedetlen.

kinek összes nyílt és titkos ellenségei megmozdultak, hogy János király halálával megfosszák eddigi befolyásától. Mind az özvegy királyné körébe siettek, ki sugásaiknak készségesen megnyitotta fülét. Így elejétől kezdve félreértések, csakhamar összeütközések támadtak az uralkodni vágyó Izabella, s ama férfiú közt, a kire János király özvegye és árvája védelmét bízta. A míg a barát Erdélyben fáradozott Izabella érdekében, a helyzet urai a budai udvarban a barát ellenségei voltak, kik leghelyesebb, leghalaszthatlanabb intézkedéseit szándékosan félremagyarázták, s a királyné ellen intézetteknek mondták. Azt, hogy Buda várába a megbízható Horvát György váradi kapitányt küldé, úgy színezték ki a királyné előtt, mintha »tiszteletes fogságra« akarná vetni. Maga Horvát tiltakozott a legerélyesebben e gyanúsítás ellen, s elmondotta, hogy, mihelyt megérkezett, ő is, katonái is hűségesküet tettek Izabellának. De Frangepán Ferencz, Perényi Péter, Bebek Ferencz, a Balassák mind azt hangoztatták, hogy addig nem jönnek Budára, míg a vár a királyné kezén nem lesz. Ez azonban csak ürügy volt azon szándékuk takargatására, hogy Ferdinándhoz pártoljanak át. Ez urak már

Balassa Menyhért aláírása.

augusztus 30-ikán levelükkel keresték föl Károly császárt. Mind János király alattvalóinak mondták magukat, sőt látszólag ugyanazt sürgették, a mit a barát; a váradi béke végrehajtásának előfeltételeit akarták a Habsburgokkal megalkottatni. Felkérték őket, elégítsék ki János király özvegyét és fiát s teljes erejüket az ország védelmére fordítsák, mert eddigi eljárásuk semmit sem ér. Különösen a császárt kérték, kössön minden áron békét a szultánnal és a francia királylyal, mert a mi területet ez utóbbinak átenged, azt busásan pótolja egész Magyarország birtoka. Ha azonban a váradi béke végrehajtásának előfeltételeit a jelzett módon megalkotni nem képes, az isten szerelmére kérték, vegye rá öcscsét Ferdinándot, mondjon le Magyarországról, hogy a magyarok maguk próbálhassák meg hazájukat így vagy amúgy megtartani. Az urak e lépése magában véve még nem volt elpártolás, de minden esetre a János király által halála előtt alakított kormány ellen irányult. Egységes állami politikát csinálni az esetre, ha a hatalmasok külön, vagy apróbb csoportokban, a saját szakállukra dolgoztak, egyáltalán nem lehetett. Különben is az augusztus 30-iki levél aláíró



ez időben legalább lelkileg már elváltak János király fiától. Sőt a Balassák már előbb sem csináltak titkot elpártolásukból, hanem elfogták Izabella egy emberét, ki atyjától leveleket hozott, melyeket elszedtek tőle. Balassa Menyhért, a vitéz, de minden erkölcsi érzés nélküli rabló lovag már akkor az erőszakoskodás, a dúlás és fosztás útjára lépett s azon ürügy alatt, hogy szomszédait Ferdinánd pártjára akarja hódoltatni, a legszörnyebb dolgokat követte el. Maga Ferdinánd volt kénytelen komolyan meginteni s figyelmeztetni, hogy az ő nevével ne éljen vissza s ne üldözze személyes ellenségeit oly kifogással, hogy az ellenpárthoz tartoznak.<sup>1</sup> A polgárháború heves megújulása állt tehát küszöbön. Izabella maga azt sem tudta, mihez fogjon, mert nemcsak tanács, hanem minden anyagi segélyforrás nélkül állt a veszélyekkel szemben. Udvari embereivel felnyitatta ugyan János szekrényeit, de néhány aranyozott ezüst edényen s egypár ócska ruhán kívül semmi értékeset nem talált bennük.<sup>2</sup>

E zűrzavarban a barát sem maradhatott tovább Erdélyben, hanem megindult a király holttestével és kincseivel, s Déváról Lippán át Budára<sup>3</sup> vonult. Két ezer, — nagyobbára rác — katona kísért a holttestet, mely szeptember 15-ikén érkezett a fővárosba, hol nagy tisztelettel és megilletődéssel fogadták. A gyászmenetet az özvegy királyné a vár kapujánál várta. Budáról a holttestet királyaink ősi temetkező helyére, Székes-Fejérvárra szállították, hol szeptember 24-ikén, Máté napja utáni pénteken<sup>4</sup> temették el. Az egybegyűlték visszatértek Budára, s a Rákoson<sup>5</sup> a királyfit, ki a keresztségben János Zsigmond nevet nyert, királylyá kiáltották ki, az ország kormányzatát meg, János végintézkedéseire képest, Izabellából, a barátból, Török Bálintból s Petrovics Péterből álló regensségre bízák.

E közben Eszéký és Verbóczy Konstantinápolyban igyekeztek a portát a status-quo fentartásának megnyerni. Igen előzékenyen fogadták őket. A szultán János király fiának<sup>6</sup> adta az országot, s így belenyugodott az

<sup>1</sup> Ferdinánd 1540 szeptember 20-iki levele. Bécsi állami levéltár.

<sup>2</sup> Augusztus 21-iki jelentés Budáról a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>3</sup> Utközben két izben akarták a királyi kincstárt kifosztani. Még Erdélyben a menetet követő rác és oláh csőcselék tett erre próbát, mely a kíséret éberségén meghiusult. Utóbb a németek, a Balassák és Nádasdy terveztek ellene rajtaütést, de megkéstek, s a király holtteste már Székes-Fejérvárt volt, mikor az előkészületekhez fogtak. Horváth Mihály, Fráter György élete, 127.

<sup>4</sup> Budai jelentések a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>5</sup> Történészeink e gyűlést szeptember közepére teszik. De minthogy a holttest csak 15-ikén volt Budán, a barát pedig 1542 május 29-iki levelében azt mondja, hogy a temetés előtt nem tartotta illendőnek a halaszthatatlan rendszabályokon kívül egyebet tenni, a királyválasztás valószínűleg csak szeptember utolsó hetében ment végbe. Ez időre teszi az országgyűlést Fraknói: Magyar Országgy. Emlékek, III.

<sup>6</sup> A török következetesen Istvánnak nevezte, kétségkívül azért, mert Verbóczy és Eszéký, kik elutazásukkor még nem tudták biztosan, minő névre keresztelik a csecsemőt, e néven jelentették be.

eddig állapot fenntartásába. Ezzel a török támadás veszélye el volt hártva, s ha sikerül Ferdinánd királylyal is megegyezésre lépni, az ország megmaradhatott volna az olyannyira szükséges béke élvezetében.

Ferdinánd király az év legnagyobb részét messze Németországban töltötte s ott a császár megbízásából a protestáns és katolikus rendekkel békétárgyalásokat folytatott, melyek július 28-ikán eredménytelenül végződtek. Már e gyűlésen — Hagenauban — hírt vette János nehéz betegségének, s nyomban katonai készülődéseket tett a János-párti ország birtokba vételére.<sup>1</sup> Maga is haza sietett, s hajón Bécsbe érkezve, augusztus 10-ikén kezdte meg intézkedéseit. Mint 1527-ben, most is fegyverrel akart czélt érni. Pénze a hadjáratra most sem volt ugyan, de azért az első percztől kezdve kardcsörtetve, fenyegetőzve követelte a váradi béke végrehajtását, a nélkül, hogy a váradi szerződésben megállapított kötelezettségeknek megfelelt volna. Pénz hiányában a szepesi herczegséghez tartozó javakat nem váltotta ki s a királyi özvegynek és fiának a szerződés szerű javadalmazást megadni nem is készült. A helyett, hogy e legelső föltételnek tett volna eleget és legalább azt a csekély pénzt, melyet nagy nehezen szerzett, Izabella kielégítésére fordította volna, az 1527-iki politikát elevenítette föl. Igéreteket tett és fenyegetőzött egyszerre. A szultánhoz követet küldött, a pápától 100,000 arany segélyen kívül az ellenpárti főpapok erélyes megintését kérte.<sup>2</sup> A baráthoz, Frangepánhoz, Törökhöz s másokhoz levelet vagy követet küldött s eget-földet ígért mindenkinek, ha támogatja. De fenyegetőzött is és katonai készülődésekre fordította azt a 119,000 forintot, melyet nagy nehezen kölcsön kapott.<sup>3</sup> Nyomban Bécsbe érkezte után Salm grófot Budára indította,<sup>4</sup> hol Izabella nyilvános és titkos kihallgatáson fogadta. A követ nyilvánosan Ferdinánd részvétét s azon üzenetét adta át, hogy az ő és fia védője és gyámja lesz, a titkos kihallgatáson pedig Buda és az egész ország átengedését kérte tőle. Salm jó hírekkel tért meg utjáról s azt mondotta, hogy a királyné kész végrehajtani a váradi békeszerződést s magát fiával Ferdinánd oltalma alá helyezni.<sup>5</sup> Erre Ferdinánd felkérte Zsigmond lengyel királyt, hasson oda, hogy leánya a kedvező hangulatban megmaradjon. Titkárja, Bornemissza Pál meg a barátot kereste föl, mikor ez királya holttestével Budáról utban volt Székes-Fejérvár felé. A barát a temetés előtt tárgyalni sem akart, de már akkor figyelmeztette a követet, tartózkodjék Ferdinánd minden támadástól, különben rá zuditja a szultánt Magyarországra. A temetés után Bornemissza ismét fölkereste. Előbb fényes ígérekkel próbált reá hatni. Biz-

<sup>1</sup> Morone augusztus 1-ei jelentése. A Görres-társ. kiadványa.

<sup>2</sup> Augusztus 13-iki levele Theinernél Mon. Hung. I. A pápa október 3-ikán csakugyan keményen megdorgálta a barátot, hogy a törökkel megegyezést keres.

<sup>3</sup> Oberleitner: Archiv für österr. Gesch. XXII.

<sup>4</sup> Utasítását augusztus 10-ikén állította ki.

<sup>5</sup> Morone augusztus 24-iki jelentése id. h.

tosította, hogy Ferdinánd meghagyja összes állásaiban, hogy 15,000 forint évi jövedelmet ad s a császárral a bibort szereztetni meg neki. Mikor mindez nem fogott, Bornemissza fenyegetőzni kezdett s követelte a baráttól, adja át az országot, különben Ferdinánd haddal foglalja el. A barát e tapintatlanságon annyira felbosszankodott, hogy szóba sem állt többé Bornemisszával, hanem azt írta (szeptember 27-ikén) Bécsbe, hogy, ha tárgyalni akarnak, esze-  
sebb embert küldjenek hozzá. Jöttek is egymásután az új követek. Október 4-ikén megérkeztek Budára Thurzó Elek és Révay Ferencz s arra kérték Izabellát, utasítsa a barátot és Petrovicsot, menjenek Visegrádra, hol Ferdinánd értekezletet akart az ország és a királyné ügyeiben tartani. Ugyanekkor közvetlenül Bécsből is jött követ, a spanyol Cotta, s tudtára adta a királynénak, hogy Ferdinánd kész mindenre, s ha másképp nem megy, fegyveres erővel veszi birtokba az országot.<sup>1</sup> Később Salm másod ízben is eljött Izabellához, ki hajlandó volt egyezkedni, ámbár óvatosságból hűségére esketteté az urakat és Buda polgárait. Mihelyt ezt Ferdinánd megtudta, november 9-ikén ismét felkérte Zsigmond lengyel királyt, hasson leányánál oda, hogy a váradi szerződést végrehajtsa. Zsigmond követe, Czarnkovszki András utján csakugyan ily értelemben működött s Izabella hajlott is szavára, sőt kész volt távozni az országból. Magyar tanácsosai azonban azt ajánlották neki, hogy legalább addig ne döntsön, míg a portai követek vissza nem érkeztek. Ferdinánd követei a baráttal szintén tanácskoztak, ki a legteljesebb őszinteséggel tárta fel előttök politikáját. Nem szűnt meg őket a veszedelmekre figyelmeztetni, melyekbe a király fegyveres föllépése az országot dönteni fogja. Hogy Ferdinándnak oka se legyen ily fellépésre, a barát kész volt a békés egyezségekre. Csak azt kívánta, adja ki Ferdinánd a Zápolyaiak családi javait, mire szent esküje kötelezi. Ha pedig ezt nyomban nem teheti, hagyja meg a királynét az ország birtokában mindaddig, míg ama kötelezettségét teljesíteni képes. Viszont a barát kötelezi magát, hogy rábírija a szultánt a béke megtartására s gondja lesz, hogy a magyar és erdélyi terület kárt ne szenvedjen, hanem a maga idején háború nélkül Ferdinándra szállhasson. De a követek fél kezükben — mondja a barát<sup>2</sup> — kenyeret, a másikon követ tartottak. A barát legalább 22 napi fegyvernyugvást kért, hogy nyugodtan meghányja-vesse a dolgot s kezességül Buda és Temesvár várait át is akarta adni. Sőt novemberben Izabella és Ferdinánd követei közt tényleg egyezés létesült, mely a királynénak és fiának 32,000 arany évdíjat, Nagy-Szombatot és Trencsént biztosította s jövődöbéli lakóhelyévé Pozsonyt tűzte ki. Rendben lett volna tehát minden. Csakhogy időközben Bécsben ismét fordítottak egyet a dolgon. A Maylád-

<sup>1</sup> Poramszki Péter, Izabella titkára jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> 1542 május 29-ikén Wese lundi érszekhez írt főfontosságú levele, melyben egész politikáját feltünteti s ama vád alaptalanságát mutatja ki, mintha ő lenne oka Buda török kézre jutásának. Közzétette Károlyi Árpád: Tört. Tár, 1878. 260—64.

féle zendülés megújulása Ferdinándban azon hitet kelté, hogy az özvegy és a csecsemő uralma úgy is tarthatatlan. Mikor meg hire jött, hogy Szulejmán szultán szintén Maylád felé hajlik, Bécsben biztosra vették, hogy Izabellának vége van. A király udvarában az a nézet volt tulnyomó, hogy a szultán erős gyűlöletet táplált már János király ellen s meg akarta a tróntól fosztani; most pedig elejti fiát s így Izabelláék minden kárpótlás nélkül Lengyelországba vagy királyi területre lesznek kénytelenek menekülni.<sup>1</sup> A király különben is ugyanazt az ellenszenvet táplálta Izabella és a barát, mint addig János király iránt. Nem tartotta őszintének azt a kifogást sem, hogy a török emelne akadályt a váradi béke végrehajtása ellen. Ebben a hibás föltevésben adta ki a parancsot, hogy hadai Buda ellen induljanak, pedig hivei körében is tudták, hogy szép szóval és pénzzel többre lehetne menni, mint katonával.<sup>2</sup> A barát nem szűnt meg a királyt tévedésére figyelmeztetni s óva intette a fegyveres föllépéstől. Jogosult ez a fellépés csak az esetre lett volna, ha Ferdinánd 100,000 főnyi haddal s egy nagy háború viseléséhez szükséges pénzzel rendelkezik. Ez esetben párbajra hívhatta volna ki a szultánt, hogy megvívjon vele Buda és Magyarország birtokáért. De az adott viszonyok közt 8—10,000 főnyi hadra támaszkodva, a szultánt ingerelni valóságos istenkisértés volt. A király azonban mégis elkövette a végzetes politikai hibát, melyet a magyar nemzet évszázadokon át megsiratott. Kétségtelen azonban, hogy e hibáért őt magát csak igen kevésbé terheli a felelősség s magyarjai nem is tőle kérték számon Buda elvesztét. Maga is a háborút akarta ugyan, az bizonyos. De hogy épen akkor, midőn Izabellával új alkura lépett s Felsőnek csak néhány ezer embert adhatott rendelkezésére, Buda vivását elrendelte, abban magyar és német tanácsosai, kiket mindig követni szokott, a hibásak.

Ferdinánd harcckedvét s a barát iránti ellenszenvét, mint az egykoruak mondják, főleg Thurzó Elek, a királyi, és Révay Ferencz, a nádori helytartó, régi, kipróbált hivei szíttották. Legnagyobb részt az ő kezükön volt a Zápolyaiak családi vagyona s így természetszerűen arra sarkalták a királyt, hogy fegyverrel vegye meg Budát, mert ekkor nem lesz kénytelen a szerződések azon pontjainak eleget tenni, melyek Izabella és fia kártalanítására vonatkoznak. Ugyanoly szellemben befolyásolták többi hivei,<sup>3</sup> kiknek száma immár tetemesen megsaporodott. Frangepán Ferencz, kalocsai érsek

<sup>1</sup> E föltevés főleg arra a fermánra támaszkodott, melyben Szulejmán értesíté az erdélyieket, hogy Jánost, ki nem régi törvényei szerint kormányozta az országot, csak a halál mentette meg a letételtől. Most tehát Mayládnak adja Erdélyt. A fermán a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Juan Vasquez de Molina jelentése. U. ott.

<sup>3</sup> Ez időben irhatta Batthyány Ferencz, hogy a barátban ugyanazon ördög lakik, mint Ferencz francia királyban, úgy hasonlitanak egymáshoz, mintha egy atya és anya gyermekei, testvérek lennének. Ha meghalnak, 200 év óta nem kerül két olyan hű szolgálja Lucifer elé, mint ezek voltak. Buchholtz V. 222.

az agri püspök,<sup>1</sup> Perényi Péter,<sup>2</sup> Bebek Ferencz, Ráskay István és a Balassák állottak hozzá, Erdélyben pedig Maylád István, alighogy a barát eltávozott, újra föléleszté a lázadást s noha a töröktől magának kérte Erdélyt, nyíltan Ferdinánd zászlaját lobogtatta. Új hivei közül nem mind ajánlották ugyan az erőszakot, mint Thurzó és Révay, kik egyszerűen ki akarták az



Thurzó Elek.

(A lőcsői plebánia-templomban levő sírelékéről.)

<sup>1</sup> Atpártolását már augusztus 24-ikén izei Morone, s október 10-ikén beküldi Rómába hódolati nyilatkozatát.

<sup>2</sup> Már évek óta alkudozott Ferdinánddal, de nem mert János életében nyíltan hozzá csatlakozni. Októberben azonban már pártján volt, mert október 16-ikán Ferdinánd őt nevezte ki egyik biztosává az Izabellával való alkudozásokhoz.

országból üzentni Izabellát és fiát. Frangepán átpártolásakor határozottan sürgette kielégítésüket. Egy tekintetben azonban a király régi és új hivei egyetértettek; gyűlölték a barátot, élesztették Ferdinándban az iránta való bizalmatlanságot. A tulbuzgók pedig mint 1530-ban, azzal ámitották, hogy a főváros várva várja hadait, melyek a barát zsarnoksága alól fölmentsék, s hogy a csekély német had is elég lesz Budát elfoglalni, mert ellenállással sem találkozik. Sőt Thurzónak titkos terve volt, hogyan lehet könnyű szerrel Budát bevenni, s titkát sietett Felszel közölni. Másrészt az erdélyiek, kiket biztatott, ne féljenek a töröktől, mert a császár a pápával, a francia királylyal s a német rendekkel szövetkezni készül Magyarország megmentésére, azt üzenték a királynak, hogy csak akkor csatlakozhatnak hozzá, ha megszerzi Budát. Így tehát a legkülönbözőbb részről ösztönözték a döntő lépésre, mire októberben Felszel jelentéktelen haddal Magyarországba küldte, utóbb meg Buda megvételeére utasította. Fels ultimátumot intézett Izabellához s felhívta, hogy haladéktalanul távozzék Budáról, különben fegyverrel fogja kiűzni. Ezt könnyebb volt kimondani, mint megcselekedni. Fels különben is ama pártfogolt tábornokok egyike volt, a kik nem a harcmezőn aratott győzelmekkel, hanem a védtelen szegénység megzsarolásával tették nevüket emlékezetessé. Esztergomból indult Budának, de aprólékos dolgokra, Visegrád alsó várának elfoglalására pazarolta az időt. Ekkor 450 nehéz, 2500 könnyű lovasa, 4500 gyalogja s 1000 naszádosa volt.<sup>1</sup> Nyáry Ferencz és más magyarok szaporították ugyan hadát, de inkább csak bajt okoztak, mert ekkor még több embert kellett élelmezni. Ez pedig nehéz egy dolog volt, mert a királyi had, mint rendesen, minden pénz nélkül hagyatott, a lakosság meg szerteszét futott előle. A 32 naszádból és 13 más hajóból álló flotta átszállította a hadat a Duna jobbpartjára, hol Vác kardcsapás nélkül nyitotta meg kapuit.<sup>2</sup> Mindezt Bécsben nagy sikernek keresztelték el s bizton várták a további győzelmeket.<sup>3</sup> Fels Vácra Pestnek indult s meg is szállotta. Ugyanezt tette Ó-Budával, de már Buda ellen nem birt boldogulni. A fővárost a barát védte. Volt benne 1000 magyar lovas, 1000 rác, 1000 más fogadott zsoldos s az oda menekülő parasztságot is fölfegyverezték.<sup>4</sup> A védelem erélyesen folyt tehát s Fels nemsokára belátta, hogy Buda »nem neki való falat«.<sup>5</sup> Fel is hagyott az ostrommal. Pesten 2000 morva s Bebek 300 lovasa nagy számú tüzérséggel maradt, hogy a törököknek, kiket a barát segítségül hívott s kik december elején meg is érkeztek, ellenállhassanak. Fels maga Tata ellen fordult s azt megvevén,

<sup>1</sup> A hadjárat folyamán Ferdinándhoz intézett levelei. Archiv für öst. Gesch. XXII.

<sup>2</sup> Izabella már november 3-ikán a barátjának adományozta az áruló Pesty Ferencz váci kapitány javait. Orsz. Levéltár, N. R. A. 860. 33.

<sup>3</sup> Morone október 27-iki jelentése.

<sup>4</sup> Morone november 2-iki jelentése. Massa Antal szerint a várban 2000 gyalog s ugyanannyi lovas volt és a barát minden szükségéről bőven gondoskodott.

<sup>5</sup> Verancsics krónikája. (Összes művei, II. 79.)

Székes-Fejérvárt szállta meg, hol 500 németet s Perényi csapataiból 500 magyart hagyott. De mikor Pápa ellen akart indulni, megbetegedett s fölmentését kérte a királytól.

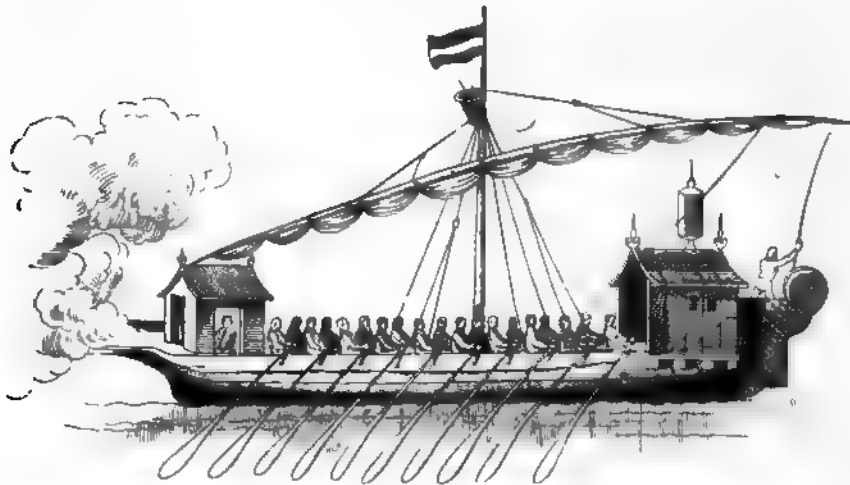
Ezzel véget ért a hadjárat, mely a csekély sereghez képest épen nem mondható meddőnek, mert néhány igen fontos helyet juttatott Ferdinánd kezére. De mindez semmivé törpül azzal az óriási veszedelemmel szemben, melyet Ferdinándra s egész Magyarországra felidézett. Igazolta a barát jóslásait; a szultán csakugyan beavatkozott. Ferdinánd még János király életében<sup>1</sup> a portára akarta küldeni Laszkyt, hogy a váradi békéhez kinyerje Szulejmán beleegyezését. Laszky azonban csak később indult el s október 31-ikén érkezett a török fővárosba, Vielieglowszky Gáspár lengyel nemes kíséretében. Nagy előzékenységgel fogadták, mert nem is sejtették, hogy Ferdinánd megbízásából jött. Ellenben azok, kik terveibe be voltak avatva, azt mondták: »Minthogy elkéstél (a szultán ekkor már a királyfinak adta az országot), jobb lett volna, ha mindjárt hadsereggel jöttél volna!« Csakugyan, alig kezdett Ferdinándról beszélni, a pasák félbeszakították, ajánlatát pedig, hogy Ferdinánd egy milliót fizet az országért, megbotránkozva utasították el. Azt kívánták tőle, irjon Ferdinándnak, vonja vissza seregét Buda körül. Hiába esküdözött Laszky, hogy Ferdinánd nem a török ellen harcol. A szultán haragjában kísérőjével együtt elfogatta s halálra ítélte.<sup>2</sup> Nagy nehezen kegyelmet kaptak ugyan, de szabadságukat csak a következő nyáron nyerték vissza.

Ferdinánd elvesztette tehát a portán a játékot. Francia részről is új háborúra készülnének a szultánt, ki még 1540 telén elhatározta, hogy jövő erten teljes erővel indul Magyarországba. Laszky jelentései alapján ezt híbben is jól tudták, s a higgadtabbak, például a pápai követ, eléggé sajnálták a budai kalandot. Ferdinánd készülni kezdett a nagy mérkőzésre. ~~Utasította~~ tanácskozássra hívta össze főbb magyar híveit, s velük a német fejedelemekhez fordult segélyért. A protestáns rendek készek voltak bő katonai és pénzsegélyt adni, ha a császár meg a vallásügy terén tesz engedményeket. Mikor tehát 1541 februárban a birodalmi gyűlés Regensburgban Károly személyes jelenlétében megkezdte működését, a magyarok követel: Frangepán érsek, Nádasdy Tamás, Batthyány Ferencz bán s még ketten, vérmes reményekben ringatták magukat. Ferdinánd király nem mehetett a gyűlésre, bár magyarok és németek folyton sürgették megjelenését.

<sup>1</sup> Utasítása július 8-ikán kelt. Gévay, id. m. III.

<sup>2</sup> 1541 október 3-iki jelentés a tört. bizottság másolatai közt. Laszky küldetése teljesen sikertelen volt ugyan, de a barátoknak mégis kellemetlenséget okozott. Ő kelté a portán azt a gyanút, hogy János király gyermeke nem is fiú, hanem leány, s valószínűleg azt is, hogy nem is Izabella szülte, hanem csak csempészett gyerek, mire nézve török részről vizsgálatot indítottak. Azt, hogy János Zsigmond csempészett gyermek s hogy nagyatyja, Zsigmond király nem is érdeklődik iránta, német részről szintén terjesztették. Pack János 1541 július 13-iki levele a szász választóhoz, közli Sassinek: Tört. Tár, 1891. 456.

De a hadműveleteket a tél sem szüntette meg; a török már februárban újra mozgott, s Ferdinánd nem távozott közvetlenül fenyegetett örökös tartományaiból. A magyarok minden bizalmukat a császárhoz vetették. Ez azonban hamar kiábrándította őket, mert a protestánsok vallásügyi kívánságai és sérelmei nagyon idegessé tették. A magyar követeket, noha figyelmeztették, hogy a legnagyobb segély is kárba vész, ha nem adatik idején, s szavaikat a törökök hadműveletei tökéletesen igazolták, Károly a birodalmi gyűlés elé sem bocsátotta. Azt felelte, hogy neki sok országa van, s nem ér reá mindenre, úgy hogy a magyarok reménye hamar csüggedéssé változott a császárral folytatott beszélgetések után. Csak június derekán juthattak a gyűlés elé. Főszónokuk Frangepán Ferencz volt. Előadta, hogy immár nem arról van szó, hogy a németek idegen országot védjenek, hanem arról, hogy Németországot magát oltalmazzák Magyar-



XVI. századi magyar naszád.  
(Hufnagel egykoru rajza után)

országban. Ferdinánd időközben szintén megérkezett, s minthogy a protestánsoknak is tétettek engedmények, a gyűlés csakugyan rögtöni segélyt szavazott meg. Sőt nagyobb hadjáratban való részvételét is kilátásba helyezte, de erre nézve a végleges döntést a jövő januárban Speierben tartandó gyűlésre hagyta.

E közben itthon folytak a küzdelmek. A török had, mely deczemberben Buda felmentésére sietett, Kalocsa vidékén telelt s Pestet tartotta szemmel. Mihelyt az időjárás engedte, már februárban (1541) megkezdte a magyar hadokkal egyesülten a támadást. Vácot Petrovics megvette s 1500 foglyot ejtett. Noha ezzel Pest megtartása nagyon meg volt nehezítve, az ottani őrség nem veszítette el bátorságát, s visszaverte a törököt. De sürgős segélyre volt szüksége s Ferdinánd nagy erőkördéseket tett megsegítésére. Április elején Salm vezetése alatt 50 naszádból álló hajóhadat küldött



Magyarországba, hogy a komáromi naszádosokkal egyesülve, a szintén ott összpontosuló szárazföldi sereg műveleteit támogassa. Komáromnál a flotta 24 gályára, 80 naszádra és 100 sajkára szaporodott és teljesen uralkodott a Dunán. A szárazföldi sereg a 2000 naszádos nélkül 12,000 gyalogból és 6800 lovasból állt, hatalmas tüzéséggel. Perényi 2000 emberrel szaporította a hadat, melyhez 6000 más magyar lovas is csatlakozott. Tekintélyes volt tehát a haderő s gyors cselekvéssel, ügyes vezetés alatt kétségkívül sikert érhetett volna el. De vezére a 60 éves, elaggott Rogendorf Vilmos volt, ki e tisztet egyáltalán nem akarta elfogadni s csak királya egyenes parancsának engedett. Egy egész hónapig eltartott, míg seregét Komáromból Buda alá szállította s a vár vívását meg tudta kezdeni. Előbb azonban szétverte a vár fölmentésére siető török hadat.<sup>1</sup> A vár még nem heverte ki a legutóbbi ostromot; készlettel sem volt kellően ellátva, őrsége csak 2200 katonából állt. De a polgárok és zsidók is résztvettek a védelemben.<sup>2</sup> Az élelmi szerekben hamar szükség állt be, és ismét lóhussal kellett táplálkozni. Mindezeknél sokkal nagyobb veszedelemmel járt az Izabella és a barát közti egyenetlenség. Az ifjú királyi hölgy szeszélyessége nagyon megnehezíté a védelmet. Minden pillanatban mást akart; hol az ellenállásra, hol az egyezkedésre határozta el magát. Még az ostrom előtt, február elején ismét érintkezésbe lépett Ferdinánddal Buda átadása iránt s február 6-ikán Bebek Imrét küldé feltételeivel hozzá. A barát ellenben ekkor hallani sem akart Buda átadásáról. Őt sem a királyné, sem a csecsemő érdekei nem vezették: egyedül Magyarország érdekét tartotta szem előtt.<sup>3</sup>

Izabella csakhamar engedett a barát sürgetésének,<sup>4</sup> s a török segély megjötté után országgyűlést akart tartani, mely a trónkérdést végképen eldöntse. Csakhogy e közben megkezdődött a főváros ostroma s így e terv dugába dőlt. De az ostrom folyamán a királyné ismét megnehezített a barátira s titkos érintkezésbe lépett a budai polgársággal, mely egyrészt az eleséghiány miatt, másrészt, mert az ostrom alatt sokat szenvedett, szintén elégedetlen volt. A királyné biztatására Pálcán Péter bíró, ki 500 ember élén a belső kapuk őrzését szokta végezni, hat más polgárral alkudozni kezdett Rogendorffal s a táborában levő magyarokkal a vár átadása iránt. Abban állapodtak meg, hogy éjnek idején nagyobb számú ellenséges katonát bocsátanak Budára, kik egész csöndben megszállják a fontosabb pontokat, s lehetetlenné téve az ellenállást, a várat a benne levőkkel Rogendorf kezébe juttatják. A terv sikerének alapföltétele az volt, hogy az éj leple alatt a várba lopozó csapat magyarokból álljon, kik ruházatra sem különböznek a várbeliektől s ide- vagy odamenetelükkel nem keltenek figyelmet, mert

<sup>1</sup> Károly császár szerint e had 10,000 gyalogból és 4000 lovasból állt. Május 7-iki levele a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Massa Antal, id. h.

<sup>3</sup> Perényi Péternek írta ezt.

<sup>4</sup> Zsigmond királyhoz küldött követe Bebek Imre, márczius 8-ikán ugyanezeket adta elő.

azok, kikkel esetleg az utcán találkoznak, az őrséghez tartozóknak fogják őket gondolni. Pálczán és az összeesküvés tagjai e körülményt különösen lelkére kötötték Rogendorfnak, ki azonban semmi szín alatt sem akart magyarokat küldeni, mert árulástól félt. Sőt az 500 főnyi német élére sem oly embert állított, ki Budán már járt és a helyi viszonyokkal ismerős lett volna. Fiára, Kristófra, egy léha, könnyelmű ifjúra<sup>1</sup> bízta a vezetést, hogy övé legyen Buda megvételének dicsősége. Június 13-ikán éjjel<sup>2</sup> az összeesküvők csakugyan bebocsátották a németeket, kik észrevétlenül jutottak el a Vízváros piacára. Itt azonban idegen ruházatuk és beszédük felébreszté egyes járó-kelők figyelmét. Zaj támadt, mire a németek fejüket vesztve, gyáván kifutottak a hatalmukban levő városból. A barát erre ismét erős kezébe vette a gyeplőt, maga ott harczolt a bástyákon, sikeres kirohanásokat tett, s megvédte a várat mindaddig, míg a kért török segély meg nem érkezett. Rogendorf heteken át tudta, hogy jön a török, de csak augusztus 21-ikén határozta el magát a visszavonulásra, midőn útját a budai oldalon már elállta az ellenség. Seregét tehát a pesti oldalra akarta hajóhídon átszállítani. De már késő volt. Éjjel tíz órakor kezdte meg az átkelést. Ki volt adva a rendelet, viseljék magokat a csapatok csendesen, hogy az ellenség észre ne vegye a hátrálást. Egy ideig jól is ment minden. Csakhamar azonban a nyugtalan katonák a hajóhidra tolongtak, miből nagy zűrzavar és zaj támadt. A török s a várbeliek figyelmesekké lettek, megrohanták a tábornokot s felkoncizolták a budai parton levőket. 7000 német esett el s az egész podgyász, 30 nehéz és sok könnyebb ágyú, minden puska s más készlet a törökök kezébe került. 600,000 frtra becsülték az elvesztett hadiszer értékét.<sup>3</sup> A tiroliai négy zászlóaljja az utolsó emberig lekaszabolgatott. Maga Rogendorf is súlyos sebbel menekült s pár nap múlva meghalt.

Öt nappal később a szultán is Buda alatt állt, hová a diadal biztos reményében két fiát, Mohammedet és Szelimet is magával hozta.<sup>4</sup> Ekkor már azért jött, hogy »Buda városát az iszlám egyik székházává tegye,« s Magyarországot tényleg elfoglalja.<sup>5</sup> Nem volt többé oka régi tervei valóítását elhalasztani. Ismerte Magyarország gyöngeségét, megosztását, ismerte Ferdinánd tehetetlenségét; a csecsemő királyfi iránt különös kiméletre nem volt kötelezve, s a mi a leglényegesebb, Budát a török birodalomból a legkényelmesebben meg lehetett immár védeni. Régi vágyát végre kielégítette tehát, és pedig ravasz fondorlattal. Magához kérette a csecsemő királyfit, hogy meggyőződjék, fiú-e vagy leány, s oda rendelte gyámjait is, hogy közölje velük, mit tervez a királyfival. Izabella királynét nagyon megrémítette a szultán kívánsága s attól félt, hogy magával viszi gyermekét Konstanti-

<sup>1</sup> 1545-ben a törökhöz szökött Konstantinápolyba.

<sup>2</sup> Bergmann, Medaillen des ah. Keiserhauses.

<sup>3</sup> Cuspinianus, Fontes Rerum Austr. I. 509.

<sup>4</sup> Thury, Török Történetirók, II. 38.

<sup>5</sup> 1541 szept.—októberi fermánja Thurynál, id. m. I.

nápolyba. De a szultán óhaja parancs volt s merő képtelenségnek látszott akarataival szembe szállani. Török Bálint azonban vonakodott a többi tanácsosokkal a táborba menni, mert tudta, hogy a török régóta neheztel reá.<sup>1</sup> Mig az urak lenn járnak, ő Batthyány Orbánnal és Podmaniczky Jánossal Budán akart maradni, hogy a vár biztosságán őrködjék. A barát azonban ragaszkodott hozzá, hogy a királyfi gyámjai mind tisztelegjenek a szultánnál.<sup>2</sup>



Az egykori fejérvári kapu Török Bálint monogramjával.  
(Rajzolta Dörre Tivadar)

Nagyobb szolgálatszemélyzet kíséretében augusztus 29-ikén csakugyan útra is keltek. Nyomban a szultán színe elé bocsáttattak, ki gyorsan végzett velük. Aránylag rövid idő múlva a tanácsosok Török Bálint kivételével mind kijöttek a szultán sátrából<sup>3</sup> s őrizet alá helyeztettek, mert a barát később ismételve mondom, hogy ő is, Petrovics is török fogságban voltak.

Mikor azonban a csecsemő, ki dajkáival este felé érkezett a táborba, ismét hazavitetett, Török Bálint kivételével a magyarok mind elbocsáttattak.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Már a Lamberg-Nogarola követtség előtt igen kedvetlenül nyilatkozott róla a nagyvezér.

<sup>2</sup> Ezt Mártonfalvy Imre deák, Török Bálint udvari embere, urja, ki urát a török táborba kísérte; ő az egyetlen, a ki ez útról magyar följegyzéseket hagyott reánk. (Kiadta Nagy Imre Magy Tort. Evkonyvek és Naplók.) Más egykorúak azt állítják, hogy Izabella kérte sürgősen Törököt, menjen le a csecsemővel a táborba, mert ő a gyámok közül az egyetlen családós ember, ismeri a szülei szeretetét s a gyermeknek jobban gondját fogja viselni.

<sup>3</sup> Mártonfalvy id. műve.

<sup>4</sup> Mikor a magyarok eltávoztak, hívták Mártonfalvayt is, menjen velük haza, de a hú ember urát várta s Sándor Mihálylyal folyton ama sátnál maradt, melybe ura belépett. Mikor beesteledett, elkergették a sátor közeléből. Ekkor a szerencsétlen deák valamelyik más sátorba húzódott s ott töltötte az éjszakát. E közben lovát ellopták, másnap

De Buda, a hová igyekeztek, nem volt az övék többé, hanem a szultáné, mert a török időközben lopva, vér nélkül, birtokába vette Mátyás király híres városát. Mig az urak és a királyfi fényes kísérettel a török táborba vonultak, a kíváncsi városi nép a festői látványban gyönyörködve kiözönlött a szabadba, a török tábor közelébe. Egyes török katonák látszólag szintén csak kíváncsiságból meg fölmentek a városba és a várba, hol senki sem állta útjokat. Számuk egyre szaporodott, s midőn lassankint egész tömeggé nőtt, az ártatlan nézőkből hirtelen fegyveresek lettek, kik megszállották a fontosabb pontokat, s Buda várát és városát a szultánnak foglalták el. A mint ennek hírére este felé Szulejmánnak jelentették, nem volt többé oka a királyfit és gyámjait fogságban tartani s Török kivételével haza is mehettek. Mikor Budára érkeztek, már nem otthonukba, hanem a szultán várába tértek be, melyet a török sietett keresztény jellegéből kivetköztetni. A templomokat és zárdákat mecsetekké, vagy katonai raktárakká alakította át, a lakosság nagy részét meg kiűzte. Az átalakítás oly gyorsan ment végbe, hogy a szultán már szeptember 2-ikán bevonulhatott Budára, s ott a török mecsetté lett Nagy-Boldogasszony templomában végezhetette imáját. »A harangok hangjához szokott vidékeken ezentúl a muezzin éneke« hangzott. A szultán Buda első török pasájává Szulejmánt,<sup>1</sup> a magyarok főbirájává meg Verbőczy Istvánt, a nagy jogtudóst nevezte ki. Mindketten csakhamar áldozatul estek a pestisnek,<sup>2</sup> ellenben Magyarország ősi fővárosa végképen török pasa kormányzata, s vele az ország nagy része közvetlen török uralom alatt maradt. A kettéoszlást immár a három részre szakítás váltotta fel. Mihelyt Szulejmán Budát elfoglalta, Izabellát, a barátot, Petrovicst 40 főnyi kísérettel s minden podgyászuikkal útnak indította, 4000 törököt rendelve melléjük fedezetül; Zsigmond lengyel király követét meg azzal bocsátotta haza, mondja meg urának, ne aggódjék leánya miatt, kit biztos helyre szállíttatott.<sup>3</sup> A lengyel király követén kívül megjelentek táborában Ferencz francia király, sőt Ferdinánd követei is. A francia

meg őt magát akarták elfogni, de tized napra mégis csak kiszabadult. A mi a többi tanácsosok fogságát illeti, a barát 1542 január 26-ikán hivatalosan bejelenté az országgyűlésen, hogy a szultán őt is letartóztatta. (Szilágyi Sándor, Erdélyi Országgy. Emlékek, I. 77. 1542. szeptember 30-ikán Ferdinándhoz intézett levelében említi, hogy, mikor a szultán táborában volt, ott fogságra vetették. 1543 márczius 26-ikán Maylád Istvánnéhoz Petrovicssal intézett levelében azt mondják »mi is császár kezében voltunk, mint foglyok«. Ebben tehát kételkedni nem lehet. Hogy Török Bálintot az ő ösztönzésére vitte magával a szultán, arra semmi elfogadható bizonyíték nincs. Ez nem állt érdekében sem.

<sup>1</sup> Neve iránt nem lehet kétség, mert Herberstein (Fontes Rerum Austr. I.) naplójában említi, s elmondja, hogy szeptember 7-ikén tisztelgett nála, ámbár nem adhatott ajándékot, mert mikor Bécsből elindult, ott még nem tudták, hogy a szultán magának foglalta Budát.

<sup>2</sup> A járvány az ország minden részében, főleg a nyugati vármegyékben roppantúl pusztított, A Budán hagyott janicsárok a télen is a szabadban, sátrakban voltak kénytelenek táborozni.

<sup>3</sup> Október 3-iki jelentés a tört. bizottság másolatai közt.

követ, Paulin de la Garde kapitány azért jött, hogy Károly császár ellen támogatását kérje; a szultán megkötötte a szövetséget s tetemes segélyt ígért a francia királynak.<sup>1</sup> Ily viszonyok közt Ferdinánd követei, Salm és Herberstein,<sup>2</sup> kik nem kevesebbet kértek a szultántól, mint adó fejében Budát — mikor útra keltek még nem tudták, hogy a szultán magának foglalta — és az országot, sehogysem boldogulhattak. Azt hiszik talán — mondták nekik, — hogy a szultán megbolondult, s elajándékozta azt, a mit kardjával harmad ízben megszerzett? A szultán nemcsak semmit sem adott, hanem visszakövetelte Esztergomot, Visegrádot, Székes-Fejérvárt, János király egykori birtokait. Ez áron akkor talán Ferdinánd békét szerezhetett volna. De nem fogadta el a feltételeket, mert, mint mondá, e helyek átengedése megnyitná a töröknek az utat Ausztria szívébe.

A szultán szeptember második felében diadallal tért vissza Konstantinápolyba. A miért ősei száz éven át annyi vért ontottak hasztalan, azt immár ő játszva valóította meg. Csak most tépte le a mohácsi győzelem gyümölcsét. Úgyszólván áldozatok nélkül hullott ölébe Buda ősi vára s védtelenül feküdt lábánál egész Magyarország.

## II. FEJEZET.

### A török hódítás terjeszkedése.

Európaszerte megdöbbenést keltett Buda vesztének híre, de első sorban a magyarságot sujtotta le s mint a mohácsi csata, egy ideig teljesen megbénította a nemzetet. Hetek kellettek hozzá, hogy a váratlan fordulat, a nem is képzelt csapás alól felocsúdhassék. A barát Váradra húzódott, viszonya Izabellával és Ferdinánddal egyaránt megromlott, a királyné meg ide-oda kóborolt s nem tudta, hol hajtsa le fejét nagy országában, melyet a szultán meghagyott számára. Buda elvesztének hatásai ama hányatásokban, melyeknek jó ideig ki volt téve, tükröződtek a legélénkebben vissza.

A szultán vele és a királyfival mindjárt Buda elfoglalása után végzett. A levélben, melyben Budáról elküldte, kijelenté, hogy Magyarország Tiszántúli része és Erdély négy vár kivételével a királyfié legyen, ki helyett kiskorusága idején a barát vigye a kormányt, s évi 10,000

<sup>1</sup> Testa, Recueil des traités, I. Szavát azonban csak 1543-ban váltotta be, mikor a török flottát a francia vizekre küldte, hol az a következő évben is együtt működött a fránziával.

<sup>2</sup> Követségük lefolyását bőven leírja Károlyi Árpád: A német birodalom hadi vállalkozásai, Századok, 1880. 358. és köv.

arany hűbér adót fizessen. Váradot, Fogarast és Kassát vidékével együtt a szultán a barátnak, Temesvárt és vidékét — ezt már szandzsáknak — Petrovics Péternek adta.<sup>1</sup> Izabella királynét ez a megoldás mélyen elkésesírtette, mert róla a szultán említést sem tett. Budáról távozva, az erdélyiek értesítették, hogy székhelyét ne tegye át erdélyi területre, sőt el akarták előle zárni a határt. A királyné Lippára vonult s október derekán már ott lakott. E vár és Solymos jövedelmére volt utalva, mely azonban oly csekély volt, hogy, ha a szomszéd urak nem segítnek, mint némi túlzással mondja, koldulni lenne kénytelen. Készpénzét és ékszereit utazás közben a török kíséret közt szét osztotta, hitbérűl lekötött javaiból Csicsót és Küküllő várat a szultán rendeletére Péter moldvai vajdának adta vissza, Déva vára nem jövedelmezett, Debreczen Török Bálintné kezén maradt, Tokajt, Regéczet, Tályát Ferdinánd birta s így Buda vesztével elveszett mindene. El volt tehát keseredve, s esdve kérte atyját, szabadítsa ki helyzetéből, mert nem bizhat azokban, kik e szomorú sorsra juttatták.<sup>2</sup> Különösen Lippáról vágyódott el, mert itt személyes biztosságát is féltette. De nem tudta, hová forduljon. Kassára nem engedték, mert közel volt az ellenséghez, Erdélybe maga sem nagyon kíváncszott, mert, mint mondá, a sok nemzetiség miatt ott minduntalan van valami lázadás. Végre is a barát segített rajta, ki leghamarabb nyerte vissza hidegvérét s a tiszai részekkel a debreczeni országgyűlésen 1000 frt havi segélyt szavaztatott meg a királyné ellátására. Ez keveselte ugyan, de elfogadta, e közben pedig újra megkezdte a tárgyalásokat Ferdinánddal.<sup>3</sup> Másrészt rövid látogatásra Erdélybe rándult, hol a barát egyengette számára az utat. Mikor a barát, ki a debreczeni országgyűlésről vigasztalására sietve, Lippára érkezett, nem találta többé ott a királynét.<sup>4</sup> De nemsokára visszatért, Lengyelországba követet küldött (december 24-ikén) s kérte atyját, hasson oda, hogy a francziák közreműködésével a szultán adja neki vissza Budát.

Igy kapkodott ide-oda s egyszer Ferdinándtól, másszor a francziáktól meg a törököktől várta üdvét, sorsa javulását. De nemcsak ő rá, hanem erősebb, edzettebb lelkekre is hasonló hatással volt a nagy nemzeti szerencsétlenség. Csak egy ember tudta az új helyzetben is, mit kell cselekedni: a barát, ki a csapást előre látta, ki János király halála óta egyebet sem tett, mint folyton figyelmeztette Ferdinándot a roppant veszedelmekre, melyeket a status quo megváltoztatására irányuló kísérletei felidézhetnek. Azt, hogy a biztosan bekövetkező veszedelmek épen János király fiát fogják a legsúlyosabban érinteni s különösen, hogy Buda birtokától is megfosztják, maga sem képzelte. Most, hogy a hihetetlen megtörtént, a csapás őt is

<sup>1</sup> Így adta elő a barát a tényállást 1542 június 26-ikán, a vásárhelyi országgyűlésen. Szilágyi Sándor, Erdélyi Országgyűlés. Emlékek, I. 77—78.

<sup>2</sup> Október 18-iki levele a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>3</sup> November 19-iki levele u. ott.

<sup>4</sup> A barát november 27-iki levele Váradról u. ott.

elszédítette, de csak egy pillanatig. Ő volt a legelső, a ki felocsudott, magához tért, cselekedni kezdett s a királyfinak meghagyott területen a zűrzavart mérsékelni s a rendet helyreállítani, a kormányzat gépezetét újra megindítani igyekezett. A szultán álnoksága mélyen elkeserítette. Nem akarta ugyan még inkább ingerelni, de kereste az érintkezések újabb felvételét Ferdinánd királlyal. Csakhogy Buda elveszte még mélyebbre ásta az örvényt közte és a király közt, ki azelőtt sem volt iránta bizalommal, most meg egyenesen őt szemelte ki bűnbakúl s rá kente a felelősséget a nemzeti csapásért. Mindazáltal a barát az új helyzetben is kezet akart fogni a királlyal, bármennyire ismerte ellenséges indulatát. Még a budai táborban megmondá Laszkynak, kit a szultán betegen magával cipelt s végre szabadon bocsátott, hogy tudná, mit tegyen a változott viszonyok közt, ha csak egy parányit bizhatnék Ferdinándban. Most még inkább ajánlotta a királynak, olgítse ki Izabellát. Ha ez megtörtént, hagyja Erdélyt az ő kezén, hogy nevében kormányozza, s így a király fenhatósága elismertessék a nélkül, hogy a töröknek ürügye legyen a beavatkozásra. Más szóval most is



György barát pecsétje.

ragaszkodott a váradi békéhez, s álláspontját Laszky olyan helyesnek találta, hogy (szeptember 28-ikán) igen melegen ajánlotta Ferdinándnak, s kérte, hogy ő kezdje meg az érintkezést a baráttal. Később minduntalan ismétlé e tanácsot, s kettőt kötött a király szívére: először azt, hogy készüljön az új háborúra, másodsor meg azt, hogy a háború sikerét az ellenpárti magya-

rokkal való kibéküléssel biztosítsa. A magyarokat pedig — mondá — mind megnyerheti, mihelyt a baráttal megegyezett.<sup>1</sup> De Ferdinándban még mindig az elkeseredés és harag volt tulsúlyban, s nem akarta az első lépést megtenni. Pedig a viszonyok egyre zavarosabbak lettek; a mint Budán a török megfészkelte magát, a legtávolabbi országrészek fenyegetve érezték magukat. Nyugtalanság, aggodalom támadt mindenütt, s egyes vidékek, nem bizva többé a királyban, maguk igyekeztek védelmükről gondoskodni. Főleg a felvidéki nemesség tartotta egymás után, Eperjesen két ízben (augusztus és deczember), Tokajban (szeptember), Sajó-Szent-Péteren (deczember 8-ikán), Miskolczon (deczember 21-ikén), a gyűléseket, melyeken kisebb-nagyobb számmal jelent meg. Mindenütt felhangzott a vészkiáltás: »végveszélyben forgunk, egyesülnünk kell tehát.« Száz meg száz panasz merült fel a király tehetetlensége, a hazai urak és idegen zsoldosok túrhetetlen zsarnoksága ellen. Attól

<sup>1</sup> Laszkyt a török fogság egészen megtörte. A mint végre visszanyerte szabadságát, leveleiben folyton sürgette Ferdinándot a magyarokkal való kibékülésre, s nemet segélyllyel való új háborúra. Magyarországból hazájába ment, s ott deczember 22-ikén meghalt.

lehetett félni, hogy az egész ország szétesik. Az általános csüggedés és fejetlenség közepette a barát nem habozott tovább, hanem a magyarság újra egyesítése érdekében a cselekvés terére lépett. Első sorban Ferdinánddal akarta ügyét tisztázni. Találkozásra kérte Serédy Gáspárt, a felvidéki kapitányt. Meg is kezdődtek a tárgyalások, ámbár Serédynek eleinte meghatalmazása sem volt. Csak november 21-ikén kapta meg, mert végre Ferdinánd is belátta, hogy merevséggel és gyűlölettel nem boldogul, s ha ellent akar a töröknek állani, első sorban a magyarokkal kell megbékülnie. A császár szintén melegen ajánlotta öcscsének a megegyezést. Létrejöttét megkönnyíté a mindig elégedetlen Izabella, ki menekülni óhajtvá bizonytalan helyzetéből, december 18-ikán a barátot, Statileot és Petrovicsot formaszerűen meghatalmazta, hogy Ferdinánddal új egységet kössenek. Ezzel a haragvó felek közt a közeledés megtörtént s a barát, a ki létrehozta, mindent elkövetett a siker érdekében. Már ekkor tudta, hogy a király a német birodalom segélyével a jövő évben Magyarország felszabadítására nagy hadjáratot tervez, s kész volt oda hatni, hogy a magyarság egyesült ereje támogassa királyát a vállalatban. A Serédyvel megindult tárgyalások gyors folyamatot vettek, s még mielőtt Buda elvesztének gyászéve letelt, Gyaluban december 29-én megkötötték Ferdinánd és Izabella közt az új szerződés.<sup>1</sup> Maga a barát ugyanaz nap külön iratban fejezte ki hódolatát s királyának ismerte el Ferdinándot.

A gyalai szerződés Izabella és fia ellátásáról s Erdélynek Ferdinánd kezére való juttatásáról intézkedik. Megujtja tehát a váradi szerződést s végrehajtását is ugyanazon előfeltételektől teszi függévé. Az első feltétel megint csak az, hogy Ferdinánd hatalmas sereggel tudja a szerződést a törökkel szemben érvényre emelni. A második meg az, hogy Izabellát kielégítse. Erdély ügye rendeztetvén, a király immár teljes buzgalmét arra összpontosíthatta, hogy legalább az első feltételnek megfelelhessen. Nagy haderőt igyekezett gyűjteni, melylyel megkísérheti Buda visszafoglalását. Viszont a barát, mihelyt a gyalai szerződést megkötötte, Erdélyben olyan állapotokat igyekezett alkotni, melyek közt Ferdinánd király, hadi sikerei esetén, ellentállás nélkül birtokába vehesse az országot.

Ehhez azért kellett különös előkészületek, mert Erdélyben, mihelyt a barát onnan lábát kitette, új lángot vetett a lázadás. Maylád ismét a helyzet urává lett, sőt török segélylyel fejedelemmé akarta magát választatni. Fondorlatai azonban meghiusultak, mire Ferdinándhoz folyamodott, s a váradi béke végrehajtójának tolta föl magát. A király Nádasdyt nagy követség élén küldötte Erdélybe s Maylád szép szóval és erőszakkal próbálta a három nemzetet Ferdinándnak megnyerni. Ez azonban csak a mindig német párti szászokkal, valamint az ide-oda hajló székelyekkel sikerült, míg a vármegyék és nemesek nagyobb részt

<sup>1</sup> Egész terjedelmében közli Utjesenovics a barát életrajzához csatolt okmánytárban, 16—24.



Izabellához csatlakoztak. Kitért tehát a polgárháború. Mikor azonban a szultán megüzente, hogy Erdélyt János fiának adta s a rendeket engedelmességre utasította (1541 május 25-ikén), ezek azt határozták, hogy ahhoz csatlakoznak, a ki Buda birtokában marad. Magával Mayláddal is meg egyezés létesült, de a féktelen ember nem birt szenvedélyein uralkodni s vakon rohant az örvénybe. Mikor a moldvai és havasföldi vajdák betörték Erdélybe, azt hitte, hogy őt akarják fejedelemmé tenni, Izabellát meg elűzni. Hasztalan figyelmeztették tévedésére. Maga ment el táborukba, hol Péter moldvai vajda, addig jó barátja, elfogta s a töröknek adta át. Erre Erdély meghódolt ugyan a királyfinak, de egy ideig Izabellát nem akarta befogadni. A mint a gyalai szerződés megkötött, a barát a tarthatatlan állapotnak véget vetett. A királyné 1542 elején a barátot, ki külön hűséget fogadott neki, kincstartójává s összes jószágai kezelőjévé nevezte ki; míg a barát váradi várát engedte át neki állandó lakhelyül.<sup>1</sup> De a nyughatatlan asszony



Dombormű Izabella váradi palotájából.  
(Rajzolta Kinnach László.)

csakhamar ismét azzal ostromolta atyját, Zsigmond királyt, szabadítsa ki a barát kezéből, s tegye lehetővé, hogy fiával Lengyelországba vonuljon, s ha a barát nem engedi, Petrovics rácz katonái fegyverrel szabadítsák meg.<sup>2</sup> A barát azonban nem törődött Izabella szeszélyeivel, hanem kivitte, hogy a tordai országgyűlés 1542 tavaszán felkérte a királynét, hogy Erdélybe tegye át székhelyét. Ugyane gyűlés a barátot tette meg királyi helytartóvá, ki maga mellé 22 tagú tanácsot választatott. Nyomban megkezdte a kormányzat újja szervezését is; törvény útján rendezte a hadfölkelést, helyre igyekezett állítani a közbiztosságot s kovetséggel hozatta be a királynét, ki egyelőre Déván utította fel székhelyét. Erdélyben hamar biztosítva volt tehát a barát uralma. Ellenben a Tiszántúli 8—9 vármegyében, melyet a szultán szintén a királyfinak adott, a viszonyok zavarosan alakultak. Elfogadták ugyan a barátot kormányzónak, de ügyeiket önállóan végezték. Annyi hatalma azonban a

<sup>1</sup> A január 25-ikén Lippán kelt iratok a tort. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> A lengyel tanácsosok márczius 27-iki felterjesztése Zsigmondhoz. u. ott.

barátnak itt is volt, hogy a gyalai szerződés végrehajtását előkészítse, addig pedig a szultánnal való jó viszony fentartásával Ferdinánd elismert főhatalma alatt vezesse az ügyeket. Ferdinánd nevében kormányozta a kezén levő területeket, noha már ez időben ama képtelen gyanúval illeték, hogy Ferencz francia király egyik fiát, az orleansi herceget akarja magyar királylyá választatni.<sup>1</sup> Méltán mondhatta a barát a sok rágalommal szemben, mely ez időben újra ellene zúdult, hogy az az ember sorsa, hogy tisztesség és állhatatosság nem nyújt a rágalom ellen védelmet.<sup>2</sup> A barát tettekkel és szavakkal egyaránt megczáfolt minden gyanút, őszintesége kizárt minden kétséget. Mihelyt Ferdinánd (ápril 23-ikán) jóváhagyta a gyalai szerződést, azt Erdélyben és a tiszai vármegyékben országgyűlésileg elfogadtatta s hódoló küldöttséget menesztett a királyhoz. De mindkét országrész azzal a kikötéssel járult a szerződéshez, hogy a király bizonyítsa be, hogy meg is képes őket a török ellen védeni. A barát szintén erre fektette a fősúlyt. Biztosította a királyt, hogy, mióta a török kezéből kiszabadult, mindig az a politikája, hogy Erdély meghódoljon neki, s hogy a szultánt erre nézve tévedésben tartsa.<sup>3</sup> Épen a portához való viszonyának természete iránt nem engedett semmi kétséget, s folyton hangsúlyozta<sup>4</sup> Ferdinánd előtt, hogy átadja neki az országot, mihelyt hadainak győzelmei lehetővé teszik.

E közben Ferdinánd buzgón folytatta abbeli törekvéseit, hogy a háborút újra megkezdhesse, s olyan haderőt gyűjtsön mely a siker biztos kilátásával indulhat Buda visszafoglalására. Egész Magyarország sorsa Budától függött, melynek visszavételével az erdélyi részek is reá szállottak volna. Másrészt Buda eleste Európaszerte mély benyomást, Németországban s az osztrák tartományokban közrémületet keltett. Azt hitték, hogy a szultán immár Németország ellen indul s hogy Budáról állandóan fenyegeti a birodalom biztosságát. A birodalmi gyűlés még együtt volt Regensburgban, midőn Buda elfoglalásának híre megérkezett. A német fejedelmek egy pillanatra abban hagyva az egyházpolitikai viszályt, mind elismerték, hogy tenni kell valamit, mert Németország immár a legközvetlenebbül fenyegetve van. Károly és Ferdinánd megegyeztek Fülöp hesszeni tartománygróffal, addig az ellenzék fő-fő vezetőjével s az egyezséghez Móricz szász herceg s Joachim brandenburgi választó is csatlakozott. A pápa szintén megígérte közreműködését, míg Károly császár azzal biztatta öccsét, hogy, ha a németektől elegendő segílyt szerez, maga áll a haderő élére s személyesen indul vele Buda ellen. Ez még inkább föltüzelt Ferdinánd tetterejét, s igazán bámulatos odaadással fáradozott, hogy olyan sereget gyűjtsön, mely méltó

<sup>1</sup> Emliti Károlyi Árpád. Századok id. h. Hogy a hír külföldön keringett, az egykori följegyzések alapján kétségtelen. De hogy a legcsekélyebb alapja sem volt, az ma szintén bizonyos.

<sup>2</sup> A lundí érsekhez intézett, fent idézett 1542 május 29-iki levele.

<sup>3</sup> Szeptember 30-iki levele a királyhoz. Károlyi Árpád: Tört. Tár, 1882. 109.

<sup>4</sup> Szeptember 6-iki levele. Utjesenovics, id. m. 66.

reá, hogy a császár maga vezesse Magyarországba. A császár azonban hamar elfeledte ígétét, mert nem Magyarország, hanem spanyol és olasz birtokainak érdekét tartotta szem előtt. Neki magának is fényes serege volt, de nem Magyarországba, hanem Algirba vezette, hol novemberben (1541) csaknem teljesen megsemmisült. Az a szárazföldi és vízi haderő, az a töméntelen érték, mely az afrikai partokon elveszett, elég lett volna, hogy azzal a császár játszva visszavegye Budát s az egész országot.

De a sors máskép akarta; a császár Afrikában fogyasztotta el országai erejét, s az algiri vereség következtében elejtette a magyar hadjáratban való részvétel eszméjét. Ferdinánd azonban most sem csüggedett. Még 1541-ben összehívta különböző országainak rendeit, hogy a tervezett harjára adót szavazzanak meg. Megtették, s a rendkívüli adó értéke, melyet az örökös és cseh tartományok e célra felajánlottak, 1.146,000 forintra rugott. Ez összegből nyolcz hónapon át valami 25,000 főnyi sereget lehetett tartani.<sup>1</sup> A magyar rendek, kiket a király Besztercebányára hívott össze, szintén szokatlanul bőkezűek voltak. Az 1527-iki budai országgyűlés óta ez volt az első gyűlés, mely a megjelent vármegyék nagy számánál fogva országgyűlés névre igényt emelhetett. Noha az urak önkénykedései és jószágfoglalásai a nemességet szertelenül elkeserítették, s vizályuk annyira elmérgesedett, hogy hol az urak, hol a nemesek akarták a gyűlést otthagyni, ez végül mégis olyan dús segélyt szavazott meg, melynél nagyobb magyar király alig kapott valaha. A rendek nemcsak jobbágyaik terhére, hanem saját zsebükből is aránylag nagy összegeket ajánlottak fel, s a maguk részéről megtették mindent, hogy királyuknak Buda visszafoglalására irányuló törekvései sikerüljenek. Ferdinánd a pápától, az angol és a lengyel királytól is segítséget igyekezett nyerni. Lengyelországban akkor a Habsburg-ellenes Pona királyné gyakorolt a politikára döntő befolyást s az öreg király különben sem volt hajlandó megszokott tétlenségéből kilépni. Ellenben Péter moldvai vajdával egyesség létesült.<sup>2</sup> A főszűt azonban Ferdinánd Németországra és roppant segélyforrásaira fektette. A birodalom már 1541-ben bő segítséget ígért, de csak 1542-re. Akkor kimondta, hogy a segély részleteinek megállapítása iránt a fejedelmek Speierben januárban értekezletre gyűljenek össze. Ferdinánd azonban nem értekezletet, hanem rendes birodalmi gyűlést<sup>3</sup> tartott, s február 2-ikán személyesen Speierbe érkezett. A rendek immár nemcsak Buda elestének, hanem a császár algiri vereségének benyomása alatt is álltak s hajlandók voltak gyors és kimerítő segélyt nyújtani. Ferdinánd felhasználta a jó hangulatot s kiemelvén, hogy Németország minden ajtaja, kapuja nyitva áll a török előtt, oly

<sup>1</sup> Huber Alfonz (Gesch. Oesterreichs, IV. 85.) az egyes országok ajánlatait részletesen felsorolja.

<sup>2</sup> Péter kötelezte magát, hogy bizonyos összeg fejében teljes erővel támogatja a királyi hadat s olcsó áron 30,000 ökröt szállít a táborba. Traut, Kurfürst Joachim. 33.

<sup>3</sup> A gyűlés kimerítő leírása Károlyinál: Századok, 1880. 445—65.

haderőt kért, mely nemcsak Budát foglalhassa vissza, hanem egész Magyarországot felszabadíthassa. A protestánsok<sup>1</sup> készek voltak a segílyre, ha Ferdinándtól a vallásügyben nyernek engedményeket. A vallásügyön kívül azonban a francia politika is nehezíté a gyors megegyezést. Ferencz király követei megjelentek a gyűlésen s figyelmeztették a német rendeket, hogy a magyarok, kik annyira gyűlölik a németet, nem érdemesek a megsegítésre. Minthogy azonban Ferdinánd a vallásügyben tapintatosan viselte magát, két évre tekintélyes hadat, összesen 48,000 embert kapott a gyűléstől. A németek olyan biztosra vették a győzelmet, hogy előre megalkudtak a medve bőrére s kimondották, hogy a visszahódítandó területből mindaz, amit Ulászló és Lajos királyok birtak, a magyar koronáé maradjon; ellenben az, ami e két király idején sem volt többé magyar, a német birodalomé legyen. A seregnek még májusban Bécs alatt kellett gyülekeznie, s eleinte Ferdinánd maga akart élére állani.<sup>2</sup> De csakhamar elejtette ez eszmét s fővezérré Joachim brandenburgi választót nevezte ki. De a hadjárat rossz előjelek közt indult meg, mert május 20-ikán a francia király háborút üzent a császárnak. Ez nagyon lelohasztotta a németek buzgóságát és harczvágyát s a hadjárat előkészítése lomhán, nehézkesen folyt, a sereg igen lassan gyülekezett, s a zsoldosok már német földön kegyetlen kihágásokra vetemedtek. Felszerelésük szintén hiányosan történt, némely csapatnak ágyuja, a másoknak puskapora nem volt. Az élelmezés biztosítására Ferdinánd még a múlt ősszel tett intézkedéseket s e célra külön hajóosztályt rendelt, a Duna mentén



Joachim brandenburgi választó.

hajóvontatásra meg utat építtetett s roppant mennyiségű eleséget szerzett be. Valóban, volt is minden, csupán pénz nem, mert a német rendek nem küldték be zsoldosaik fizetésére a kellő összegeket. Július első hetében Németországból 21,000 gyalog és 4000 lovas, továbbá 3000 pápai zsoldos s 10,000 magyar lovas volt együtt, kiket Ferdinánd örökös országai fogadtak fel. Július 6-ikán érkezett a bécsi táborba Joachim, a fővezér, a »fekete herczeg,«<sup>3</sup> »asszony-kapitány, ki soha véres kardot nem látott,«<sup>4</sup> léha, iszákos, kártyás ember, ki katonái zsoldját is eljátszotta. Hogy a németeket elvállalt kötelezettségeik pontosabb teljesítésére serkentse, Ferdinánd Nürnbergben a fejedelmeket értekezletre hívta. De hasztalan sürgette a hadak gyors kiállítását és pontos fizetését. A hadviselésre legalkalmasabb idő mindinkább kárba kezdett

<sup>1</sup> Maga Luther Márton hirdette a keresztes háborút s azt mondotta, hogy szükség esetén az asszonyok is fegyvert fogjanak.

<sup>2</sup> Brisszeli okmánytár, II 57.

<sup>3</sup> Így nevezték a magyarok, mert szép fekete vasas lovasai voltak.

<sup>4</sup> Ezt Luther Márton mondta róla.

veszni. Joachim július 8-ikán elindult ugyan Bécsből, de akkor is kellő fölszerelés, tüzérség, különösen pedig pénz, sőt minden hadi terv nélkül. Mikor megkezdte az előnyomulást, azt sem tudta, mihez fog majd az idegen országban.<sup>1</sup> Hadjáratának megindítása igazat látszik adni az egykorú híresztelésnek,<sup>2</sup> mely szerint a speieri gyűlés titokban utasította Joachimot, hogy Magyarország érdekében ne vívjon meg a törökkel, hanem csupán avégből menjen magyar földre, hogy a töröknek megmutassa Németország nagy erejét, s így a szultánt a Németország elleni támadástól eljessze. Speierben ily határozat nem hozott ugyan, de Joachim egészen ez értelemben cselekedett. A Duna jobb partján nyomult előre oly példátlan lassúsággal, hogy csak augusztus 20-ikán ért Esztergom alá, mely, mint Ferdinánd határszéli birtokainak főerősége, a hadműveletek alapjává lett. Esztergomnál várta a mintegy 200 hajóból alakított nagyszerű flotta az olasz Medici vezetése alatt.<sup>3</sup> Ugyanitt csatlakoztak hozzá a magyar urak, ámbár az eredeti megállapodás az volt, hogy a határon fogadják a német hadakat. Ezt azonban a török miatt nem tehették, mert méltán féltek attól, hogy időközben védtelen jószágaikat az ellenség el fogja árasztani. Sőt Esztergom alá sem mehettek teljes számmal és teljes erővel, mert csapataik egy részét otthon a köznép, a házi tüzhely védelmére kellett hagyniok.<sup>4</sup> Ugyanez okból nem jöhettek a barát és az erdélyiek az esztergomi táborba, hová Ferdinánd hívta őket. De a barát folyton összeköttetésben maradt a királyiakkal s közölte velük a törökről nyert értesüléseit. Minthogy azonban attól kellett félnie, hogy a szultán személyesen jön Magyarországra, Erdély biztosítására 6000 gyalogost kért a királytól, kit figyelmeztetett, hogy, ha a szultán bejön, két hónapig remélhetőleg csak képes lesz szóval tartani.<sup>5</sup> Az esztergomi táborban mindazáltal nagy számú magyar had gyűlt össze. Ott voltak Thurzó Elek, Perényi Péter, Serédy Gáspár és György, Várday érsek, Zay Ferencz, Zrinyi Miklós, »derék, vidám fiatal ember« s mások, összesen 18,000 magyar lovassal, 1000 hajduval és 1000 sánczásóval. A csapatok nem egyformán, s nem mindig kellően voltak fölszerelve. De mind égtek a harcvágytól s némelyik hegedű, dudaszó mellett vonult a táborba. Ungnad János a Dráva vidékéről

<sup>1</sup> Teljes tájékozatlanságát legjobban az bizonyítja, hogy július 29-ikén Győrből a Németujvárbán levő Batthyány Ferencztől kért értesítést a törökről, továbbá kémeket is. Batthyány némi gúnnyal felelte neki, hogy ilyenekkel nem szolgálhat, hisz ő Stíria és Ausztria határán lakik, hol biztosabb értesülést az ellenségről nem kaphatni. A leveleket közli Traut, id. m. 147.

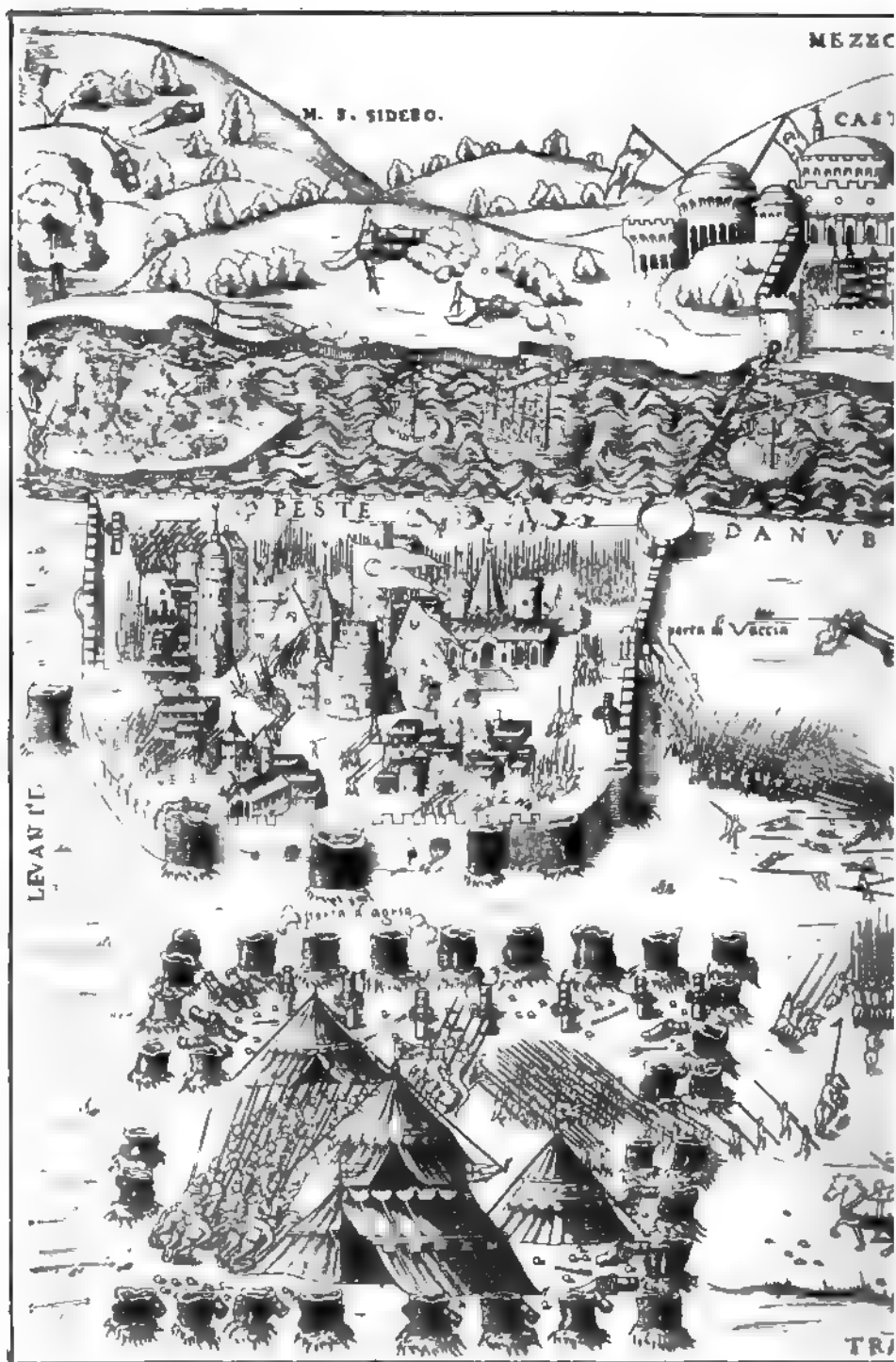
<sup>2</sup> Paulus Jovius.

<sup>3</sup> Laszky a dunai hajóraj fontosságát ismerve, fejlesztését nemcsak lelkére kötötte Ferdinándnak, hanem Konstantinápolyban a kandiai hajósokkal avégből tárgyalta, hogy Komárom vidékén telepítse le őket. A nagy arányu telepítés elmaradt ugyan, de ügynökei a dalmát partokon felfogadták a hajósnépet. Így az Esztergom alatti flottán 1100 olasz, 8000 magyar, rác, dalmát hajós szolgált.

<sup>4</sup> Thurzó Elek Galgócson július 26-ikán kelt levele. Traut, id. m. 128—30.

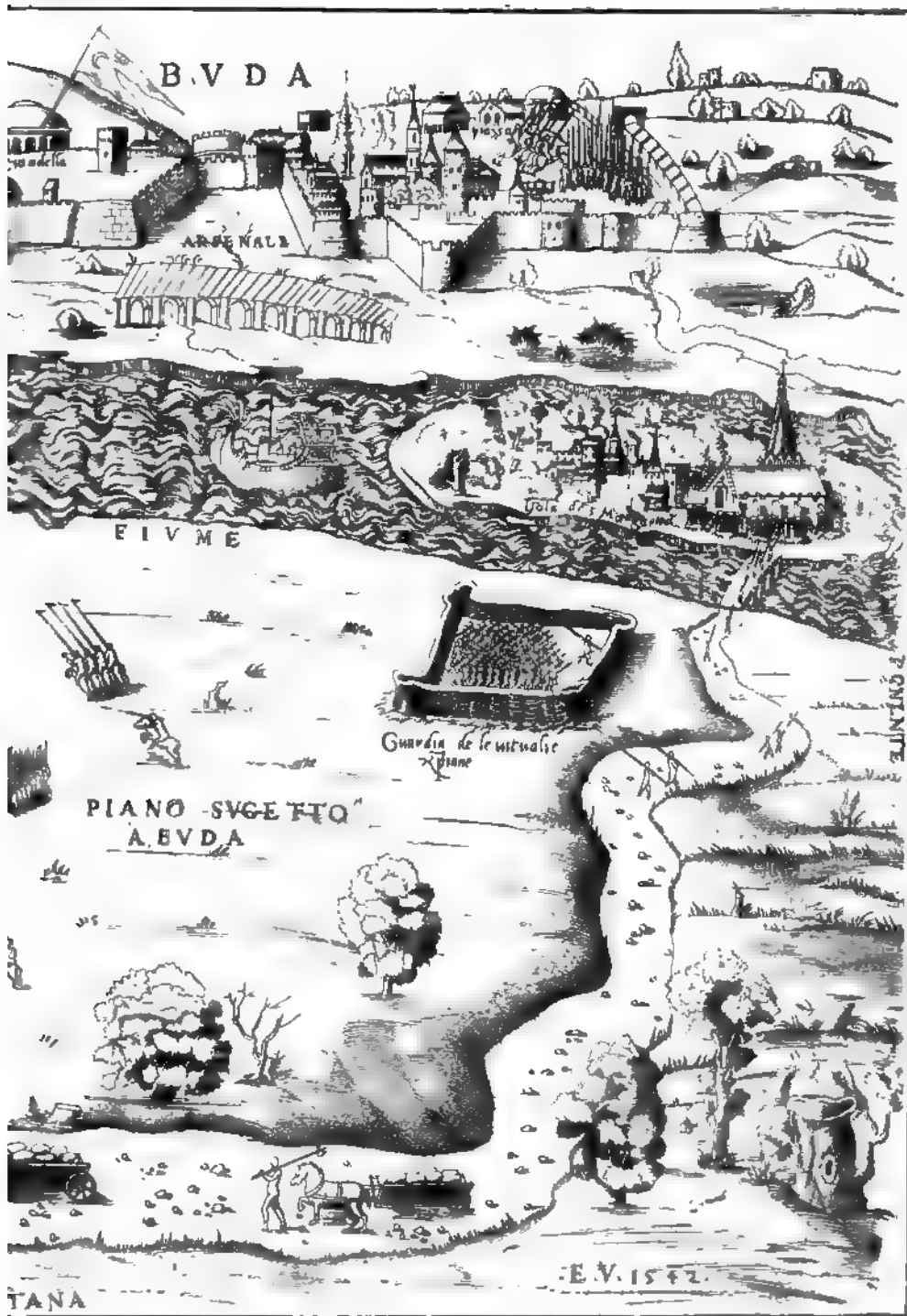
<sup>5</sup> Brüsszeli Okmánytár, II. 63. s köv., továbbá Tört. Tár, 1878. 265 s köv. 1.





BUDA ÉS P

(Enea Vico résmetszet)



ROMA 1542-BEN.

(Zsigmond gyűjteményében.)

As Athenaeum nyomda.

As Athenaeum bla





jött 10,183 főnyi cseh haddal. A pápa Vitelli Sándor vezetése alatt 3000 embert küldött, de mikorra Magyarországra értek, e szám már 2000-re apadt le. Az egész sereg vagy 60,000 harcosból állt, s kétségkívül elég lett volna Buda visszafoglalására. De a vezérek tudatlansága és személyes torzsalkodása eleve kizárta a sikert. Pénz nem volt, a katonák hamar türelmetlenkedni kezdtek, soraikat járványok tizedelték meg, s a roppant tömeg élelmezése óriási nehézségeket okozott. Az időjárás sem kedvezett, a nyár hideg és esős, a termés gyümölcsben, gabonában, borban gyöngye volt. A legnagyobb baj azonban az maradt, hogy hiányzott a bizalom a fővezér iránt s az egyetértés az egyes csapatparancsnokok közt. Thurzó és Medici összeveszttek, magyarok és németek egyaránt dulták a föld népét s Várday hasztalan kérte Joachimot, hogy fegyelmet tartson. Ily állapotban kezdte meg a sereg szeptember 6-ikán az előnyomulást. A király Buda ostromát sürgette, s Perényi, Ungnad, Medici szintén ezt ajánlották. A többség azonban Pest vivását határozta el. De némelyek már Visegrádon a visszavonulást s hazamenetelt ajánlották. Csigalépésben ugyan, de mégis csak előre mentek, s a hajóhad a sereget a szent-endrei szigetre szállította át, hol szeptember 15-ikén látott először törököt, de csak a távolból. A szigeten egész egy hetet vesztegelve, végre hidat vertek a pesti partra s szeptember 25-ikén Pest alá érkeztek. Ekkor volt az első csetepaté a városból kirohanó törökkel s a csekély dunai török naszádos haddal. 27-ikén némi harc után megszállották a Margitszigetet, másnap pedig harmadfél hónapnál tovább tartó menetelés után a sereg tábort ütött és megkezdé Pest ellen az ostromműveleteket.

A támadás a törököt épen nem ijesztette meg. Mihelyt Budát megszállta, nyomban hozzáfogott a vár megerősítéséhez, s minthogy pénze és embere volt elég, Buda már 1542 tavaszán első rangú, olyan hatalmas erősséggé lett, minő addig sohasem volt.<sup>1</sup> Másrészt Bali bég, budai pasa azzal biztatta embereit s ijesztgette a magyarokat — mindkét irányban sikerrel, — hogy a szultán a telet Szófiában tölti, s már a tavasszal személyesen jön az országba, hogy a Rákoson országgyűlést tartson, s ott a magyarok óhajaival megismerkedjék.<sup>2</sup> Később is váltig híresztelte, hogy jön a szultán, mihelyt a német Budát meg merné támadni. Midőn a németek csakugyan közeledtek, török részről azt híresztelték, hogy megindult a szultán is s július 22-ikén már Belgrád alá érkezett; magával hozza Török Bálintot s 1000 embert adva mellé, előre bocsátotta Budának. A magyarok Bali bég ez állításait készpénznek vették s azt hitték, hogy a szultán tényleg a határon áll, s Törököt és Maylád Istvánt szabadon bocsátotta.<sup>3</sup> A szultán azonban nem jött be és sokáig nem is volt kellően értesülve a németek

<sup>1</sup> Lubomirskynak az Izabellától hazatérő követnek jelentése alapján írja Hosius 1542 márczius 13-ikán. Hosii Epist. I. 122. Acta Hist. Poloniae, IV.

<sup>2</sup> Január 4-iki levél.

<sup>3</sup> Julius 29- és 30-iki váci levelek. Traut, id. m.

támadásáról. A francziák figyelmeztették ugyan Ferdinánd készülődéseire, de a pasák nem vették komolyan a dolgot s azt mondták, hogy ha veszedelem forogna fenn, a budai pasa vagy Izabella csak tett volna jelentést. Növelte a porta bizalmát az is, hogy Ferdinánd király titkára, Tranquillus Andronicus épen ez időben érkezett Konstantinápolyba, hogy Budát és Magyarországot 50,000 arany évdíj fejében kérje a szultántól. A török el sem képzelte, hogy Ferdinánd oly vakmerő legyen, hogy ugyanakkor, mikor magyar földön megindítja a nagy háborút, Konstantinápolyban békét fogna kérni. Pedig Ferdinánd tényleg ezt tette s titkárát ugyanakkor küldte a portára, midőn Joachim magyar földre indult.

Konstantinápolyban Joachim vállalatát sem vették komolyan. Tudták ugyan, hogy Magyarországba vonul, de azt hitték, hogy ez is csak afféle hiába való erőködés, mint a Felsé vagy Rogendorfé volt. Annál kinosabb meglepetés érte a portát, midőn végtére körülbelül egy időben a budai pasától és Izabella királynétől részletes jelentések érkeztek. A hangulat egyszerre a másik végletbe csapott át. Valóságos rémület támadt s a leg-tulzottabb hírek keringtek.

Beszélték, hogy az egész kereszténység összeesküdött a török kiirtására, hogy sok király töméntelen, mesés számu sereggel vonult a Duna felé.<sup>1</sup> Sőt a félelem benyomása alatt már azt hiesztelték, hogy Pest elesett, Buda nem tarthatja magát, s Belgrád szintén nagy veszélyben forog. A szultán mód nélkül megharagudott s Tranquillus Andronicust, kivel a portán eleinte udvariasan bántak, nem bocsátotta maga elé, szolgáját lefejeztette s a követ személye is durva sértéseknek volt kitéve. Végre haza küldték ugyan, de csak azért, hogy királyának elmondhassa, hogy »úgy tartották, mint egy ebet.« E bánásmódban fejezte ki a porta Ferdinánd iránti érzelmeit.

A vészhirekre a szultán nyomban megtette a maga intézkedéseit. Más ügyekkel levén elfoglalva, személyesen nem ment ugyan Magyarországba, de nagy sereggel oda küldte legjobb vezéreit, s Buda alá rendelte a moldvai vajdát, valamint az erdélyi segédhadakat. Ügyes vezetés mellett azonban a németek megvívhatták volna Budát és Pestet, mielőtt a segítség megérkezik. Mert a két városban is volt baj elég. Az összes őrség csak 11—12,000 emberre ment, a tüzérség csekély volt, az élelmezés is nehézségekbe ütközött, mert a kiélt, elpusztult vidékről igen bajosan tudták a szükségéseket megszerezni. Mindez azonban nem lankasztotta a török bátorságát és erejét. Nagyon offensiv módon vitte a védelmet; szeptember 29-ike óta minduntalan megújultak kitörései s vizen és szárazon szembe szállt az ellenséggel. 30-ikán egy német tiszt lehajózott a Pest és Duna közt vont vaslánczhoz, s a parton levő viztoronyhoz. Azzal a jó hírrel tért vissza, hogy egyik sem erős, s könnyű szerrel el lehet foglalni mindegyiket. De nem hallgattak szavára s az ostromlók csak október 1-én szánták el magukat

<sup>1</sup> Thúry, Török Történetirók, II. 31.

nagyobb műveletre. Az volt a terv, hogy az olasz Vitelli a dunai oldalon megközelíti Pestet s kicsalja az őrséget. Ha ez sikerül, Vitelli visszavonul, miközben Perényi Péter huszáraival és Móricz szász herczeg vasas németeivel lesbe állanak, s a töröknek elvágják visszavonuló útját. Vitelli 1200 emberrel korán reggel csakugyan munkához látott. Alighogy a török észrevette, két kapun valami 3000 ember kirohant s üldözni kezdte a hátrálót. Vitelli azonban egy bizonyos ponton megállott, s a táborból magyar és német lovasok siettek segélyére, kikkelt a törököt visszaverte. Mikor a török had vad futásban Pest védő falait igyekezett elérni, Perényi és Móricz a lesből csakugyan előtörték, a futókra vetették magukat s a küzdelemben Móricz herczeg annyira előre vágatott, hogy majdnem foglyul esett. A török 300 halottat s sok sebesültet vesztett ugyan, de Vitelli terve nem sikerült teljesen, mert a török veresége nem volt oly döntő, mint remélték. Az ostromlók október 2-ikán készültek el a sánczokkal s másnap 40 nehéz ágyuból megkezdtek a bombázást, mely nagy kárt okozott. Rohamuk azonban 500 főnyi veszteséggel visszaveretett. A kudarcot főleg a fővezér tehetetlensége okozta. Sőt az a gyanú támadt, hogy egyes német urak titkos egyetértésben állanak a törökkel. Még az nap este hadi tanács tartatott, melyben többen a visszavonulást sürgették, mert sem eleség, sem pénz nincs, s a csapatok nagyon elégedetlenek. Vitelli és a magyarok ellenben az ostrom folytatását s újabb roham megkísérlését kívánták. De mivel ugyanakkor az a hír érkezett Belgrádból, hogy a török fölmentő sereg már elindult, a többség az ostrom félbeszakítását határozta el. Ez október 5-ikén történt. Másnap megtétettek az előkészületek, s a sereg október 8-ikán megkezdte a hátrálást. Harcz a roham óta nem folyt, s üldözés sem történt egész 9-ikéig, mikor a visszavonulókat 3000 török támadta meg. De megverettek, s a német sereg négy nap mulva Esztergomba érkezett, hol csakhamar feloszlott. A király legalább néhány ezer zsoldost akart közülük felfogadni, kik a telet a magyar végekben töltsék. De ez sem sikerült s a nagy garral hirdetett vállalat a legteljesebb kudarczczal végződött.<sup>1</sup> A szégyenletes eredményen mindenütt megköszöntek. A kereszténység jó hire-neve szenvedett csorbát s a török azt kérdezte a keresztényektől: hol van a ti Istenetek?<sup>2</sup> Pedig csak a vezér volt rossz s hozzá méltó volt a szedett-vedett német zsoldos had is.

A harczban egyedül az olaszok és magyarok értek valamit. Maga Joachim bevallotta: »Jobb lett volna abban hagyni, vagy előbb meg se kezdeni, mig minden előkészület meg nem történt.«<sup>3</sup>

Egykorú krónikák szerint a seregnek alig egy negyed része került vissza hazájába, a többit elpusztították a rendetlen életmódot kísérő járványok, a vérhas, különösen a »magyar pestis« (febris hungarica), a tábori

<sup>1</sup> Károlyi és Traut id. művein kívül a hadjáratról számos részlet van Marino Cavalli, a Ferdinánd udvarában levő velencei követ 1543-iki zárjelentésében. Alberi, III. sor.

<sup>2</sup> Cuspinianus, Fontes. Rerum Austr. I. 514.

<sup>3</sup> Október 9-ikén Ó-Budán kelt levele. Traut, id. m.

láz, mely akkor lépett fel először, s azután gyakran rombolón járt be a világot. A hadi nép legnagyobb részt elveszett tehát, de nem volt belőle haszna senkinek. Ferdinándot teljesen lesújtotta a végzetes fordulat, mely egyszerre tönkre tette mindazt a roppant áldozatot, melyet maga és népei hoztak. »Azt tartom — írta a császárnak, — hogy soha ily szégyen és gyalázat nem érte a birodalmat, nem is szólva a kárról és veszélyről, mely következhetik.« Sajnos, csak most látta be s nem a hadjárat megindítása előtt, hogy a jó vezetéshez hiányzott az »agyvelő«. Móricz szász herceg, a jeles vitéz Vitelli mellett az egyetlen idegen, ki a hadjáratban kitüntette magát, szintén megvetőleg nyilatkozott Joachimról, s azt mondja, hogy ha valami »fiatal bolond« lett volna a vezér, akkor is jobban sikerül a dolog.<sup>1</sup> Csak Joachim volt meglegedve magával s szolgálataiért sok egyéb mellett az arany gypjat kérte jutalmul a császártól.<sup>2</sup>

A kudarcz első hírére Ferdinánd azt hitte, hogy a vállalatot csupán csak árulás tehette tönkre. Másrészt attól tartott, hogy a meddő hadjárat a magyarokat, kik méltán félhettek a török bosszujától, a szultánnal való megegyezésre fogja ösztönözni.<sup>3</sup> A zűrzavarban, az első pillanatban vett gyász hírek lesújtó benyomása alatt végzetes lépésre határozta el tehát magát. Meg akarta félemlíteni a magyarokat s Perényi Pétert, az ország leghatalmasabb főurát, október 10-ikén Esztergomban elfogatta. A táborban levő magyar urakra ez bombaként hatott; futottak haza mindnyájan s a németek közt senki sem érzé magát többé biztonságban. Thurzó Elek, a különben is beteg királyi helytartó, ez állásáról le akart köszönni, s galgóczi erős várába huzódni. A rémület elhatott a messze Erdélybe s a barát figyelmeztette a királyt, milyen rossz hatást keltett Perényi elfogatása s hogy általánosan azt mondják: nincs mit tennünk, törökké kell lennünk! Ferdinánd kénytelen volt az egyes főurakat külön levélben megnyugtatni. Biztosította őket, hogy nincs mit félniök, mert őket nem akarja bántani, s csak Perényit sujtja, ki olyan terveket szőtt, melyek az országot s az egész kereszténységet fenyegették, s hogy bűnösségére nézve a »legkétségbevonhatlanabb« bizonyítékokkal rendelkezik. Pedig csakhamar kitűnt, hogy Perényi ellen bizonyíték nincs s azt sem tudják, mit csináljanak vele. Perényi erőiesen védte magát a felségárulás s a törökkel való czimborázás

<sup>1</sup> Minthogy egy Hohenzollernről van szó, a legujabb német történetírók azt vitatják, hogy nem annyira Joachim volt a hibás, mint inkább a német birodalom hiányos védelmi szervezete.

<sup>2</sup> Hogy a magyarok hogyan ítélték meg Joachimot, azt érdekesen jellemzi Szalay János pozsonyi várnagy nyilatkozata. Azt írja Nádasdy Tamásnak, hogy egykor a velenceiek, kik egy várat vívtak, de be nem tudták venni, tanácsért Magyar Balázshoz, Hunyadi Mátyás király híres vezéréhez fordultak. Ez azt felelte nekik, nyomuljanak közelebb a várhoz, »ha kománknak kezét akarjuk fogni«. Szalay ezt a mondást alkalmazta Joachimra és hadviselésére, ki szintén csak tisztességes távolságban igyekezett az ellenségtől maradni. Hadtört. Közl., 1893.

<sup>3</sup> Október 17-ik levele a császárhoz. Brüsszeli Oktmár, II.

vádja ellen, s noha évekig fogságban tartották, sem idegen, sem hazai bírák elé nem merték állítani. Perényit Ferdinánd ugyanazon sorsra juttatta, mint Szulejmán Török Bálintot, fogságban tartotta, mert félt roppant vagyonától és hatalmától. Nagyon is megtollasodott, az volt egyedüli bűne, melyért őt esztendőket kellett fogságban töltenie. Végre szabadon becsátották, de alighogy börtöne ajtai megnyitlak, meghalt (Bécsben 1548 márczius 2-ikán).<sup>1</sup> Ártatlanul szenvedett, s kortársai közt bizonyára nem ő volt a leggonoszabb.

Perényi sorsa nemcsak egyéni szempontból érdemel figyelmet. Új korszakot jelez az a királyi politikában a magyarok iránt. A bizalmatlanság korszakát nyitja meg, azt az időt, melyben az udvar a gyanú, a féltreértés, a félreismerés szemüvegén kezdi nézni a magyarokat, kiket a legteljesebb odaadás, a leghűségesebb szolgálat sem volt képes többé akármilyen kézzel-fogható ráfogás ellen is védeni. Pedig éppen akkor volt a király és nemzet közti legteljesebb bizalomra és egyetértésre szükség, s elfogulatlan idegenek erre komolyan figyelmeztették is Ferdinándot. Kivált az éles eszű, tisztán látó, vitéz Móricz szász herczeg s egyik tanácsosa merité ezt a tanulságot a magyarokkal való érintkezéseiből és sietett észleleteit a királylyal közölni. Figyelmeztette, hogy jövődöbeli boldogulása attól függ, ha Magyarországra helyezi át uralkodása súlypontját. Azt mondotta neki, — s írásban indokolta véleményét, — hogy a magyarokat idegen nemzet nem kormányozhatja. Ferdinánd a leghelyesebben cselekednék tehát, ha egyik fiának engedné át Magyarországot, mert a köztük lakó magyar király

<sup>1</sup> Elfogatását és sorsát a börtönben, valamint a vele folytatott tárgyalásokat bőven leírja Szederkényi, id. m. II. k. Szomorú sorsához kétségkívül hozzá járult az, hogy gögjével, erőszakosságaival sokakat elkeserített, s igen sok volt a személyes ellensége. Ezek közt legelől állt Serédy Gáspár, a telhetetlen vagyonszerző, ki Perényi jószágaira áhitozott. Midőn Perényi 1542 február 14-ikén Patakon Báthory Andrással, Ráskay Istvánnal és három Homonnayval szövetségre lépett, mely részben Serédy hatalmaskodásai megakadályozására irányult, Serédy beárulta a dolgot s úgy tüntette fel Perényit, mint a ki Ferdinánd megbuktatására szövetkezett. Perényi Eger várát és jószágait is birtokba vette. Ezt Thurzó Elek kir. helytartó tudtával, s mint főkapitány saját jogkörében tette azért, hogy az elhagyott helyet a török vagy a barát meg ne szállja. Ezzel azonban halálos ellenségévé tette Frangepán Ferencz egri püspököt, eddigi jó emberét. A püspököt nagyon elkeseríté várainak és jószágainak elfoglalása. A velencei követ szeptember 21-ikén azt írja róla (jelentése a tört. bizottság másolatai közt), hogy azon fáradozik, menjen le Ferdinánd személyesen Esztergomba s ott hozzon valami rendet a magyar ügyekbe. Ez azonban csak úgy sikerülhet, ha legalább 20 főurat lenyakasztat. Csak ezzel mutathatja meg, hogy valóságos király, nem pedig báb. A püspök — folytatja a követ — azért ily vérszomjas, hogy egri javait visszaszerezze Perényitől. Ferdinánd azonban nem akart Esztergomba menni, s azt mondta, hogy a példás büntetést akkorra halasztja, mikor az egész ország az övé lesz. Perényi elfogatására azonban kétségkívül ez időben határozta el magát, főleg midőn híreket vett, hogy Perényi Joachim táborában is érintkezésben állt a törökkel. Ez érintkezést Perényi Joachim előtt sem titkolta, mert éppen a király érdekében tartotta fenn, hogy Bali bég útján, kivel személyes ismeretségben állt, időnkint Budára küldött emberei által az ottani állapotokról valami tájékozást nyerjen. Később maga Ferdinánd is belátta, hogy Perényi nem volt áruló. De minthogy már el volt fogva, szabadságáért minél nagyobb árt kívánt tőle.

uralmának az összes magyarokat meg lehetne nyerni. »Igy egyesülvén a magyarok s felséged az ifjú királyt rájok bizván, minthogy a bizodalomban erő lakozik, Magyarország megtalálná útját-módját annak, hogy a törököt Buda kiűritésére birja s bár ez néhány évig csak adófizetés útján sikerülne, ez idő alatt felséged s az örökös tartományok összeszedhetnék magukat, s jobb időket adna az isten.«<sup>1</sup>

Egész politikai program volt itt kifejtve, mely egy pillanatra Ferdi-



Móricz sász herczeg.  
(Egykoru festmény után.)

nándban is visszhangot keltett. Egy ideig az volt a szándéka, hogy a felzudult közvéleményt lecsöndesítse, Pozsonyban országgyűlést tartson, s ott személyesen megjelenjék, fiát, Miksát királylyá választassa, megkoronáztassa s a nádori méltóságot is betöltse. De csakhamar mást gondolt. Összehívta ugyan a rendeket, de a királyválasztás tervét elejtette. Az országban óriási volt a nyugtalanság s az urak nem akartak a gyűlésre menni,

<sup>1</sup> Károlyi, id. m. Századok, 1880. 646

mert attól féltek, hogy Perényi sorsára jutnak. Ferdinánd kénytelen volt királyi szavát adni, hogy senkinek sem lesz bántódása. Mindazáltal kevesen jöttek el s csak részgyűlést lehetett tartani. Ferdinánd igen meleg hangú beszédet intézett a megjelentekhez s többek közt azt mondá, hogy a rendek választása által viseli a koronát. Pénzt kért tőlük, hogy katonát fogadhasson, főleg magyar lovast, kik a török ellen sokkal hasznavehetőbbek, mint más nemzetbeliek. A rendek teljesítették óhaját s a maguk, valamint jobbágyaik terhére jó nagy adót szavaztak meg, mert a király megígérte, hogy ismét nyomatékosan folytatja a háborút.

Joachim vállalatának gyászos vége természetesen a váradi és gyalai szerződések végrehajtását is megakadályozta. A hadjárat Erdélyre már megindításakor a legnagyobb veszélyeket idézte fel. A király is, a szultán is a maga táborába rendelte az erdélyi segédhadat. A havasalföldi és moldvai vajdák Erdélyen át készültek Buda alá nyomulni, s átvonulásuk előreláthatólag az ország elpusztítására vezetett volna. A nehéz helyzetben az erdélyiek a baráttól várták a menekülést. Izabella királyné és a rendek egyaránt sürgetve kérték, »ragadja meg két kézzel az ország vezetését, mert látjuk, hogy főtisztelendőséged nélkül elégtelenek vagyunk az ország megtartására, s ha vállaira nem veszi a terhet, vége lesz az országnak». Azt üzenték neki, siessen Váradról körükbe, hadak nélkül, akár csak egy-maga. A barát a döntő pillanatban csakugyan megjött s kiverte a moldvai vajda gyűlevész hadát, mely szörnyen dúlta a székely földet. Az erdélyiek Ferdinándtól is kértek segílyt. De a király egy katonát sem küldött védelmükre, hanem e helyett éppen ekkor kezdte a gyalai szerződés végrehajtását sürgetni s már kirendelte a díszőrséget, mely Izabellát az országból kikísérje. E végből Serédyt küldötte Erdélybe. De Izabella, a töröktől félve, elutasította az időszerűtlen kívánságot. Serédy a barátot kereste föl, kivel a királyné, mint minduntalan megesett, akkor is haragban volt.<sup>1</sup> Serédy azt hitte, hogy viszályukat a maga céljaira értékesítheti s a barátot a királyné ellen használhatja. De a barát szóba sem állt vele, mert Joachim kudarcza után a szultánt ingerelni a legnagyobb esztelenségnek látszott. Különben sem volt az ügy előkészítve s a barát most is hasztalan sürgette Ferdinándot, elégítse ki Izabellát s küldjön megfelelő sereget Erdélybe, ha birtokba akarja venni. E nélkül épen nem lehetett boldogulni, mert már a közhangulat is határozottan ellenezte a törökkel való szakítást. Ferdinánd iránt a bizalom mindinkább csökkent és szaporodtak annak az eszmének hívei, hogy Erdély elváljék Magyarországtól, s Moldva és Havasalföld példájára török felsőbbtség alatt külön fejedelemséggé alakuljon. A barátnak elég dolgot okozott, hogy e törekvéseket megghiusítsa s az országgyűléssel olyan intézkedéseket tétessen, melyek legalább a status quo fentartását biztosí-

<sup>1</sup> A királyné, mihelyt más baja nem volt, azelőtt és ekkor is, örökösen panaszkodott atyjának a barát zsarnoksága ellen. (November 18-ik követi jelentés.) A barát ez alaptalan vádak ellen erélyesen tiltakozott. A jelentések a tört. bizottság másolatai közt.



tották. Az országgyűlés megerősítette a három nemzet unióját, mindenkit halálbüntetéssel fenyegetett, a ki idegen állammal szövetezik, s a barát kezében összpontosította a főhatalmat, fejedelmül azonban János Zsigmondot ismerte el s a töröknek is megadta az adót. Csakhamar (1543 február 11-ikén) a gyulai gyűlésen a kapcsolt részek is a barátra bízák a legfőbb hatalmat.

Sietni kellett a szervezkedéssel, mert mindenki tudta, hogy új megpróbáltatások, új küzdelmek állanak küszöbön, s a háború, mihelyt az időjárás engedi, teljes erővel fog megújulni. A szultán a Pest elleni támadásért meg akarta Ferdinándot büntetni. Még a mult évben megüzente neki, hogy karddal megy ellene, s ezuttal nem kis ujját, hanem mindkét kezét kinyújtja, hogy birtokba vegye az egész országot. Nemcsak Ferdinándra,



György barát branyicskai kastélya.

(Rajzolta Cserna Karoly)

hanem Károly császárra is neheztelt; hajóraját Ferencz francia király megsegítésére küldötte s a Provence partjain a török félhold a francia fehér kereszt mellett jelentkezett. Károly császár viszont VIII. Henrik angol királylyal szövetekezett, min a pápa, minthogy Henrik időközben elszakadt a katolikus egyháztól, nagyon megütközött, s a francziákhoz kezdett hajlani. Károly körében azt mondták, hogy Pál pápa a leggonoszabb ellenség, mert francziát és törököt mozgósít a császár ellen, s hogy nemcsak francia-párti, hanem valóságos török.<sup>1</sup>

A nemzetközi viszonyok ilyen alakulása mellett Ferdinánd, ki ismét roppant erőfeszítéssel, igyekezett sereget gyűjteni, külföldi segélyre nem

<sup>1</sup> Cusipmanus, id. h. 516.

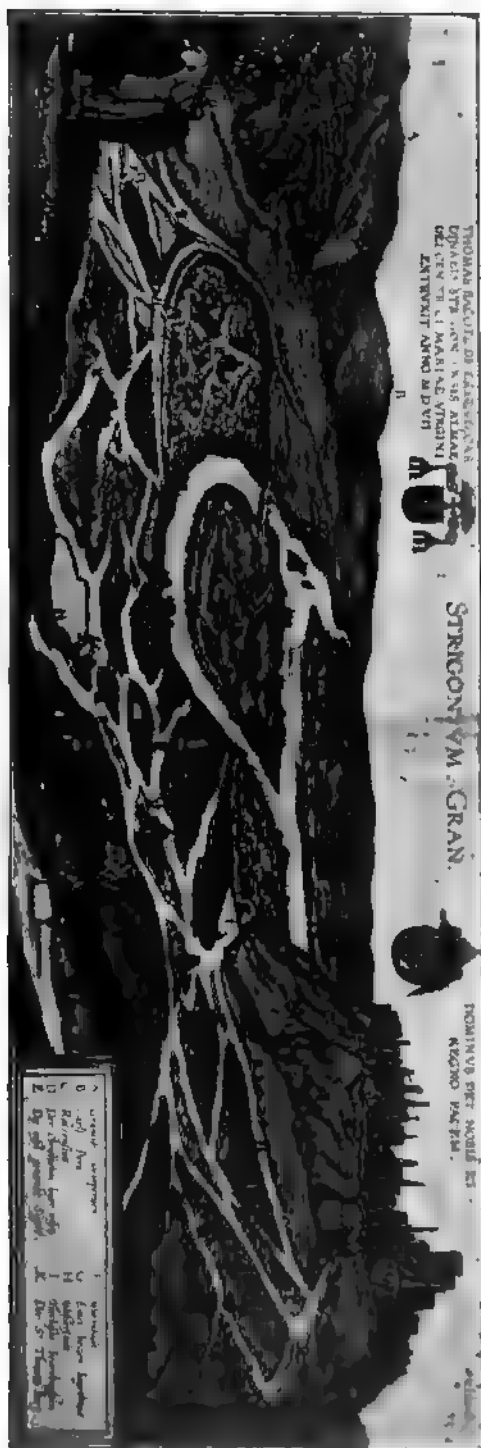
számíthatott tehát. Hasztalan tett a német fejedelmeknek engedményeket a vallásügy terén. Egészben saját erejére volt utalva, melynek elégtelensége miatt nemcsak a támadó fellépés minden gondolatát el kellett ejtenie, hanem az ország megvédéseért sem tehetett semmit. A török egymás után vívta meg legfontosabb várait, hóditotta meg legszebb vármegyéit s hónapokon át folyó harcrai közben a király egyetlen egyszer sem állt eléje, hogy diadalútját megakassza.

Szulejmán szultán, hogy a háborút idejében megindíthassa, a telet Drinápolyban tölté s Bajazid fiával 1543 ápril 23-ikán indult Magyarországra. Erdélybe már februárban beküldé az értesítést, hogy roppant haddal jön. Együttal elrendelte, hogy az erdélyiek hozzá csatlakozzanak, eleségről gondoskodjanak s a moldvai és havasalföldi vajdák hadait háborítlanul átbo-csássák. A rendek kolozsvári gyűlésükön tárgyalták a szultán üzenetét, s minthogy a barát nem volt jelen, nem tudták, mitevők legyenek. Elhatározták ugyan, hogy engedelmeskednek a szultánnak, de Ferdinándtól is segélyhadat kértek. E közben Izabella valóságos palotaforradalmat támasztott a barát ellen, kit azzal vádolt, hogy teljesen kizárja a kormányzásból. A rendek törvény útján minden eddigi hatalmától megfosztották a barátot s a királynénak rendelték alá. De az elhamarkodott határozatokon az események egyszerűen napirendre tértek. A barát nélkül Erdélyt már akkor utólérte volna végzete, melyet ismét az ő erős keze hárított el az országról. Helyzete rendkívül nehéz volt. Ferdinánd is felszólította a csatlakozásra, segélynyújtásra, hadak fogadására. Németországból írta neki: »A míg én itt időzöm, te tégy meg az ország javára és védelmére mindent, a mit bölcseséged és rengeteg tapasztalatod a rád bízott országrész érdekében szükségesnek lát, mert tudjuk, hogy te ezt nemcsak meg akarod, hanem meg is bírod tenni.«<sup>1</sup> Folyton új megbízásokat adott neki; ráhagyta a kassai főkapitány s a felvidéki városok közti viszály kiegyenlítését, naszádosok fogadását és zsoldjuknak kifizetését. Viszonya Ferdinándhoz a török előtt sem maradhatott titok, s a portáról figyelmeztették, hogy gyanu támadt ellene. Ez azonban, míg a szultán távol volt, nem lankasztotta le a barát buzgalmát. Még május elején értesítette Ferdinándot, hogy a szultán hadjárata ezúttal nem Bécs ellen, hanem a magyar terület kikerekítésére irányul, s hogy Pécsét, Esztergomot, Székes-Fejérvárt akarja megvívni. Ezeket kell tehát megerősíteni, s katonával megrakni. Később ismételte, hogy Erdélyt kezére bocsátja, mihelyt Izabellát kielégíti s az országba megfelelő haderőt küld. »Isten könyörületességére, az egész kereszténység üdvére, az ártatlan csecsemők és özvegyek könnyeire, az öregek fájdalmas sóhajaira, a szerencsétlen köznép rettegésére« utalva, rimáncodott a királyhoz, tegyen meg mindent az ország megmentésére.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Nürnbergből ápril 4-ikén kelt levele Károlynál: Tört. Tár, 1878: 550.

<sup>2</sup> Május 25-iki levele u. ott.

Estergom a XVI. században.  
(Hudnagel egykoru rajza után)



Ferdinánd királyban nem hiányzott az akarat, a buzgalom, s fáradhatatlanul dolgozott hadak gyűjtésén. De minden igyekezete kárba vészett, s az ország védtelenül állt a szultán óriási serege előtt, ki eszéki táborából első sorban a délvidéket, a Duna és Dráva melléki várakat vette meg. Még mielőtt megérkezett, nagyobb török had tört be Szlavóniába, hol több várat és Csázma városát elfoglalta.<sup>1</sup> Az eszéki táborból a szultán a ruméliai beglerbéget Valpó megvételére küldte, maga pedig Siklóst ment ostromolni. Mindkettő igen erős vár, Perényi tulajdona, ki sokat költött és nagy gondot viselt rájuk. Mióta azonban Perényit fogságra vetették, e várak magukra maradtak, s könnyen zsákmányul estek az ellenségnek. Valpóban Árky Mihály kapitány hetekig vitézül ellenállt ugyan, de semmi reménye sem lévén a fölmentésre, június 23-ikán megadta magát. Siklós július 6-ikán<sup>2</sup> került a szultán birtokába, ki innen Budára ment, hová hajón szállíttatta hatalmas tűzérését. Július 22-ikén a szultán már Budán volt s e ténnyel az erdélyieknek is számolniok kellett. A barát a

<sup>1</sup> Ungnad ápril 15-iki levele. Pray, Epist. Procerum.

<sup>2</sup> Thury, Török Tört. II. Más egykoruak szerint a vár július 7-én adta meg magát.

maga módja szerint igyekezett a török vést a tiszai részekről és Erdélyről elhárítani. Minthogy Ferdinánd nem segítette, közvetlenül az ellenséghez fordult, kivel mesterileg tudott bánni. Ismerte a szultán gondolkodásmódját s becsvágyát s midőn befizette az adót, megüzente neki, hogy Ferdinánd országai szintén szívesen fizetnének adót, ha békén hagyná őket. Sőt Morvába és Sziléziába is beküldte embereit, hogy ez országokat rávegye, ajánljanak adót a szultánnak. »Ezt azért tettem, — írta Ferdinándnak, ki e lépését nagyon zokon vette — hogy a haza megmaradt részeit s a szomszéd országokat a pusztulástól megóvjam.«<sup>1</sup> Egyszersmind sürgette a királyt, kössön békét a szultánnal, s ha már a drávamelléki várak Pécscesel, Péterváradal, melyek szintén török kézre kerültek, elvesztek, legalább a megmaradt országrészről háritsa el a veszedelmet Ferdinánd azonban nem hajtott szavára, hanem utasította, csatlakozzék hozzá vagy legalább támadja meg a törököt. Ez azonban Erdélyre végcsapást mért volna, s a barát nemcsak nem teljesíté a király képtelen kívánságát, hanem eleséget küldött a szultán táborába, s ezzel tényleg meg-

<sup>1</sup> Július 25-ikén Váradon kelt nagyon fontos levele. Károlyi, id. h. 317—19.



Esztérgom vára a Duna feől.  
(Hudnagel rajza után.)

győzte Erdély hűségéről. A török csakugyan nem bántotta Erdélyt és a tiszai részeket, hanem egész erejét ama városok és vidékek ellen irányozta, melyek megtámadását a barát már hetekkel azelőtt jelezte a királynak. Megvédésükre azonban semmi sem, vagy alig valami történt. Pécsről a török közeledtével a csekély őrség a püspökkel és káptalannal együtt elfutott s az ország egyik legnagyobb városa kardcsapás nélkül jutott az ellenség kezére. Budáról a szultán Esztergom vivására ment. A vár megerősítésére Várday érsek töméntelen pénzt költött, de az őrséget maga a király tartotta és fizette. Valami 1500 idegen zsoldos volt benne Lascano és Salamanca kapitányok alatt, kik kellően fel sem voltak készítve, mert csak későbbre várták az ellenséget. Komáromból 40 naszád sietett ugyan a vár segítségére s szét is verte a török flottát, melynek parancsnoka elesett.<sup>1</sup> A védelem azonban kezdettől fogva lanyhán folyt, sőt az egyik várnagy vagy főbb tiszt titkos egyetértésben állt a törökkel s maga jelölte meg a vár gyöngye pontjait.<sup>2</sup> Így augusztus 10-ikén Esztergom vára is a töröké lett, miközben egyes csapatosztályok a Rábaközt dúlták s több kis várat megvettek. Augusztus derekán Tata ellenállás nélkül megadta magát s a főserg Székes-Fejervárt támadta meg. A fontos és erős helyet Varkocs György vezetése alatt spanyol, német és magyar őrség egy ideig nagy elszántsággal védte, úgy, hogy a török kénytelen volt rendszeres ostrom alá fogni. Szeptember 1-én azonban a sűrű köd védelme alatt az ellenség meglepte s hatalmába ejtette a külvárosokat. A roham váratlanul történt s a védőket készületlenül találta. De azért vitézül ellenálltak, mi közben a polgárság a vár kapuit elzárta, s így nem volt hová visszavonulniok a roppant számmal beözönlő ellenség elől. A künn rekedt védők Varkocscsal együtt mind elesetek. Másnap, szeptember 2-ikán a polgárok ösztönzésére a vár is megadta magát.<sup>3</sup> Még az ostrom közben Ulema bég Pápa megvételére indult, honnan Ungnad, a német hadak vezére, egyes magyar urakkal megfutott. De a lakosság a »rossz, toldozott, támogatott palánkot« mégis megvédte s Ulema rövid harcz után a Kemenesaljára vonult s azt dúlta fel.<sup>4</sup>

Fejervárról, hol mint a többi megszállt helyeken nagy őrséget hagyott, s az erődítmények jó karba helyezéséről gondoskodott, a győztes szultán Budára tért vissza. Diadalait azzal akarta betetőzni, hogy a meghódított részek nemeseivel a Rákoson országgyűlést tart. Ez ügyben érintkezésbe is lépett a baráttal, de a terv kivihetetlen volt, mert Török Bálint esete

<sup>1</sup> Szentkláray, Dunai hajóhadak tört. 160.

<sup>2</sup> Ezt Várday érsek írja a pápának augusztus 20-iki levelében. Theiner Mon. Hung. I. 654.

<sup>3</sup> Török írók (Thury, id. m. II) a rohamot szeptember 2-ikára teszik, a vár átadását másnapra, hétfőre. Hétfő azonban akkor szeptember másodikára esett, s minthogy az egykorú keresztény adatok is szeptember 1-ére teszik a rohamot, az csakugyan 1-én, a vár átadása pedig 2-ikán, hétfőn történt.

<sup>4</sup> Mártonfalvay, id. h. 146.

után senki sem mert volna török területen tartandó gyűlésre elmenni. A szultán nem is foglalkozott tovább az eszmével, hanem haza indult s csak Rusztem nagyvezért hagyta tetemes haddal az országban, hogy Ferdinánd esetleges támadásával szembe szállhasson.

A király végre mégis csak jelentékeny sereget hozott össze, de olyan időben, midőn a nagy várak már mind elestek. A késedelem nem rajta mult s augusztus elején, mikor még maga készült a sereg élére állani, hogy személyes jelenlétével öntsön bele lelket, azt hitte, hogy Szent-Bertalan napján (augusztus 24-ikén) a tábor együtt lesz.<sup>1</sup> De csak szeptember közepén összpontosult Győr alatt valami 40,000 ember. A magyar urak szintén nagy számmal jelentek meg, köztük Zrinyi Miklós, Báthory András, Verbőczy Imre (István fia), Bakics Péter, kiknek csapatai már előbb kisebb-nagyobb harczokat vívtak a szerteszét kóborló törökkel, tatárral. A győri sereg azonban leginkább csehekből, morvákból, az örökös tartományok zsoldosaiból állt, kik, mihelyt megtudták, hogy a szultán Budáról távozott, bejelentették Ferdinándnak, hogy ők sem maradnak tovább s csupán 10,000 embert hajlandók az országban hagyni. A királyt kétségbe ejtette hadainak ez engedetlensége. Hamarjában tanácskozássra hívta Pozsonyba a magyarokat. De ezek az idegen had távozását nem tudták megakadályozni, s a had eloszlott a nélkül, hogy a törökkel megvívott vagy az ország védelmére bármit is tett volna.

Igy tehát a király befejezte a hadjáratot, mielőtt megkezdte volna. A török aránylag csekély erőlködéssel és áldozattal kikerekítette az 1541-ben szerzett területeket; Buda körül hatalmas védelmi övet vont, s ezzel végleg biztosította magának a magyar főváros birtokát. Ettől kezdve hosszú, nagyon hosszú ideig Buda visszafoglalásának eszméje nem szerepel többé a magyar király politikai és katonai számításaiban.

### III. FEJEZET.

#### Az ország első felosztása.

A három évi keserű tapasztalatok és nehéz vereségek, melyek minden segélyforrását kiapasztották, nem csüggesztették el Ferdinánd királyt. Még 1543-ban azzal biztatta magyarjait, hogy a külföldön új hadat gyűjt, s a jövő évben már márcziusban megkezdí a műveleteket, hogy az elvesztett várakat visszavegye. Ezt nyomatékosan ígérte a novemberben Besztercebányán tartott országgyűlésnek, melytől segélyt kért. De politikája hamar megváltozott, s mikor 1544 január 4-ikén Prágában az országgyűlés küldött-

<sup>1</sup> Prágában, augusztus 12-ikén kelt levele a tört. bizottság másolatai közt.

ségét fogadta, már nagyon határozatlanul beszélt a tervezett hadjáratról. De újra feléledt a nemzet reménye, midőn híre érkezett, hogy Károly császár személyesen készül Magyarországba hadat vezetni. A császár 1544 elején a német rendekkel csakugyan nagyobb segélyt szavaztatott meg »a török baromi hatalma« megtörésére. Május 7-ikén pedig a beszercebányai országgyűlés segélykérésére levélben felelt s kijelenté, hogy a német hadat a jövő évben maga vezeti az országba. Ekkor még háboruban állt a francziákkal, de szeptemberben velük is békét kötött. A szerződésben Károly császár és Ferencz király kötelezték magukat, hogy közös háborút indítanak a török ellen, s a francziák 10,000 főnyi gyaloggal és megfelelő lovassággal támogatják a császárt. Mindketten azonban már akkor elejték e háború eszméjét, s Weltwick Gellért császári követ Montluc francia követtel — ki azonban titokban azon dolgozott, hogy ne létesüljön meg-egyezés — a portára ment, s ott 1545 november 10-ikétől számítva másfél évre (1547 május 10-ikéig) fegyverszünetet kötött, melyet Ferdinánd gazdag ajándékkal, s 50,000 arany adóval vásárolt meg.

Magyarországon mindezt természetesen csak későn tudták meg, és sokáig biztosan számítottak a császári ígéret beváltására. Eleinte maga Ferdinánd sem volt a császári politika változásáról kellően tájékozva. Nagy-Szombatba országgyűlést hívott össze, hogy a magyarokat hazájuk meg-mentése érdekében minél nagyobb áldozatra lelkesítse. A barát, bizva a császár ígéretében, szintén követet küldött Nagy-Szombatba s felajánlotta közreműködését a hadjáratban.

A gyűlésen Károly követe Weltwick Gellért csakugyan megjelent, de oly utasítással, hogy a hadjáratról lehetőleg általánosságban beszéljen, Ferdinánd le sem akarta bocsátani Magyarországba, hanem felkérte Károlyt, adjon követének más utasítást. De a császár nem akarta a magyarokat tovább ámitani, s azt tanácsolta öcscsének is, igyekezzék a szultánnal végleges békét kötni. A császáron kívül a lengyel király is képviseltette magát Nagy-Szombatban. Ellenben Ferdinánd le sem ment, mert tudta, hogy az elégtelenség zajosan fog ott nyilvánulni. A gyűlés február 10-ikén nyílt meg, s csakugyan heves kitörések hangzottak a császár és király ellen, kik — mondták a szónokok — ismét rászedték a magyarokat. Több felől hangoztatták, hogy végre szakítani kell a némettel, s meg kell hódolni a töröknek. Később a vihar lecsillapodott ugyan, s a rendek higgadtan feleltek Károlynak, de a vármegyék nem akartak adót ajánlani. Végre azonban megtették ezt is és a rendek leverten, kétségbe esve osztak szét. Mindenki érezte, hogy a nagy hadjáratok ideje lejárt s Németország segélyére a magyar nemzet felszabadítása körül többé számítani nem lehet. Valóban a németek, mióta tapasztalták, hogy a török Buda birtokában sem veszélyesebb rájuk, mint annak előtte, immár egészen a magyarokra bízta, hogy megvédjék megfogyott országukat. Nagyobb hadjáratot Németország 1542 óta nem indított többé a török ellen, habár egy-két évig a

császár még tervezett ily háborút. De 1546 óta a magyar nemzet magára hagyatott s azóta leginkább a saját erejével vívta kétségbeesett harczeit a nyakán ülő ellenséggel. Ez egyelőre szintén abban hagyta a nagy háborút s e helyett az apró harcokra, a portyázásra, rajta ütésre, dúlás-fosztásra adta magát s ily módon terjesztette hatalmát és határait a király rovására. Még 1544-ben megvette Visegrád, Nógrád és Hatvan várait, megrohanta Lévát, de Balassa Menyhért vitézül visszaverte, Nyáry Ferencz meg a szalkai mezőn csaknem teljesen megsemmisítette a hátrálókat. A horvát-szlavón részekben szintén gyarapította uralmát, ámbár kisebb csapatok itt is nem egy vereséget szenvedtek. Mikor Konstantinápolyban tárgyalások folytak fegyverszünet iránt, Fels Lénárd, a királyi hadak kapitánya s a budai pasa közt is fegyverszünet létesült. A török azonban nem sokat gondolt vele, mert Ferdinánd a külföldön alkalmazta azt a csekély haderőt is, melyet magyar birtokai védelmére tartott. Németországban újra kitört a vallásháború s a császár és Ferdinánd 1546—47-ben minden erejüket ott összpontosították, hogy kiirtsák az eretnokséget. Ebben a schmalkaldeninek<sup>1</sup> nevezett háboruban Miksa főherczeg, illetőleg Nyáry Ferencz, Bakics Péter, Pethő János s mások vezetése alatt nagyobb magyar lovashad is részt vett. Mátyás király óta a nyugaton ekkor harcoltak először tömegesen a magyar hadak, s ez a schmalkadeni háború egyedüli jelentősége Magyarországra. Igen vitézül viselték magukat. Egy spanyol szemtanú azt mondja róluk, hogy a magyar huszárság a világ legjobb lovassága, egy másik meg kiemeli, hogy V. Károly leginkább huszárjainak köszöni győzelmét. Maga is igen jó véleményben volt róluk s csakugyan egy magyar vitéz, Luka József ejtette foglyul az ellenpárt egyik fejét, János Frigyes szász választót. A háború jó sokáig elhúzódott, a schmalkaldeniek a porta támogatását is megnyerték, mire magyar földön a törökök ismét rezgelődni kezdtek. A budai basa 1546-ban egész nyáron át csipdeste a királyi területet s midőn a fegyverszünetre figyelmeztették, azzal mentegetőzött, hogy a portától még nem kapot hivatalos értesítést. A mint a török neszét vette, hogy az idegen zsoldosok, a spanyolok s a magyar huszárok nagy részt külföldre vitettek, még vakmerőbb lett. Megvette Dombró várát, Zala megyéből 10,000 embert hajtot el, megtámadta a sághi klastrom-erődöt s Eger ellen is készülődött.<sup>2</sup> Tervben volt az is, hogy a belgrádi pasa 40,000 emberrel Pozsony és Vas vármegyékbe nyomuljon. De nem hajtattott végre, mert ez a fegyverszünet végleges felbontására vezetett volna. Ezt pedig a szultán nem akarta, mert Perzsia ellen készült, s épen a perzsa bonyodalmak tették fegyverszünetre hajlandóvá. A magyar huszárok gazdag zsákmánnyal 1547 nyarán tértek vissza

<sup>1</sup> A magyarok részvételét a háboruban Károlyi Árpád nagyobb tanulmányban világította meg. Századok, 1877.

<sup>2</sup> Mint Mocenigo Regensburgból július 17-ikén írja, két magyar követ érkezett oda, hogy a császártól e támadások ellen oltalmat kérjen. Venet. Depesche. I. 577.



Németországból, hol a császár teljes diadalt aratott. Ez azonban nem arra ösztönzö, hogy végre beváltsa Magyarországnak tett ígését s élére álljon a felszabadító hadjáratnak. Ellenkezőleg a siker még fogékonyabbá tette a török béke iránt, mert győzelmét Németországban akarta kiaknázni.

A Habsburg-politika e gyakori változásai s a török diadalmok és hódítások a burátot juttatták a legkényesebb helyzetbe. Ő azonban legalább tudta,



Magyar huszár a XVI-ik században.

(Aman Jost rajza után.)

mit akar. Reá nem csupán saját birtokai, hanem egész Erdély s a tiszai részek megvédése hárult. Roppant nehézségekkel kellett küzdenie, de a legnagyobb bajban sem vesztette el fejét. Ekkor is ragaszkodott a váradi békében lefektetett politikához, s ragaszkodott Ferdinánd királyhoz, mint az államegység képviselőjéhez. Minduntalan biztosította, hogy minden cselekedetében hive marad s az ország egységének fentartásán fáradozik; hogy, ha a koronás király és

a királyfi közt érdekellentét támadna, ő mindig a koronás királynak engedelmeskednék; hogy eszébe sincs a királyfit megkoronáztatni, mert ez az ország teljes felfordulására vezetne.<sup>1</sup> De a barát mindezt nem csupán szóban hirdette, hanem ennek megfelelően cselekedett is. Bejárta a Tisza-Maros vidékeit, hogy a népet megnyugtassa s Ferdinánd hűségére eskesse a nemességet. A tömeg követte szavát, Isten után belé helyezte bizalmát mindenki.<sup>2</sup> Méltán kérte tehát a királyt, bizzék benne s ne hallgasson ellenségei fülbesugásaira. Ellenben egy kívánságot ő is emelt a királyhoz: folyton a legerélyesebben sürgette Izabella kielégítését; azt ajánlotta, adjon valamely herczegséget a királyfinak, mert mihelyt ez megtörtént, a magyarok könnyebben és szívesebben egyesülnek a király uralma alatt. A török politikát azonban továbbra is teljes önállósággal, tisztán a gondjaira bízott országrész érdekei szerint vezette. Az új viszonyok közt még kevésbbé akart a szultánnal szakítani. Folytatta tehát eddigi kétszínűségét, de csak a szultán, nem pedig Ferdinánd irányában. Vele mindig őszinte volt és férfias nyíltsággal tárta fel előtte lelkének titkait. A győri tábor feloszlása után figyelmeztette, hogy, ha örökös országai csupán magukkal törődnek, a magyarokat meg védtelenül engedik át sorsuknak, ezek szintén másként lesznek kénytelenek megmaradásukról gondoskodni. Kijelenté, hogy ő is a törököt tartja az ország örökös ellenségének és Ferdinándot ismeri el törvényes urának. De minthogy a király kellő fegyveres erővel Erdélyt támogatni nem képes, engedélyt kért tőle, hogy mint eddig tette, ezután is észszel, nem pedig fegyverrel, melylyel nem rendelkezik, hárítsa el a gondviselésére bízott országrészről a török veszedelmet. »Mig felséged dolgai jobbra nem fordulnak, — irta neki — az addig használt cselfogásokkal tartom távol az ellenséget az országtól.«

De mintha a saját vereségébe minden áron Erdélyt is bele akarná sodorni, mintha irigyelné tőle azt a békés állapotot, melyet a barát bölcsességéből a háboruk e nehéz napjaiban élvezett, Ferdinánd épen ez időben, midőn annyi más baja volt, midőn tehetetlensége ország-világ előtt nyilvánvalóvá lett, sürgette teljes erővel Erdély átadását. Mihelyt Szulejmán Budáról távozott, leveleivel és követjeivel ostromolta Izabella királynét és a barátot, bocsássák kezére Erdélyt. A barát következetesen azt felelte, hogy a király azonnal megkapja, mihelyt Izabellát kielégíti, s oda olyan hadat küld, mely a török ellen megvédheti. Mig erre nem képes, hagyja meg az országot Izabellánál, ki az ő, a király nevében fogja kormányozni.

A barát e közben céltudatosan oda működött, hogy a fejedelemség szervezetét szilárdabb alapokra fektesse s a szertehúzó részek közt szorosabb kapcsolatokat teremtsen. Erdély akkor három, egymással nagyon laza összefüggésben levő részből állt. A régi tartományon és a három nemzeten kívül még ott voltak a tiszai vármegyék és a Temesköz a rácokkal,

<sup>1</sup> Levelei Tört. Tár, 1893. 253, 270—81.

<sup>2</sup> A szegedi bíró és tanács 1543-iki levele. Tört. Tár, 1878. 512—13.

kiknek élén Petrovics állt. A Temesközben, mint végvidéken, alkotmányos élet kevésbé fejlődhetett, a tiszai vármegyék pedig külön gyűléseken intézték ügyeiket. 1544-ben a barát megkísérté, hogy a három, csaknem önálló országrészt szorosabban egymáshoz csatolja. A királynéval augusztus 1-én Tordán országgyűlést tartatott, melyre a magyar vármegyék is meghívottak. Itt a barát mindhárom rész főbirájává választatott, s kincstartói tiszte szintén mindhárom országrészre kiterjesztetett. A rendek egyszersmind kimondották, hogy az egész államterületre nézve évenként közös országgyűlés tartassék. Ez intézkedések a barát hatalmát kellőképen megszilárdították. Szüksége is volt rá magával Izabellával s amaz elégedetlen, fékezhetetlen, csak a maguk hasznát leső elemekkel szemben, melyek a királyné köré sereglettek. A leghatalmasabb volt köztük Petrovics, a temesi tartomány feje, több nagy uradalom és vár birtokosa. Egyszerű, műveletlen,



Petrovics Péter pecsétje.

inkább rácz, mint magyar ember. Amikor tehetett, rácz politikát igyekezett folytatni. Legelől ráczjai jövőjét viselte szíven, amennyiben a Ferdinánddal egy ízben indított tárgyalásokban kikötötte, hogy a Jánostól nyert föld birtokát Ferdinánd is biztosítsa nekik, esetleg pedig másutt telepítse meg őket, ha mostani területükről elűzetnek. Sőt lehetők tartotta, hogy Szerbia visszafoglaltatik, mely esetben azt kívánta, hogy a ráczoknak adassék, kik ott saját fejedelmet választhassanak. Petrovics mindig engedetlen, esetleg féltelmes alattvaló

maradt a barátira, kit szenvedélyesen gyűlölt s ki ellen Izabellával folyton fondorkodott. Mindez természetesen befolyással volt a barátira, aki már ez okból is Ferdinánd királyra igyekezett támaszkodni. Teljes erővel segítette tehát elő azon törekvéseit, melyek a királyi tekintély helyreállítására irányultak. Megjelölte neki azon eszközöket, melyekkel a magyarok vonzalmát megnyerheti. Ajánlotta, hogy egyik fia mindig Magyarországon lakjék, szóval és tettel támogatta a rakoncátlan urak megfékezésében, s midőn fölmerült a hír, hogy Károly császár személyesen fogja hadait Magyarországra vezetni, teljes buzgalommal akarta a vállalatot támogatni. Károly császár vállalatából azonban semmi sem lett; a törökkel megindultak a tárgyalások végleges béke kötése ügyében, s a császár már a schmalkaldeni háború folyamán öccse meghatalmazottjával a portára küldte Weltwicket. Ferdinánd az új tárgyalásokban is mellőzte magyar tanácsosait, pedig az országgyűlés már 1546-ban panaszt emelt, hogy a fegyverszünet ügyében a magyarokat meg nem hallgatta.

A portán nagyon békés volt a hangulat, mert a viszonyok Perzsiával mindinkább törésre kerültek, s a háború kikerülhetetlennek látszott. A szultán igen kedvezően fogadta tehát a Habsburgok részéről kiindult kezdeményt. Mielőtt Ázsiába indult, Európában akarta ügyeit rendezni, s magyar birtokait támadás ellen biztosítani. Kénytelenségből kerekedett felül a portán a békés hangulat, s azért ezuttal Ferencz francia király minden mesterkedése meddő maradt. Ferencz arra kérte a szultánt, lépjen be a ligába, mely a császár ellen készül. 1547-ben új követet küldött ez ügyben a portára. De a szultán már májusban azt felelte, hogy új hadjáratra az idő késő; de kész Horvátországot megtámadni, sőt a budai pasát utasította is, gyűjtsön sereget, s törjön be Ferdinánd birtokaiba. De komoly harcokat maga sem akart felidézni. Különben is Ferencz francia király időközben meghalt. Utódja II. Henrik, noha rendületlenül folytatta atyjának harcias politikáját, pár héttel megkésve küldte el követét a szultánhoz, ki a késedelmet rossz néven vette, mert kicsinylést látott benne. Épen a békealkudozások utolsó folyamán háttérbe lépett tehát a francia befolyás a portán.<sup>1</sup> De nem ez volt a döntő, hanem Szulejmán önálló egyénisége, aki tisztán saját érdekeit szokta mérlegelni. Ezek pedig ezuttal szükségessé tették a békét Európában, hogy annál nyomatékosabban léphessen föl Ázsiában. 1547 június 19-ikén Szulejmán csakugyan aláírta a békeszerződést. A béke Károly császárral és Ferdinánd királlyal kötött, de kiterjesztett Franciaországra és Velenczére is. A szerződő felek öt évre (1547 júniustól 1552 júniusig) egyeztek meg s kötelezték magukat, hogy ez időben semmi olyat nem cselekesznek egymás ellen, ami a szerződésbe ütközik s országaik nyugalját zavarja. A szultán az okiratban, melyben a békét kihirdette, Buda, Erdély és a hozzá tartozó részek padisahjának nevezi magát s azt mondja, hogy egész Magyarországot kardjával hódította meg. E hódított országból (Üngürüz vilajetéből) most jogilag is átengedi Ferdinándnak azt a területet, mely tényleg birtokában van. Ferdinánd viszont kötelezi magát, hogy e birtoka után évenként márczius elején 30,000 magyar aranyat fizet adóban. A szultán egyszersmind kijelenté, hogy ama városok, helyek és falvak, melyek nem Ferdinándnak engedtetek át, továbbra is az iszlám népének kezén maradnak. Ezeket bántani, ügyeikbe avatkozni nem szabad, s aki bennük kárt tesz, az megfenyítették s a kár megtérítették. A szökevények kölcsönösen kiszolgáltatassanak, a kereskedők teljes biztosságban járhatnak az egyik fél területéről a másikra, s csakis a rendes harminczad fizetésére kötelezhetők.<sup>2</sup> A szerződést a császár és a király augusztusban erősítették meg.

<sup>1</sup> Testa (Recueil, I. 40—41.) továbbá Charrière (Négociations, I. 622—56.) bőven megvilágítják a francziák fondorlatait a béke meghiusítására.

<sup>2</sup> Thury, Török Tört. II. 396—400. A szerződés latin szövegét l. Brüsszeli Okmánytár, II. 142—48.

Még mielőtt Ferdinánd értesülhetett arról, vajjon azon időben, mely a szerződés megkötése és az érdekelt felek által való megerősítése közt eltelt, nem merültek-e föl újabb akadályok, s nem változott-e meg a szultán hangulata, mi már nem egyszer megtörtént: Nagy-Szombatba összehívta az országgyűlést. De a magyar urak, kik a törökkel folyó tárgyalásokról értesülve sem voltak, Károly császárhoz még az országgyűlés előtt levelet intéztek, melyben a schmalkaldeni háború szerencsés befejezése alkalmából felkérték, indítsa meg a rég ígért hadjáratot Magyarország felszabadítására. Lépésüknek azonban azért sem lehetett többé sikere, mert megkésétt, ámbár a király megbízottai a decemberben megnyitott országgyűlésnek eleinte azt mondták, hogy a békétárgyalások még csak folyamatban vannak. Később azonban megérkezett Ferdinánd jelentése, hogy Szulejmán október 31-ikén végkép szentesíté a szerződést, s hogy immár a király is elrendelte kihirdetését. Az örökös harczokban kimerült ország beletörődött a békébe, ámbár a rendek követek által még 1548-ban is új hadjárat indítására kérték a császárt, ki azonban a békeszerződésre hivatkozva, kitérőleg felelt.

Az 1547-ben öt esztendőre kötött béke főfontosságú esemény a magyar nemzet életében, mert jogi alapokra fektette az államterület három részre oszlását, s törvényszerű szentesítéssel látta el azokat a mélyreható átalakulásokat, melyek az országban 1541 óta végbe mentek. A küzdő felek végre is beletörődtek abba a ténybe, hogy ez idő szerint fegyverrel ki nem szoríthatják egymást az országból. Megosztottak tehát rajta, s az új szerződésben elismerték egymást azon területek jogszerű tulajdonosainak, melyek tényleg birtokukban vannak. Szulejmán szultán másképp okoskodott ugyan. Ő kizárólag magát tekinté az egész magyar államterület törvényes urának. De csak a birodalmához közelebb eső részeket vette közvetlen birtokába, ellenben Erdélyt és a tiszai megyéket János Zsigmondnál hagyta, a többi meg Ferdinánd királynak engedte át. Souverain jogának elismerésül azonban mindkettőtől évi adót követelt. Ily szellemben történt meg az ország első felosztása. Az adófizetés kapcsa a szultán személyében összpontosította az államegységet, mely azonban tényleg megszűnt s mindhárom terület önálló kormányzatot és közigazgatási szervezetet nyert.

A királyi terület, vagyis az, mely az új békeszerződésben is közvetlenül a koronás magyar király, Ferdinánd uralma alatt maradt, a következő részekből állt:

1. az anyaország 35 vármegyéjéből;<sup>1</sup>
2. Szlavóniából, melynek a Dráva, Száva és Illova közti vidéke, Zágráb, Varasd és Körös vármegye jelentékenyen megfogytakozott területe

<sup>1</sup> Az 1548 : XIX. t.-cz., mely az igazságszolgáltatást s a kir. törvényszék működését szabályozza, a következő vármegyéket mondja a király tulajdonában levőknek: Somogy, Zala, Vas, Sopron, Veszprém, Győr, Moson, Komárom, Pozsony, Esztergom, Nyitra,

maradt a királyé. Szlavónia szoros kapcsolatban állt ezután is az anyaországgal, s a közös országgyűlésen képviseltette magát. Adója, melyet a magyar országgyűlés szavazott meg, a be nem hódolt magyar részekre vetett adónak mindig csak felét tette.

3. Horvátországnak Bihács és a tenger közti részéből, ekkor már idegen katonai kormányzat alatt. Itt a vármegyei intézmény s az alkotmányos élet megszűnt s a határőrvidéki, szigorúan katonai szervezet váltotta fel. Ez a Horvátország is képviselve volt a szlavón tartománygyűléseken, melyek meg a magyar országgyűlésre küldvén el követeiket, a végvidékszerű, katonailag szervezett Horvátország is bizonyos kapcsolatban maradt az anyaországgal. Ez időben azonban már teljesen megszűntek a külön horvát és külön szlavón tartománygyűlések s a két ország megmaradt rendei mindig közös gyűlésre jöttek össze.

Ez a terület a magyar birodalomnak még mindig igen tekintélyes részét tette s kedvező körülmények közt nagy hatalmat adhatott volna a magyar királynak. Csakhogy az anyaország 35 vármegyéje sem mind tartozott kizárólag, egész kiterjedésében a magyar király uralma alá. A nyugati határon Vas és Zala vármegyék egy része Ausztriába volt kebelezve. Az országgyűlés 1546 óta többször sürgette visszacsatolását, mit azonban a király nem tartott időszerűnek. Azt mondta, hogy ha a magyarok II. Lajos idején sem kívánták, most annál feleslegesebb ezt tenniök, mert Magyarországnak s Ausztriának ugyanazon uralkodója van.<sup>1</sup> Éppen úgy idegen uralom alatt voltak a szepesi városok, melyek kiváltását az országgyűlés 1548 óta minduntalan sürgette. De a király hatalma, a felvidéki vármegyék nagy részében szintén csak névleges volt mely alól messze területek kivonták magukat,<sup>2</sup> mert Kassa városa János király halála után is az erdélyiek, illetve a barát kezén maradt.

A magyar államterület második részét Szulejmán szultán az 1547-iki békében is János király fiának engedte át. E terület magva Erdély volt, a Királyhágón túli tartomány, körülbelül ugyanazon terjedelemben és területi beosztással, mint az 1875-ig is fennállt. Hét vármegye, a Székelyföld, a Királyföld (mindegyik székekre, az utóbbi két vidékre is osztva), alkotta magát Erdélyt, mely fejedelemséggé alakult. Szulejmán azonban még a magyar anyaország egyes részeit is hozzá csatolta. Ezek: Kassa városa,

Bars, Zólyom, Hont, Trencsén, Turócz, Árva (egészben e megyék területét nevezték utóbb Alsó-Magyarországnak), Nógrád, Gömör, Torna, Heves, Borsod, Abauj, Zemplén, Sáros, Szepes, Liptó, Ung, Bereg, Máramaros, Szatmár, Szabolcs, Ugocsa, Kraszna és Középszolnok (Felső-Magyarország).

<sup>1</sup> Fraknoi, Magyar Országgy. Emlékek, III.

<sup>2</sup> Az 1548 : LVII. t.-cz. szerint Heves, Abauj, Sáros, Zemplén és Ung legalább részben és kétségkívül Torna is, mert a következő törvénczikkék szerint itt is volt erdélyi harminczad, a barát kezén voltak. 1550-ben a rendek azt mondják, hogy Abauj, Heves, Ung, Zemplén nagyobb, Szabolcs és Külső-Szolnok kisebb része a barát kezén van.

melyre a barát nagy éberséggel viselt gondot, továbbá a tiszai vármegyék,<sup>1</sup> a Temesköz, Temesvár, Lugos és Karánsebes, Becse és Becskerek vidékével. Kassával azonban több szomszéd vármegye egészen vagy részben szintén erdélyi uralom alatt állt s így az ország első felosztásakor a királyfinak is elég tetemes darabja jutott a magyar államterületnek.

Végül az az országrész, melyet a szultán nem hagyott Ferdinándnál s nem engedett át Erdélynek, közvetlen török uralom alá került. Azok a vármegyék, melyek a királyi, vagy erdélyi terület sorozatában nem fordulnak elő, alkották ez időben a budai vilajetet, vagy beglerbégiséget (pasalik), a budai török tartományt, mely a Duna-Tisza közötti részeket egészen, a Drávántúli magyar vármegyéken kívül túl a Dunán Baranya, Tolna, Fejér vármegyéket ölelte magába s éjszakra és keletre is kiterjedt.

Ez a terület egyszerűen az ottomán birodalomba kebeleztetett. Ősi



János Zsigmond czimere.  
(Verbőczy Hármaskönyvének  
első magyar kiadásából.)

intézményeit elvesztette, politikai és alkotmányos élete megszűnt s összetartozandóságát a nemzet testével nem a közintézményekben való hasonlatosság, hanem csupán csak a magyar nyelv tartotta fenn. Máskülönben ez a nagy, akkor legmagyarabb országrész egyszerűen kiszakított a régi magyar államból. Közügyeinek alakulatára, politikai életére maga a lakosság befolyást többé nem gyakorolt. Messze, a Bosporus partján, határoztak sorsa felett. Buda az iszlám egyik városává süllyedt s mint az egész birodalomnak, ekképen a belé kebeleztetett magyar tartománynak is Konstantinápoly lett a fővárosa, a szultán, a hatalmas császár pedig közvetlen, korlátlan fejedelme, ki fényes kapuján, a portán úgy intézte magyarországi, mint

afrikai vagy ázsiai alattvalóinak ügyét.

A régi állam ez összerombolása, az új területnek ez önálló alakulata, egy teljesen idegen elem, a vallása és nemzetisége, erkölcsi, jogi és politikai világnézlete tekintetében annyira elütő törökségnek, mint uralkodó elemnek való szervezkedése nem mehetett végbe a legnagyobb rázkódtatások és nehéz betegségek nélkül. Megérezte hatásaikat az ország minden lakosa, legtávolabbi vidéke. Tengernyi vér folyt miattuk s tengernyi bajt árasztottak mindenfelé. Százazrek veszttek el és százazrek vesztették el mindenüket a merő életen kívül.

Midőn Buda elfoglalása ezt az új korszakot megnyitotta, mindenki rettegve nézett a jövő clé. Nádasdy Tamás már 1541-ben azt ajánlotta,

<sup>1</sup> Arad, Békés, Bihar, Csanád, Csongrád, Külső-Szolnok, Temes és Zaránd; 1543-ban a vármegyék gyűlésén Heves is képviselve volt.

hogy Fejérvártól kezdve az összes falvakat föl kellene égetni s a lakosságot távolabbra telepíteni, hogy a török e községekből segélyforrásokat ne merithessen s a királyi és török terület közt valóságos pusztaság alakuljon.<sup>1</sup> A rémület hozta felszínre ez eszmét s ez a rémület még sokáig uralkodott a kedélyeken. Alig volt érintkezés vagy csak úgy, melyre az ki nem hatott volna. Nádasdy Tamás 1000 aranyat vett kölcsön a veszprémi püspöktől. A kötelezvény meghatározta a visszafizetés napját, de hozzátette, hogy ha a szultán vagy csak erősebb török had jön az országba s a püspök menekülni kénytelen, a követelés egy hónap alatt magától esedékessé válik.<sup>2</sup> A ki csak tehette, menekült is a török közeléből. A kik valóságos hadseregekkel, erős várakkal rendelkeztek, azok sem érezték magukat biztonságban s más vidékekre költöztek át, mint Török Bálintné Pemflinger Kata, ki a Dunántúlról Debreczenben keresett menedéket. A kevésbbé hatalmasok kénytelenségből tették ezt. A mint a török megvetette lábát Somogyban és Baranyában, a birtokos nemesek tömegesen futottak a távolabbi országrészekbe.<sup>3</sup> Így a hódítás mindenütt óriási gazdasági átalakulásokkal járt s nemcsak földönfutóvá tette a nemességet, hanem mindenétől fosztotta, egyenesen koldusbotra juttatta. Ilyen sors ért még nagy urakat is. Így Tahy Ferencz, az egykori bánnak, Jánosnak fia, összes ősi birtokait elvesztette; nagy uradalmaiból egy dénárnyi jövedelmet sem kapott s nejét és gyermekeit sem birta eltartani.<sup>4</sup> A török földről kiszorított, és mindenükből kifosztott nemesek a királyi területre özönlöttek, s hogy megélhessenek, a lázongó, fosztogató urak zsoldjába szegődtek. Évről-évre szaporodott e hontalanok száma s 1547-ben már olyan nagyra nőtt, hogy szociális bajjá vált, melylyel az országgyűlés foglalkozni volt kénytelen. Azt ajánlotta a királynak, fogadja zsoldjába s alkalmazza a végeken őket. A lakosság egy nagy része azonban nem menekülhetett el. A szegény jobbágyok, zsellérek s a hasonló viszonyok közt élő egytelkes nemesek nagy része nem futott szét, hanem megmaradt ősi telkén, melynél egyebe sem volt. Azokon a területeken, melyeket a török közvetlen uralma alá helyezett, a községek török földesurat kaptak, a kivel megalkudtak s úgy a hogy, csak megéltek. Ellenben azon községek, melyek meghagyattak a király uralma alatt, de közelebb estek a törökökhöz, egészen kivételes helyzetbe jutottak. A török örökösen zaklatta, rabolta-égette, és sem földesuraik, sem királyuk nem birták megvédeni őket. Különösen gyászos volt helyzetük 1547-ig, míg a király békét nem kötött a törökkel, másrészt

<sup>1</sup> Csányi Ákos Kanizsáról 1556 június 27-ikén azt írja Nádasdynak, hogy Buda elvesztekor ő (Nádasdy) tanácsolta ezt a királynak. Akkor nem hajtották végre. Most (a levél Sziget első ostroma idején kelt) kellene tehát tenni, mert a szigeti török táborát a hódolt falvak látják el mindennel. Károlyi Á. és Szalay J. Nádasdy családi lev. 233.

<sup>2</sup> Károly János, Oklev. a gr. Nádasdy-levéltárból, 31—32.

<sup>3</sup> Tört. Tár, 1897. 118.

<sup>4</sup> Batthyány Ferencz írja ezt róla Mária királynénak. Brüsszeli Okm.-tár, II. 366.



meg arra sem volt képes, hogy fegyverhatalommal oltalmazza a határszélt. E részek tehát, kivált mióta a török Esztergomban és Fejérvárt megfészkelte magát s folyton dulta őket, úgy segítettek magukon, a mint épen lehetett. Nemesek és jobbágyok magánbékét kötöttek a törökkel, pénzen igyekeztek az ellenségtől kiméletet vásárolni. A mint királyuk a maga területéért, úgy egyes urak és nemesek saját jószágaikért ígértek adót a töröknek. A budai pasa hajlandó volt ez új alapon egyezkedni s azokkal, kik adót ajánlottak neki, szerződésre lépett. Kötelezte magát, hogy ez adójuk fejében jószágait, illetve községeiket bántani nem fogja. A török készséggel megkötötte az ilyen alkut, míg természetesen Ferdinánd király, sőt a barát is lehetőleg gátolni igyekezett e behódolást. De semmiféle tilalom nem akadályozhatta a török ezen látszólag békés terjeszkedését. Ehhez hatalmas hadsereg kellett volna, mely elegendő védelmet nyújt a végeken lakóknak s biztosítja őket a török pusztítása ellen, melynek okvetetlenül áldozatul esnek, mint a vonakodókkal meg is történt, ha a behódolással el nem hárítják a veszélyt. Nem szívesen, nem önkényt hódoltak be, mert ezzel új terheket vettek magukra. Tették ezt mindig kénytelenségből, sokszor csak a végszükség pillanatában, midőn nem volt más választásuk, mint vagy adózni, vagy ősi lakóhelyükről szétfutni. Tették ezt mindig azért, mert saját királyuk képtelen volt őket megvédeni. Már az 1547-iki béke előtt elég sok ilyen hódolt, vagyis királyi uralom alatt álló, de a töröknek is adózó község akadt. Eleinte ez egyszerű tényleges állapot volt, de a béke után jogi, törvényes szentesítést nyert. Mihelyt a király alattvalói egy részét kellően megvédeni nem birta s így maga szolgáltatatta ki őket az ellenségnek, ez állapotot okvetetlenül számba kellett vennie. Ha azt nem akarta, hogy szétfussanak, hogy a reájuk nehezedő töméntelen teher alatt összeroskadjanak, nem kívánhatott többé tőlük olyan nagy adót, mint annak előtte. Mikor tehát a király is békét kötött a törökkel, számba vette e viszonyokat s az 1548 : XXIV. t.-cz. kimondotta, hogy azon jobbágyok, kik a töröknek is adóznak, a királyi adóknak csak felét fizessék. Ha tehát az országgyűlés jobbágytelkenként (portánként) például 2 frtnyi adót szavazott meg, a hódolt községek csak 1 frtot fizettek. Ezzel a hódoltság, az a királyi terület, mely a töröknek is adózott, míg a kizárólag török uralom alatt álló föld hódított volt, közjogi elismerést és szentesítést nyert s e jellegét megtartotta az egész török korszakban.<sup>1</sup>

A török uralom terjedésével a hódoltság területe is folyton változott. Egyik része mindinkább közvetlen török uralom alá került, mire azután olyan területek voltak kénytelenek behódolni, melyek sokáig egészen távol estek a töröktől. De már akkor, midőn a fél adó kedvezményét először iktatták törvénybe, messze föld volt behódolva, s ezzel vegyes uralom alá

<sup>1</sup> A behódolásról s a hódoltság fokozatos terjeszkedéséről részletesen foglalkozom Magyarország pénzügyei I. Ferdinánd korában cz. munkámban.

jutott. Abban a 35 vármegyében, mely a király kezén megmaradt, már 1549—50-ben igen nagy terjedelmet öltött a hódoltság. Esztergom vármegye egész, Veszprém és Heves majdnem egész területe, Somogynek háromnegyed része, Hontnak nagyobb és Komáromnak kisebb fele, Nógrádnak és Barsnak egy harmada, Nyitrának, Győrnek, Vasnak, Zalának kisebb-nagyobb része behódolt, s így a 35-ből már ekkor 12 vármegyében a király a törökkel volt kénytelen megosztozni. Az adózó 53,442 portának több mint 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a (5499) már ekkor a töröknek is adózott, a királynak pedig csak a rendes adótétel felét fizette. Ez időben azonban még egyes török területek, egy ideig Fejér, hosszabb időn át Baranya és Tolna vármegyék némely részei meg a királynak is adóztak, hogy ezzel a királyi csapatok betörései és pusztításai ellen nyerjenek védelmet. Ekképpen ez a három vármegye, noha a békeszerződés egészen a török uralom alá helyezte, adóügyileg egy ideig fenntartotta kapcsolatát a magyar királysággal. Csak-hogy az ő adózásuk nem nyújthatott kárpótlást azokért a roppant károkért, melyekkel a behódolás a királyt pénzügyi és politikai tekintetben sújtotta. Gátat kellett tehát a török áradatnak emelnie, a határok kielégítő védelméről kellett gondoskodnia, ha nem akarta, hogy lassankint az egész királyi terület behódoljon. E célra a határszél megerősítése, a várak és erődök hosszú sorának alkotása, őrséggel való ellátása szolgált. Az ország első felosztása után azonnal kifejlődött az anyaországban is, a horvát és szlavón végeken már előbb, a végvárrendszer.<sup>1</sup> Ez lett ez időben a nemzeti ellenállás egyik legfőbb tényezője s a királyi terület megvédésének alapja. A király a határszél biztosítására az erődök hosszú lánczatát igyekezett teremteni, s céljaira felhasználta azon tényezőket, melyek éppen kínálkoztak, az urak magánvárait, a városok falait, klastromot, templomot vagy más alkalmas épületet. Így például Keszthelyen Ferdinánd a ferenczrendiek kolostorát alakíttatta át erődde.<sup>2</sup> A várak a szükséglet szerint épültek; nem is mind a király rakatta őket, ámbár a törvény a sok visszaélés miatt magánvárak építését egyszerűen eltiltotta. Mikor ősi székét, Esztergomot elvesztette, Várday Pál többi javai s az egész vidék védelmére 1545-ben Érsek- (egy ideig utóda után Oláh)-Ujvárt kezdte építeni, s 1546 október 2-ikán be is fejezte.<sup>3</sup> Itt, valamint Ságbon a klastrom-erődben, s a drégelyi kis várban az érsek saját költségén tartotta az őrséget, de e helyek fontossága országossá növekedvén, halálával a király kezére mentek át. Eger ugyanez időben nyerte rendkívüli fontosságát, s erődítései is ennek megfelelően építtettek ki. A vár akkor még a fogoly Perényi Péter kezén volt, ki végre a királynak adatta át. 1548-ban az anyaországban 26 vár és erőd volt, melyben a

<sup>1</sup> A végvárrendszer általános katonai és nemzeti jelentőségéről kimerítően szólok Végváraink és költségeik a XVI. és XVII. században cz. munkámban, Hadtört. Közl. 1888. Ugyanott Szendrei János hasonló tárgyú hosszabb munkája.

<sup>2</sup> Bontz János, Keszthely monographiája, 88.

<sup>3</sup> Matunák Mihály: Századok, 1896. 338. és Hadt. Közl. 1897.

király tartott őrseget,<sup>1</sup> egyes főurak és főpapok várain kívül, kik mindinkább a királynak engedték át határszéli várait, mert a fenntartásukkal járó roppant költséget fedezni nem bírták. A király várait ekkor összesen csak 1800 lovas és 3000 gyalog őrizte. E haderő a terület s a teljesítendő feladat nagyságához képest elenyészően csekély volt, s a rendek és a királyi helytartó ismételve sürgették szaporítását. Ehhez azonban pénz kellett, melyben Ferdinánd tudvalevőleg állandóan szükségét szenvedett. Már 1546-ban nem kevesebbel, mint 303,104 frttal volt adósa a Magyarországon levő idegen és hazai zsoldosoknak. A várak fenntartása és az őrség fizetése maga 400,000 frtot igényelt, a honvédelem összes évi költsége pedig majdnem elérte a 900,000 frtot, míg a török adóra és ajándékokra 127,280 frt kellett, s így az összes költség kerek egy milliót tett. Ennyi jövedelmet azonban az ország akkor a legbékésebb évben sem hozott, s a király állandóan többi tartományaival pótolta a hiányt, vagy egyszerűen adósa maradt katonáinak. Bármilyen szükség lett volna tehát a végbeli őrség szaporítására, kellő fedezet hiányában a király nem teljesíthette a rendek óhaját. Még arra sem jutott pénz, hogy legalább a meglévő várak jó karban tartassanak, mire magára átlag évi 100,000 frt kellett volna. Ez okból volt kénytelen a jobbágyságot új nehéz teherrel, az ingyenes közmunkával megróni, melyet az egyes vidékek a hozzájuk legközelebb eső vég helyeknél természetben szolgáltak le, a távoli vármegyék jobbágysága pedig pénzen váltott meg. De mindez nem volt elég, s a király a német, a cseh és örökös tartományok segélyét is igénybe vette a magyar végvárak fenntartására. E végvárak különben sem csak a megmaradt királyi területet, hanem az összes szomszéd országokat védték. Azzal azonban, hogy a véghelyek fenntartásához idegen országok is járultak, a magyar honvédelemben végzetes fordulat állott be. Az idegenek azt követelték, hogy a várak, melyeket ők tartanak fenn, az ő fiaikra bizassanak, a zsoldosok és kapitányok, kiket ők fizetnek, ne magyarok, hanem idegenek legyenek. Ekképen a magyar végvárügy, s vele az összes hadügyek csakhamar elvonattak a magyar befolyás s a magyar hatóságok alól, mi az országnak mindinkább idegen uralom alá helyezésére, önálló államiságából való kivetkőzésére s a nemzet ellenállása következtében a királyi hatalommal való heves összeütközésekre vezetett.

A magyar végvárak hosszú láncolatával szemben már ez időben még hatalmasabb erődtményi övet vont a török, aki e célra emberben és pénzben bőségesen rendelkezett. Harmincz véghely szegélyezte határait már az ország első felosztása idején.<sup>2</sup> E két végvárrendszer csak később nyerte ugyan teljes kifejlődését, de a támadásban és védelemben kezdettől fogva elsőrangú tényezővé lett. A véghelyek voltak mindkét részen a kölcsönös

<sup>1</sup> Egyenkint felsorolvák: Hadtört. Közl. 1892. 342—47.

<sup>2</sup> 1548-ból felsorolja őket Tinódi Sebestyénnek Varkocs Tamás harczeitől szóló éneke. Régi Magyar Költők Tára, III. 248.

előnyomulás elleni védgátak, portyázások idején pedig a kirohanás kapui. Védelmük alatt vivta a magyarság élet-halál tusáját, s bennük fejlődött ki minden dicsőségével és nyomorúságával az a végbeli élet, mely a török-magyar korszak egyik legsajátosabb, legérdekesebb terméke.

Erdélynek nem volt szervezett végvárrendszere, hanem csak egyes várai állottak a határszéleken. De nem falaik, hanem a barát esze és odaadása tartották távol fiairól azokat a szörnyű csapásokat, melyek a királyi terület legnagyobb részét sujtották. A békekötés előtti mozgalmas időkben Erdély is többször szenvedett az oláh és moldvai hadak betöréseitől. De török

hadak még nem dulták, s népesség, valamint vagyonosság tekintetében legnagyobb-részt érintetlen maradt. Ugyanezt mondhatni a hozzá tartozó magyar részekről. A tiszai vármegyék a polgárosodás fejlett színvonalán álltak. Sok nemes és katoná lakott bennük, a jobbágyok száma is igen nagy volt, mert a Duna-Tisza közéből a török pusztítás elől tömegesen menekült e védett ré-



János Zsigmond érme.  
(A Magyar Nemz. Múzeum példányáról.)

szekbe a lakosság. Az egykoruak azt mondták, hogy ez az országrész 100,000 harczost, talán többet is talpra képes állítani.<sup>1</sup> Lugos és Karánsebes vidéke maga 16,000 legjobb harczost tudott adni.<sup>2</sup> A Temesköz általában népes és jól művelt föld volt, noha sok álló víz és mocsár borította,<sup>3</sup> és sok volt benne az erdő is, bővelkedve mindenféle vadban, úgy hogy néha 2000-nyi szarvas gyűlt össze egy falkában. Sok népes község s mezőváros, némelyik 1500—2000 házzal, akadt e földön. Magában Temesvárbán

<sup>1</sup> Az 1584-ban Ferdinándnál járó követtség előterjesztése Brüsszeli Okmánytár, II. 175.

<sup>2</sup> A barát 1551 márczius 31-iki levele. Tört. Tár, 1880. 60.

<sup>3</sup> Szentkláray, A Beeskereki vár.

a váron kívül valami 2000 ház volt. A lakosság akkor már legnagyobb-részt rác, vallásra görög nem egyesült volt.<sup>1</sup>

Mind e vidékek, János Zsigmond, a gyermek-fejedelem birodalma, abban az időben, midőn a király területe a legszörnyűbb pusztításokat szenvedte, egy évtizeden át eléggé zavartalanul, nagyobb rázkódtatások nélkül a béke áldását élvezték. Ez az egy tény eléggé megvilágítja kormányzatukat, mely a békét a nehéz viszonyok közt biztosítani tudta számukra. Ezt a kormányzatot pedig a barát vitte. Nélküle már ekkor ama gyászos sorsra jutott volna ez országrész, melybe halála pillanatában hanyatlott. Nem álltak rendelkezésére nagy hadseregek, hogy az ellenséget távol tartsa. De eszével, diplomatai ügyességével többre ment, mint Ferdinánd a német birodalom összes hadaival, s magyar alattvalói minden áldozataikkal. E mellett ezt az országrészt lényegileg mégis, mint a magyar állam alkotó részét, a magyar király fennhatóságának elismerésével kormányozta, és sohasem tért el a váradi békében lerakott vezéreszméktől. Másrészt gondja volt rá, hogy azt a szabadságot, melyet a belügyi kormányzat terén a töröktől nyert, az alattvalók javára biztosítsa. Rendet vitt a közügyekbe, szorosabb kapcsolatba hozta az erdélyi három nemzetet, szabályozta a pénzügyeket, az igazságszolgáltatást, s azon dolgozott, hogy a reá bízott ország katonailag is képes legyen az önvédelemre.<sup>2</sup> Minthogy pedig rendezett pénzügyek nélkül egészséges katonai szervezet sem fejlődhetik, gondoskodott az anyagi segélyeszközökről, olyan közjövödelmekről, melyek a roppant sok állami szükséglet és a tetemes török adó fedezését biztosították. Már pedig e szükségletek fölöttébb megszorodtak, de a rendek látva, hogy jól gazdálkodik, mindig készségesen szavaztak meg neki aránylag nagy adót. Ebből fedezte a portai adót és a sok ajándékot a konstantinápolyi, a budai és más pasáknak. A mi még megmaradt, azt a királyné udvartartásának költségei emésztették fel. Katonatartásra az adóból nem telt,<sup>3</sup> s azért a zsoldosok száma csekély volt s a honvédelmi szervezet, melyet a törvény szigoruan szabályozott, továbbra is a közfelkelésen nyugodott. E szervezetet jól lehetett ugyan a védelem céljaira használni, ellenben támadásra, külső háborukra nem volt alkalmas s ez okozta, hogy a barát Ferdinánd minden sürgetése daczára sem akarta hadait az országból kivezetni. A barát volt az országnak nemcsak hadügyminisztere, hanem, ha kellett, a hadsereg főparancsnoka is. Általában lelkiismeretes gazda, leleményes pénzügyminiszter volt, s a legnehezebb körülmények közt sem ismerte azokat a nehéz pénzügyi gondokat, melyekkel Ferdinánd király a maga rossz tanácsadói mellett ekkor is, később is küzdött. Minthogy kezében összpontosult a legfőbb közigazgatási, katonai, pénzügyi, sőt bírói hatalom is, e csaknem korlátlan hatal-

<sup>1</sup> A tartomány részletes leírása. Brüsszeli Okmánytár. II. 258 és köv.

<sup>2</sup> Ebbeli tevékenységét részletesen leírja Szilágyi Sándor: Az erdélyi alkotmány megalakulása a separatio kezdetén. Századok, 1876. 36—48.

<sup>3</sup> 1544-ben maga beszélte el a király követének, Bornemisza Pálnak.

mat a szegények, a védtelenek javára igyekezett hasznosítani. Határt szabott az urak féktelenségének, bevonta a honvédelem keretébe a jobbágyságot s lehetőleg megvédte urainak szertelenségei ellen. Mennyire megbarátkozott az ország az ő erős, de igazságos uralmával, azt legjobban bizonyítja a székelység. A szabad székelyek katonáskodni tartoztak, ellenben az ősi ökörsütésen kívül fel voltak mentve az adózástól. De a barát rá tudta őket venni, hogy az ország fokozott szükségleteivel szemben lemondjanak adó kiváltságokról s a másik két nemzet példájára ők is állandóan adóznak. Megtették; panasz, elégedetlenség nélkül fizették az adót, mert a barát máskülönben atyailag gondozta érdekeiket s védte őket az urak kapzsiséga ellen. A székelység, a következő évtizedekben a nyugtalanság és lázongás állandó eleme, volt a barát uralmának egyik szilárd támasza. De a szászok a vallásos ellentét daczára, valamint a magyarok is ragaszkodtak hozzá, ama néhány uron kívül, a ki mesterségszerűen üzte a rendzavarást. Ezek ellen kérlelhetetlen, a többiek javát sohasem tévesztve szem elől, a barát békét és nyugalmat szerzett a gondjaira bízott országnak. A három részre szakadás első évtizedében kétségkívül a magyar államterületnek az a része, melyet a barát kormányzott, élvezte a legtöbb nyugalmat s érezte legkevésbé a zord idők járását, a török uralom megalapításának romboló következményeit.

#### IV. FEJEZET.

### A Habsburgok uralmának megszilárdulása.

Bármi viharosak voltak azok az évek, melyek János király halála óta az országon elvonultak, ebbe a néhány esztendőbe esik Ferdinánd király s vele a Habsburgok uralmának meggyökereztetése, véglegesítése, valamint ez uralom határozottabb, szilárdabb szervezése. Habár Ferdinánd 1538-ig az egész magyar államterület egyedüli urának és királyának vallotta magát, uralma eleinte szűk körre szorítkozott s nem a nép tömegein, hanem egyes urakon nyugodott. 1541 óta ez alapján megváltozott. Az államterületnek ama részén, mely immár kezére jutott, mindinkább valóságos király lett, sőt uralmának természete is átalakult. A tömegek csatlakoztak hozzá s legfőkébb egyes urak mertek dacolni vele. Uralkodása a legszélesebb rétegekbe bocsátotta le gyökereit s olyan erőssé lett, hogy nemcsak neki magának, hanem utódainak is biztosította a trón birtokát. Ferdinánd ez időben maga hangoztatta, hogy koronáját választásnak köszöni. De más alkalommal meg a rendek mondták, hogy nemcsak neki, hanem utódainak is alávetették magukat. Ez eléggé kifejezi a közfelfogás gyökeres megváltozását. A rendek nyilatkozatának nem az volt az értelme, mintha végkép

lemondtak volna a királyválasztás jogáról. Csupán azt jelezték, hogy a Habsburgok uralmával megbarátkoztak. Hogy ez ilyen rövid időben megtörtént, abban része volt ugyan a nehéz állami csapásoknak is, melyek sulya alatt az uralkodó rétegekben erős tudatra jutott, milyen szükségük van a királyi hatalomra. De hogy ezt a királyt immár egyes-egyedül a Habsburgok családjában keresték, az Ferdinándnak egyéni műve és érdeme. Soha sem tartatott, sem azelőtt, sem azután annyi országgyűlést, mint épen ezekben az években. A magyarok szívesen érintkeztek vele, mert maga is szívesen meghallgatott mindenkit. Könnyen hozzá lehetett férni; az ügyes-bajos tisztelgőkhöz töméntelen kérdést intézett s ezzel meggyőzte, hogy érdeklődik panaszuk vagy kérésük iránt.

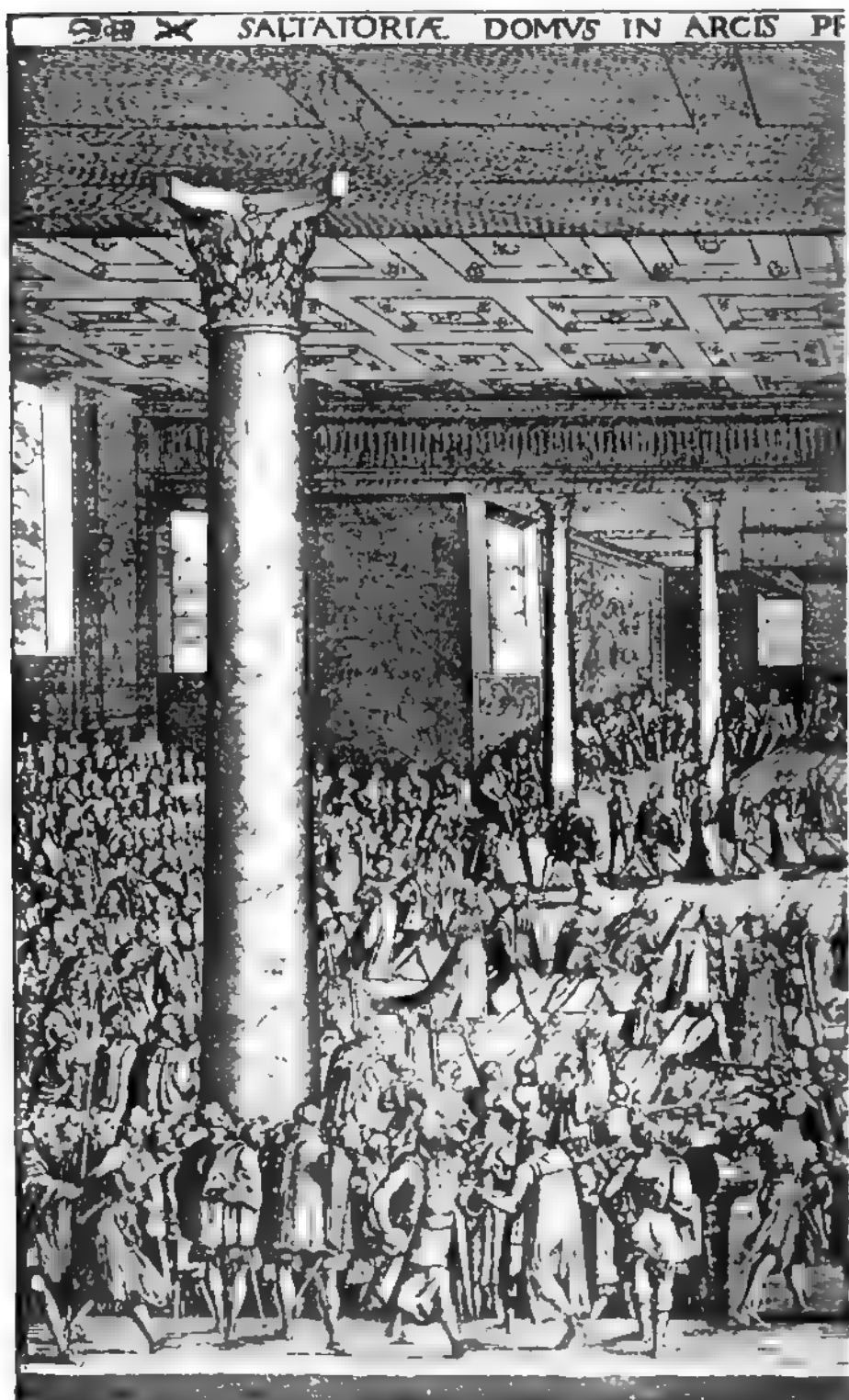
Általában igen tevékeny ember volt. Hajnalban kelt s folyton sokat dolgozott.<sup>1</sup> A magyarok valósággal áhitoztak utána, s ez időben alig van országgyűlés, mely ki nem fejezte abbeli óhaját, hogy Magyarországon lakjék, vagy legalább az évnek egy részét töltsen ott, s ha nem teheti, idősebb fiát, Miksa főherceget küldje ide. 1550-ben a király maga ígérte, hogy nem távozik messzire az országtól. A rendek azonban ezzel nem elégedtek meg, hanem azt akarták, hogy vagy állandóan itt lakjék, vagy küldje be az akkor Spanyolországban levő Miksa főherceget, hogy a magyar nyelvvel és szokásokkal megismerkedjék. Ezt a király kilátásba is helyezte s ígérte, hogy addig meg ő marad mentül tovább az országban. De sem az egyiket, sem a másikat nem tette s külföldi ügyei egyre távol tartották magyar hiveitől. Udvartartását nem állította fényes és költséges lábra; egyszerű és kedélyes volt az ez időben. A külföldieket, főleg a követeket, kik körében nagyon szívesen időztek, kellemesen érinté, hogy ott nem találják a sok korlátozó szertartást és ama hideg, komor szellemet, mely az akkori olasz és spanyol udvaroknál divott.<sup>2</sup> Az udvartartásnak nagyon nemzetközi színezete volt ugyan, de a sok spanyol, olasz, német, cseh stb. közt a rendes királyi tisztviselőkn, a kancelláron kívül a pohárnokok, asztalnokok, főleg azonban a nemes apródok közt mindig akadtak magyarok. Ellenben neje, Anna királyné 1537-iki és legidősebb fia, Miksa főherceg 1546-iki udvartartásában magyar nem említetik. A hazafiak gyakran fölkeresték ügyes-bajos dolgaikkal a királyt s néha nem épen kifogástalanul viselték magukat. Ferdinánd azonban rendesen tréfával, kedélyesen ütötte el a dolgot s így — akkor, mikor még hive volt, — Török Bálintnak, ki részegen tanácsot kezdett neki osztogatni, azt mondta, hogy majd csak akkor beszéljen, ha józan lesz. Balassa János 1548-ban a prágai királyi udvarban csinált valami botrányt. Ferdinánd, a ki épen Augsburgban volt, maga elé idézte Balassát s megdorgálta, sőt

<sup>1</sup> Mocenigo 1548-iki zárjelentése. *Fontes Rerum Austr.* XXX. 54—55.

<sup>2</sup> Aleander 1539 febr. 16-án hosszasan leír egy farsangi mulatságot, tornát, ebédet s tánczestélyt, melyet a király adott. A tornában magyar nemes ifju is résztvett. A sok zenész közt egy magyar hastilusort is említ. *Nuntiaturber.* IV. 302.

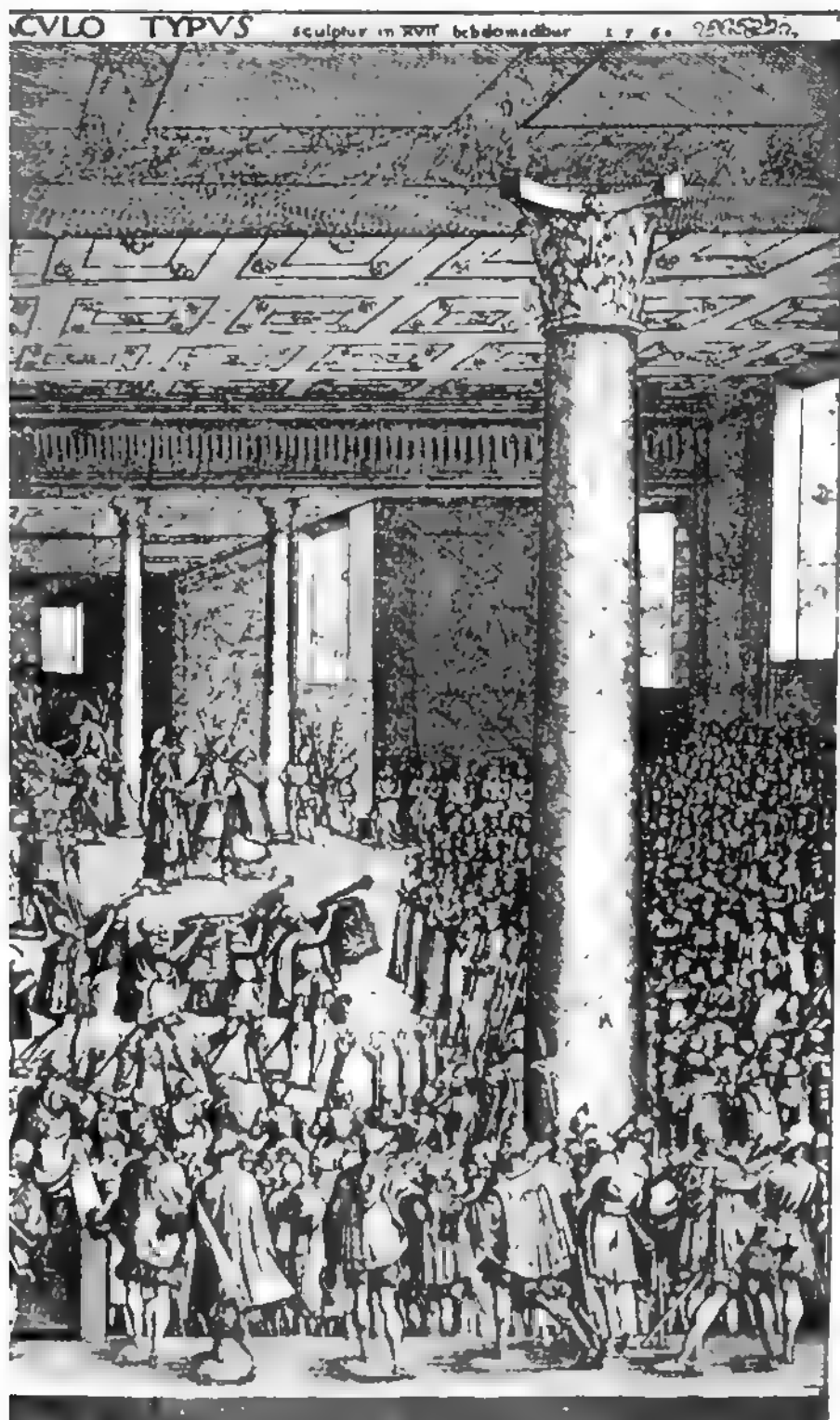






ÖNNEPÁLY I. FEJ

(11)



ANAL DECBEN

4)

As Athenian Model



a dorgatoriumot írásban adta ki neki,<sup>1</sup> de ezzel el is intézte az ügyet. Mikor az országgyűlésen megjelent, fesztelenül szokott a rendekkel érintkezni, »nagy jóakarattal« fogadta őket s »fejenkint kezeket fogdosá«.<sup>2</sup>



I. Ferdinánd.

(Hans Lautensack 1556-iki metszete után.)

Rendes szokás volt, hogy a király mindenkivel kezét szorít s nagy feltűnést keltett, ha néha csak a főbekkel, vagy a közelében állókkal tette.

<sup>1</sup> Az irat a bécsi áll. levéltárban.

<sup>2</sup> Szalay Ágost: 400 magyar levél. 69 i.

Megnyerve magyarjai személyes hajlamait, a mennyiben a háborus idők engedték, a kezén levő országrész szervezésére fordította figyelmét. Azon fáradozott, hogy helyreállítsa a belső rendet, a jogbiztosságot, határt szabjon az oligarchák féktelenségének s beilleszsze őket a rendes államélet keretébe. Az ilyen munkára természeténél fogva nagyon alkalmas volt. Tudott erőlyes lenni, de a szenvedély nem ragadta el, s mindig inkább az egyezkedésre, mint a végletekre hajlott. Nem vesztette el türelmét soha; kísérleteit addig ismételte, míg végre csak sikerültek.

Pedig igazán bámulatos munkát kellett e téren végeznie, mert fel volt az országban fordítva, feje tetejére állítva minden. A kettéoszlás zürzavaraiban még a vármegyék területi viszonyai is teljesen összezavarodtak, mert az urak kényük-kedvük szerint csatolták jószágaikat egyik törvényhatóságból a másikba. Sőt némely vármegye ketté szakadt, így például Hont,<sup>1</sup> melynek két főispánja levén, mindegyik külön törvényhatósági életet folytatott akkor is, mikor mindkét főispán Ferdinánd hive volt. 1542-ben törvény mondta ki a két Hont, 1545-ben meg a több részre szakadt Ung és Zemplén egyesítését.

A legfőbb feladat azonban az volt, hogy megfékezze, a királyi hatalom s a törvény tekintélye előtti meghajlásra bírja a hatalmasokat, a kik közül egyesek messze területeken zsarnoki önkénnyel, teljesen korlátlanul uralkodtak. Lassankint ez is sikerült s a barát, ki a maga területén a leg-erélyesebben védelmezte a nemességet, mely az urak megfékezésére 1545-ben külön sereget s fizetésére adót szavazott meg neki, teljes buzgalommal támogatta ebbeli törekvéseit. Fáradozásainak nagy része volt a legtöbb kényúr meghódoltatásában vagy megfékezésében. Kosztka Miklóst, Árva, és Podmaniczky Rafaelt és Jánost, Trencsén zsarnokait, kik egymással is való-ságos háborukat folytattak, követei útján a barát igyekezett a királyi tekintély elismerésére bírni, a mi végre megtörtént. Bebek Ferenczet hasonló lépésre bírta, sőt kényszerítette,<sup>2</sup> mert ő kötötte meg nevében az egyezséget, azzal a kijelentéssel, hogy megvonja tőle védelmét, ha az egyezséget el nem fogadja.<sup>3</sup> De ha a garázdálkodást az egyik abban hagyta, nyomban folytatta a másik. Némelyek hivei maradtak a királynak s csak magán-boszuból dulták ellenfeleik javait.<sup>4</sup> Ezekkel csak boldogulni lehetett vala-

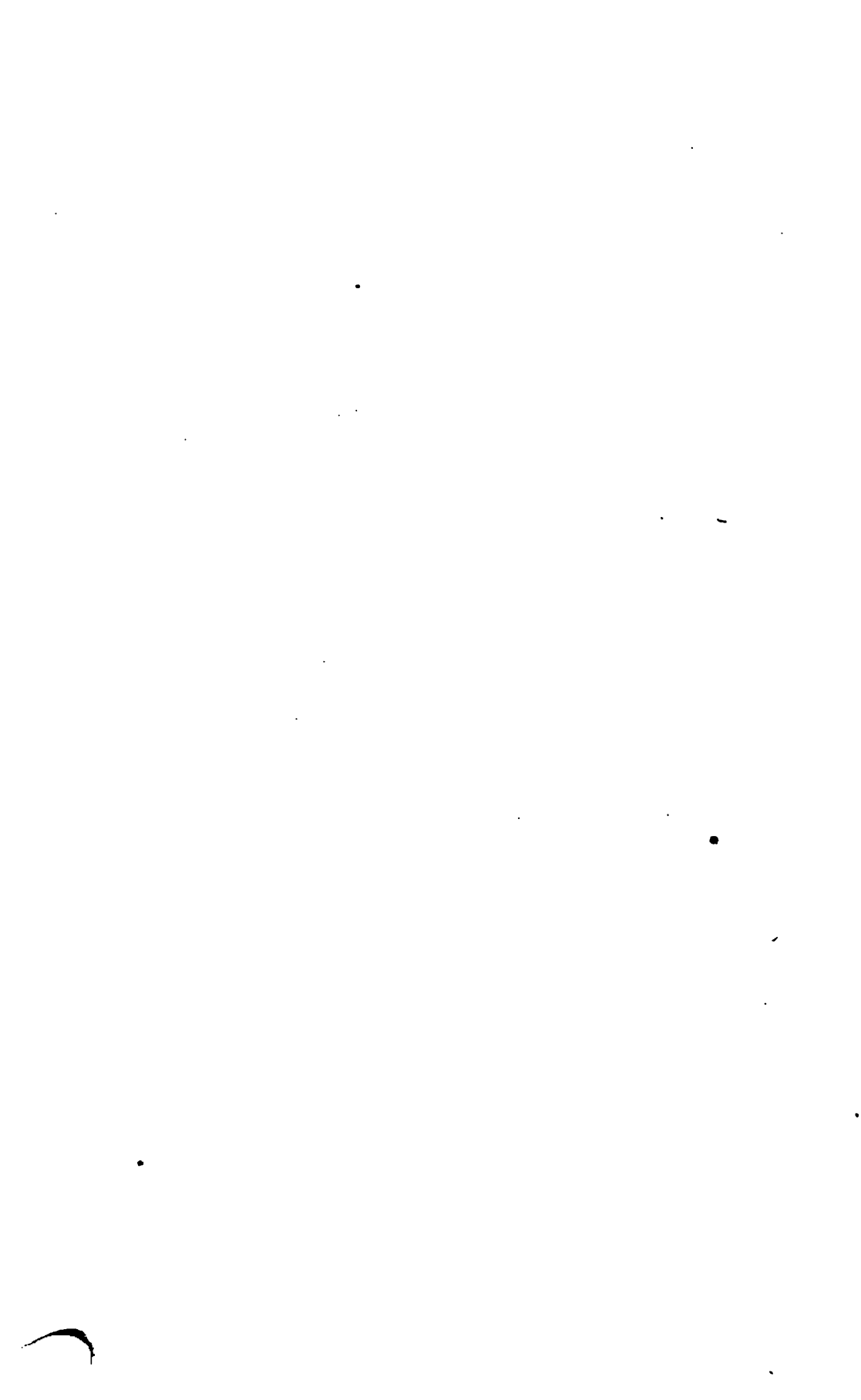
<sup>1</sup> De nem Kis- és Nagy-Hontra oszlott; ez sokkal régibb s az egyházi beosztásból származván, állandóan megmaradt s a területileg egészen különálló Kis-Hont mindig egyik járása volt Hontnak.

<sup>2</sup> 1545 július közepén a tiszai vármegyék érdekében és támogatásával valóságos hadjárat folyt megfékezésére.

<sup>3</sup> Az ide vonatkozó okiratok: Tört. Tár, 1893. 254—79.

<sup>4</sup> Egy kimutatás szerint Balassa Zsigmond és Ország Kristóf jószágain Losonczy István a felvett kárbecslés szerint 4498 frt 43 drnyi, viszont amazok ennek javaiban 2743 forint 18 drnyi kárt tettek. U. ott. 290.







ULLMANN JÓZSEF

**MAGYAR PÓR A XVI. SZÁZADBAN.**  
(Thököly Sebestyén 1672-iki nemesleveléről.)

*yar Nemesi Történetben.*

*An Athenaeum Haddja.*





hogy. Egyesek azonban sem intésre, sem fenyegetésre vagy ígéretre nem hajoltak. E javíthatatlanok ellen a király valóságos hadjáratot indított. Ilyet folytatott 1545/46-ban Báthory András Máramaros zsarnoka, Karvasy Kristóf ellen, kitől Karvas, Kovászó és Huszt várakat csak hosszú ostrom és nagy áldozatok árán vette meg.<sup>1</sup> 1549-ben az országgyűlés rendelete alapján Salm Miklós gróf az urak támogatásával Balassa Menyhért rablófészke, Léva, különösen pedig Bassó Mátyás Gömör s a szomszéd vármegyék embertelen pusztítója ellen indított háborút. Mindkét gonosztevő hatalma megtörtetvén, Bassó ki is végeztetett.

Az ilyen eljárás lassankint megtette hatását s mindinkább fogyott azon urak száma, kik a védtelenek kirablását és üldözését tekintették a szabadság fő alkatelemének. Az urak világnézetében változás kezdett beállani, mely egész nagyságában csak az új, a következő nemzedékben érvényesült ugyan: de már ez időben tapasztalták a hatalmasok, hogy az államéletben bizonyos korlátok vannak, melyeken senki büntetlenül túl nem teheti magát. Évtizedek multával kezdtek ismét érezni az országban, hogy van királyi hatalom, mely még mindig sokat elnéz ugyan, mely azonban bizonyos esetekben mégis csak érvényt bír szerezni a törvénynek. Kivált a köznemesség érezte ezt, s épen az az elem, mely az előző évtizedben meglehetősen fagyosan állt szemben a »német« királylyal, a Habsburg-uralommal, immár Ferdinánd köré sereglett s tőle várta védelmét az urak fosztogatásai és önkénykedései ellen. Urak és nemesek viszálya volt ama kor egy másik nagy kérdése, mely igazi socialis kérdéssé fejlődött. A hatalmasok az előző évtizedben telhetetlenül folytatták a jószágfoglalást, az önkényes birtokelkobzást. Alig volt nemes család, mely az urak kapzsiságát, erőszakosságát nem érezte volna. Sokan minden józágaiktól, őseik vérrel-szerzett örökétől fosztattak meg, némelyek úgy szólván koldusbotra jutottak. Végtelen elkeseredés fogta el a nemesség minden rétegét a hatalmaskodók ellen, kiknek telhetetlensége egyháziak és világiak javait egyaránt magához ragadta. Különösen 1541 óta tört ki elemi erővel a nemesség haragja az urak ellen s alig van akkori ország- vagy részgyűlés, melyen urak és nemesek közt heves jelenetekre, személyes összekocczanásra nem került volna a dolog. A nemesek érezve, hogy ismét van királyi hatalom s bizva támogatásában, a királyhoz fordultak s általában a belső rend helyreállítására, az igazságszolgáltatás javítására, különösen pedig az urak által jogtalanul elfoglalt józágaik visszaadására serkentették. A mily készségesen engedett a király a jogszolgáltatás rendezésére irányuló kívánságaiknak, — erre nézve számos törvényt hozatott, — olyan nehéz volt másik kívánságuknak eleget tenni, ha az urakat el nem akarta magától ijeszteni. De a nemesség nem engedett s fenyegetve követelte igazát. Az 1542-iki országgyűlés csak-

<sup>1</sup> Milyen roppant költséget okoztak az ilyen hadjáratok, bizonyítja az, hogy Báthory 1545 márczius 20-ikától 1546 szeptember 16-ikáig 41,843 frtot költött e célra. Tört. Tár, 1893. 288—290.

ugyan törvényt hozott, mely hűtlenség terhe alatt kötelez mindenkit a jogtalanul elfoglalt jószágok kiadására. Az urak eleinte kézzel-lábbal dolgoztak a törvény meghozatala ellen, de végre bele nyugodtak, mert tudták, hogy úgy sem lesz foganatja. Ki is vitték, hogy a papiron maradjon. De ezzel csak olajat öntöttek a tűzre. Az alsó tábla szónokai az 1543-iki országgyűlésen kijelentették, hogy az uraktól, kik mindig a nemesség tönkretételén dolgoznak, többé nem bolondíttatják magukat. A jelenlevőktől a rablott javak nyomban való kiadását követelték. Ez kivihetetlen kívánság volt ugyan, de új törvény hozatott, mely megtiltotta minden nemes embernek, hogy ily ellenszegülő urak szolgálatába lépjen, a főkapitányokat pedig utasította, hogy azok ellen, kik az idegen javakat ki nem adják, karhatalommal járjanak el. Ez a törvény sem orvosolta a bajt, noha 1545-ben az országgyűlés újra megerősítette, sőt azzal toldotta meg, hogy mindenki rövid határidőben tartozik kiadni a kezén lévő idegen jószágot. A nemesség azt is ki akarta mondani, hogy e határnap leteltével a jogos tulajdonos önhatálmilag foglalhatja vissza javait. Az önszegély ily nagy arányú alkalmazását azonban a király nem szentesíté, hanem a rendes pörre utasította a károsultakat. Hogy ez uton igazukhoz jutottak-e, épen nem valószínű. A későbbi országgyűléseken is fölmerült a jogtalanul elvett jószágok visszaadásának ügye. Lassankint azonban a nemesség bele törődött a változhatatlanba, s lemondott arról, a mit elvesztett. Ezzel a birtokos nemesség anyagilag még kedvezőtlenebb helyzetbe jutott s a gazdasági szervezetben a nagybirtok még inkább érezte régi tulsúlyát. Ez időben a földbirtok azon részéből, melynek művelését a földesur jobbágyaira és zselléreire bízta, 7<sup>o</sup>/<sub>10</sub> királyi, 2<sup>o</sup>/<sub>10</sub> szab. kir. városi, 12<sup>o</sup>/<sub>10</sub> egyházi, 79<sup>o</sup>/<sub>10</sub> megvilági birtok volt, vagyis világi birtokosok húzták jövedelmét. A birtokos családok száma azonban az egész királyi területen meglepően csekély (valami 1248 család körülbelül 2000 háztartással). De még kedvezőtlenebb a vagyon megoszlása e családok közt. A jobbágykézen levő nemzeti vagyonnak majdnem fele, kerek 45<sup>o</sup>/<sub>10</sub> tizenhat családra jutott, s a többi 1232 családnak összesen csak 55<sup>o</sup>/<sub>10</sub> maradt. Természetesen ez a maradék szintén a legaránytalanabban oszlott meg, s a birtokos családok három negyed részének alig volt 1—5 jobbágytelke és zsellére. Voltak ugyan a nemeseknek saját majorsági földeik, melyeken maguk gazdálkodtak. Ezek igen nagy terjedelműek lehettek, mert ebben az időben, midőn a népesség annyira megfogyott, a föld nagyon is bőven volt országszerte. Csakhogy a föld maga holt jószág, hasznavehetetlen kincs, ha művelni, munkával gyümölcsöztetni nem bírjuk. A kinek azonban jobbágya nem volt, az nagyobb területeket fel sem szántathatott. A jobbágyadta munkaerőt idegenből pótolni, mással, napszámossal, gépekkel helyettesíteni akkor nem

<sup>1</sup> A fent elősorolt 35 vármegyén kívül Baranya és Fejér vármegyékre is kiterjed a számítás. Részletesen foglalkozom e kérdéssel A magyar nemesség és birtokviszonyai a mohácsi vész után cz. munkámban.

lehetett. Napszámba menni a földesuri, megyei és állami munkával tulterhelt jobbágnak nem maradt ideje. A háborúk pusztítása általában megfogyasztotta a munkás nép számát. A kinek tehát saját jobbágya, vagy zsellére csupán egy-kettő volt, az munkaerő hiányában majorsági földeit is csekély terjedelemben művelhette. A birtokos nemesség első sorban munkás kéz hiányában nem értékesíthette tehát allodialis földjeit a gazdálkodás céljaira. A mennyiben haszna volt belőle, azt még inkább a baromtenyésztés hozta, melyhez aránylag sokkal kevesebb emberi erő kellett. A mindig igen kiterjedt marhatenyésztés ez időben csakugyan még nagyobb arányokat öltött. De ez a jövedelmi ág sem bírta a kisebb birtokosokat kielégítő anyagi helyzetbe juttatni. A munkás kéz, s vele a jobbágybirtok legnagyobb része a nagy uradalmak tulajdonosai kezén volt. De még ők is nagyon megérezték az idők mostoha járását. Voltak uradalmak, melyek éveken át semmi hasznot sem hajtottak. Ilyen például a vöröskői nagy uradalom, mely az ország védetebb részében feküdt s a gazdálkodni nagyon jól tudó Fuggerek birtokában volt. Az uradalom egyedül boraiból évi 3—4000 frtot szokott bevenni. De a szomszédok annyi kárt tettek s a katonatartás költségei olyan nagyok voltak, hogy az uradalom évekig nem hajtott hasznot, habár Fugger Márk 1553-ban utasította tiszteit, hogy úgy gazdálkodjanak, hogy legalább rá ne kelljen fizetnie.<sup>1</sup> Mindazáltal az ilyen nagy uradalmak birtokosai álltak a társadalmi létra legfelsőbb fokán. Czimük, nevük még nem különbözött a többi nemesekétől. De különbözvén vagyonuk, politikai és socialis jelentőség tekintetében is feléjük kerekedtek. Az országgyűlés egyik házában, a felső-táblán gyakorolták személyesen törvényhozói jogukat, míg a birtokos nemesség már csak képviselő útján, az alsó-táblán folyt be a törvényhozásba. Egyrészt ezzel, másrészt meg azzal, hogy a vármegyében ő vitte a vezérszerepet s lényegileg maga volt a vármegye, melynek tiszti karát saját kebeléből választotta, ekkor is nyomatékos közjogi tényező maradt, s ősi kiváltságai, legalább elvben, a törvénytár lapjain, — a gyakorlatban ezerszeres sérelmet szenvedett ő is — sértetlenül fenn tudta tartani. Épen ez időben az urak és birtokos nemesek is adóztak ugyan a király, az állam óriásilag felszaporodott terheinek fedezésére. Ezt azonban önkényt tették s adózásuk, mint régebben, ez után sem szolgált praecedensül a jövőre. Sőt ellenkezőleg, adómentességük kiváltsága épen ezzel nyert újabb elismerést s a későbbi időkben sem csorbított. Ellenben a nemesség alsóbb, úgynevezett szegényebb rétegei, a curialisták, az egytelkesek, kik vagy maguk vagy csupán zsellérjeik segítségével művelték a földet s kiknek jobbágaik nem voltak, már ez időben veszteni kezdték adómentességük kiváltságát, mert az országgyűlés ismételve adót vetett ki rájuk s kiszolgáltatta őket a kincstárnak. Ez időben kezdtek elszaporodni a »leveles« nemesek, az armalisták, kik a királytól nemességet, czimerlevelet

<sup>1</sup> Jedlicska, Kis-Kárpáti Emlékek, I. 25.

(armalis) kaptak ugyan, de nem egyszersmind jószágot. Különösen városi polgárok igyekeztek ilyen nemességet szerezni, s Ferdinánd király nem volt szűkmarkú e kitüntetések osztogatásában. E nemesítéseknek volt bizonyos socialis hatásuk, mert bensőbb kapcsolatokat kezdtek az addig egészen külön álló város német polgársága s a magyar nemesség közt teremteni. Vidéki nemesek és városi nemes polgárok idővel összeházasodtak, s így készítették elő a városi és vidéki népesség összeolvadását, sőt részben megmagyarosodását.

Mindez ekkor még csak a kezdet legelején állt s jóval később vezetett számot tevő eredményre. De kezdete ez időbe esik. A nemesség maga még inkább siettetni óhajtotta e folyamatot, nem ugyan nemzetiségi, hanem más okokból. Be akart jutni a városba, mely addig valósággal légmentesen zárkozott el előle. Századokon át megvolt a városnak az a kiváltsága, hogy nemes embert ne kelljen befogadnia állandó lakosul s hogy területén nemes ember polgári birtokot sem vétel, sem öröklés útján ne szerezhesen. E jogát, de egyszersmind kizárólagos német jellegét a város mindig a legféltékenyebben, a legszűkkeblűebben igyekezett fenntartani. Bártfa például 1530-ban sem tűrt falai közt mást, mint németet, s Ferdinánd király politikai okokból megengedte, hogy a tót vagy lengyel ajkuaktól megvonja a letelepedés jogát, mert — mint mondá — a nyelvi és nemzetiségi különbség sok vizzályt szokott a polgárok körében kelteni. Különösen félt azonban a polgárság a nemességtől s a magyar nemzet uralkodó rétege tényleg századokon át ki volt zárva a legtöbb hazai városból. Addig, míg a török az országba magába be nem fészkelődött, a nemesség nem is nagyon érezte e vizzásságot s nem ébredt tudatára a megalázó ténynek, hogy ő, az uralkodó elem, a kereskedelem és műveltség fontos középpontjaiból ki van rekesztve. Mikor azonban a török uralom magyar földön is szervezkedett s számtalan családot tett hajléktalanná, másokat meg folyton fenyegetett, a kénytelenség fölébreszté a nemességben az óhajt, hogy a vidékről a védettebb városban keressen menedéket s állandóan oda tegye át lakását. A városi polgárság azonban kiváltságaira hivatkozva, nem bocsátotta be s főleg a németiség féltette tőle kizárólagos uralmát, melyet mindenféle mesterkedéssel még ott is fenn akart tartani, a hol magában a polgárságban is elszaporodott a magyar elem. Ez történt különösen Kassán, hol János király és a barát uralma alatt a magyarok száma nagyon nagyra nőtt, sőt határozottan túlsúlyra vergődött, úgy hogy itt nemes ember már ez időben szerezhetett polgári birtokot. Alig hogy azonban a város visszakerült (1552-ben) Ferdinánd kezére, a németiség ismét magához ragadta a hatalmat s ráfogva a magyarságra, hogy a király ellenségeihez szít, mindenben háttérbe igyekezett szorítani. A kassai magyarok még 1552-ben az országgyűléshez folyamodtak s azt kérték, hogy a magyarság a városokban egyenjogusíttassék s az egyik évben a németek, a másokban a magyarok köréből válaszsák a tanácsot.



Porosny a XVI. században.  
(Itufoglal egykori rajza után.)

Ez indítvány, noha maga az országgyűlés sem fogadta el, a többi városok követeiben valóságos rémületet keltett. Türk Dániel lőcsei bíró és követ a királyt írásban kérte, tartsa meg a városokban a németiség kizárólagos uralmát. Kérelmét azzal indokolta, hogy a jelen állapot megváltoztatása a király érdekeit is veszélyezteti, hisz Kassát és Budát magyarok árulták el. A király azonban ez indokolással nem akarta a kérvényt elfogadni, hanem utasította Türköt, hogy másképp indokolja s arra fektesse a fősúlyt, hogy az egyenjogusítás ellentétben áll a király esküjével.<sup>1</sup> Egyszerre azonban a kérdés egész más fordulatot vett, mert a rendek körében indítvány tétetett, — Bethlen Gábor, »egy jeles és marczona katona« tette meg, — hogy ki kell a királynál eszközölni, hogy a végekben szolgáló nemesek, kiknek nincs biztos otthonuk, a szabad királyi városokban házat vehessenek. Ez még inkább megijeszté a városi követeket. A királyhoz futottak s kérték, ne tűrje e »veszedelmes« ujitást. De a király nem épen kegyesen fogadta őket<sup>2</sup> s csakugyan szentesítette az ide vonatkozó törvényczikket (1552: XLV. t.-cz.), mely megnyitotta, legalább elvben, a magyarságnak a német elem által konokul őrzött városokat. Végrehajtásra ez a törvény csak ott került, a hol teljes lehetetlen volt megakadályozni, különösen ama városokban, melyek a főbb királyi pénzügyi, bírói, katonai hatóságok székhelyei voltak. Mily ellenséges állást foglaltak el a polgárok a nemesek iránt, kitűnik abból, hogy 1550-ben egy nemes embernek, ki Lőcsén házat örökölt, közvetlen királyi parancsra volt szüksége, hogy birtokába helyezkedjék, sőt a királyi parancs daczára is csak hosszú egyezkedés után birt czélt érni. Erdélyben még a barát hatalmas tekintélye sem tudta rávenni a szebenieket, hogy a nemességnak a házvételt megengedjék. Hasztalan ment el körükbe személyesen; e kérdésben még az ő szavára sem hallgattak. A városi polgárság e század egész folyamán ellenségesen állt szemben a nemességgel, s ezzel a nemzet összes politikai törekvéseivel. Azok az eszmények, melyekért a magyarság lelkesedett, a városi elemben nemcsak visszhangot nem, hanem inkább ellenszenvet keltettek, ami szintén hozzá járult, hogy a nemzet legjogosabb követelései se birjon czélt érni. Csak évtizedek multán, a vallásos üldözések viharai változtatták meg a polgárság szűkkeblű felfogását. Csak akkor kezdte észrevenni, hogy érdekei azonosak az ország többi népelemeiével, s hozzájuk kell csatlakoznia, ha közjogi állását és vallását meg akarja tartani.

A földesuri hatalom alatt élő osztályok, közös nevükön a jobbágyok nehéz helyzetét a Buda török kézre jutásával beálló idők nem tették kedvezőbbé, ámbár soha a törvényhozás az ő érdekeikkel annyit nem foglalkozott, mint éppen ebben az időben. Ezt első sorban az a tudat okozta, hogy őket is be kell vonni, még pedig az eddiginél sokkal nagyobb mér-

<sup>1</sup> Türk naplója.

<sup>2</sup> A király 1552 ápril 7-ikén külön rendeletet intézett Kassához, hogy a magyarság a régibb, a német polgársággal egyenlő jogot élvezzen. Tört. Tár, 1884. 601.

tékben, a honvédelembe. A törvény kimondotta, hogy nemcsak a nemesek tartoznak személyesen harczba szállani, hanem jobbágyaik egy részét, a végszükség esetén mindnyájukat, fel kell fegyverezniök s az ellenség elé vinniök. A nemesség száma a hosszas küzdelmek s a gazdasági változások közepette lényegesen megfogyott, a honvédelmi teendők ellenben a török hódítás következtében nagyon megszorodtak. Az ország rá volt tehát utalva a jobbágyság kardjára, vérére. De ha vérét igénybe vette, nem bántotta vele többé oly mostohán, mint annak előtte. Enyhíteni kellett súlyos ígáján, föl kellett benne kelteni az érzést, hogy neki is édes hazája az ország, mely védelmére szólítja.

De szükségessé tette a jobbágyság sorsával való foglalkozást egy más körülmény is. A török mindenféle fortélylyal arra bujtogatta a köznépet, hogy hódoljon meg neki, játssza kezére urait s azok várait, s így szabaduljon lelketlen zsarnokaitól és szertelen urbéri terheitől. A szegénység — úgy látszik csak a szláv, főleg a rác — hajlott ez izgatásra, s egykoruak azt állítják, hogy Velika várát a parasztság juttatta török kézre. A királyt már 1543 őszén figyelmeztették a törökök ez üzelmeire. Senki azonban olyan buzgón és következetesen nem hangoztatta Ferdinánd előtt a jobbágyság bajait s helyzete javításának szükségét, mint a barát. Ismételve lelkére kötötte a jobbágyság régi szabadságainak visszaállítását. Megírta neki,<sup>1</sup> hogy a török a föld népét azzal csábítja, hogy felszabadítja, s a rácok közül sokan át is pártoltak. Az elnyomott ember — írja a barát — könnyen hisz a szép szónak, habár a végeredmény az, hogy a török még nehezebb rabságra veti. »Mi most, folytatja, olyan szolgaságban tartjuk a parasztot, hogy kivéve azt az egyet, hogy nejétől és gyermekeitől meg nem fosztjuk, minden kegyetlenséget elkövetünk rajta. Kíváncsinos tehát, hogy a felség nyerje meg a köznép szívét, adja meg neki a szabadságot, s abban állandóan megtartsa. Az Isten is könnyebben megengesztelődik, ha a parasztság visszanyeri szabadságát.«

Ferdinándra nagy hatással voltak e biztatások. Kész volt a szegény nép terhein enyhíteni, s örökös tartományaiban, hol szabadabban intézkedhetett, szigorú rendeletekkel védte a jobbágyot urainak szertelenségei ellen. Készségesen oltalmába vette tehát a magyar köznépet is, de Magyarországon nem mellőzhette a reformnál a rendeket. Ezek azonban érdekelt felek voltak s nehezen lehetett velük boldogulni. A király sürgetésére kimondották ugyan a jobbágyok szabad költözködési jogát, de már 1545-ben újra felüggesztették. 1546-ban a király e jognak helyreállítását kívánta, de a rendek az ügy végleges megoldását a jövő országgyűlésre halasztották. Ekkor, hogy a jobbágyokért, »kiknek jajveszéklése szünet nélkül égbe kiált«, tegyenek valamit, csakugyan visszaadták nekik a szabad költözés jogát. A gyakorlatban azonban olyan feltételekhez, olyan nehéz és bonyo-

<sup>1</sup> A levelet közli Károlyi Árpád, Tört. Tár, 1880. 653.



lult eljáráshoz fűzték, hogy a jobbágy vajmi kevés hasznát vehette. Sőt 1548-ban ismét felfüggesztették e jogot, s csak azoknak hagyták meg, kik a vármegye, tehát az urak előtt bizonyítani bírják, hogy uruk elviselhetetlen teherrel sújtja őket. Hogy azonban a jobbágyot az urak tulságosan ne terhelhessék, vagy telkeikről el ne űzzék, törvényben szabályozták a robotot s azt a jobbágyokra hetenkint egy, évenként 52 napban, a zsellérekre pedig »tehetségükhöz képest« állapították meg. De maguk is érezték, hogy eljárásuk nem felel meg a méltányosságnak. A jövő országgyűlésre bízták, hogy az addig szerzendő tapasztalatok alapján végképen eldöntse, vajjon a mostani, vagy a múlt évi törvények maradjanak-e állandóan érvényben. E tapasztalatok nagyon szomorúak voltak. Mint a következő országgyűlésen maguk a rendek elismerték, gyakran megesett, hogy a földesúr valami vádat koholt jobbágya ellen, kénye-kedve szerint bíróságot állított össze, azzal a jobbágyot halálra íteltette s csak úgy kegyelmezett meg neki, ha örökre lemondott a szabad költözés jogáról. A törvény (1550) az ilyen kicsikart lemondást érvénytelennek nyilvánította, de a szabad költözést ismét olyan feltételekhez kötötte, melyek a jobbágyság legnagyobb részét egyszerűen kizárták e jog élvezetéből. 1552-ben a király újra napirendre tűzte a szabad költözködést, de sikertelenül, mert még saját képviselője, Mérey Mihály személynök, az alsó tábla elnöke is ellenzé, a nemesség megzajos tárgyalás után elvetette. 1553-ban szintén foglalkoztak az ügyvel, de elvi eldöntését megint a jövő országgyűlésre halasztották, ellenben a robotot 52 napról 42-re szállították le s némi más kedvezményt is nyújtottak a jobbágyoknak. Végre azonban 1556-ban kimondották a szabad költözést, még pedig oly feltételek mellett, melyeket a jobbágy ama földesúrra segélyével, kihez át akart költözni, mégis csak teljesíthetett. De a gyakorlatban ennek sem sokan látták hasznát s a kamara már a következő évben figyelmeztette a királyt, hogy a törvényt nem tartják meg s a földesurak lsten haragját idézik fel az országra. A rendek e szeszélyeit maga a rendiség magyarázza meg. A dolog természetéből következett, hogy a rendek első sorban azért mentek országgyűlésre, hogy ott a saját jogait gyakorolják, a saját érdekeiket védjék, nem pedig más társadalmi rétegek javáról gondoskodjanak. Magában a királyi hatalomban is csak derengeni kezdett ez időben socialis hivatásának tudata. Tulajdonképeni feladatának a külfölddel szemben a honvédelmet, az alattvalókkal szemben a jogbiztosság fenntartását s az igazságszolgáltatást tekinté. Minthogy pedig minden tevékenységében az uralkodó osztályok áldozatkészségére volt utalva, mert ők szavazták meg az adót — de a jobbágyok terhére — s a katonát, a tömegek iránti minden jóakarata mellett is számolnia kellett az uralkodó rétegek saját külön érdekeivel s kiszolgáltatta nekik a többi rétegeket. Így történt ez mindenütt s Ferdinánd király nálunk is csakhamar mérsékelte a jobbágyság sorsának javítására irányuló buzgalmát. Örökös tartományaiban valósággal köteleznie kellett magát, hogy a robot dolgába

nem avatkozik többé, mert a rendek máskülönben sem adóval, sem katonával nem akarták támogatni. Nálunk ilyen formaszerű kötelezettséget nem róttak ugyan reá az uralkodó osztályok. Tényleg azonban irántuk való tekintetből itt is abbahagyta a jobbágyság érdekeinek erőteljesebb védelmét. Csakhamar maga háritott új nagy terhet a jobbágyságra. Ez a közmunka volt, melyet a végváraknál kellett a szegénységnek teljesítenie, még pedig, némi kísérlétezés után, ingyen. Hogy a rendek e téren is kiszolgáltatassák neki jobbágyaikat, ő viszont a jobbágyság helyzetének javítására irányuló törekvéseit ejtette el. A jobbágyság szabad költözködésének joga azonban minden esetre benne van Ferdinánd király törvénykönyvében, habár ez a jog is, mint annyi sok más, a zord idők folytán irott malaszt maradt.

Reformtevékenységről ez időben egyáltalán csak oly téren lehetett szó, melyen a királyi hatalom és a rendiség érdekei találkoztak. Ferdinánd 1548-ban valóságos reformországgyűlést tervezett s októberre Pozsonyba összehívta a rendeket. Maga is megjelent s majdnem hét hetet töltött körtükben. Különös súlyt fektetett a királyi közjövödelmek, a pénzügyek rendezésére, mire a maga körében már előbb megtette a kellő intézkedéseket. Épen a közjövödelmek, a királyi kincstár rendes, állandó segélyforrásai körül igen nagy szabadságot biztosított a rendi állam a királynak, ki élt is jogával. Ujjászervezte a pozsonyi királyi kamarát rendezte a harminczad-hivatalokat s érvényre emelte a számadás-kötelezettséget mindenkivel szemben, a ki bármily közjövödelmet kezelt. Mindazáltal szüksége volt az országgyűlés közreműködésére, mert köztörvénnyel akarta sujtani azon visszaéléseket, melyek a zűrzavaros időkben a bányászat, a pénzverés, a harminczad-ügy s ezzel kapcsolatosan az utak biztossága, s a kereskedelmi forgalom körül elharapóztak. A rendek lényegileg teljesítették óhajait. Nem kevesebb, mint 71 törvényczikk hozatott, melyek az államélet minden fontosabb ágára kiterjednek. A király igyekezett is a békésebb időket felhasználni s az új törvényeket legalább ott, a hol legyőzhetetlen akadályok nem gátolták, végrehajtani.

Mindazáltal épen a gyakori országgyűlések s a sokféle reformtevékenység ez éveiben kezdett Magyarország állami életében, közszervezetében az a mélyre ható változás bekövetkezni, mely később a leghevesebb alkotmányküzdelmeket idézte föl király és nemzet közt. Ez még csak a kezdet, azaz átmenet ideje ugyan, mert az állam és a kormányzat régi szervei látszólag még mind fennállottak. Sőt Ferdinánd egy ízben nádort is akart választatni s épen a rendek, kik akkor kis számmal voltak együtt, halasztották későbbre. Thurzó Elek elhunytával a király Várday Pál érseket nevezte ki királyi helytartóvá, s e tiszte az érsek egész haláláig (1549) vitte. Nádori helytartó Révay Ferencz volt. A királyi tanács is fennállt, sőt megvoltak a régi királyi udvar összes állandó tisztségei, melyek viselői az ország zászlósai közé tartoztak. A pénzügyek gondozása meg a pozsonyi kamarára bízott s a király külön magyar kancelláriát tartott. Megvoltak

tehát az alkotmányszerű legfőbb hatóságok és méltóságok s így a kormányzat a régi szellemben és szabályok szerint folyhatott volna. Tényleg azonban ezek a hatóságok már inkább csak tengődtek vagy egészen üres czimmé váltak. A külön magyar királyi udvartartás már ez időben megszűnt. Az udvari főméltóságok rendesen betöltettek, viselőik fizetést is kaptak ugyan, de nem kaptak foglalkozást. Nem vették igénybe szolgálataikat, mert a királynak megvolt a maga idegen udvara. Az országos főhatóságok szintén mindinkább elvesztették jelentőségüket. Még azok is, melyek tényleg működtek, mint a kamara s a kancellária, bécsi vezetés és ellenőrzés, tehát idegen befolyás alá kerültek. A királyi helytartó hatásköre rendkívül megnyirbáltatott s a legszigorubb értelemben vett bel- és igazságszolgáltatási ügyekre korlátoztatott. A királyi tanácstól a legritkább esetben kértek tanácsot s így a régi magyar állami hatóságok csak látszólag éltek, a valóságban azonban a király nem használta őket, nem általuk intéztette Magyarország ügyeit. Ezeket mindinkább az idegen, Bécsben székelő hatóságok ragadták magukhoz, melyek önállóan adták ki rendeleteiket, sőt végrehajtásuknál sem vették a magyar hatóságokat igénybe, hanem közvetlenül intézkedtek a várak s a külföldi zsoldosok idegen kapitányai útján. A király a pozsonyi magyar kamarát a bécsi udvari kamara, összes országainak legfőbb pénzügyi hatósága, pénzügyministeriuma alá helyezte. De ezt sem tartotta elégnek, hanem bizonyos jövedelmi ágakat, például a bányászatot és pénzverést s a pozsonyi, magyar-óvári és nedeiczi harminczadokat közvetlenül külföldi hatóságokkal kezeltette, s még a magyar kamarának sem engedett rájuk befolyást, noha ez a kamara szintén az udvarinak volt alárendelve. A hadügyek meg teljesen elvették a magyar hatóságoktól. Ezzel a magyar királyság mindinkább kivetkőzött önálló lételeiből s egyszerű tartományként idegen államszervezetbe illesztetett be. A még meglevő magyar főhatóságok ezt nem bírták megakadályozni. Azelőtt sem volt köztük szorosabb kapocs vagy összhang; nem közös terv szerint működtek, sőt gyakran ellenségesen álltak szemben egymással. Mindenki azt tette, a mit jónak látott, figyelem nélkül a másokra. Tekintélyt nem a hivatal adott neki, hanem a hivatal viselője. A közhivatalnok ama korban különben sem az állam közege volt, hanem vagy rendi közeg (például a nádor), vagy a király tisztje, akaratának egyszerű végrehajtója s ez az oka, hogy gyakran összeütközésbe jutott a törvénnyel, melyet a rendek a maguk javára alkottak, míg a tisztviselő kizárólag királya érdekeivel törődött.

Ferdinánd király már 1527 óta kezdte alakítani azokat az idegen főhatóságokat, melyekkel összes országait lehetőleg ugyanazon szellemben akarta kormányozni. Megalkotta a titkos tanácsot s rábízta a legéletbevágóbb ügyek, az egész külpolitika, a háború és béke kérdéseinek intézését. Megalkotta az udvari kamarát s alája rendelte az egyes országos kamarákat, így a pozsonyi magyar kamarát is. Végre pedig (1556-ban) külön hadi taná-

csot szervezett és rá bízta a katonai dolgok vezetését. Ezzel a külügyet, a hadügyet s nagy részt a pénzügyet is elvonta a magyar állami hatóságoktól. Nem valami összpontosító törekvés, hanem tisztán a czélszerűség sugallta mindezt. Nem tudatosan, előre megfontolt szándékkal hajtotta végre terveit; nem az volt célja, hogy Magyarország állami önállóságát eltörölje. Midőn azonban az említett hatóságok ügykörét Magyarországra is kiterjeszté, tényleg elvonta az országtól az állami önállóság és függetlenség leglényegesebb kellékeit. Megfosztotta a legéletbevágóbb ügyekben az önrendelkezés és beleszólás jogától, s ezzel, akarva nem akarva, egy idegen államszervezetbe erőszakolta be. Ez időben mindez még az előkészítés és átmenet állapotában volt. Másrészt Ferdinánd királynak egyéni szeretetreméltósága mellett a viszonyok változása még kevésbé ridegen nyilvánult. A rendek nem vették észre, mi történik. Az országgyűlés még nem emelte föl tiltakozó szavát s csak akkor látta a változást, midőn az már az egész vonalon bekövetkezett. Akkor kezdődtek azután az éles alkotmányjogi küzdelmek, melyek zajától a későbbi országgyűlések folyton visszhangzottak. Pedig csöndben, észrevétlenül már ez időben megkezdődött az önálló magyar királyságnak egyszerű tartománynyá való átalakítása.

## V. FEJEZET.

### A török uralom és szervezete.

Azt a földet, melyet Szulejmán szultán Budával birtokba vett s melyet azután is folyton gyarapított, egyszerűen az ozmán birodalomba kebelezte. Budára pasát nevezett ki, a pasa alá meg kadikat, várkapitányokat és őrségeket rendelt,<sup>1</sup> vagyis nyomban megkezdte az elfoglalt föld katonai és közigazgatási szervezését, melyre kétségkívül még János király életében megtették az előtanulmányokat és készülleteket. Annyi bizonyos, hogy az ujjaszervezés, noha nem vett számba a régiből semmit, akár területi beosztást, akár a nép átöröklött intézményeit, feltűnő gyorsasággal ment végbe. Az egész föld, melyet Szulejmán az ország első felosztásakor magának megtartott, egy tartományt (vilajet, pasalik, vagy beglerbégység) alkotott, melynek élén a pasa állt, ki a katonai és polgári kormányzatot vezette, megfelelő központi főtisztviselő és segédszemélyzet közreműködésével. Székhelye Buda volt, s az alája rendelt terület a budai vilajet nevet viselte. A vilajet több kerületre, szandzsákra (liva) oszlott, melyek mindegyikének élén bég állott. A vilajet területe 1541-ben aránylag még kicsiny volt. De a következő évek hódításai folyton gyarapították s 1547 körül

<sup>1</sup> Maga mondja 1541 szept.-októberi fethnáméjában. Thury, Török Tört. I.

a budai, esztergomi, fejérvári, mohácsi, pécsi, siklósi, nógrádi, hatvani, szegszárdi, veszprémi, szegedi, simontornyai, szerémi, pozsegai szandzsákokra oszlott s végül idetartozott Szerbiából a szendrei szandzsák.<sup>1</sup> A szandzsákok,

## SOLIMANVS · IMPERATOR TVRCHARVM



II. Szulejmán szultán.

(Hopfer Dániel egykoru rajza után.)

mint katonai kapitány, a bég kormányozta. Mellette működött a mufti részint közigazgatási, részint bírósági hatáskörben, kihez főleg a jog- és

<sup>1</sup> Pesty, Szörény vármegye, I. 433.

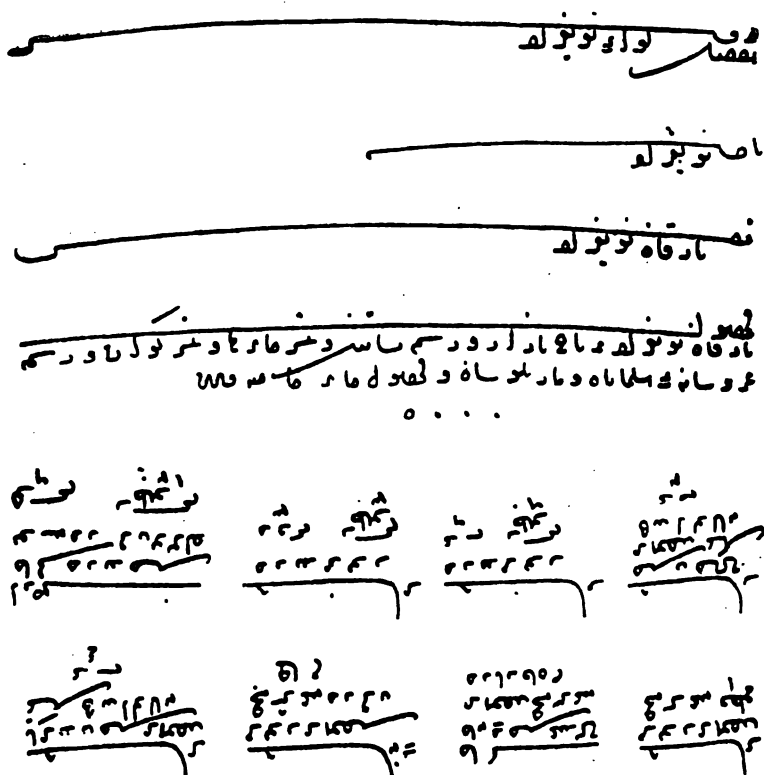
birtokperek, valamint örökösödési ügyek tartoztak, továbbá a kadi, ki a polgári, büntető s egyházi ügyekben hozott ítéleteket végrehajtotta, végül a kesedár, az adófelügyelő, ki a közjövödelmeket kezelte. E kormányzati ágaknak és hatásköröknek megfelelően a szandzsák több járásra (nahie) volt felosztva. Az új közigazgatási szervezet kizárólag a török állam és a mohamedán lakosság érdekeit és szükségleteit szolgálta, melyeket tökéletesen kielégített. Ellenben a nem-mohamedánnal a közigazgatási szervezet csak annyiban törődött, a mennyiben a népet féken kellett tartania s rajta a különböző közterheket megvennie. Befolyása a kormányzatra a nem-mohamedánnak nem volt. A török nem ismert ugyan rendi különbséget, s az ottomán állam a teljes jogegyenlőségen nyugodott; a mohamedánok mind egyenlők voltak a szabadságban, a nem-mohamedánok pedig a szolgaságban. De csak egyházi és községi ügyeiben gyakorolhatott a régi lakosság némi önkormányzatot, a mennyiben az az állam vagy egyes törökök érdekeibe nem ütközött.

A török kormányzatot a kard, a fegyver teremtette meg s szervezete arra is volt fektetve. Onnan vette a fenntartásához szükséges pénzbeli eszközöket, a hol éppen találta azokat. Tulajdonjoggal, régi birtokviszonyokkal épen nem törődött s egész korlátlanul teremté meg azon pénzügyi és gazdasági segélyforrásokat, melyeket uralma biztosítására szükségesnek tartott. Nagy gondot fordított a pénzügyi kormányzatra, s már 1545-ben általános összeírást készíttetett, melyben községről községre be volt jegyezve az egész keresztény lakosság mindennemű adójával és szolgálmányjaival. A mint a régi magyar intézményeket egyszerűen, de gyökeresen félretolta, éppen úgy nem vett számba semmi fennálló jogot s az egész földbirtokot a szultán számára foglalta le, ki tetszése szerint rendelkezett a meghódított terület földjével. A földből egy nagy részt megtartott államjóságnak, egy másik részt mohamedán egyházi, közoktatási és jótékony czélokra rendelt, a maradékot pedig meghagyta tényleges birtokosai, művelői, a régi jobbágyok kezén, de csak pontosan kiszámított s községről községre a legszabatosabban megállapított fizetések fejében. Mikor a török valamely községet, várost vagy vidéket elfoglalt, hódított földnek tekintette s addigi állapotaival, földesurasaival, jogaival nem törődve, úgy intézkedett róla, mintha senki földje, uratlan jóság lenne. Összeíratta a községben a lakosságot, háztartásonként megállapította teherbíró képességét s a különféle jövödelmeket. Az első nagy tartományi összeírást, a budai deftert,<sup>1</sup> Chalil (emlékeinkben gyakran Halul) már 1545-ben elkészítette.<sup>2</sup> Ez volt a török-

<sup>1</sup> Számadáskönyv, mely tárgya szerint különböző lehet, pl. adó-, zsold-, haszonbér stb. defter. Ilyen számadásokat nagyobb számmal tartalmaz a Velics Antal fordításában és Kammerer Ernő előszavával megjelent »Magyar-török kincstári defterek« című gyűjtemény két kötete.

<sup>2</sup> Erről bővebben szolanak Hammer Pugstallnak a török államintézményekről és Salamon Ferencznek a hódoltságáról szóló művei.

magyar tartomány állami főtörzskönyve, vagyon-katasztere, mely a hódítás terjeszkedésével folyton kiegészítettett. Ez a munkát szolgált az egész század folyamán alapul egyrészt a királylyal vagy Erdélylyel a területi viszonyok ügyében folyó tárgyalásokban, másrészt a török adózás és földesuri viszonyok rendezésénél. A mely község egyszer e könyvbe került, annak kapcsait a török uralom irányában már csak a kard metszhette szét, máskülönben adózni tartozott, a míg csak egy ember élt benne. Ez adó igen sokféle és változatos volt ugyan, de két főcsoportba osztható, a meny-



Török defter a XVI. századból.

(Eredetije a Magyar Nemzeti Múzeumban.)

nyiben vagy az államnak, vagy a török földesurnak fizettetett. A földesuri tartozások pénzzé számítottak át s a defter pontosan megmondotta, hogy minden község milyen minimális jövedelmet nyújt földesurának. A hol maga az állam lett az új földesúr, ott az állami és a földesuri jövedelmek egyaránt a császári kincstárba folytak. De a községek nagy részét, illetve azok urbéri jövedelmeit az állam nem magának tartotta, hanem szétosztotta érdemes katonák s a hatalmasok kegyenczei közt, azon kötelezettséggel, hogy az illetők a szükséghez képest személyesen fegyvert fognak s jövedelmük arányában meghatározott számú katonát állítanak ki. A ki ilyen

jövedelmet kapott, az a hűbéres hadsereg rendjéhez tartozott s ily módon javadalmazott hűbéreseket minden szandzsákban nagy számmal laktak. Az állam a lefoglalt földbirtok egy részét nem azért osztotta szét köztük, hogy gazdálkodjanak rajta, hanem azért, hogy a birtok előre megállapított jövedelméből éljenek s honvédelmi kötelességüknek megfeleljenek. A 20,000 akcsenél (mintegy 2500 akkori magyar forint) kisebb évi jövedelmet hajtó birtok timárnak, birtokosa spahinak (emlékeinkben ispaja), a nagyobb jövedelmet hajtó birtok ziametnek nevezetett. A kisebb timárokat a beglerbég, a nagyobbakat közvetlenül a porta adományozta. De a legkisebbnek jövedelme is oly összegben volt megállapítva, hogy az illető megélhessen. A kis jövedelmű spahi, ha érdemet szerzett, kérhetett nagyobb jövedelmű jószágot, még pedig nemcsak abban a vilajetben, melyben élt, hanem a szultán egész birodalmában. Erkölcileg sem volt tehát a röghöz, birtokához kötve, mint a keresztény úr. Nem állt semmi bensőbb kapcsolatban jószágaival, melyet bármikor ott hagyott, mihelyt jövedelmezőbbet kapott a nagy birodalom akármely más tartományában, esetleg messze Ázsiában. Ennek megfelelően a timár örökös sem volt, hanem mindig az illetőnek személyére szólt, személyes érdemeit akarta jutalmazni, személyes megélhetését s további katonáskodását igyekezett biztosítani. A timárbirtokosok, kik kisebb jövedelmű timárnál keresztények is lehettek, de természetesen csak olyan kötelezettséggel, mint a mohamedánok, szolgáltatták a szandzsákbégnek, kinek alá voltak rendelve, a helyi haderő egyik nagyon számottevő, gyakorlott, folyton harczra kész elemét. A kis jövedelmű hűbéres nagyobbra akarva szert tenni, lesve leste az alkalmat, hogy kitüntesse magát s így még jobb timárt kapjon. A nagyobb jövedelmű hűbéres meg azért igyekezett honvédelmi kötelességeit pontosan teljesíteni, hogy el ne veszítse birtokát. A hűbéreseket valósággal versenyeztek tehát egymással kötelességeik teljesítésében. Ha harczra szólítottak, mindenki jóval több fegyverrel sietett a bég zászlaja alá, mint a mennyinek kiállítására szabályszerűen kötelezve volt. Fegyvereseit béke és háború idején maga tartozott eltartani és mindennel ellátni. Készségesen megtette s meg is tehetette, mert hűbére rendszeren jóval többet jövedelmezett a hivatalosan megállapított összegnél. A defterbe mindenütt a minimális jövedelmet vették fel, melyet a birtoknak okvetlenül hajtania kellett. Ellenben a timárbirtokosnak joga volt a megállapított jövedelmet gyarapítani s új bevételi forrásokat nyitni. Csakugyan megtette, s minden emberséges és embertelen eszközt felhasználta, hogy a neki adományozott birtokon élő rajákhát — a keresztény lakosságot — új szolgáltatásokra kényszerítse. A mint a birtokos hűbérét átvette, főleg a későbbi időben, folyton újra meg újra egyezkedett jobbágyaival s mindinkább felverte adójokat, hisz erkölcsi kötelék nem fűzte hozzájuk. Ekképen a török földesúr bőven el volt látva jövedelemmel, hogy katonai kötelezettségeit szigoruan teljesítse, sőt többet is tehessen, mint a mennyit a törvény megkívánt tőle. A katonai szervezet szilárd gazdasági alapokon nyugodott, s a XVI. század



végeig egységes és életerős maradt. Ő adta meg azt az emberanyagot, mely az ország első felosztása után, a béke daczára is, szakadatlanul folytatta a küzdelmet a végeken s gyarapította a török területet, terjesztette a hódítást vagy legalább a hódoltságot. Harczias, soha sem pihenő kaszt volt a török földesuri osztály s az is maradt mindaddig, míg az idők folyamán lételének gazdasági alapjai meg nem inogtak. Csak mikor ez bekövetkezett, fogyott meg harczkedve s harczképessége, s mivel ugyanakkor a birodalom pénzügyi szervezete általában megromlott, kezdődött meg a török honvédelmi rendszer bomlása. Szulejmán és közvetlen utóda alatt azonban ez a rendszer még új, fiatal, egészséges volt s folyton friss emberanyagot állított a szultán zászlai alá. Óriási tömegek vettek részt a harczokban s óriási számban pusztultak is el. De helyükre mindig újak léptek, s magyar földön e század folyamán emberben a török hadszervezet soha sem szenvedett hiányt. E vérbőség tette mozgékonyná, élesztette, fokozta benne a cselekvő képességet, a tettvágyat, mely minden tilalom daczára sem birta magát mérsékelni s teljes béke idején is állandósította a végbeli harczokat. A király rosszul élelmezett és ruházott, néha évekig nem fizetett hadaival szemben a török hűbéres had, dús ellátásával és busás jövedelmeivel igazán irigylésre méltó helyzetben volt s ennek megfelelő volt szolgálata, tevékenységének eredménye. Ellenállhatatlanul terjesztette ez a had a szultán uralmát a magyar és erdélyi részek rovására a század egész folyamán.

A hűbéresek gyalog és lovas hadai mellett azonban más haderő is őrizte a magyar vilajetet. Voltak még közönséges zsoldosok és pedig martalóczok, kiket, mint a királyi magyar katonákat, bizonyos időre fogadtak fel. Főleg várakban szolgáltak nagy számmal s az őrségek nagyobb részét tették. E martalóczok leginkább keresztények, kivált délszlávok voltak s török tisztek vezetése alatt álltak. De voltak e mellett állandó török hadak, reiszek, azábok, különösen pedig a híres janicsárok, örökös, e célra gyermekkoruk óta nevelt, szigoruan fegyelmezett katonák, kik csak a harcznak éltek, s azért meg sem házasodhattak. Központjuk Konstantinápoly volt, de minden fontosabb magyar várban is állomásozott kisebb-nagyobb osztályuk. Viseletük hosszú, bő felső kabát, melynek két szélét övükbe dugva hordták, bő kék nadrág és piros czipő, a tizedesé piros csizma és magas, aranyhimzésű süveg.<sup>1</sup> Fegyverzetük hosszú puska, görbe kard, kétélű kés, soknál ív, nyíl és tegez, melyek használata a század egész folyamán magyarnál és töröknél még egyaránt fennmaradt. Ez az állandó sereg megfelelő tüzerességgel és mindenféle segédcsapattal bőven el volt látva, s így a magyar tartomány, sőt minden szandzsák kellő haderővel rendelkezett s bármely pillanatban nyomatékosan használhatta akár a védelem, akár a támadás céljaira.

<sup>1</sup> Kammerer a Velics-féle defterek bevezetésében. Egy 1528-ból származó jelentés szerint a janicsároknak fehér fővegük s kurta kabátjuk, az azáboknak vörös fővegük volt, a janicsárok számát az 1528-iki jelentés 40,000-re teszi.



**Spahi.**

(XVII századi festmény a Kuefstein grófok grillensteiní várában.)

A hol ilyen nagy, jól fizetett, szervezete által is a cselekvésre lelkesített állandó haderő állomásozott, ott minden egyezség és szerződés mellett sem lehetett soha szó a béke és a nyugalom fenntartásáról. E hadnak folyton foglalkozásra, kalandra, tette volt szüksége s e szükségletét ki is elégítette, minden tilalom daczára. A zsákmányszomj s a vallásos érzés folyton harcra tüelték a hitetlenek ellen. Minduntalan nagyobb csapatok verődtek össze s betörték a szomszéd királyi vagy erdélyi földre. Sőt a harczkedv olyan nagy volt, hogy mikor más kaland nem kínálkozott, egyesek »bajt irtak« a szomszéd magyar nemeseknek és katonáknak, a végbelieknek, vagyis párbajra, legalább kopjatorésre hívták ki őket.<sup>1</sup> Ez a párbajozás volt a végbeli élet egyik legsajátosabb mozzanata. Folyt az minden végvár közelében néha ünnepélyesen, sok néző, sőt ezernyi tömeg jelenlétében. Csakhogy a közügyre sokféle bajjal járt. Gyakran előfordult, hogy a vesztes fél vagy barátai boszút állottak, s a párbajra betörések, portyázások, mindenféle békeszegés következtek. Sőt a párbajokat a török kémkedésre is használta. A király szigoruan eltiltotta tehát övéit az ilyen párbajozástól,<sup>2</sup> de azért minduntalan vívtak párbajt, mert a dolgot, mint becsületbeli ügyet, egyszerű tilalommal nem lehetett elintézni.

Szulejmán a közigazgatást, igazságszolgáltatást, a mohamedán vallás- és közoktatásügyet is birodalma többi tartományai szerint szervezte a budai vilajetben. Kivált egyházi és iskolai czélokra rendelt bő javadalmakat. Voltak nép- és felső iskolák; a papságot és a tanítói kart az állam fizette, sőt a felsőbb iskolák némely tanulóinak is juttatott rendes fizetést. Felsőbb iskolák, valamint általában a török vallás czéljaira rendelt intézmények, templomok, fürdők csak a nagyobb helyeken voltak. A mohamedán lakosság e helyeken, főleg a szandzsákok székhelyén tömörült. Emlékeinkben fordulnak ugyan elő török nevű falvak, de valószínűleg csak nevük volt török, lakosságuk ellenben nem, vagy csak kivételesen. Itt-ott azonban tényleg török és tatár lakosság telepedett meg, így Szentesen, honnan a magyarok a rétségen levő Szent-Ilona-szigetre költöztek át.<sup>3</sup> Mégis leginkább a nagyobb városok gyűjtötték magukba a mohamedán lakosságot, mely azután mindinkább törökös, keleties kinézést adott nekik, mi nem vált előnyükre, mert ezzel a keleti piszok és szenny is elárasztotta e helyeket. A városokban, leginkább a szandzsák bég körül, éltek béke idején kedvteléseiknek a földesurak, a timárbirtokosok. Ott látták el őket timárjuk jobbágjai minden szükségessel. Minthogy a török földesúr nem lakott ama községben, honnan jövedelmét kapta s házat sem épített jobbágjai közt, a városok eltörökösödése mellett

<sup>1</sup> Ide vonatkozólag tömértelen egykoru irat maradt fenn s található az okmány-tárakban, főleg Szalay Ágoston levelestárában s a Hadtört. Közlemények 1894. évfolyamában.

<sup>2</sup> Zrinyi Miklóst (1554) a boszniai pasa hívta ki, Zrinyi elfogadta a kihívást, s csak Ferdinánd és Miksa ismételt legszigorubb tilalma után hagyta abba a dolgot. Kriegsarchiv, 1875.

<sup>3</sup> Palugyay, Magyarország leirása, IV.





PÁRVIADAL MAGYAR HADN  
(XVI. századi rézmetszet)



Y és török bég között.

in Lajos gyűjteményében.)

Is. Altkönig'sche Verlagsanstalt.

Is. Altkönig'sche Verlagsanstalt.





Janicsár.

(XVII. századi festmény a Kuefstein grófok grillenstein várában.)



a falú megtartotta régi kinézését s legfeljebb még szegényesebb lett, mert a nép lehetőleg titkolta a jobb módot, hogy ura új terheket ne rójon ki reá.

A török uralom hódítás volt és vezéreszméjét hiven kidomborítják Ibrahim nagyvezér szavai: »Arany és drágakő nem uralkodik, hanem a szablya, engedelmisséget a szablya szerez és biztosít.«<sup>1</sup> Az erőszak és hódítás uralma volt az, s e jellegét, a hol fennmaradt, megtartotta mind e mai napig.<sup>2</sup> A magyar vilajetben is vakon engedelmeskedett, akarat nélküli szolgája volt a fegyvertelen régi lakosság a felfegyverzett muzulmánoknak. Mohamedán és rajah úgy állt szemben egymással, mint a rajah a maga marhájával. Egykor keresztény ura sem becsülte ugyan többre, sőt a hódítás korában is gyakran megesett, hogy a jobbágy enyhébbnek találta a török uralmat s urai, valamint az idegen zsoldosok önkénykedése elől török területre menekült. De a régi földesúr és jobbágy közt mégis volt bizonyos erkölcsi kapocs. Egy istent imádtak, egy templomba jártak, egy hazában születtek. Az úr legtöbbször örökölte jobbágyait; köztük nőtt fel s mint vagyona legértékesebb részét, utódaira is át akarta őket hagyományozni. Úr és jobbágy olyan kötelékben állott tehát, a mely nemzedékekre szólt, a mi mégis csak alkotott köztük némi érdekazonosságot. Másrészt a régi igába, melyet viselt, a köznép már beletörődött s megszokta az állami intézményeket, a törvényeket, mint százados fejlődés termékeit. Mindez a török hódítással egyszerre megváltozott. A régi államból és társadalomból eltűnt minden, mit a tömeg akár szeretni, akár gyűlölni megtanult, a mibe századok óta beleélte magát. Új intézményeket, új törvényeket kapott; új erkölcsi és jogi felfogás vezette azokat, kik a törvényt végrehajtották. Minthogy ugyanekkor vallási életében is gyökeres változás kezdett beállani, anyanyelvén kívül a népnek tulajdonképpen semmi egyebe sem maradt mindabból, mit az előző századok teremtetek s a hirtelen, rohamosan történt átalakulást természetesen a legfájdalmasabb áldozatokkal kellett megfizetnie. Nem a szolgaság, a sok teher fájt neki, hisz ahhoz hozzá szoktatták előbbi urai. A mi bántotta, a mi leginkább sujtotta, az amaz idegen világ volt, érthetetlen jogi és erkölcsi fogalmaival, melybe belekerült. Hódítók és hódítottak közt nem létesülhetett semmi erkölcsi kapocs, mint a régi rendi társadalomban, hol a jobbágy, ha vagyont vagy érdemet szerzett, mégis csak bejuthatott az uralkodó rétegekbe. Ellenben a török vallástörvény elvileg kizárta ezt a lehetőséget. A nem-mohamedán örök szolgaságra volt kárhoztatva s a török kegyetlenül büntette minden kísérletét, melylyel elnyomott helyzetéből szabadulni akart. A szabadulásra csak egyetlen módja nyílt, a mohamedán vallásra való áttérés. Ezt is megtették

<sup>1</sup> 1527 december 28-ikán mondta Laszkynak.

<sup>2</sup> Egy európai utazó 1394-ben azt írja Macedoniáról: A török hódítók uralma itt ma is az maradt, a mi akkor volt, mikor a török paripáit a Morva és a Tisza vizében itatta.

sokan, de a tömegek, minden szenvedés daczára, ellenálltak; megmaradtak ősi vallásukban s ezzel a szolgaságban.

Különösen Szulejmán idejében volt a szolgaság igen fájdalmas, mert a szultán győzelmei a végletekig, egész fanatizmussá fokozták a török hódítók önérzetét, ámbár ez a fanatizmus nem vallásos természetű volt. Sőt a vallás dolgában a török több türelmességet tanusított a keresztények iránt, mint a keresztények egymás vagy a zsidók iránt. Ha a nem-mohamedán pontosan megfizette adóját, a török nem sokat törődött vallásával. De a fanatizmus annál hevesebben nyilvánult politikai és erkölcsi tekintetben. A török azon a területen, melyet kardjával szerzett, a más vallásut csak túrt lénynek, rabszolgának, alávaló fajhoz tartozónak nézte s érzelmeit olyan módon fejezte ki, mely a régi lakosság eszejárásával, összes eddigi szokásaival homlokegyenest ellenkezett. Ur és szolga nem birták egymást megérteni soha, s különösen nem a magyar ajkú lakosság, mely ez idegen világban és légkörben mindinkább pusztulásnak indult. Lassankint csakugyan messze vidékeken kiirtotta a török uralom a magyar népet, melynek helyét görög nem egyesült szlávok és oláhok foglalták el. Ezek kevesebb történeti traditio és csekélyebb műveltség birtokában könnyebben tudtak alkalmazkodni a török viszonyokhoz s részben fegyverrel is szolgálták a szultánt a magyarok ellen. Reájuk a török uralom nem is volt annyira új és szokatlan, mint a magyarokra, mert a XVI. századi török államszervezet első sorban byzanci minták utánzata volt. Mikor a szultánok Konstantinápolyba tették át székhelyüket, az ottani fejlett polgárosodás a legmélyebb hatást gyakorolta a török államéletre. A török a byzanci intézményeket követte, azokat alakította át a saját szükségleteihez s néhol csak a régi görög név helyét cserélte fel törökkel, máskülönben egyszerűen átvette, a mit a hódításkor talált. A szultán byzanci módra maga is császárnak nevezte magát, legfőbb miniszteri tisztségeit, a nagyvezéri s a többi főhivatalokat byzanci mintára szervezte, sőt még azokat az udvari szokásokat, azokat a kimért szertartásokat is megtartotta, melyek a görög udvarban divtak. A tartományok régi szervezetén sem igen tett változtatást. A görög tisztviselők helyét törökök foglalták el s más nevet viseltek ugyan, de az új ember s az új név alatt megmaradt a régi állás és hatáskör. A szandzsák, a timár, a ziamet mind görög átvétel s megvolt más név alatt a régi Byzanczban.<sup>1</sup> Ezzel pedig a Balkán összes görög-keleti hitű népei századokon át érintkezésben álltak; a byzanci polgárosodás folyton erős hatással volt rájuk, egy részüket meg is hódította és saját intézményei uralma alá helyezte. Minthogy a török államszervezet meg a byzanczinak csak változata, egyszerű folytatása volt, a török uralom sem volt oly idegen a szlávokra, s ennek következtében nem is hatott oly rombolólag, mint a nyugati polgárosodáshoz és kormányzathoz szokott magya-

<sup>1</sup> Lavisse, Histoire Générale IV. 751.

rokra. A szlávok nagyon könnyen alkalmazkodtak az új viszonyokhoz s mindinkább előzönlötték a magyar tartományt.

De hasznukra vált még egy más körülmény. Nemcsak fegyverrel szolgálták a törököt, mint zsoldosok, hanem körükből mindig sokan tértek át az iszlámra s a tehetségesek a legmagasabb állásba jutottak. 48 nagyvezér közül csak tizenkettőnek volt atyja is muzulmán, a többi mind keresztény, nagyobbára szláv szülőktől származott.<sup>1</sup> Így volt ez a többi állásokban, s tényleg a török birodalom európai részében a leggyőzöttek, a görög-keleti tömegekből származó renegátok kormányozták a győzőket, a tulajdonképeni török kisebbséget, a mi az elnyomott osztályok helyzetére minden esetre kedvező hatással volt. Tértek ugyan át magyarok is török hitre, sőt egyesek fényes pályát futottak meg és befolyásos állásba emelkedtek. De nincs nyoma, hogy befolyásukkal a magyar lakosságnak sorsát bármiben enyhítették volna. Magyar és török közt nem volt közös érdek vagy érzés, mert a két elem nemcsak vallásilag, hanem társadalmilag sem vegyülhetett össze. Vegyes házasságokról a két nép házassági rendszerének mélyreható különbsége mellett szó sem lehetett. Így tehát magyarok és törökök legfeljebb külsőleg közeledtek egymáshoz. De a hódítók még az effélékre is vigyáztak s bizonyos külsőségeket maguknak tartottak fenn kiváltságul. Némely színeket a nem-mohamedánnak használnia s ily színű ruhát viselnie szigorúan tiltva volt. Turbánt viselni szintén a török kiváltságos joga maradt, és a nem-mohamedánt, ki turbánt mert hordani, ozmánná tették erőszakkal. De az együttélés, a folytonos érintkezés még sem maradhatott kölcsönös hatás nélkül. A törökök csaknem úgy ruházkodtak, mint a magyarok, s mindinkább olyan életmódra adták magokat, mint a magyar földesurak. Különösen a borivást kedvelték meg, mert a végeken lakóknál a vallás étel-ital törvényeinek megtartására nem ügyeltek oly szigorúan, mint a birodalom más részeiben. Viszont meg a magyarok közt és pedig nem csupán török, hanem királyi és erdélyi területen is törökös szokások kezdtek terjedni. Török divat szerint öltözködtek, török köntöst viseltek, a haját török módra nyirták, sőt Allah emlegetése is divatba jött. Az efféléken a keresztény papok nagyon megbotránkoztak, bűnténynek minősítették s kérlelhetetlenül sujtották.<sup>2</sup> A nyelv is áterjedt egyik népről a másikra. Sok török megtanult magyarul s a pasák mellett állandóan szolgált magyar irnok, titkár, amint akkor hívták: deák. Az érintkezés a magyarokkal rendszeren magyar nyelven folyt s a diplomatai iratok nagy része szintén magyarul adatott ki. Viszont a magyarok, főleg a hol vegyesebb volt a lakosság, a dunántúli részekben, a hódítók nyelvét sajátították el. Zay Ferencz és Melius Péter, a híres kálvinista püspök és író, jól tudtak törökül. Még szorosabb kapcsokat alkotott a gazdasági élet, az üzleti és kereskedelmi

<sup>1</sup> Lavisse, id. m. IV. 752.

<sup>2</sup> A murányi esperesség 1570-iki alapszabályai. Mikulik, Kisvárosi élet, 230.

forgalom, mely a török tartományból királyi és erdélyi területre egyaránt folyt. Sokféle török árú- és iparcikk állandó helyet szerzett magának a fogyasztásban, s az érintkezés olyan élénk lett, hogy Erdélyben már 1540-ben kimondta a törvény, hogy a török pénzt, az oszporát (egy denár) mindenki tartozik elfogadni.

A legélénkebb befolyást azonban a török a magyar lakosságra olyan téren gyakorolta, melyet befolyásolni épen nem akart. Ez a vallás kérdése. A török kétségkívül jobban szerette az új felekezeteket, mint a régit, a katolikust, melyről azt tartotta, hogy ellenségéhez, a királyhoz szít s így nyomatékosabb védelemben részesítette a hitujítást. De egészben ugyanazon szempontból nézett minden nem-mohamedán felekezetet s a mennyiben az ajándék, a bakcsics döntő szerepet nem vitt a török hatóságoknál, még a katolikusok iránt is igazságos tudott lenni, kiket a protestánsok örökös támadásai daczára, például Gyöngyösön, meghagyott templomuk birtokában.<sup>1</sup> Nem is akart vallásos dolgokkal bajlódni. De a keresztények nem hagyták békében, hanem folyton zaklatták és a kebelükben soha sem szünetelő vallásos viszályok eldöntését mindig tőle követelték. Ők az új viszonyok közt is az államot tekintették az egyház kardjának, s habár ez az állam mohamedán, a mint sokszor mondták, pogány volt, mégis a világi hatalommal akarták egymást megfélemtetni. A török folyton békét parancsolt a czivakodóknak, de ép oly kevés eredménnyel, mint a maguk területén a király és az erdélyi fejedelem. Nem egyszer megtörtént, hogy a keresztények hitvitáin török tisztviselők voltak jelen s ők döntötték el, kinek van igaza. Egészben a török uralom kétségkívül elősegítette a protestantizmus teljes diadalát. A katolikusok, főleg lelkészek és tanítók hiányában, mindinkább fogytak, zárdáik, egyházi intézményeik, melyektől összes javaik elvételtek, megszűntek, romba dőltek. A török még köveiket is szétszedte s várakra vagy más építészeti célra használta fel. Csak néhány nagyobb helyen volt a katolikusokban annyi életerő, hogy megmaradjanak, míg messze vidékekről teljesen eltűntek a legközelebbi évtizedek folyamán.

A XVI. századi állam Európában sem jutott még tudatára annak, hogy közgazdasági hivatása van s alattvalóinak egyébbel is tartozik, mint csupán vallásügyeiről s közbiztosságáról gondoskodni. Hogy a nemzeti vagyon gyarapítása, a teherviselő képesség fokozása szintén az ő feladata, azt az állam akkor még alig sejtette. Még kevésbé juthatott e hivatása tudatára a hódításon nyugvó török hatalom. Kírótta a terheket s az adókötelesekre bízta, hogyan fedezik azokat. Adót a mohamedán harczos nem fizetett, őt vallása, katonakötelezettsége kivonták a pénzbeli adózás alól, mint a nyugaton a nemességet. De mohamedánok is űztek kereskedést és ipart s nagy

<sup>1</sup> A hosszas felekezeti viszályról, mely ott folyt, több török okmányt közöl Sebők: Gyöngyös és vidéke tört.

számmal telepedtek meg, főleg a városokban, hol termékeiknek kivált ottani hitfelek voltak állandó fogyasztói. Nagy boltokat tartottak, vásárokra jártak és számos árucikkük a királyi területen is élénk keresletnek örvendett. Egyes iparágakat a török különféle kedvezményekkel és mentességgel igyekezett föllendíteni. Ellenszolgáltatás fejében azonban sajátos köteleességeket rótt rájuk. Így a szegedi mészárosok állami kedvezményeik fejében postaszolgálatot végeztek. Ők hordták szét a leveleket, s mint az okmányok mondják, kincstári szolgálatban állottak.<sup>1</sup> Ellenben az őstermelést a török egészen régi állapotában hagyta, sőt a török hűbérrendszer sokban éppen akadályozta a mezőgazdaság fejlődését. A török földesúr a részére kiutalt községek megállapított jövedelméhez képest tartozott katonát állítani, ellenben a puszták föld után nem. Így tehát ott, ahol a puszták földet legelőnek adhatta bérbe, nem állt érdekében a telepítés, mert a legelőből való haszon, bármi csekély volt, teljesen az övé maradt. Az alföldön, a déli megyékben s általában ott, ahol a marhatenyésztés elterjedt, a puszták falvakat nem is igen telepítette be, hanem a szomszéd községeknek adta bérbe.<sup>2</sup> A török földesúr s általában a törökség nem tekinté hivatásának, hogy békés uton, munkája segítségével gyarapítsa jövedelmét. Előtte is főfontosságu volt ugyan a jövedelem s azért mindent kieszelt, hogy szaporítsa. De e célját nem úgy igyekezett elérni, hogy jobbágynak jólétét emelje. Ezzel nem törődött s terhelte jobbágynak, akár birták, akár nem. Különben is fegyvert viselő, hódító ember volt, a ki kardjával gyarapíthatta jövedelmeit. Égett nem csupán a harczszomjától, hanem a zsákmányolás vágyától is, melynek kielégítésére volt alkalma a végeken elég. Csak át kellett csapnia a közeli királyi területre, hogy onnan dús zsákmányt hozzon haza, melynek legértékesebb része az ember volt, nemcsak katona, hanem mindenki, a ki be nem hódolt. Háboruban és békében megszámlálhatatlan tömegek kerültek rabszíjra s minden hadjárat vagy nagyobb katonai művelet után magyar foglyok árasztották el a török birodalom összes rabszolgavásárjait.

Az emberek tömeges rabszíjra fűzése s áruként való eladása, a rabszolgakereskedés a magyar-török tartományban általános lett s olyan ropant haszonnal járt a török urakra, hogy a szultán legtávolabbi tartományaiból Magyarországra kíváncsoztak a harczvágyó emberek. Mihelyt itt timárt kaptak, nyomban meg is próbálták a hadi szerencsét, a fosztogatást, kivált a rabok ejtését. Magyarország lett az akkori világ egyik legnagyobb rabszolgapiacza, hová Ázsiából is eljöttek a kereskedők, hogy szükségleteket fedezzék, mi rengeteg pénzt hozott a török uraknak. Későbbi békekötések megtiltották ugyan a rabszolgavásárt a szultán magyar területén, csak hogy a tilalom papiroson maradt. A rabok azonban nem mindnyájan kerültek vásárra, hanem csupán azok, a kiket másképp értékesíteni nem

<sup>1</sup> Szilágyi és Salamon a Magyar-Török Történeti Emlékekben 1571-től kezdve számos ide vonatkozó okmányt közölnek.

<sup>2</sup> Iványi, Szabadka története I. 76.

lehetett. Egy-egy előkelőbb ember s általában mindenki, a kitől ura remélhette, hogy kiváltják, nem adatott el, hanem fogságban tartatott, míg a gyakran aránylag roppant váltságdíj le nem fizettetett. Magyar részről követték a példát, s szintén elfogtak minden törököt, a kihez hozzá férhettek. A magyarok nem vitték ugyan vásárra, de váltságdíjat követeltek foglyaikért. Csakhamar minden végvárban, minden úr birtokában feles számmal találtattak török rabok, kik épen úgy üzlet, cserebere, sőt végrendelkezés<sup>1</sup> tárgya voltak, akár a ló vagy más marha. A rab értékéhez, állásához mért bánásmódban részesült. Paksy János egy előkelő török foglyot szállított (1552) Pozsonyba, kiért 5000 arany váltságdíjat vártak. Eleinte igen jól bántak tehát vele, etették, itatták, muzsikáltattak neki. Utóbb azonban súlyos fogságra vetették.<sup>2</sup> A legeslegnagyobb résznek szörnyű sorsa volt a fogságban, ütötték, kinozták, éhezettették, hogy rokonsága annál inkább megszanja és kiválsa. E tekintetben magyar és török részen egyenlő kiméletlenséget követtek s néha igazán mélyen megindító följegyzéseket találunk az egykorú emlékekben. Megtörtént 1557-ben, hogy egy csausz Nádasdy Tamás foglya volt, ki 2000 forintnyi váltságot kívánt érte. De családja sehogysem birta a pénzt összehozni, s végül fiai ajánlkoztak, hogy maguk mennek atyjuk helyett a börtönbe.<sup>3</sup>

Az itthon maradó foglyok sorsa azonban távolról sem volt oly rettenetes, mint azoké, kiket nagyobb hadjáratok alkalmával törökök és tatárok megszámlálhatatlan tömegekben hajtottak ki az országból. Pár évtized alatt tele volt velük a Balkán-félsziget minden tartománya. Egy részüket ott telepítették meg; még száz év múlva is megőrizték anyanyelvüket, s csak később merültek el végképen a szláv világ tengerében. Másik részük rab-szolga-vásárra került. Az ifjabbakkal, főleg lányokkal még némi kimélettel szoktak bánni. Szekeren szállították őket a fővásárra, Konstantinápolyba, s az utas minduntalan találkozott velük az oda vezető közlekedési vonalakon. 1554-ben Busbeque említi, hogy szekér számra találta a magyar gyermekeket és lányokat, kiket eladni vittek Konstantinápolyba, pedig már akkor sem volt a városban semmi olyan nagy bőségben, mint épen ez a portéka. A felnőtt, a férfi-rabokat azonban nem kimélték; csordaszámra, mint lovat, béklyóra verve, egymáshoz lánczolva hajtották őket a főváros vásárraira. Konstantinápolyban csakhamar annyira megszaporodott a magyarok száma, hogy 1574-ben feltűnt az idegeneknek, s ama nyelvek közt, melyeket az ottani lakosság beszél, a jövevények és foglyok tömegénél fogva a magyart is említik.<sup>4</sup>

Évről-évre újabb szállítmányok érkeztek. Szegények úgy igyekeztek magukon segíteni, amint épen ment. Hogy könnyítést nyerjenek, sokan török

<sup>1</sup> Példa rá Balay Kálmán 1578 november 18-iki végrendelete. Gr. Károlyi Okm. III. 403.

<sup>2</sup> Schradt Kristóf levele Mária királynéhoz. Brüsszeli Okmtár, II. 329.

<sup>3</sup> 1557 december 14-ikén, Budán kelt levelük. Orsz. Levéltár.

<sup>4</sup> Crusius, Turco-Graecia, 487. Gerlach István 1574-iki levelei alapján.

hitre tértek. Eleinte ezzel vissza is kapták szabadságukat, s haza bocsátattak. De minthogy itthon újra fölvtették ősi vallásukat, nem hittek többé nekik, s a gályákon dolgoztatták őket nehéz munkában. Ott pusztultak el töméntelen számmal, s csak ritkán sikerült egyik-másik gálya rabjainak, hogy leölték az őrséget és szerencsésen elmenekültek.<sup>1</sup>

A kiválóbb foglyokat a török fővárosban a héttoronyban, a Jedikulában őrizték. Nem börtön, hanem nagy városrész volt a tenger és város közt hét hatalmas tornyú fallal övezve. Első sorban kincstárul, hadi levéltárul és hadszertárul szolgált. 1527-ben, mikor Ibrahim nagyvezér Hoberdanácczal alkudozott, felnyitott egy ablakot, s azt mondotta: »Látod ott azt a hét tornyot? Tele van kincscsel.« Csakugyan, sokáig tele volt. De nemcsak kincstárnak, hanem fogháznak használták, a legelőkelőbbek, királyok, fejedelmek, főpasák börtöne volt. A foglyok diszes szobákban laktak, nagy szolgaszemélyzet állt rendelkezésükre, s szabadon járhattak, kelhettek a nagy kiterjedésű várban, melyben kert, fürdő, mecset, vízvezeték volt.<sup>2</sup> Két század folyamán sok magyar sóhaja szállt e fényes ketreczből a magasba.

A héttorony közelében lakott maga a szultán, Magyarország igazi ura, melynek sorsát korlátlanul intézte. Három világrészből szedte e célra hadait, s folyton új meg új tömeget indított magyar földre, hogy uralmát terjessze és megvédje. Emberben a század folyamán nem is szenvedett hiányt, s a török birodalom csak lassanként vérzett el a magyarországi hosszú küzdelemben, mely végre három világrész emberanyagát is elfogyasztotta. Szulejmán alatt azonban ember volt bőségben, kiket ekkor nem is csupán az uralkodói önkény hajtott a csataterre. A tömegek lelkesülten mentek a hitetlenek elleni szent háborúba, melyet vallásuk általános kötelességükké tett. Készségesen teljesítették e kötelességet. Szulejmán fényes hadi sikerei, a zsákmányra való kilátás föl villanyozták a harczkedvet, s a tömegek mindig szívesen követték a szultán szavát, midőn fegyverre hívta őket. Mikor a táborban voltak, az állam bőven gondoskodott szükségleteikről, mert Szulejmán jól gazdálkodott s roppant birodalmából rendesen és dúsan folyt be a jövedelem. 1554-ben az államkincstár bevételei 8.196,000 aranyat tettek.<sup>3</sup> Ebből a magyar király 30,000 aranyat, Erdély 10,000-et, Ragusa 12,000-et, Moldva- és Oláhország 20,000-et fizetett évi adóul.

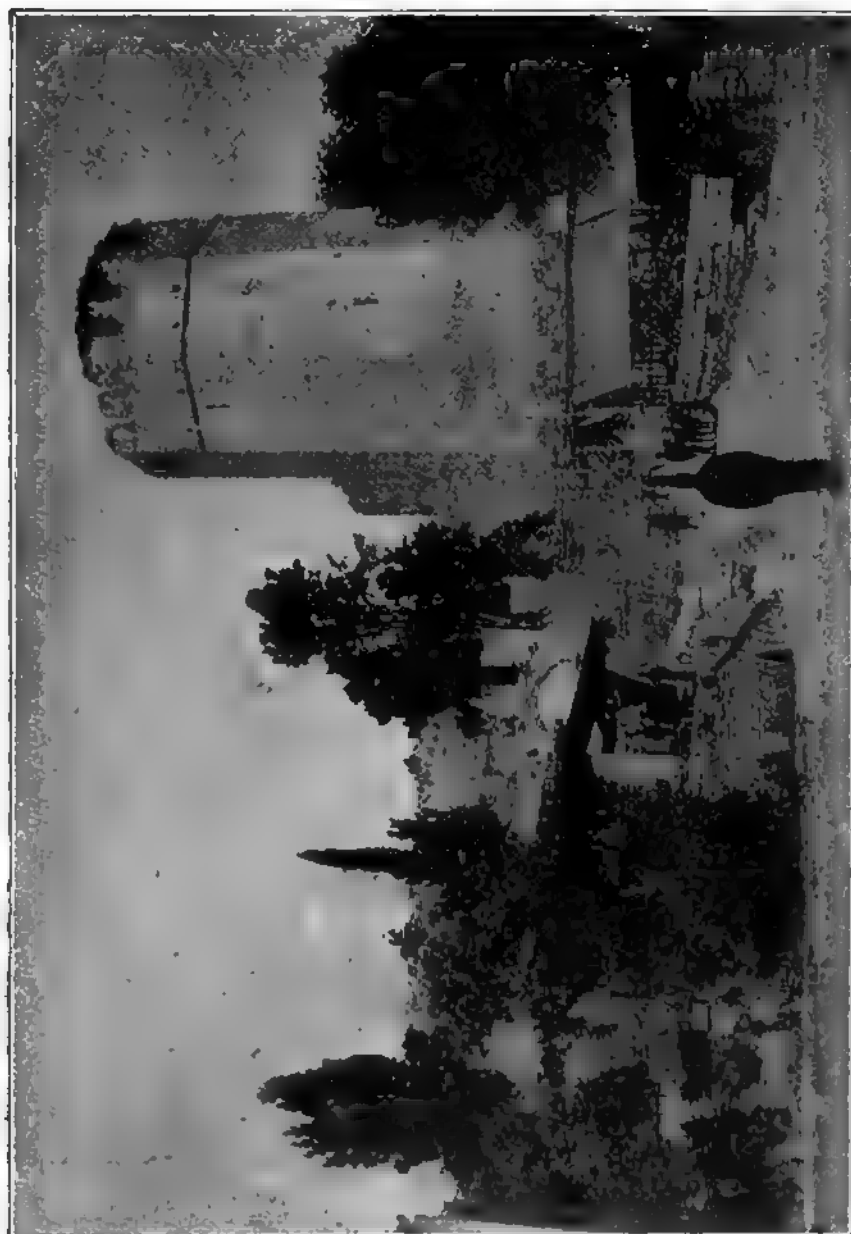
A kincstár e nagy jövedelme biztos alapokon nyugodott s évtizedek multán sem csökkent.<sup>4</sup> Szulejmán rendelkezett tehát mindennel, pénzzel, katonával, személyes tehetséggel és tekintéllyel, hogy nagy hatalmi politikát csináljon. Sőt még tanácsosai kiválasztásában is rendesen szerencsés volt, mert a tehetséghez s az érdemhez képest töltötte be a közállásokat. De fon-

<sup>1</sup> Crusius, (Turco-Graecia, 504.) 1575 februárból említ ily esetet.

<sup>2</sup> 1606-iki leírása. Századok, 1868. 311—13.

<sup>3</sup> Alberi, id. m. III. sor. I. 149—50. Trevisano velencei követ jelentése.

<sup>4</sup> 1573-ban szintén 8 millióra teszik a kincstári jövedelmet. Alberi, u. ott.



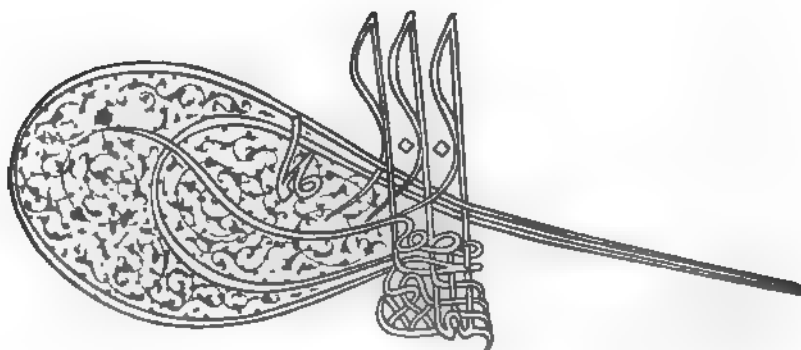
A bétoray Konstantinápolyban.  
(Fenyképélél ulán.)



tosabb ügyekben tanácsosai csak olykor-olykor gyakoroltak reá befolyást, mert őket is szeszélye szerint változtatta. Rendesen nem hallgatott senkire, s aki utjában állt, azt lesujtotta. Saját gyermekeit s unokáit sem kimélte, őket is legyilkoltatta kegyetlenül. Csupán egyetlen emberi lényhez ragaszkodott érintkezésük első napjától mindvégig s ez Roxelane szultána volt, a ki állandóan magához tudta bilincselni s uralkodott a mindenható szultánon mindvégig. Atyja Kis-Oroszországban pópa volt, kitől a leányt még gyermekkorban tatárok ragadták el. A szultán háremébe kerülve, Roxelane nem annyira szépségével, mint bájosságával, jó kedvével, vig kedélyével — churremnek, a jókedvűnek, nevetőnek nevezték — s élénk eszével vonta magára Szulejmán figyelmét, kit mindinkább teljesen elbűvölt.

Nemcsak kedvencze, hanem legbizalmasabb tanácsadója, valóságos császárné<sup>1</sup> volt. Neki is levén gyermekei, a szultánnak legidősebb fiát, a népszerű Musztafa herceget megölette, hogy saját fia legyen majdan szultánná. O maga második szülöttét, Bajazidot óhajtotta volna, a legidősebb fiu, a részeges Szelim helyett trónörökösnek. De mikor a szultána meghalt (1553), Szulejmán keservesen megsíratta ugyan, utóbb (1561) azonban kérészetlenül ölette meg Roxelane kedvenczét, Bajazidot öt gyermekével együtt. Keleti kényúr volt családjával és alattvalóival szemben egyaránt. Föltétlen engedelmisséget kívánt tőlük, s szeretetükkel, ragaszkodásukkal legkevésbé sem törődött. Magyarországi uralma is a merő önkényen, a fegyveren nyugodott s magyar alattvalói csak rémülettel gondoltak »hatalmas császárukra«, ki szintén nem törődött velük, míg akaratával nem elleneztek, az adót megfizették s türelmesen hordták nehéz igáját.

<sup>1</sup> Lavisse, id. h. IV. 781.



II. Szulejmán thugrája.

NEGYEDIK KÖNYV

\*

AZ ORSZÁG VÉGLEGES FELOSZTÁSA

1548—1568.



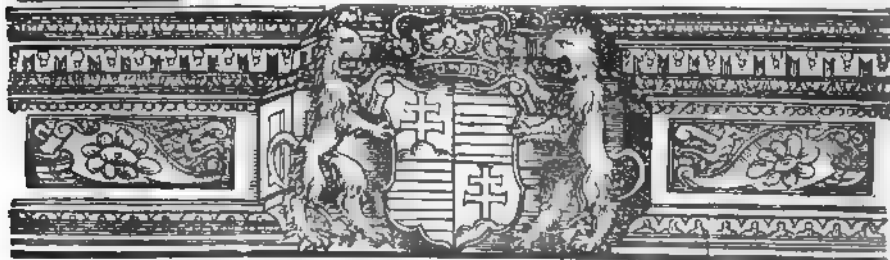


## I. FEJEZET.

### Erdély megszerzése.



BÉKE, melyet Ferdinánd és Szulejmán kötöttek, Erdély közreműködése nélkül létesült ugyan, de mint török hűbért, ez országot is magába foglalta. A míg tehát a király a békeszerződést megszegni nem akarta, abban kellett hagynia a megszerzésére irányuló törekvéseket. Megtette, sőt kelleténél többet tett. Nem lévén a barátra többé szüksége, maga is, a császár is nyíltan éreztette vele haragját; keményen megleczkéztették s leplezetlen megvetéssel bántak vele. Midőn a portán Rusztem basa (1548 márczius havában) azt kérdezte Malvezzitől, a király állandó követétől, hogyan áll Ferdinánd a baráttal, azt a választ kapta, hogy a királynak semmi köze e semmi emberhez. »A szunyog



XVI. századi könyvdiszítés a magyar címerrel.  
(Verbóczy Hármaskönyve 1561-iki bécsi kiadásának címlapjáról.)

is kicsiny. — felelt a nagyvezér, — de nagyokat csip.« »Csakhogy könnyű agyonnyomni«, — vágta vissza Malvezzi,<sup>1</sup> a ki a maga részéről mindent elkövetett, hogy Ferdinándot a barát ellen ingerelje.

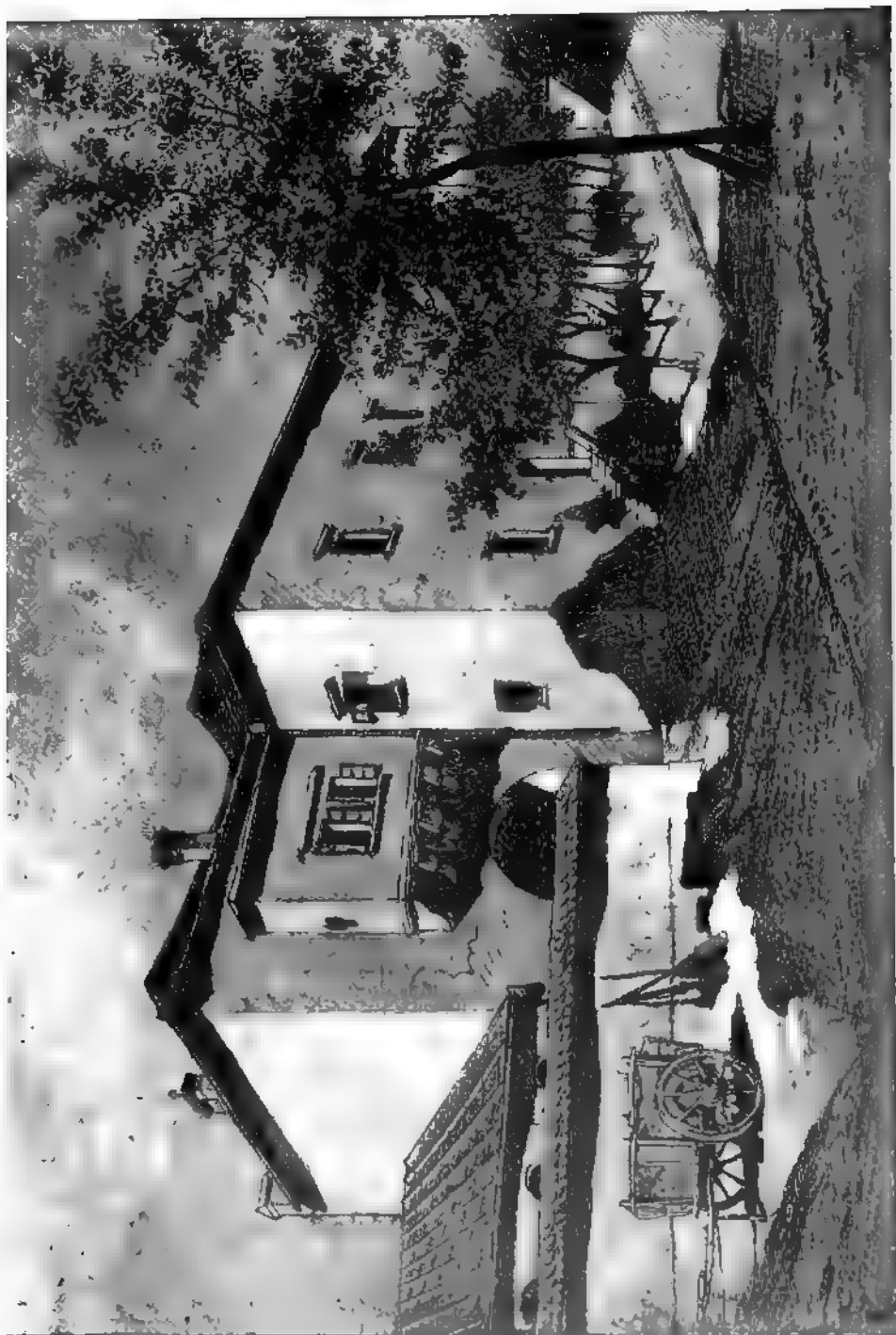
Azt jelentette a portáról, hogy látta a barát titkárának és 10 főurnak levelét, melyben a szultántól 12,000 arany évi adó fejében maguknak kérik a király magyarországi birtokait. Másrészt Ferdinánd aligha nem hallott valamit Joachim, brandenburgi választó, az 1542-iki hadjárat gyász-vitéze abbeli törekvéseiről, hogy neje örökjoga címén szerezze meg Erdélyt. A választó kétszer is küldött követet a baráthoz, kinek a havelburgi püspökséget ígerte.<sup>2</sup> A barát azonban távol állt minden oly törekvéstől, mely Ferdinánd ellen irányult vagy jogait sérthette volna. Ellenkezőleg, új és erősebb kapcsokat igyekezett a király és Erdély közt teremteni, hogy a váradi béke, mihelyt a viszonyok engedik, végrehajtható legyen. A váradi szerződésben Ferdinánd feleségül ígerte egyik leányát János Zsigmondnak. A barát már 1544 óta sürgette a királyt, hogy a szerződés e feltételének eleget tegyen. Ez ügyben a pápa közvetítését is kikérte s hajlandó volt Erdélyt azonnal átadni Ferdinándnak, mihelyt János Zsigmond egy olasz vagy német tartományt kap kárpótlásul. Ezt a pápa szóba hozatta Károly császárnál. A barát később újra fölvetette az eszmét s kilátásba helyezte, hogy a kérdés végleges megoldásában, háborus bonyodalom esetén, nemcsak maga, hanem a moldvai vajda is támogatja a királyt. A pápa<sup>3</sup> melegen ajánlotta az ügyet Ferdinándnak, ki azonban éppen ez időben békét akart kötni a szultánnal. Mikor ez a béke létrejött, kereken kimondta, hogy, ha az erdélyiek az elmúlt öt év folyamán nem csatlakoztak hozzá, öt évig immár ő nem tehet érdekükben semmit. A császár szintén úgy nyilatkozott, hogy a béke meg van kötve s szavát a hitetlenekkel szemben sem szegheti meg, vagyis a béke folyamán reá nézve erdélyi kérdés nincs.

A barát magára maradt tehát, még pedig olyan helyzetben, mely egyre zavarosabb lett s a legnagyobb veszedelmekkel fenyegette az országot. Viszonya Izabellával s a hozzá szító urakkal mindinkább megromlott. A királyné folytonosan czivakodott, perlekedett vele, bepanaszolta az országgyűlésen s a portán, hivei meg engedetlenkedtek, fegyverfogással fenyegettek. A rendek lelkesen kitartottak ugyan a baráttal s minduntalan kibéki-tették a királynéval, de a szeszélyes asszony kibékülési rohamait nyomban a harag és az elkeseredés új kitörései váltották fel. A két egyéniség anynyira elütött egymástól, hogy lehetetlen volt összeférniök, s viszályuk az ország belső nyugalmát a legnagyobb veszélybe dönthette. A királyné teljes

<sup>1</sup> A párbeszédéről Justus de Argento, Malvezzi követvárosa. Hormuzaki, Documente privitore la Istoria Romanilor. II. sor. I. 247.

<sup>2</sup> A brandenburgi e törekvéseiről némi hirt ad a követ, Kanitz Gottfried részére készült utasítás, mely a többek közt is említi, hogy a koronát és János király végrendeletét Temesvárt őrzik. Drüffel, Forschungen zur deutschen Gesch. VII. 217—25.

<sup>3</sup> Követének adott utasítás a tört. bizottság másolatai közt.



Győr barát ház Samosújvár.  
(Rajolta Dörre Tivadar.)

megsemmisítéssel fenyegette azt a nagy munkát, melyet a barát az állami rend terén néhány év alatt annyi nehézség közt alkotott. Fölmerült azonban egy más, sokkal komolyabb veszedelem is. A szultán elérkezettnek látta az időt, hogy Erdély területét megdézsmálja s visszavegye ama föld egy részét, melyet 1541-ben János Zsigmondnak adott. Azt követelte a baráttól, engedje át neki a Temesközt s Becse és Becskerek várait. A portán különösen a fogoly Maylád István dolgozott ellene s azzal vádolta, hogy Erdélyt német kézre akarja juttatni.<sup>1</sup> De közvetve maga Izabella és főhívei, Petrovics, Patóczy Ferencz,<sup>2</sup> Kendy Ferencz is a török malmára hajtották a vizet. Nemcsak az országgyűléssel (1547) hozattak egyes törvényeket, melyek a barát megbuktatására irányultak, hanem bepanaszolták a szultánnál, ki készségesen beavatkozott a viszályba, hogy annál nyomatékossabban követelhesse a jelzett terület, első sorban Becse átadását. Így a barát mindinkább nehéz helyzetbe jutott. Nem a saját uralmát féltette. Kétségkívül szerette a hatalmat, de nem önczélnek, hanem csak eszköznek tekinté a János király irányában elvállalt s a váradi és gyalai szerződésekben szabatosan megállapított kötelességek teljesítésére. A közönséges emberek hiusága és dicsvágya nem bántotta soha. Mint Erdély s a részek mindenható ura, a legyszerényebb, a legegyszerűbb életmódot folytatta. Udvart nem tartott, pompát nem fejtett ki, rokonait, kiket maga köré gyűjtött, nem tolta előtérbe. Unokaöcscseit (nővére, Draskovicsné gyermekeit, ki háztartását vitte) gondosan neveltette ugyan, de világi javakkal, jószággal, birtokkal nem halmozta el, mint ez ama korban általánosan divott. A legfőbb hatalom birtokában olyan egyszerűen élt, mint egy szerzetes s így a közelgő viharoktól nem a saját állását, hanem Erdélyt, a gondjaira bízott lakosságot féltette. Izabella üzelmeit még csak meg tudta volna fékezni. De a szultán követelései a legnagyobb mértékben megrémítették. Érezte, hogy ez a vég kezdete, hogy elérkezett a válságos pillanat, mely Erdély jövője fölött fog dönteni, mert előre láthatta, hogy mihelyt a most kívánt várakat és területeket átadja, a szultán telhetetlen birtokszomja új követeléseket emel. Féltette az országot s minthogy maga tehetetlenül állt szemben Szulejmán hatalmával, a váradi béke végrehajtásában, a Habsburgok segélyében látta az egyetlen mentő eszközt. Ha addig is híven ragaszkodott a váradi békében lefektetett politikához, a körülmények nyomása alatt immár tényleg végre akarta hajtani a váradi szerződést, hogy elhárítsa Erdélyről a végcsapást. Ismételve hangoztatta, hogy inkább akarja, hogy Erdély keresztény, semhogy török legyen. A császárhoz, a kereszténység világi fejéhez, fordult tehát s meghatóan ecsetelte neki a veszedelmet, melyet Erdély török kézre jutása az egész kereszténységre hozhat. De a császár is, Ferdinánd is, hidegen elutasították.

<sup>1</sup> 1548 novemberben egy pasáho: intézett egyik ilyen előterjesztését közli Hormuzaki, id. m. II., 1. 252—3.

<sup>2</sup> Életrajzát megírta Zsilinszky Mihály: Századok, 1888.



IZABELLA KIRÁLYNÉ

Az Athenaeum nyomán.

(Kranach Lukács egykoru festménye a hg. Czartoryski-múzeumban, Krakóban.)





E közben viszonya Izabellával mindinkább tarthatatlanná vált. Maga a királyné is ott akarta hagyni Erdélyt. Mikor atyja, I. Zsigmond lengyel király 1548 ápril 1-én meghalt, Bona özvegy királyné haza hívta.<sup>1</sup> Ekkor azt felelte ugyan, hogy a szultán engedélye nélkül nem távozhatik, de csakhamar újabb férjhezmenetelének eszméje<sup>2</sup> merülvén fel, szívesen távozott volna. Petrovics és hivei azonban nem engedték s azzal ijesztették, hogy ez esetben a szultán Konstantinápolyba viteti a kiskorú fejedelmet. Ez ingadozásai közepett a barát rávette a királynét s a rendeket, hogy Ferdinándhoz követséget küldjenek, mely október havában csakugyan Pozsonyba érkezett. A barát a pápát is felkérte, támogassa törekvéseit a királynál, ki ezúttal nem volt többé oly rideg s legalább arra nyilatkozott késznek, hogy tárgyalásokba bocsátkozik. De nem sietett velük, akárhogy sürgette a barát, kinek lába alatt égni kezdett a föld, mert Izabella és Petrovics ismét lázongtak ellene. Egy lengyel követ közreműködésével (1549 május havában) kibékültek ugyan s Bátorban Ferdinánd embereivel végre megkezdődhettek az értekezletek.<sup>3</sup> Itt Salm Miklós gróf és a barát hamar megegyeztek egymással. A Zápolyai család ősi javainak visszaadásáról ekkor már szó sem lehetett, s a batori egyességben kárpótlásul a királyfi Oppeln és Ratibor sziléziai hercegségeket kapta 15,000 forint biztosított évi jövedelemmel, Izabellának meg jegyajándéka fejében a király 100,000 forintot ígért. Az egyesség szerint Erdély a király birtokába ment át, ki a kormányzatot a barátra bizza. Ki volt kötve, hogy erős német had szállja meg a végeket, s támadás esetén megsegitse Erdélyt. A barát megtett mindent, hogy az összes érdekelt tényezőkkel elfogadtassa a batori egyezményt. De ekkor éppen Izabella, ki azelőtt maga sürgette a kiegyezést, emelt szándékai elé váratlan akadályokat. A helyzet annyira kiélesült, hogy csaknem kitört a polgárháború. A barát a rendekhez folyamodott, kik magasztalással halmozták ugyan el a »hű, igazságos és fáradhatatlan embert«, de a hangyabolyba nyulni maguk sem mertek s a viszálykodók kibékítését a Kolozsváron 1550 februárban tartandó gyűlésre halasztották. A barát felkérte tehát őket, hogy e gyűlésen mennél számosabban jelenjenek meg. Ugyanerre kérte Izabella hiveit. A királyné el is ment, de azok, kik a barát ellen szokták ingerelni, elmaradtak. A kolozsvári gyűlésen a királyné és lengyel kegyenczei ellen igen ingerült volt a hangulat. A rendek azonban csak panaszkodtak, de nem határoztak. A királyné sirva tért vissza Fejérvárra s még inkább gyűlölte a barátot. Ferdinánd viszont szintén habozott s Károly császár hozzájárulásától tette függővé (1550 január 8-ikán) a batori egyezmény végrehajtását.

Másrészt a viszony a portával egyre feszültebbé lett. Szulejmán 1549-ben

<sup>1</sup> Hormuzaki, id. h. 250—51.

<sup>2</sup> II. Zsigmond lengyel király, Izabella testvére, egy kelet nélküli, de 1548—49-ből való levélben azt írja neki, maradjon Erdélyben mindaddig, míg kilátásba vett férjhezmenetele meg nem adja neki a kellő okot a távozásra. A levél a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>3</sup> Zebrzydowszky András püspök Erdélyből irt levele. Acta hist. res gest. Pol. ill. I.

diadalmasan tért haza Konstantinápolyba a perzsa hadjáratról. Petrovics beárulta neki a barát szándékait, s a francia befolyás erőteljesen dolgozott a barát és a Habsburgok közti egyesség meghiusításán. A szultán követet küldött Ferdinándhoz, hogy az erdélyi dolgokról fölvilágosítást kérjen. Ferdinánd úgy segített magán,<sup>6</sup> hogy a barátra kent mindent, s a török követ azzal tért haza, hogy Ferdinánd szentül ragaszkodik az 1547-iki békeszerződéshez s csak a barát ármányai veszélyeztetik a fennálló viszonyokat. Erre Szulejmán Mahmur csauzt (1550 szeptember havában) Erdélybe küldte azon írásbeli rendelettel, hogy a barát helytartói állásától megfosztatván, egysze-



Részletek György barát szamosújvári házából.  
(Rajzolta Dörre Tivadar.)

rűen kivégeztessék. A szultán rendelete meglepett mindenkit, még Petrovicsot is. Senki sem mert a barát ellen mozdulni, mert »nagy dolog az«, írta Izabella a portára. E kétségbeejtő helyzetben a barát lángelméje egész fényében nyilatkozott meg. Biztosra vette bukását mindenki, főleg Ferdinánd magyarországi hívei, kik nem segítették ugyan, de a király

és az ország érdekében sajnálták veszét. A barát azonban meg tudta akadályozni, hogy a hullámok összeapjanak feje fölött. A diplomácia és a háború minden eszközét felhasználta a veszedelem elhárítására s csakugyan ura maradt a helyzetnek. A portára követet küldött, hogy eljárását igazolja, Mahmur csauzt személyes találkozásra kérte s a maga ügyének nyerte meg.

A fegyverrel ellene támadó Petrovicsot, ki Izabella nevében a moldvai vajdához és a budai pasához fordult segélyért, fegyverrel fékezte meg. Első sorban Gyula-Fejérvárt vette ostrom alá, hogy az ott levő királynét békére kényszerítse. Ez sikerült is, még mielőtt a moldva, oláh és budai török hadak, melyek Fejérvárt fölmenteni Erdélybe özönlöttek, megérkeztek. Egész Erdély a baráttal tartott, kinek szavára hatalmas had<sup>1</sup> gyűlt össze, melylyel a moldvaiakat kiverte, mire a havasalföldiek is kitakarodtak. Másrészt a királynéval megiratta a budai pasának, hogy kibékülvén a baráttal, nincs többé a segítségre szüksége, mire néhány apró vereség után a török is eltávozott.

Ezzel a veszély el volt ugyan háritva, de előre lehetett látni, hogy a szultán nem hagyja bosszulatlanul seregei kudarczát. Sőt abban sem lehetett kétség, hogy Izabella és Petrovics, kik csak kénytelenségből tették le a fegyvert, ezután is folytatják ármányaikat. A barátnak föl kellett tehát használnia a rövid fegyvernugvást, hogy ügyét Ferdinánddal végképen rendbe hozza. Előnyére szolgált, hogy immár a király is megváltoztatta erdélyi politikáját, mely eddig leginkább a császár óhajainak s érdekeinek megfelelően alakult, ki pedig a leghatározottabban ellenezte Erdély megszerzését, mert a Habsburgok minden erejét a német protestánsok ellen akarta összpontosítani. Ferdinánd követte bátyja utasításait s csak akkor fordult a császár ellen, mikor ez a protestánsokon nyert sikereit Ferdinánd s fia Miksa — különben a császár veje — megkárosítására próbálta felhasználni. A két testvér közt régen az a megállapodás létesült, hogy Károly halála esetén a császári méltóság Ferdinándra, illetve utódaira szálljon s ez egyezség alapján Ferdinánd római királylyá — trónörökössé — választatott. A schmal-kaldeni háború győzelmes befejezése után azonban Károly lehetők tartotta, hogy fiát, a spanyol Fülöpöt választatja császárrá. Mihelyt komolyabban kezdett e tervével foglalkozni, a két testvér benső személyes viszonya is megbomlott, s mikor Augsburgban találkoztak, talán először életükben, igen hevesen összekocczantak. A császár azt mondta, hogy türelmének fonala ketté szakadt, mert a franczia sem ejtett rajta olyan sértést, mint Ferdinánd és fia, Miksa. Mária királyné békéltető közbenjárása, különösen azonban a német fejedelmekkel támadt újabb összeütközések ismét közelebb hozták ugyan a két testvért, de Ferdinánd ez idő óta nem azonosította magát többé a császárral, hanem önállóbb politikát követett s a maga útjain kezdett haladni. Tisztán saját érdekei szempontjából mérlegelte az erdélyi kérdést is. A Petrovics-féle mozgalmak idején magyar tanácsosai folyton figyelmeztették, ne szalassza el a kedvező alkalmat, hanem vegye át Erdélyt a baráttól. Sbardellati Ágost váci püs-

<sup>1</sup> Az erdélyi kútfők szerint 50,000, Morosini és Badoer velencei követek szerint 20,000. E sereggel kiverte az ellenséget s 2000 lovat ejtett zsákmányul. 1550 december 19-iki jelentésük Augsburgból. Azt is írják, hogy a barát Erdély helytartójának s Ferdinánd szolgájának nevezi magát leveleiben, s hogy Ferdinánd leveleit, mielőtt elolvassa, megszokta csókolni. Venet. Depeschen, II. 284.

pököket egyenesen azért küldték (1550-ben) hozzá Augsburgba, hogy a barát megsegítésére bírják. A király hajlott szavukra s Sbardellatit azzal bocsátotta haza, hogy költségén 4000 lovast fogadjanak s a barát segítségére küldjék.<sup>1</sup> A barát ugyan időközben maga segített magán. Ettől kezdve azonban Ferdinánd politikája megváltozott s határozottan Erdély megszerzésére irányult. E fordulatot egy más körülmény is elősegítette. A török béke ugyanis 1550 nyara óta alapjában megingott. A török Szolnokon várat akart építeni. E tervnek azonban Dobó István, Eger kapitánya, neszét vette, s arra ösztönözte a királyt, előzze meg a törököt s maga építsen a



Mária özvegy királyné.  
(Eredetile az ambrasi arcképgyűjteményben),

fontos katonai és közlekedési csomóponton erősséget. 1550 szeptember havában a királyi hadak meg is szállták Szolnokot s nyomban megkezdődött a várépítés, mely a következő évben szerencsésen véget ért.<sup>2</sup> De a szultán a vár építését a béke megszegésének minősítette s új háborúval fenyegetőzött. Így a béke, mely 1552 júliusban különben is lejárt, már 1550 második felében nagyon ingadozó] alapon állt s minden pillanatban megbomolhatott. A király tehát nem sokat kockáztatott, midőn Erdély megszerzését végre komolyan megpróbálta. E nélkül is számba kellett vennie az új háború eshetőségét, melyben Erdély birtoka okvetlenül nagy előnyére szolgálhatott. Meg-

<sup>1</sup> Morosini és Badoer november 6-iki jelentése. Venet. Depeschen.

<sup>2</sup> Illésy János, Adalékok a szolnoki vár építéséhez és első ostromához. Hadtörtén. Közlem. 1893. 625.

<sup>3</sup> Február 6-iki levele a tort. bizottság másolatai közt.

szerre, hogy végkép megszabaduljanak tőle. A mi Erdélyt illeti, éles észszel világította meg ez ország stratégiai jelentőségét a török harcokban. Buda vivása esetére — mondotta — innen csekély sereg nagy bajt okozhatna a töröknek, sőt lehatolhatna egész Drinápolyig.<sup>1</sup> Egyelőre azonban csak 5—6000 idegen zsoldost kért az ország biztosítására. A király azon óhajára, hogy a tárgyalások Bécsben, vagy a királyi terület egy távolabbi pontján folytattassanak, a barát azt felelte, hogy a bizonytalan helyzetben akár csak rövid időre sem távozhat országából. De Bornemissza Györgyöt követül küldte Augsburgba a királyhoz,<sup>2</sup> ki csak márczius derekán utazhatott onnan el s maga is belátta, hogy czélszerűbb lesz a tárgyalásokat a helyszínén folytatni. E végből biztosait Váradra rendelte. Sőt mihelyt Bécsbe érkezett, utasította Báthory Andrást, hogy a vezetése alatt levő 1300 huszárral s 1700 ezután toborzandó gyaloggal a barát rendelkezésére helyezkedjék.<sup>3</sup> Ezenkívül Nádasdy Tamást is Erdélybe küldte.<sup>4</sup> A biztosok a kellő utasítással ellátva, ápril második felében indultak el. Minthogy a barát 6000 főnyi idegen zsoldos hadat kért, Ferdinánd hozzáfogott a haderő összeállításához, melynek fővezérévé Castaldo Jánost nevezte ki,<sup>5</sup> míg a magyarországi végek védelmét Teufel Rézmánra bízta. Ezzel megtörtént az eldöntés. A király immár komolyan hozzáfogott Erdély visszaszerzéséhez s a váradi szerződés végrehajtásához. Sokáig készült, sok időt engedett magának, de a cselekvés pillanata még mindig teljesen készületlenül találta. Kiadta ugyan a parancsot, hogy az Erdélybe rendelt zsoldoshad Eger várában gyülekezzék, de mikor az új fővezér oda érkezett, ott mindent a legnagyobb rendtelenségben talált. Nem volt ágyú, s a csapatok a Tiszán való átkelésre csak néhány rozoga hajóval rendelkeztek. A sereg létszáma szintén csekély volt; valami 1000 spanyol és 2000 német gyűlt össze, csupa járatlan kapitányok és tisztek alatt.<sup>6</sup>

E közben az aggodalmak, melyeket a barát a töröknek Erdély elleni szándékai iránt táplált, csakugyan beteljesültek. A porta külön követ útján azt kívánta a rendektől, emeljék az évi adót 50 ezer aranyra s engedjék át Becsét, melyért a szultán a királyfit más területekkel kárpótolja s meg is koronáztatja. Mindez még gyorsabb cselekvésre készítetie a barátot. Nyomban Erdélybe sietett. Útközben kocsija feldőlt s kísérete ezt rossz előjelenek tartva, arra kérte, forduljon vissza. »Az én sorsomat — felelte — az égben vezérlik, kocsija biztos úton halad, vezére pedig csalhatatlan.« Haladt tehát tovább a — halálba. Erdélyben teljes zürzavarral találkozott. A királyné az ország-

<sup>1</sup> Sbardelati váci püspök és Teufel Rézmán február 7-iki jelentése.

<sup>2</sup> Február 16-ikán látta el a kellő utasítással.

<sup>3</sup> Ferdinánd több levele február 18—21-iki kelettel a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>4</sup> Márczius 25-iki levele u. ott.

<sup>5</sup> A király ápril 17-iki levele u. ott. Maga a kinevezés formászerűen ápril 27-ikén történt. U. ott.

<sup>6</sup> Május 14-iki levél u. ott.

gyűléstől a barát letételét követelte, s midőn a rendek nem teljesítették kívánságát, hivei fegyverkezni kezdtek. A barátot mindez nagyon lehangolta; végre belefáradt a hosszú küzdelembe, öreg ember volt, betegeskedni kezdett. Véget akart vetni a kinos helyzetnek. Hogy a megegyezést Ferdinánddal siettesse, Izabella kielégítését nem azonosította többé annyira Erdély ügyével, mint eddig. Kezdte a kettőt különválasztani s hangulatának e változása Károly császárhoz intézett levelében élénken nyilvánul.<sup>1</sup> Nem ejtette ugyan el az özvegy és az árva ügyét, sőt a legnagyobb viszály közben is mindig kérte számukra Ferdinánd kegyelmét. De mindenekelőtt Erdély biztosítását viselte szíven, mert az ország jövőjét a török részéről a legnagyobb mértékben fenyegetve látta. Egyéni sérelmeinek hatása alatt talán komorabbnak nézte a helyzetet, mint a minő valóban volt. Bizonyosra vette, hogy a török immár egyszerűen el akarja foglalni Erdélyt. Azt mondotta tehát: ha az ország meg akar maradni kereszténynek, más urat kell keresnie, mert sem ő, sem a királyné nem képesek többé róla a török vést elhárítani. Erre csak Ferdinánd segélye nyújthatott reményt, s azért a barát mindent elkövetett, hogy békésen, vér nélkül juttassa a királyt Erdély birtokába. Mikor Castaldo kis seregével június 4-ikén Kolozsvárra érkezett, ott már várta a rendek küldöttsége, mely hódolatát fejezte ki. Ellenben a királyné hivei fegyvert fogtak s egy török csausz is érkezett a baráthoz, ki azonban elhitette vele, hogy az egész háboruságot Petrovics idézte föl, s hogy Ferdinánd hadai csak azért jöttek az országba, hogy segítsék Petrovics leverésében. A mozgalom csakugyan hamar véget ért. A királyné megkezdte a tárgyalásokat Castalddal s a szeszélyes asszony, a ki még a tavasszal török segélyt kért Erdély megtartására, már június 17-ikén égre-földre rimázkodott Castaldonak, szabaddítsa ki az országból, ebből az átkozott purgatoriumból. Nem is emelt nehézségeket az egyezmény végleges megkötése ellen, melynek alapelvei a váradi, gyalai és bátori szerződésekben s a diószegi tárgyalásokban réges-régen megállapítottak. Csak egy kívánsága okozott nagyobb nehézséget. Izabella azt óhajtotta, hogy, a váradi békének megfelelően, fia Ferdinánd egyik leányával jegyeztessék el. Ferdinánd el volt ugyan tökélve, hogy sohasem adja leánya kezét János Zsigmondnak, de ezuttal nem utasította vissza ridegen Izabella kívánságát. Azt felelte, hogy ma még ez iránt nem tehet ígéretet, mert leányai gyermekek, s ha felnőnek, akkor sem adja őket beleegyezésük nélkül férjhez. Idővel azonban — mondá — e házasságról is lehet beszélni.<sup>2</sup> Később újra hangsúlyozta, hogy az eszme nem kivihetetlen, csak időelőtti s kérte a királynét, hogy elhalasztása ne akadályozza az egyezmény megkötésében.

Izabella nem sokat törődött fia jövőjével s ebbe is belenyugodott volna, úgy hogy a kiegyezés már július első hetében kész volt, de Castaldo nem akarta

<sup>1</sup> Márczius 31. Enyed. Közli Károlyi Árpád: Tört. Tár, 1880. 58—9.

<sup>2</sup> Június 21-iki levele a tört. bizottság másolatai közt.









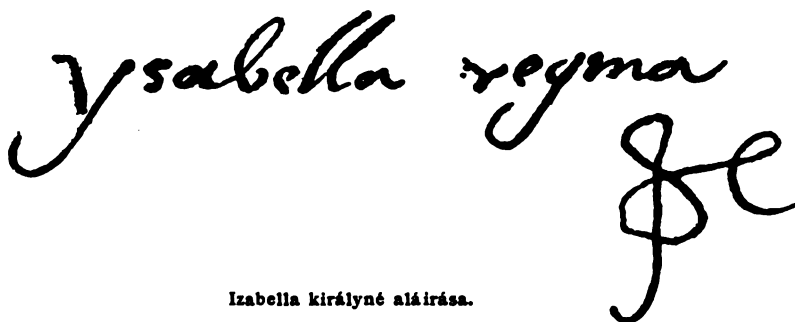
IZAPOLYA' IZABELLÁT MARTINUZZI LEMONDÁSRA KÉNYSZERITI  
(THAL. MÓR FESTMENYE GROF BATTHYANYI ELEMÉR BIRTOKÁBAN)

*A Magyar Nemzet Történelméhez*

*Az Athenaeum kiadására*



aláírni, míg Petrovicssal meg nem egyezett.<sup>1</sup> Ferdinánd nemcsak nem ellenezte, hanem egyenesen óhajtotta, hogy Petrovics Temesvárt megtartsa. Az öreg katona azonban, minthogy a baráttal halálos ellenségeskedésben állt, nem akart a barát uralma alatt maradni s másutt kért temesi jószágaiért kárpótlást. Főkvánsága azonban az volt, hogy János Zsigmonddal Ferdinánd egyik leányát jegyezzék el. Minthogy időközben a szultántól újabb fenyegető levelek érkeztek, Castaldo sem látta czélszerűnek a további halogatást s azon kikötéssel, hogy Petrovics is hozzájárul, aláírta a szerződést, melyben Ferdinánd nevében és felhatalmazásával elvállalta a kötelezettséget, hogy János Zsigmond atyai öröksége helyett megkapja Sziléziában az oppelni és ratibori herczegségeket, melyek évi jövedelme 20,000 frtról 25,000-re kiegészítettik, hogy továbbá feleségül nyeri a király legkisebbik leányát, Johanna főherczegnőt, míg Izabella királyné hitbéreért 100,000 arannyal kárpótoltatik. A királyné július 19-én könnyezve írta alá a szerződést, melyben a maga és kiskorú fia nevében Erdély s a magyar részek birtokáról ünnepélyesen lemondott.



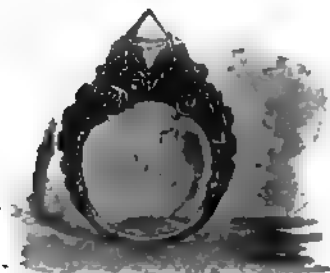
Izabella királyné aláírása.

Július 20-ikán indult a királyné Castaldoval, a baráttal s megfelelő kísérettel Fejérvárról Kolozsvárnak. 21-ikén Enyeden túl, a tordai határnál a barát megállította a menetet s a királynétól hosszú beszédben búcsúzott el. Elmondotta, milyen soká szolgált Jánost, s milyen hálára van neje és fia iránt kötelezve. E háláját, azt hiszi, csak úgy fejezhette ki, hogy a királynét és fiát, valamint az egész országot kiragadta a török kezéből, ki minden pillanatban beronthat, mit megakadályozni az erdélyiek maguk nem képesek. Évek óta — mondá — azon törte fejét, hogyan juttathatja a királynét és fiát veszélytelen, nyugalmas helyzetbe, keresztény fejedelem oltalma alatt. Most Ferdinánd királyban bizik, hogy ez igyekezetének fogamatot szerez. Bocsássa meg a királyné, — végzé a barát — hogy e beszédet itt a szabadban, a forró napon, s nem szobában mondja el. De közel van az ország határa, s ő e percet tartja a legalkalmasabbnak, hogy szándékait föltárja. Castaldohoz fordulva lelkére kötötte, hogy mihelyt az ország a király kezébe megy át, védje meg teljes erővel s a népet reményeiben

<sup>1</sup> Mindez Castaldo július 7-iki levelében, a tört. bizottság másolatai közt.

meg ne csatlakoztassa, különben kárba vész a király minden fáradozása és költsége. Izabella azt felelte, hogy neki is mindig az volt a vágya, hogy az ország, valamint ő maga és fia, Ferdinánd védelme alá jussanak, s most készségesen ajánlja magát, fiát és országát a király oltalmába.<sup>1</sup> Július 21-ikén a királyné Castaldonak adta át a szent koronát a koronázás többi jelvényeivel együtt, melyeket erős katonai fedezet kísért Magyarországra.

Július 26-ikán Kolozsvártt összegyűltek a rendek, jóváhagyták az egyezséget, s csakhamar Petrovics is belenyugodott az eldöntésbe. Mindkét fél megesküdött a szerződés megtartására, s ünnepélyesen megülte János Zsigmond eljegyzését Johanna főhercegnővel. Augusztus 6-ikán Izabella fiával és nagy kísérettel Kassára indult. Mikor a Meszes-hegyre értek, megállította kocsiját s egy hársfába három betűt: S. F. V. (sic fata volunt, így akarja a végzet) vésett. Azután egy bánatos pillantást vetve egykori birodalmára, folytatta útját Kassára. Ez a város volt ideiglenes tartózkodása helyül kijelölve, míg Ferdinánd a sziléziai hercegségeket átadhatja s hitbérét kifizetheti.



Izabella gyűrűje.

(Gróf Andrássy Géza gyűjteményében)

Az erdélyi és tiszá-temesközi várak átadása csakhamar minden akadály nélkül megtörténvén,<sup>2</sup> Erdély s a tiszai részek vérontás nélkül Ferdinánd kezébe jutottak, s a nagy országrész ismét egyesült a magyar királysággal.

A barát befejezte élete nagy művét. Gondoskodott jötevője, János király özvegyéről és árvájáról s az ország egy tete-  
mes részét visszacsatolta a szent koronához. Érezte a pillanat komolyságát, s Ferdinánd királyhoz hosszú levelet intézett, melyben végig tekint politikai pályája egész folyamán s hálát ad az Istennek, hogy az országot a magyar királyra szállithatta vissza. De elvállalt kötelezettségeire is figyelmeztette s meleg szavakban sürgette, hogy el ne hanyagolja Izabella és fia sorsát. „Mi méltóbb a nagy és derék fejedelemhez, — írja — mint uralkodását jótéteménnyel tenni fényessé.” Különben is előre látta a veszedelmeket, melyeket Ferdinánd magára idéz, ha nem helyezkedik teljes érdekezésségre a királyfival. Emlékeztette, hogy a szerencsésen megkezdett dolgok nehéz bajok kútforrásaivá lehetnek s szilárd és állandó alapra csak úgy fektetheti uralmát Erdélyben s a maga és örökösei nyugalma csak azzal biztosíthatja, ha János Zsigmond herceggel — ki immár hatalmába került — királyfihoz illően

<sup>1</sup> Castaldo 1551 július 21-iki jelentése. Utjesenovics, id. m. 97—98.

<sup>2</sup> Lippa, Solymos, Karánsebes, Lugos, Temesvár, Becse, Becskerek és Csanád, melyek meg augusztus folyamán mind átadattak.

## György barátnak Erdél

*Fordítás :*

Leg

Leg

Alázattal ajánlom hű szolgáló két válaszából meggyőződtem az iránt, hogy oly nagy buzgalommal, oly fáradhatatlan nyilvánuló szabadság nemcsak bennünk szomszéd országokban, és Felséged többi minden kétségbeejtő állapota mellett a felébredtetni. És miután Felségedet nem annyira törekednek, — sem a birodalom melyet Isten jóvoltából nem is gyakorol a kereszténység körül érdemeket szerezze és az emberiség örök megemlékezése szíve lelkében semmi efféle hiúság nem lappang bizonyára méltó jutalomban fogja részesül jobban tüntesse ki, mintsem azt én akár mérhetlen jósága Felséged megjutalmazásában csak azt kértem az Istentől mértével és Felséged segédelmével az oly vátam egyszersmind azt, hogy a fenséges legkegyelmesebb jóakaró Uramnak legdrágább emelve láthassam. Midőn ezt most Felséged életemet továbbra is kíváncsún tartasz nagyobb békében távozni, miután e legszűkebb keresztény világ javára oly igen k

Sacratissimæ Regiæ Maiestati Romanorum  
ac Hungariæ, Boemiæ, Dalmatiæ, Croatiae &  
c. Domino suo clementissimo :-

bánik, s egyik leányával valóban összeházasítja.<sup>1</sup> Valamivel később a pápa előtt tárta föl a szívét.<sup>2</sup> Fenkölt államférfiúi szempontból rajzolta János halála óta követett politikáját s indító okait. Hiven teljesíteni a János király által reá bízottakat, védeni fia érdekeit, megoltalmazni az országot a török ellen, ezt mondá élete végcéljának. Annyi hányatás és változás közepett, egy évtized viharaiban ezt a czélt valóban soha sem téveszté szem elől. De midőn azt hitte, hogy végre elérte, keservesen csalatkozott. Ez volt politikájának legnagyobb tévedése, melyet csakhamar életével fizetett meg.

## II. FEJEZET.

### A barát halála.

Erdély visszaszerzésének híre Európaszerte örömdetes benyomást keltett s az oly csekély áldozattal nyert fényes politikai sikerhez Ferdinánd sokfelől kapta a szerencsekívánatokat és üdvözlő leveleket.<sup>3</sup> A király tisztában volt vele, kinek köszöni e sikert, s magasztalásaival halmozta el a barátot. Sőt azon indokolással, hogy az egész kereszténység körül nagy érdemet szerzett, a pápától a bibort kérte, s utóbb meg is kapta, számára. Természetesen, összes eddigi állásaiban meghagyta, Erdély egyik vajdájává nevezte ki, s Castaldo és Nádasdy azt ajánlották, tegye meg alkirálylyá, s küldje le mielőbb az erre vonatkozó kinevezést.

E sok elismerés és kitüntetés daczára a barát sorsának kockája már ez időben el volt vetve. Maga érezte, hogy bevégezve élete munkáját, fölöslegessé vált s útkonban áll az új embereknek, kikkel hasztalan igyekszik magát megértetni; különben is törődött, öreg ember volt, aki nyugalomra szorult és áhitozott. Esdve kérte tehát a királyt, mentse föl a vajdai tisztségtől. De Ferdinánd és emberei, az erdélyi rendekkel együtt, igazán ellenállhatatlan nyomást gyakoroltak reá, hogy maradjon. Mindnyájan hangsúlyozták, hogy nélkülözhetetlen, s a közügy érdekében továbbra is neki kell a kormányt vezetnie. A barát egy pillanatig engedett, mert Báthory Andrást társul adták mellé a vajdaságban, hogy megoszsa vele az állás terheit. Báthory előkelő, nagytekintetű s még elég fiatal ember volt ugyan, de a köszvény állandóan gyötörte s szabályos munkára képtelenné tette. A barát tehát újra fölmentését sürgette. De a király nemcsak lemondását nem fogadta el, hanem Báthory betegsége következtében őt tette meg egyedüli vajdává. Kérve-kérte, vállalja el a tisztséget, mert ezzel neki, az

<sup>1</sup> A július 16-iki levelet közli Károlyi Árpád, Tört. Tár. 1880. 92—94.

<sup>2</sup> Szeptember 5. Pray, Epist. Procer. II. 290—7.

<sup>3</sup> Jovius Pál püspök 1551 augusztus 13-ikán kelt üdvözlő levelét közli Károlyi Árpád: Mittheilungen des Instituts für öst. Geschichte. I. 133.



országnak s az egész kereszténységnek tesz nagy szolgálatot. De ugyanakkor, midőn e kérést intézte hozzá, titokban felhatalmazta Castaldot, hogy a barátot bármely pillanatban — megölethesse.

Castaldo János június óta volt Erdélyben, hol hada valami 6—7000 emberből, köztük 1200 spanyol és 3000 német zsoldosból állt.<sup>1</sup> Hadseregnek csekély volt e nép, melynek szükségleteiről sem történt kellő gondoskodás; rosszul volt ellátva, s pénzben, hadi szerben, tapasztalt tisztekben mindig hiányt szenvedett.<sup>2</sup> Szerencsére jó sokáig semmi dolga sem akadt, mert az ország birtokba vétele ellenállás nélkül ment végbe. Castaldo azt az utasítást kapta, hogy Erdélyben kizárólag katonai ügyekkel foglalkozzék s a kormányzatot a két vajdára, a barátra és Báthoryra bizza. 63 éves, katonaviselt ember volt, sok buzgalommal, de minden diplomatiái képesség nélkül. Erdély viszonyait nem ismerve, már Bécsben megmételyezte lelkét a rágalom a barát irányában. Mielőtt onnan elindult, figyelmeztették, jól vigyázzon, hogy a barát seregével együtt török kézbe ne játszsza.<sup>3</sup> Erdélyben a barát ellenségei Izabellától kezdve Nádasdy Tamásig még inkább ijesztették s fokozták bizalmatlanságát. Nem ismerve az embereket s a viszonyokat, készpénznek vette a legképtelenebb rágalmat is. Izabella egy ízben azt üzenté neki, vigyázzon, hogy a korona a barát kezébe ne kerüljön, mert meg akarja magát koronáztatni. Castaldo ezt is elhitte s éjnek idején indított futárt Bécsbe, hogy a szörnyű tervet Ferdinánddal tudassa. Azt a Bécsből hozott gyanuját szintén táplálták az erdélyi besugók, hogy a barát valóban török kézbe akarja juttatni. Az idegen, távoli országban csak néhány ezer főnyi zsoldossal rendelkezvén, személyes biztonsága iránt aggodalmait keletkeztek tehát, melyeket a barát ellenségei folyton élesztettek. A bizalmatlanság s a félelem szemüvegén nézte a barát tetteit s természetesen mindent fölöttébb gyanusnak talált. A barát Ferdinánd tudtával és hozzájárulásával ekkor is megszavaztatta a szultánnak az adót, s levelezésben állt a törökkel, hogy diplomatiái furfangjával békénmáradásra bírja. Mindezt tudta Ferdinánd, tudta Nádasdy és Castaldo is. De nem értették a dolgot, pedig a barát teljes őszinteséggel avatta be titkaiba. Megmondotta, mit akar; előadta, hogy mindaddig félre fogja a törököt vezetni, míg Ferdinánd serege annyira meg nem szaporodik, hogy az ellenséggel megvívhat. De még a különben eszes Nádasdyt, ki sógora, Maylád István miatt mindig ellensége volt, sem birta meggyőzni. Annál kevésbé értette a barát politikáját Castaldo s minden cselekedetét úgy magyarázta, hogy csakugyan összejátszik a törökkel és hálóba akarja ejteni. A félelemhez

<sup>1</sup> Kropf Lajos, Castaldo Erdélyben. Hadtört. Közl. 1895. és 1896.

<sup>2</sup> Castaldo július 5- és 7-iki jelentései, a tört. bizottság másolatai között.

<sup>3</sup> Régi történetírók egész beszédet közölnek, melyet állítólag Ferdinánd egy tanácsosa tartott az erdélyi vállalat ellen. E beszéd arról a lehetőségről is szól, hogy a barát a királyi hadat kiszolgáltatja a töröknek. E beszédről l. Kropf Lajos cikkét: Századok. 1896. 649. és köv.

a birvagy is járult; mesés hírek keringtek a barát gazdagságáról és kincseiről. Alighogy pár hetet töltött Erdélyben, már fölébredt Castaldo lelkében a sötét gondolat, hogy elteszi láb alól a barátot. Július 5-ikén azt kérdezte a királytól, mitévő legyen, ha a barát valami rosszban törí fejét? A válasz hamar megjött. A király meghagyta neki, hogy ez esetre úgy járjon el, amint a körülmények kívánják. Megkapta tehát a felhatalmazást,<sup>1</sup> hogy megölje, s ez időtől fogva a barát törvényen kívüli állapotba helyeztetett. Meghozták halálos ítéletét, s végrehajtása bármikor megtörténhetett. A barát szellemi fölénye, eszének hatalma soha sem nyilvánult oly szembetűnően, mint ez időben, mikor hónapokon át le tudta bakóját fegyverezni, arra kényszerítván, hogy ne éljen a meghatalmazással, melylyel a király már július 20-ikán felruházta.

De az ítélet végrehajtása mégis csak idő kérdése volt. Sorsa immár arra kárhoztatta a barátot, hogy a kormányzás mesterségéhez nem értő, diploma-

Nádasy Tamás aláírása.

tiai tehetség nélküli emberek közreműködésére legyen tervei kivitelében utalva. Éppen azok, kiket a király idegenből rendelt mellé, hogy támogassák, az idegen országban leginkább tőle féltek. Még Nádasy Tamás is azt írta (július 12-ikén) a királynak: »Már valóságos félbolond vagyok, s egyáltalán nem ismerem ki magamat. Mi itt mind a barát kezében vagyunk, kinek hatalmától életünk-halálunk függ. Ha még több törököt (mindössze egy-két csausz lehetett ez időben Erdélyben, török katona azonban egy sem volt ott) hoz a nyakunkra, Erdélyben a 6000 vértanú napját fogják gyászolhatni.« Messze távolban levén, a király természetesen meg nem ítéltette a viszonyokat, s elhitte mindazt, amit leghivebb magyar és idegen emberei

<sup>1</sup> Ugyanaz nap, melyen Ferdinánd a baráthoz a legkegyelmesebb hangú levelet intézte, Castaldonak egyszerre hét levelére felelt. A sokféle gyanúsításra czélozva, azt írta, reméli ugyan, hogy, a barát hű marad. »Mindazáltal — folytatja — meghagyjuk és parancsoljuk neked, hogy ha alaposan észreveszed, hogy valamit tesz, ami nyilvánvaló veszedelmünkre szolgálhat, ez esetben azt cselekszed vele, amit országunk és hű alattvalóink érdeke kíván. Ebbeli akaratunkat kötelességed végrehajtani.« A levél Utjesenovicznál. id. m. 102.

a barát álnokságáról jelentettek. Egyre-másra küldte ugyan dicsérő leveleit a barátnak, de benne is fokozódott a régi bizalmatlanság, mert ő sem volt a barát török politikájával megelégedve. A barát tudta, hogy a szultán ez idő szerint semmi áron nem fogja Erdély átengedését jóváhagyni, hanem hadait az országra küldi, hogy megfenyítsék s a németeket kiverjék. E veszélyt elhárítandó, felhatalmazást kért Ferdinándtól, hogy mindaddig, míg Erdély védelmére megfelelő haderőt nem küldhet, folytathassa az eddigi ármítást a török irányában, s eszével, furfangjával tartsa vissza a támadó fellépéstől. Terve az volt, hogy a török meg se tudja, mi történt Erdélyben. Követet akart a szultánhoz küldeni, hogy bejelentse neki, hogy Ferdinánddal békét kötött, s hogy Ferdinánd eljegyezte leányát a királyfinak, ki anyjával csak ez okból ment ki Kassára. De Erdély továbbra az övé marad s mint eddig, ezután is adót fog érte a szultánnak fizetni. A barát igen alaposan kifejtette e politika czélszerűségét, de Ferdinánd nem fogadta el, hanem gyanakodva sikerében, azt kívánta, leplezze le magát, s jelentse be a szultánnak a királylyal kötött alkut. Hasztalan óvta a barát e meggondolatlan lépéstől, hasztalan utalt a biztos veszedelemre, melyet ezzel magára és az országra felidéz. Mindenki okosabbnak tartotta magát nála, mindenki gyanus szemmel nézte terveit s még Nádasdyt sem birta meggyőzni. A vele folytatott beszélgetésnek a barát — türelmét veszelve — azzal vetett véget, hogy azt mondta neki, hogy ő sem ért a dologhoz. Teljesen idegenül, egymaga állt az ellenséges környezetben, mely lesve leste az alkalmat, hogy a daemoni embertől megszabaduljon.

A portán már május végén hallották, hogy a barát Erdélybe hívta a németet. Kérdőre is vonták Malvezzit, Ferdinánd állandó követét, ki maga sem levén tájékozva, eltagadott mindent. De futárt küldött királyához, hogy a történekekről felvilágosítást kérjen. Alighogy a visszatérő futár török földre tette lábát, nyomban elfogták s leveleit elszedték. Noha a cifrákban írott leveleken nem tudtak eligazodni, Malvezzit szobafogságra vetették, s házát szigorúan őrizték, míg az erdélyi kérdés nem tisztázódik. Ferdinánd erre közölte a portával a tényállást s kijelentette, hogy jövőre ő fizeti Erdélyért az adót. Ezzel vége volt mindennek. Szulejmán mód nélkül felboszankodott s bosszúját a király követségén töltötte ki. Malvezzit a fekete toronyba zárták, vagyonát elkobozták, egy titkárát kivégezték, a követségi személyzetet pedig a rabszolga-vásáron adták el.<sup>1</sup>

Csakhamar beteljesedett mindaz, mit a barát előre megmondott. A szultán utasította Szokoli Mehemed ruméliai beglerbéget, hogy a budai s más közeli pasák hadaival Erdély s a tiszai részek megvételeire induljon. Az ország ismét védtelenül állt a támadással szemben, mert a királynak sem pénze, sem hada nem volt, hogy akár a fenyegetett várakat, akár magát Erdélyt megoltalmazhatta volna. A barát azonban még mindig nem esett kétségbe,

<sup>1</sup> Kropf Lajos: Századok, 1896. 389—93.

s nem hagyta abba a játékot. Habár Ferdinánd elrontotta dolgát, ő maga új érintkezéseket keresett a törökkel. Terve az volt, hogy követet küld a portára s bejelenti, hogy Erdély most is a János Zsigmondé, s hogy a rendek az adót legközelebb lefizetik. Minden mást Petrovicsra akart kenni, azt mondván, hogy Petrovics fogadta be váraiba a németet, míg ő maga ellenzé a dolgot. Az Erdély ellen nyomuló pasákra ily irányban igyekezett hatni, s törekvéseit elősegítette az a véletlen, hogy szolgálatában állt a keresztény születésű Szokoli Mehemed testvére. Levelezésbe bocsátkozott tehát a beglerbéggel s más pasákkal. Ezt nem titokban tette, hanem mindazok tudtával, kiket az ügy érdekelt. Török levelezéseit másolatban beküldé a királynak, megmutatta Castaldonak és Nádasdynak, kiket terveibe beavatott, melyeket most már Castaldo is helyeselt.<sup>1</sup> Titokról, két-színűségről a királylyal és embereivel szemben nem lehetett szó. Tettei különben is eloszlathattak minden olyan gyanút, mintha az Erdélyben levő németek ellen forralna valamit. Mindent elkövetett, hogy számuk annyira szaporodjék, hogy az ellenséggel szembe szállhassanak. Fordult segélyért a császárhoz, a pápához; Ferdinándtól egyre hadakat kért s a fizetetlen zsoldosok kielégítésére a sajátjából adott pénzt Castaldonak. Ferdinánd folyton dicsérte is buzgalmát, megköszönte jó tanácsait, s őt nevezte ki az erdélyi közfelkelés vezérévé.

De az ördög sem aludt. Midőn a Temesközben a török végre megkezdte a harczot s a barát és Castaldo oda akarták hadaikat vezetni, október 16-án éjjel után két órakor a barát egyik titkára<sup>2</sup> álmából verte föl Castaldot, hogy figyelmeztesse a szörnyű veszélyre, melyben hadaival együtt forog. Könnyezve mondotta el neki, hogy a barát áruló s hogy mindnyájukat török kézre akarja játszani. Castaldo a titkár ez állítá-



Szokoli Mehemed sisakja.  
(Ő Felsége fegyvertárgygyűjteményében.)

<sup>1</sup> Ezt szeptember 8-iki levelében írta a királynak. Idézi ezt a levélből Huber Alfonz: Die Erwerbung Siebenbürgens.

<sup>2</sup> Általánosan azt hiszik, hogy Pesty Gáspár, de Utjesenovics szerint Marc Antonio Ferrari, az olasz titkár, kit a barát Castaldo ajánlatára fogadott szolgálatába. A későbbi események is a mellett szólanak, hogy Ferrari volt az éjjeli látogató. Huber azonban mégis Pestyt tartja annak.

sainak, bármilyen<sup>1</sup> képtelenek voltak s bármennyire ellenkeztek a tényekkel, mindenben hitelt adott. Ettől kezdve még bizalmatlanabb, még izgatottabb lett, s teljesen erőt vett rajta a rémület.<sup>2</sup> Beavatta titkába Sforza-Pallavicini őrgrófot, ki Felső-Magyarországból némi haddal csatlakozott hozzá. Az őrgrófnak eleinte az volt feladata, hogy Hatvant támadja meg, s így vonja el a Temesközből a törököt. A király azonban Erdélybe küldte az ottani had szaporítására. Pallavicini megjöttevel Castaldo helyzete minden esetre javult és serege annyira nőtt, hogy az árulás ellen biztosítottnak érezhette magát. De aggodalma, félelme nem csökkent, sőt ráragadt Pallavicinire is, ki nem ismerve a viszonyokat, a barátot még kevésbéértette meg, mint Castaldo. Ugy félt tőle, akár az ördögtől. Őszintén megírta a királynak, hogy a barát »természetének és jellemének kiismerésére az emberinél mélyebb értelem sem elegendő«. Azután bevallotta: »A barát



Castaldo emlékérmé.

tudja, a mit én gondolok, én azonban nem bírok az ő lelkének szövevényébe bepillantani.«<sup>3</sup> Ily körülmények közt a barát sorsának oe kellett teljesednie. Pallavicini ismételten el volt szánva, hogy megöli, de becsületére válik, hogy mindig kételyei támadtak, kivált ha hosszasan beszélt vele. A barát politikája ezúttal sem maradt meddő. Minthogy a portán teljesen el volt a dolog rontva, azt ő sem vihette ugyan ki, hogy a temesi részek ellen rendelt pasák egészen abban hagyják a támadást. Annyit azonban elért,

<sup>1</sup> Azt írta a királynak, hogy a barát hatalmában van s életét félti. Pray, Epist. procer. II. 307. Konstantinápolyban és Velenczében is keringtek mindenféle kőszá hírek a barát titkos terveiről s eljutottak Ferdinándhoz is. De a barát a legcsekélyebb okot sem adott a gyanúra, arra a hitre, hogy a németeket, kiket maga hívott be, a töröknek akarja kiszolgálatni. Az az állítás, hogy magának akarta a fejedelemséget megszerezni, oly képtelenség, melylyel foglalkozni sem érdemes. Hisz ha maga akart volna fejedelem lenni, arra lett volna előbb elég alkalmá s nem adta volna át az országot Ferdinándnak.

<sup>2</sup> Szeptember 19-iki levele a tort. bizottság másolatai közt.

hogy Szokoli Mehemed egész szeptember elejéig elhalasztotta a műveletek megindítását. A barát ekképen időt szerzett a királynak, hogy a fenyegetett várak és vidékek védelmére az intézkedéseket megtegye. Az időt a király nem használta ugyan föl, de erről a barát nem tehetett. Szeptemberben a török had végre átkelt a Dunán s Bácsét, Bacsckereket, Csanádot, több más kisebb várral, sőt (október 8-ikán) az áruló rácz lakosok segélyével a fontos Lippát is elfoglalta. Szokoli Mehemed ezzel be akarta végezni a hadjáratot. De a ráczok biztatták, hogy könnyű szerrel megveheti Temesvárt, melynek erődítményei akkor meglehetősen rossz karban voltak. Csakhogy egy jeles vitéz, Losonczy István őrizte s készen várta az ellenséget. Szokoli fényes ígéretekkel igyekezett megtántorítani s levélben szolította föl a vár átadására. De Losonczy azt felelte, hogy nem levéllel, hanem ágyúval kell Temesvárt megvívni. Minthogy pedig a töröknek ostromágyuja nem volt, tizenkét napi sikertelen ostrom után súlyos veszteséggel vonult el (október 27-ikén) a vár alól, mire Losonczy néhány közeli erődből is kiverte a törököt.<sup>1</sup>

A török támadás hírére a barát Erdélyben elrendelte a közfelkelést, s ősi szokás szerint körülhordoztatta a véres kardot. Egy előkelő lovas ember ment községről községre, kezében a kivont véres kard és egy lándzsa; mellette gyalog egy másik ember haladt, folyton azt kiabálva: »Jön az ellenség! Talpra! Fogjon fegyvert mindenki!«<sup>2</sup> A barát terve az volt, hogy a moldva-oláh határ védelméről gondoskodva, a felkelő sereg zömét Castaldoval a Temesközbe vezeti. Mikorra azonban a nagy sereg (30—50,000 ember) összegyűlt s a török ellen indulhatott, Temesvár már felszabadult az ostrom alól s a török had eltávozott. A barát Lippa várát igyekezett tehát visszafoglalni, melyet a perzsa Ulema bég 5000 emberrel védett. A várost az ostromlók rohammal meg is vették s vagy 3000 törököt leöltek, míg a többi a várba menekült. November 6-ikán hadi tanács tartott, melyben a barát azt ajánlotta, hogy a vár őrségének szabad elvonulást engedjenek s azután a török fősereg ellen intézzenek támadást.<sup>3</sup> A gyanakvó Castaldo és Pallavicini azonban az ellenségtől tisztas távolban igyekeztek maradni s Lippát rendes ostrom alá fogták, ámbár ostromágyujuk sem volt. A vivás sokáig elhúzódott tehát, miközben Szokoli Mehemed a budai pasával Lippa fölmentésére sietett. De mielőtt megjött, az éhség a török őrséget engedékenynyvé tette s Ulema november 28-ikán átadta

<sup>1</sup> A hadjáratot részletesen leírja Czimer [Károly: Temesvár megvétele. Hadtört. Közl. 1893.

<sup>2</sup> Leirja Ascanio Centorio de Hortensis: Comm. della guerra di Transilvania.

<sup>3</sup> Centorio közli a barát beszédét, melyet a tanácskozányban tartott. A beszéd maga kétségkívül Centorio műve, de híven tükrözi vissza a barát felfogását. Eszmemenete az, hogy a törököt nem kell ingerelni, mert kimélettel talán még rá lehet venni a szultánt, hogy megelégedjék az adóval. Ha Ulemát és emberét elbocsátják, a barát ráveszi, hogy kedvező jelentést tegyen a szultánnak. De ha Castaldo leöleti őket, ezzel semmit sem ér el, mert katonája marad a töröknek elég.

a várat. Szabad elvonulást biztosítottak neki s a barát igen előzékenyen bánt Ulemával; el akarta vele hitetni, hogy most is a szultán alattvalója s hűséggel viseltetik iránta. Ezzel azonban nemcsak Ulemán nem segített, mert hadát visszavonulás közben megtámadták s nagyrészt lekaszabták, — mely hűtlenséget utóbb sok ezer magyar életével fizette meg, — hanem saját magára is ráidézte a végveszedelmet. Castaldo gyanuja tetőpontra hágott. Gyámoltalanságában egyre habozott ugyan s engedélyt kért a királytól, hogy fölkereshesse s fontos ügyben, kétségkívül a barát ügyében, személyesen értekezzen vele. De egy más pillanatban meg kiadta a rendeletet, hogy, ha a barát kilovagol, négy karabélyos agyonlője. André Lopez de Llanos spanyol kapitány azonban úgy találta, hogy a dolgot könnyebben és biztosabban elvégezhetni zárt helyiségben, a barát lakásán. A barát, ki bele szokott látni az emberek lelkébe, sejtette, hogy veszélyben forog s komor, levert volt az egész hadjárat folyamán. Még bibornokká való kinevezése sem vidította fel s a tábori ünnepélyeken, melyeket Castaldo ez alkalommal rendeztetett, egvedül ő maradt szomorú. Kötelessége teljesítésében keresett vigaszt; azt tanácsolta a királynak, hívja össze a magyar országgyűlést s kérjen tőle megfelelő segílyt. E gyűlésen maga meg akart jelenni s ismételve engedélyt kért a királytól, hogy udvarába mehessen. Hogy az erdélyiek is követséget küldhessenek a pozsonyi országgyűlésre, melyet a király csakugyan összehívott, a barát az erdélyi rendekkel december 21-ikén akart gyűlést tartani. Ferdinánd király mindezt magasztalásaival halmozta el s meghivta Pozsonyba. Csakhogy dicséretei ezúttal megkéstek s december 14-iki levele a barátot már nem találta életben. Akaratlanul a király is siettetten a barát tragédiájának gyors lefolyását. Helytelenítette, hogy a lippai török őrség szabadon bocsáttatott. Sürgette, hogy a hadjárat, mely a zord időjárás beálltával véget ért, folytattassék, s hivatkozott Hunyadi Mátyás téli hadjáratainak sikerére. Csakhogy Mátyás királynak állandó hadserege volt, ellenben az erdélyi közfelkelést télviz idején nem lehetett zászló alatt tartani. Be kellett tehát a hadjáratot fejezni, habár a király a harcz folytatását kívánta. Ez alkalmából Castaldoban új gyanu támadt, mert a barát azt ajánlotta, hogy az idegen zsoldosokat ne a kiélt Erdélyben, hanem a magyar vármegyékben helyezze el téli szállásra. Itt közelebb lettek volna a törökhöz s Castaldo meg volt győződve, hogy a barát csak azért kívánja a hadak ezen elhelyezését, hogy könnyebben török kézre játsz hassa őket. Más rémhírek is keringtek. Beszélték, hogy az erdélyi országgyűlést a barát azért hívta össze, hogy a németeket kiverje s behozza a törököt. Mindez gyors tette sarkalta Castaldot és Pallavicinét. Elhatározták, hogy immár haladéktalanul végrehajtják merényletüket s a barátot saját kastélyában, Alvinczen ölik meg. Oda a haza térő vezérek december 16-ikán érkeztek. A barát otthon levén, elbocsátotta fegyvereseit és csak csekély szolgaszemélyzetével maradt a kastélyban, hova Castaldo még az éj folyamán Marc Antonio Ferrarit, a

barát áruló titkárát néhány spanyol katonával beküldte. Sötét, zivataros éjszaka volt, szakadt az eső s olyan égiháború dühöngött, mely a téli évszakban a legnagyobb ritkaságok közé tartozik. Rengett az ég, mintha vége lenne a világnak s minden ördög kiszabadult volna a pokolból, — mondja az egykorú író. A merénylet azonban csak 17-ikén, a reggeli órákban hajtatott végre. Az orgyilkosokat maga Pallavicini vezette a barát szobájába, melynek ajtaján Ferrari azzal kopogtatott, hogy itt van Pallavicini; bucsuzni jött, mert tovább akar utazni. Alighogy az apród az ajtót kinyitotta, Ferrari betört a szobába. A barát az asztalnál ült és olvasott. A zajra föl akart kelni; Ferrari rá rohant s törrel megsebezte, Pallavicini meg letitette, mire a spanyol Monino kapitány lelőtte. Így végezte be pályáját a



Az alvinczi kastély.  
(Rajzolta Dörre Tivadar)

barát; életével fizette meg Ferdinánd király iránti hűségét s Erdélynek a szent koronához való visszacsatolását. Vele meghalt e század utolsó magyar államférfia, a ki nemzeti politikát mert és tudott csinálni. Meg kellett halnia, mert nem volt többé magyar államférfiura szükség. Az új viszonyok közt immár csak azokat a magyarokat használhatták, kik egyszerű eszközei lettek az idegen hatalomnak s kiknek agyában nem élt az a lángelme, szívükben nem az a dicsvágy, hogy a magyar állam nagy érdekeit igyekezzenek szolgálni. Ebbeli törekvéseiért a barát nemcsak életével lakolt, hanem negyedfél századon át az áruló, a hamis játékos bűnével volt megbélyegezve.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Huber id. értekezésében az első osztrák történetíró, ki teljes elfogulatlansággal ítél meg a barátot. A különböző írók véleményét a barátról összeállította Utjesenovics, id. m. A bibornok-barát meggyilkolása ügyében a római curia is vizsgálatot indított. Számtalan



A mint Ferdinánd a gyilkosság hírére vette, nyomban elrendelte Castaldo seregének szaporítását, hogy az elég erős legyen netaláni zavarokat elfojtani. Utasította felvidéki vezérét, Teufelt, hogy hadai egy részét Bakics, Nyáry s Horváth Bertalan alatt Erdélybe indítsa,<sup>1</sup> hol az alvinczi merénylet híre általános megdöbbenést keltett. A székelyek készek voltak fegyvert fogni, hogy vajdájuk halálát megtorolják. De lázadásuknak nem lett volna célja. A barátot nem keltette volna életre, ellenben sokakat döntött volna veszedelembé. A gyilkosság következményei nem fölkelésekben, hanem egész más módon nyilvánultak. Ama pillanatban, melyben a barát életét kioltották, halálos csapást mértek Ferdinánd erdélyi uralmára s rázuditották az ellenséget az ország olyan vidékeire, melyek abban a tiz esztendőben, midőn a török Magyarország nagy részének urává lett, másik részét pedig feldulta, úgyszólván teljesen bántatlanul maradtak.

Erdély a rémhírré nem fogott fegyvert, de csakhamar felfordult benne minden. Castaldo fizetetlen zsoldosai, kiket maga bestiáknak nevez, hallatlan

tanut hallgattak ki. (M. Tört. Tár I.) Ez irányzatos vallomásokban a vádak és ráfogások olyan roppant tömege halmozódott föl, mely nem a barátot, hanem a kihallgatott tanukat, elmebeli képességeiket s erkölcsi érzésüket helyezi a legsütébb színbe. Ma okiratilag bebizonyítható, hogy majdnem minden állításuk koholmány, részben rosszakaratú rágalom. De sokáig e rágalmak befolyása alatt ítélték meg az utódok a barátot és árulónak tartották. Ennek bélyegezte a római curia is, mert mindazokat, kik meggyilkolásában részt vettek, 1555-ben fölmentette az egyházi fenyték alól. Minő képtelenek voltak a barát ellen koholt vádak, arra elég azt az egyet idéznünk, hogy Ferdinánd ugyanakkor, midőn a pápánál azzal mentegette a gyilkosságot, hogy a barát összejátszott a törökkel s ezt töméntelen tanu vallomásával igazolta, követe, Verancsics által a portán meg azt mondatta, hogy azért kellett a barátot megöletnie, mert Erdélyben Ferdinándtól és a szultántól egyaránt független fejedelmé akarta magát tenni. Mint a barát politikája, akképen vagyonni állapota is teljesen föl van immár derítve. Mesés hírek keringtek kincseiről, melyeket zsugoriságában az ország megrövidítésével összekuporgatott. De ma tudjuk, hogy az ország pénzét becsületesen kezelte, a közszükségletekre fordította, s hogy kincsei egyáltalán nem voltak mesészerűek. Hogy e tekintetben mire vetemedett a képzelő erő, azt legjobban mutatja a következő eset: Beszélték, hogy a barátnak van egy arany kigyója, mely maga is megbecsülhetetlen értékű. Ezt az arany kigyót megtalálták birtokában, Alvinczen, s ekkor kitünt — írja Centorio — hogy 90 aranyat sem ér. Egészen ilyen módon becsülte a kósza hír többi kincseit. Mint Castaldo 1552 január 30-ikán jelenti, sok tanu jelenlétében törette föl a barát szekrényeit. De nem volt bennük csak 4500 gira ezüst (rudakban), 1000 Lysimachus arany, 1000 forint folyó pénzben, néhány arany tartalmu kő és más apróság. Nagyon kicsinynek találta az e vagyont s azt hitte, hogy a többit a várnagyok ellopták. Lehet, hogy loptak, de nevetségesek a későbbi kihallgatásokban fölmerült oly állítások, hogy Karasics János hatod magával 200 zsák ezüstöt (hová tehet?) elvitt, — hogy a barát László nevű kalmárnak üzérkedésre 60,000 forintot adott, s ezt a kalmárt azután többé soha nem látta senki. Így egészen alaptalan Bethlen Farkasnak Centorioból vett s valamivel megtoldott azon állítása, hogy az arany edényeken, ékszereken s más kincsen kívül a barátnak Szamos-Újvárt 250,000 arany forint, 870 font veretlen arany, 17 font aranypor, 480 font ezüstrud és 4000 Lysimachusa lett volna. Ferdinánd király 1552 augusztusban maga mondotta, hogy a barát kincseiről, melyek az ország védelmére fordítottak, hiteles leltárak készültek. Ma is megvannak a bécsi gyűjteményekben. Említi Chmel a bécsi kéziratokról szóló katalógusában.

<sup>1</sup> Deczember 29-iki levele a tört. bizottság másolatai között.

**HABITVS ET VESTITVS PLVRIVM**  
nationum & populorum exterorum,  
**VNGARICVS EQVES.**



**CLXV.**

Trachten und Kleidung von mancherley frembden Nationen vnd Völkern.  
Ein Vnger zu Ross.  
In lange zeit dem Vngerlandt!  
Der Thier zu secht mit Noth vnd brandt.  
Darumb sind sie auch alle zeit /  
Wider in also gerüht zum streit.  
It

**MAGYAR VITÉZ A XVI. SZÁZAD DEREKÁN.**

(Az 1577-iki nürnbergi Trachtenbuch metszete)

Magyar Nemzet Történeti évkönyve.

In Athenaeum nyomda.

Az Athenaeum kiadása.



dulásra, pusztításra vetemedtek s virágzó falvakat, sőt nagy városokat felgyújtottak és kiraboltak. A vérig kinzott és zsarolt nép az országgyűlésen meg azt mondta, hiába veti ki Castaldo az adót, senki sem fizeti, hiába szólítja fegyverre a rendeket, senki sem engedelmeskedik. Maga volt kénytelen már a nyáron (1552 július 31-ikén) jelenteni: »Nem látok módot a menekülésre, tudom, hogy mindennek vége van.« Tényleg vége is volt a király uralmának, mert a barát halála óta Erdélynek semmi hasznát sem vette s a kegyetlenül zsarolt nép meggyűlölte az idegen uralmat, melyben a későbbi Básta-korszak rettenetességeit előre megizelte. Castaldo, saját vallomása szerint, a gyilkosság óta szánalmas vergődésben töltötte ott egész idejét.<sup>1</sup> Képtelen volt minden cselekvésre; fizetetlen hadai örökös rablásaik közepett úgy hullottak el, mint a legyek, s Castaldo maga volt kénytelen megengedni az erdélyieknek, hogy a szultánnal egyezkedjenek. Mindazáltal nem maradhatott tovább Erdélyben, mert saját katonáitól kellett — ezt maga írja — életét félténie. Végre (1553 tavaszán) a király megengedte neki, hogy távozzék az országból, melyre annyi gyászt hozott. A király ekkor magyarokat állított a kormány élére, de ezek épp oly kevésbé tudtak a helyzet uraivá lenni, mint Castaldo. Névleg a király csak 1556-ban vesztette ugyan el Erdélyt, tényleg azonban elveszté a barát megöletésekor, mert ama naptól kezdve nemcsak nem gyarapította segélyforrásait, hanem kolonczként nehezedett reá s éppen olyankor bonyolította háboruba a törökkel, midőn Németországban is új küzdelmek vették igénybe figyelmét.

### III. FEJEZET.

#### Az 1552-iki hadjárat.

A háború, melyet az erdélyi bonyodalom Magyarországra felidézett, olyan időben támadt, midőn a Károly császár és a német rendek közötti küzdelem is a leghevesebb alakot öltötte. Ferdinánd királyt a német háború egyénileg is a legközvetlenebbül érdekelte, mert kimenetelétől függött, kire száll majdan a császári korona? Ez fontosabb volt a királyra, mint a magyar kérdés s így Magyarország a török támadásával szemben teljesen magára maradt; fia saját erejükkel kényszerültek védekezni s minthogy ez az erő szertelenül kimerült, az országnak az új háborúban támadtak ugyan vitéz hősei, dicső vértanui, de nem támadhattak győzelmes hadvezérei, a kik a török terjeszkedésnek útját birják állani. E terjeszkedés 1552-ben szakadatlanul, a legnagyobb arányokban folyt. A király még a háború előtt összehívta ugyan az országgyűlést, mely bő segílyt szavazott meg s a közfelkelést is

<sup>1</sup> Barabás 1552—53-ból több ide vonatkozó levelét közli. Tört. Tár, 1893.

elrendelte. Ez azonban csak a király vagy fia vezetése alatt tartozott táborba szállani s minthogy a német háború miatt egyikük sem jöhetett magyar földre, a király a török veszélyel szemben hasztalan adta ki a rendeletet, hogy az ország mind a négy részében zászló alá gyűljön. Ép oly hasztalan fordultak a magyarok a német rendekhez.<sup>1</sup> Ezek maguk is háboruban álltak a császárral. Ferdinánd, mint nővérének bevallotta, ily körülmények közt nem volt képes a magyarokon segíteni. Folyton sürgette ugyan a császárt,<sup>2</sup> béküljön ki a németekkel, különben elvesz Erdély s utána Magyarország. Egyúttal, még a barát tanácsára, felkérte a lengyel királyt, hogy Moldva határán figyelő hadtestet állítson s így a vajdának ürügye legyen az erdélyi dolgokban semlegesnek maradni s elhítni a szultánnal, hogy saját országa is fenyegetve van. II. Zsigmond lengyel király teljesítette ugyan e kívánságot, de kijelenté, hogy ennél többet Ferdinánd érdekében s a török ellen nem tehet.<sup>3</sup>

Augusztusban végre a császár is békét kötött a németekkel, csakhogy akkor a koczka a magyar harcztéren már eldőlt. Szulejmán szultán már a mult év végén megkezdé a hadi készülődéseket. Nemcsak Erdély megszállása miatt haragudott a Habsburgokra. A császár csapatai is megvettek Tunisban két várat, a mi még inkább boszúra gerjesztette. Szerencsére Perzsia foglalkoztatta, másrészt ez év folyamán sokáig beteg volt s így nem állhatott hadai élére, hogy személyesen Magyarországba vezesse azokat. Itt a küzdelmek már februárban megindultak. Tóth Mihály, egykor szegedi főbíró, most merész hajdu-vezér, Castaldo tudtával február 19-ikén hajnalban 5—6000 hajdu élén Szeged alá lopózott<sup>4</sup> s a katolikusok, főleg a halászok támogatásával elfoglalta a várost. Noha a vár török kézen maradt, a siker híre lelkesedést keltett országszerte s a király nemességgel jutalmazta a bátor Tóth Mihályt.<sup>5</sup> Csakhamar Bakics Péter s Aldana Bernát lippai kapitány, a »gonosz és gyáva« ember, mint Castaldo nevezte, némi rendes haddal szintén a városba érkeztek s résztvettek a zsákmányolásban. Castaldo másfelől is rendelt hadakat és ostromágyút Szegedre, hogy a várat megvívják. De a török megelőzte. Khadim Ali budai pasa, a herélt, 3—4000 főnyi válogatott haddal márczius 1-én Szeged alá érkezett. A magyarok és a hetven vasas német bátran eléje mentek s vissza is verték. De a hajduk fosztogatni kezdték a tábor, Aldana pedig csapataival egyszerűen megfutott.

<sup>1</sup> 1552 június 26-ikán a magyar helytartóság Veszprém elvesztének hírére könyörögve kért a német rendektől segítséget. Levelük Druffelnél: Briefe und Acten, II. 635.

<sup>2</sup> Máriához és a császárhoz írt levelei. Brüsszeli Okmánytár, II. 333. és köv.

<sup>3</sup> Ápril 25-iki levele a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>4</sup> Czimer Károly, A szegedi veszedelem. Hadtört. Közl. 1891. és Kropf Lajos: Hadtört. Közl. 1896. 106—12.

<sup>5</sup> Nemeslevele másolatban az egyetemi könyvtár kéziratai közt. Innsbruckban már márczius 7-ikén értesültek a győzelemről. Juan Zapata levele a tört. bizottság másolatai közt.

Saját spanyoljai szégyelték a gyalázatos futást s nem akartak alatta tovább szolgálni.<sup>1</sup> Így Szeged visszakerült a török kezébe, ki a várost felgyújtotta, az ott rekedt hajdukát meg lekasabolta.

A véres epizód nem gyakorolt ugyan befolyást a hadjárat menetére, de jelezte, mit várhat a magyarság a királyi sereg támogatásától a nagy hadjáratban, melyben Szulejmán mindenfelől az országra zuditotta népeinek özönét. Utasította Radul oláh vajdát, hogy Erdélybe törjön, a mit meg is tett, s Erdély egy részét lelketlenül feldulta. De a moldvai vajda török-ellenes magatartása miatt e támadásnak más eredménye, mint az ország egy részének pusztulása, nem lett.

Ellenben a horvát-szlavón végeken a török már több eredménnyel kezdte meg a harczot; elfoglalta Verőczét s nagy területeket pusztított el. Erdődy Péter visszavette ugyan Velikát, de a török folytatta az előnyomulást s megszállta Csázmát, mely, mint Zrinyi Miklós bán augusztus 31-ikén írta, az ország szívében fekszik; a magára hagyatott bán már attól félt, hogy »az egész ország veszte várható«. Csakugyan úgy látszott, mintha a török

Castaldo aláírása.

Zágráb elfoglalását tervezné; októberben három pasa vezetése alatt 10,000 főnyi had tört be s Varasd vidékét dulta. Zrinyi megvívott ugyan velük, de kisebbségben lévén, nem birta őket kivenni.<sup>2</sup>

De nem ott, hanem az anyaországban folyt teljes erővel a nagy háború. Itt a szultán két hatalmas sereget alakított. Az egyik Ahmed pasa vezetése alatt a Tisza vidékét és a Temesközt igyekezett elfoglalni, a másikat Ali budai pasa vezette. Mindegyiknek megvoltak a saját külön katonai feladatai, melyek megoldása után egyesülniök kellett, hogy egy közös nagy sikerrel fejezzék be a hadjáratot. Ali eleinte nem volt tisztában, az ország mely vidékét tegye harczai színhelyévé. Ugyanakkor, midőn Ahmed magyar földre lépett, ő a Dunántúlra sietett, s noha könnyen megvette Veszprémet (június 1.), nem ott folytatta a műveleteket, hanem Hont vármegyébe vonult s az ottani és a szomszéd királyi várakat kezdte vivni.

<sup>1</sup> Castaldo márczius 20-iki levele a királyhoz. Tört. Tár, 1891.

<sup>2</sup> Zrinyi jelentései, Barabás Samunak a Zrinyi Oklevéltár számára készített másolatai közt.

Körülbelül ugyanazon időben négyfelől indult meg tehát nagy erővel a támadás az ország ellen.

A Temesközt Castaldo lett volna hivatva védeni. Erre azonban teljesen képtelen volt, mert sem zsoldosai, sem az erdélyi rendek nem engedelmeskedtek parancsainak. Maga épen nem mozdulhatott Erdélyből s azt a keveset, a mit a Temesközért egyáltalán tehetett, Aldanára, a lippai vár parancsnokára bízta. Hozzá küldötte a pár ezer katonát, a kiket össze birt hozni. Aldana azonban hitvány ember volt, a ki már Szeged alatt gyáván, a temesi hadjáratban pedig a legnyomorultabban viselte magát. Kötelessége lett volna Losonczy Istvánt, a temesi grófot, ki ez állást újabban csak a király és a rendek ismételt kérésére fogadta el, támogatni s erre nézve Castaldótól külön parancsot vett, sőt némi hadat is kapott. Aldana azonban maga szeretett volna temesi gróf lenni s irigységből nemcsak nem segítette Losonczyt, hanem a védelemre irányuló törekvéseit mindenképen bénította, az udvarnál gyanuba keverte, a válságos pillanatban meg egyszerűen veszni hagyta. Losonczy, mikor másodízben átvette Temesvárt, az erődítményeket igen rossz karban találta; az őrség csekély és fizetetlen volt s az ellenség fenyegető támadásával a fontos vár teljesen készületlenül állt szemben. A nehéz helyzetben Losonczy lázas tevékenységet fejtett ki; kijavíttatta az erődítményeket,<sup>1</sup> gyűlést tartott a közeli vármegyékkel, fegyverre szólította az urakat és nemeseket. Többen, így Forgách Simon, a jeles katona s a szomszéd megyék birtokosai követték hívását. De a török támadáskor is csak valami 2310 fegyveressel rendelkezett, kikből 3—400 idegen zsoldos volt a vitéz Perez Alfonz (a kis kampó) vezetése alatt. A küzdelmek már június 24-ikén kezdődtek. Négy nappal később maga Ahmed a fősereggel megérkezett s Temesvárt rendszeres ostrom alá vette. A bombázás teljes erővel folyt s nagy kárt okozott. Losonczy azonban egymásután verje vissza a rohamokat, mire Ahmed szemkápráztató ígéretekkel igyekezett fegyverletételre bírni. Hogy a védműveket kijavíthassa s a külső segílyt, melyet többeknél sürgetett, bevárhassa, a halálra kész hős csakugyan alkudozásba bocsátkozott a pasával. Castaldo e közben küldött Lippára némi hadat, de Aldana »a gyáva zsivány«, mint Losonczy, a »világ leghitványabb embere«, mint Castaldo nevezi, kis ujját sem mozgatta Temesvár érdekében. Losonczy nejét, Pekry Annát is kérte, hogy zálogba téve kincseit, sereget fogadjon s Temesvárra küldje. A derék asszony buzgón gyűjtötte a hadat, de igyekezetével megkésített. Báthory András, a ki közelebb volt, szintén nem tett semmit, ámbár Losonczy gyors tevékenységre buzditotta, mert »a vesztegelés megöl bennünket és a hazát«. De már ekkor tisztában volt helyzetével s (július 12-ikén) azt írta: »Vigan várjuk az órát, melyben meg kell fizetnünk az utolsó adósságot.« Csakugyan meg kellett fizetnie. A magára hagyatott vár helyzete egyre kétségbeejtőbbé ala-

<sup>1</sup> Czimer Károly: Temesvár ostroma. Hadtört. Közl. 1893.



CXIII

NICOLAVS.  
*Comes de Zrin.*

Zrínyi Miklós.

(Egykoru metszet Ernst Lajos gyűjteményében.)



kult, mert a nyári hőség kiszáritotta a vár körüli mocsarakat s így az ellenség még inkább megközelíthette a bombázás által megrongált erődítményeket. Az eleség és lőpor szintén fogytán volt. Losonczy azonban a pasának, a ki újra felkérte tőle a várat, azt izente, hogy inkább tizszer meghal, semhogy áruló legyen. Július 24-ikén még egyszer visszaverte ugyan az ellenség rohamát, de már másnap lázongani kezdett a városi lakosság s az idegen zsoldosok is kijelentették, hogy nem harcolnak tovább. Meg kellett a törökkel alkudni; két nap múlva egyesség létesült, mely szerint az őrség fegyveresen, zászlósan, minden podgyászával békén távozhatik Lippára. Sőt Losonczy külön biztosító levelet kapott a pasától, ki azonban az első perctől kezdve eltökélte, hogy az egyezséget nem tartja meg. Mikor másnap (július 27-ikén) Losonczy csatarendbe állítva az őrséget s a lakosságot, útnak indult, Ahmed ágyulövessel adatott jelt a távozók megtámadására. Ezek fegyverrel védték magukat s nagy részük lekasaboltatott. Losonczyt halálra sebezve hurczolták a hitszegő pasa elé, ki fejét vétette.<sup>1</sup> Így veszett el a hős, a király »leghivebb bajnoka«. Vele nemcsak Temesvár, hanem az egész temesi tartomány török kézre került, mert Aldana, noha több ezer főnyi serege volt, Temesvár megvételeének hírére Lippáról Erdélybe menekült, ámbár saját katonái ellenezték a gyáva futást. Erre Lippát az összes közeli várakkal és erődökkel a török harc nélkül megszállotta. Ekképen, írja Castaldo, Aldana gyávasága miatt 100,000 lakos jutott török uralom alá.<sup>2</sup> Szörnyű rémület támadt messze földön. A nép még Gyuláról és környékéről is szétfutott és sok község üresen maradt.<sup>3</sup> Biharban egy szerzetes vezetése alatt paraszt-mozgalmak támadtak az urak ellen, kiknek szemükre hányták, hogy nem védték meg a föld népét.

E közben az északi harctéren, hol az egyes várkapitányok épp úgy teljesen magukra voltak hagyatva, mint Losonczy Temesvártt, a török szintén nagy eredményeket ért el. Ali azzal kezdte műveleteit, hogy a gyöngye Drégelyt támadta és vívta meg. E régi, az idő, az elemek, a villám által egyaránt megrongált erődben rendesen csak 48—80 főnyi őrség szokott lenni. Az ostrom alatt sem volt benne sokkal több, legföllebb 150 ember. De mindent pótoló kapitányának, Szondy Györgynek lelkesedése, buzgalma és önfeláldozása. Már az év elején tudta, hogy a várat ostrom fenyegeti. A királyhoz, a kamarához, a szomszéd urakhoz és főpapokhoz fordult tehát segélyért. A király 40, Selmeczbánya 26 fegyverest küldött neki. De hiányzott az ágyú, puska, puskapor, ólom és más hadi szer, a várfalak pedig nagyon rossz karban voltak. A király utasította a kamarát, hogy e hiányokon segítsen. Történt is valami, de kevés, csak

<sup>1</sup> Az ostromot, előzményeit és az őrség legyilkolását részletesen leírja Czimer, id. m.

<sup>2</sup> Aldanát 1554-ben fej- és jószágvesztésre ítélték, de kegyelmet kapott.

<sup>3</sup> Karácsonyi János, Békés vármegye tört. I.

három-négy kőmives javítgatta a falakat.<sup>1</sup> Szondy mindazáltal eltökélte, hogy a tengernyi ellenséggel szembe fog szállani. Vállalkozása reménytelen volt, mert urak, vármegyék és a német kapitányok készültek ugyan Drégelyt fölmenteni, de megfelelő had összegyűjtéséhez hetek kellettek, a gyöngye Drégely ellenben napokig sem tarthatta magát. Nem védői, hanem falai voltak gyöngék s omlottak össze a török ágyúk első lövéseire. A nagy torony mindjárt bedőlt s többeket maga alá temetett, de a rohamot Szondy vitézül visszaverte, mire Ali a nagy-oroszii pap útján szólította föl, hogy eleget tevén a fegyverbecsületnek, szabad elvonulás mellett adja át az összelőtt erődöt. Szondy azonban a gondjaira bizott vár romjai alá akart temetkezni. Foglyait és két gyermek-apródját, Libárdyt és Sebestyént<sup>2</sup> a török táborba küldé s arra kérte a pasát, hogy tisztességre tanítsa, vitézekké nevelje őket, magát pedig, ha elesik, temettesse el tisztességesen. Megtevéen végintézkedéseit, megmaradt társaival elszántan várta a török új rohamát s vitézül harczolva esett el. A pasa teljesíté a hős utolsó kívánságát, tisztességesen eltemettette és sírjára iratos kopját tétetett. A kötelességteljesítés és hazafiasság nemes példajakép él azóta Szondy a magyarság emlékezetében. Már kortársa, Tinódi megénekelte s daliás alakja soha sem szűnt meg legjobbjainkat dalra lelkesíteni. A nemzet azon rétegeiből származott, melyek akkor kívül álltak az alkotmány sánczain. De életével és halálával tanúságot tett arról, hogy hazaszeretet és kötelességérzet nincs rendi kiváltságokhoz kötve, s élni-halni minden igaz ember tud szülőföldjeért.<sup>3</sup>

*B...egys Szondi Gyf-  
dib ned drégely 2.*

Szondy György aláírása.

Szondy vitézsége nem buzdította követésre a szomszédokat s Drégely elestének hírére az összes közeli várak<sup>4</sup> őrsége szétfutott s a várakat az ellenség harcz nélkül vehette birtokába. E közben Teufel Rézmán (a magyarok Ördög Mátyásnak nevezték) vezetése alatt pár ezer főnyi német had gyűlt össze. De az ügyetlen és elbizakodott vezér nem tudta másképp

<sup>1</sup> Mindezekről bővebben szólok »Drégely és hőse« című értekezésemben: Századok, 1887. 36—47. A Szondyról és Drégely ostromáról addig ismert adatokat összeállította 1886-ban Pongrácz Lajos: Szondy Albuma. Az ostrom július 6—9. napjaiban ment végbe.

<sup>2</sup> Borovszki Samu közli (Fővárosi Lapok, 1891. 99. szám) Ali egy későbbi levelét, mely nevüket fentartotta.

<sup>3</sup> Szondy családi neve Suhó (Szuó) volt s a Szondy nevet ő maga vette föl, mert testvére és egyedüli örököse Jakab, midőn a királytól kéri a hős örökségét, Szondy alias Suhónak mondja magát. Kérvényében nobilis virnek, nemes embernek nevezi ugyan elhunyt testvérét. De minthogy maga nem volt az, családjuk sem lehetett nemes, s így legfőlebb György kaphatott nemességet. Valószínűbb azonban, hogy katonai rangja miatt nevezi nemesnek. Szondy Jakabot később a kamarai számadások sem illetik meg azon címzéssel mely nemes embernek járt, hanem azzal, mely polgárembert illetett meg.

<sup>4</sup> Ság, Buják, Hollókő, Salgó, Szécsény, Gyarmat.

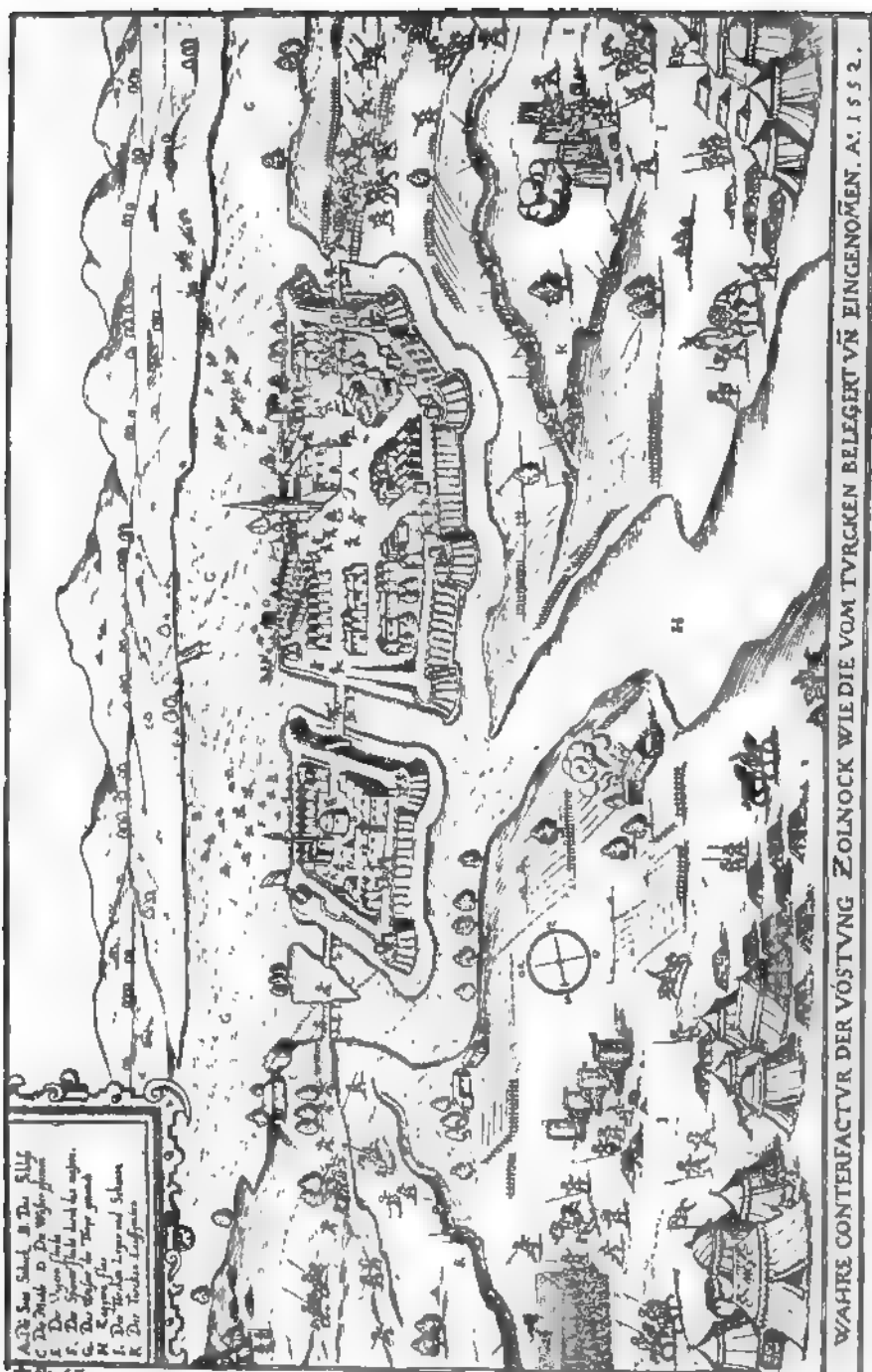
használni, mint úgy, hogy mészárszékre vitte. Be nem várva a Füleknél táborozó magyar nemesi, 7000 főnyi fölkelő hadat, a palásti mezőn megvívott a túlszámban levő törökkel s augusztus 8—9-én, (mert a küzdelem másnap reggelig tartott) teljesen megsemmisített. Teufel, Pallavicini 4000 emberrel, az egész tűzérsséggel és podgyászszal az ellenség kezébe kerültek, Sbardellati váci püspök és mások meg estek. A vereség hírére a füleki tábor szétfutott s Füle vára is a török kezébe került.

E közben Ahmed a Temesköz meghódítását befejezte, veszteségeit kiheverte s pihent seregével Alihoz csatlakozott. Szolnok alatt kellett egyesülniök, hová Ali már augusztus 22-ikén megérkezett.<sup>1</sup> A legujabban épült vár fel volt szerelve mindennel, még naszádos osztály is állt rendelkezésére. De a kapitány, Nyáry Lőrincz, nagyszájú, dicsekvő ember volt, ki katonái bizalmát megnyerni nem tudta. Ezek tömegesen szökdöstek el, mihelyt az ellenség közeledett. Különben is fizetetlenek voltak, sokan megbetegedtek, s mikor Ahmed serege is a vár alá érkezett, a megrémült katonák cserben hagyták kapitányukat s éjnek idején elszöktek. Nyáry, mint állítja, kis hajdú csapattal keresztül akarta magát az ellenségen vágni. De elfogatott, az erős vár pedig ellenállás nélkül török kézbe került.

A könnyű sikertől még inkább elvakítva, az egyesült roppant török had Eger, »a gyermekszoba«, a »rossz akol« — így nevezte Ali — megvívására indult. 1548 óta Dobó István volt a vár kapitánya, ki mellett Mecskey István viselte a másodkapitányi tisztelet. Hat vármegye nagy részének megtartása s messze föld biztonsága függött Egertől, mely fontosságához képest még mindig nem volt kellően megerősítve. Belső és külső várból, a palánkkal védett városból s néhány előre tolt védműből, toronyból állott. Az őrség száma legföllebb 2000 volt. Egy részük csak kevéssel az ostrom előtt érkezett, mert Dobó segítségére szökött a közeli városokat, vármegyéket, urakat, s épen ezek szolgáltatták az őrség túlnyomó részét. A védők mind magyarok voltak s szülőföldjükért, tűzhelyükért, családjukért harcoltak. Bízta vezéreikben, legelő Dobóban, kiben a szertelenül nehéz tisztséghez minden szükséges kellék szerencsésen egyesült. Származása, vagyona megadta neki a kellő tekintélyt, katonai tehetségei, személyes vitézsége biztosították részére az őrség föltétlen ragaszkodását. E mellett körülmények, lelkiismeretes gazda volt s idejében gondoskodott minderről, hogy a vár hosszú ostromot is kiállhasson. Tudta, hogy magára lesz hagyatva, s már augusztus 25-ikén írta Castaldonak: »Segedelmet csak Istentől várunk, nem az emberektől.« Ennek megfelelően tette meg intézkedéseit. Bátorsága lelket öntött katonáiba, kik érezték, hogy jó kézben vannak s elszántan várták a rengeteg ellenséget, melynek előcsapatai szeptember 9-ikén érkeztek Eger közelébe.

<sup>1</sup> Szendrei János: Hadtört. Közlemények, 1889. és Illésy János: u. ott, 1893.

<sup>2</sup> Gümöry Gusztáv: Hadtört. Közl. 1893. és Szederkényi, Hevesvárm. története, II.



Szolnok megrivása.  
 (Egykorú metszet Ortelius krónikájában.)

Harmadnapra ott volt az egész sereg s megkezdte az ostromot. Szeptember 19-én a város a török kezébe került, mire közvetlen közelből indult meg a külső vár falainak lövetése. A védők azonban nem fáradtak bele a várfalak kijavításába és sikeres kirohanásokat is tettek. Szeptember 29-ikén intézte a török az első nagy rohamot. Noha többször megújította, mindig visszaüzetett, s Dobó vitézei egészen táboráig kergették a futó ellenséget. Mikor Ali megadásra szólította föl a védőket, ezek válasz nélkül űzték ki a várból hírnökét. A török ígérek azonban egyesekre nem maradhattak hatás nélkül s egy kis csapat ki akart szökni. De titkuk kitudódván, felbujtójuk bitófára került. A török a roham visszaverése után egy ideig csendesén viselte magát, mert elfogyott a puskapora,<sup>1</sup> másrészt eleségben is nagy szükségét szenvedett. Október 4-ikén éjjel a várban lőporrobbanás történt ugyan, mely sok kárt tett, de ez a csapás sem lankasztotta el Dobó kitartását. Mihelyt a török kiegészítő készleteit, fokozottabb erővel folytatta a bombázást, s a várfalak nagy része csakhamar összelőtt romhalmaz volt. Erre október 12-ikén négy helyen teljes erővel kezdődött a roham. Egész napon át szakadatlanul folyt a küzdelem s a támadók végre is visszaüzettek. Vagy más-, vagy harmadnap az ellenség megújította a rohamot s három felől tört az összelőtt várfalakra. Több órai nehéz harc után az egyiket Mecskey, ki maga is megsebesült, a másikat Bornemissza György deák s jeles társai, Zoltay és Figedy, a harmadikat a hősök hőse, Dobó verte vissza. Maga két sebet kapott, katonái is kimerültek a hosszú tusában s egy pillanatig úgy látszott, hogy oda vész minden. Ekkor vívták ki a várbeli asszonyok az egri nevet. A küzdők segítségére rohantak, sziklákat dobtak, forró vizet és olajat öntöttek az ellenségre, mely végül itt is visszaveretett. Eger meg volt mentve. Megmenté védőinek hősiessége és az isteni gondviselés, mert az óriási veszteség tétlenségre, s a korán beálló hideg elvonulásra kényszeríté az ellenséget. A táborban, noha a szomszéd birtokosok és községek is kényszerítették eleséget szállítani, kezdettől fogva hiányos volt az élelmezés s a török katonák mindinkább elvesztették harczkedvüket. Ellenben a várban minden bőségben volt, »vígán laknak, trombitáltatják, sipoltatják magokat.«<sup>2</sup> Október 18-ikán a rengeteg török had, csakugyan eltávozott s Eger felszabadult, mire Dobó másnap Vajda János, Iványi György, Somogyi András és Kőszeghy Albert vitézekből álló küldöttség útján közölte az örömhírt a királylyal. Ugyanakkor értesíté Nádasdy Tamást az ostrom lefolyásáról s sürgette a vár helyreállítását, mert annyira meg van rongálva, hogy Eger inkább nyílt mező, mint erődített hely.<sup>3</sup> A király szívéen viselte Eger sorsát. Mikor a télen híre járt, hogy a

<sup>1</sup> Október 14-iki levél. Századok, 1880. 488—89.

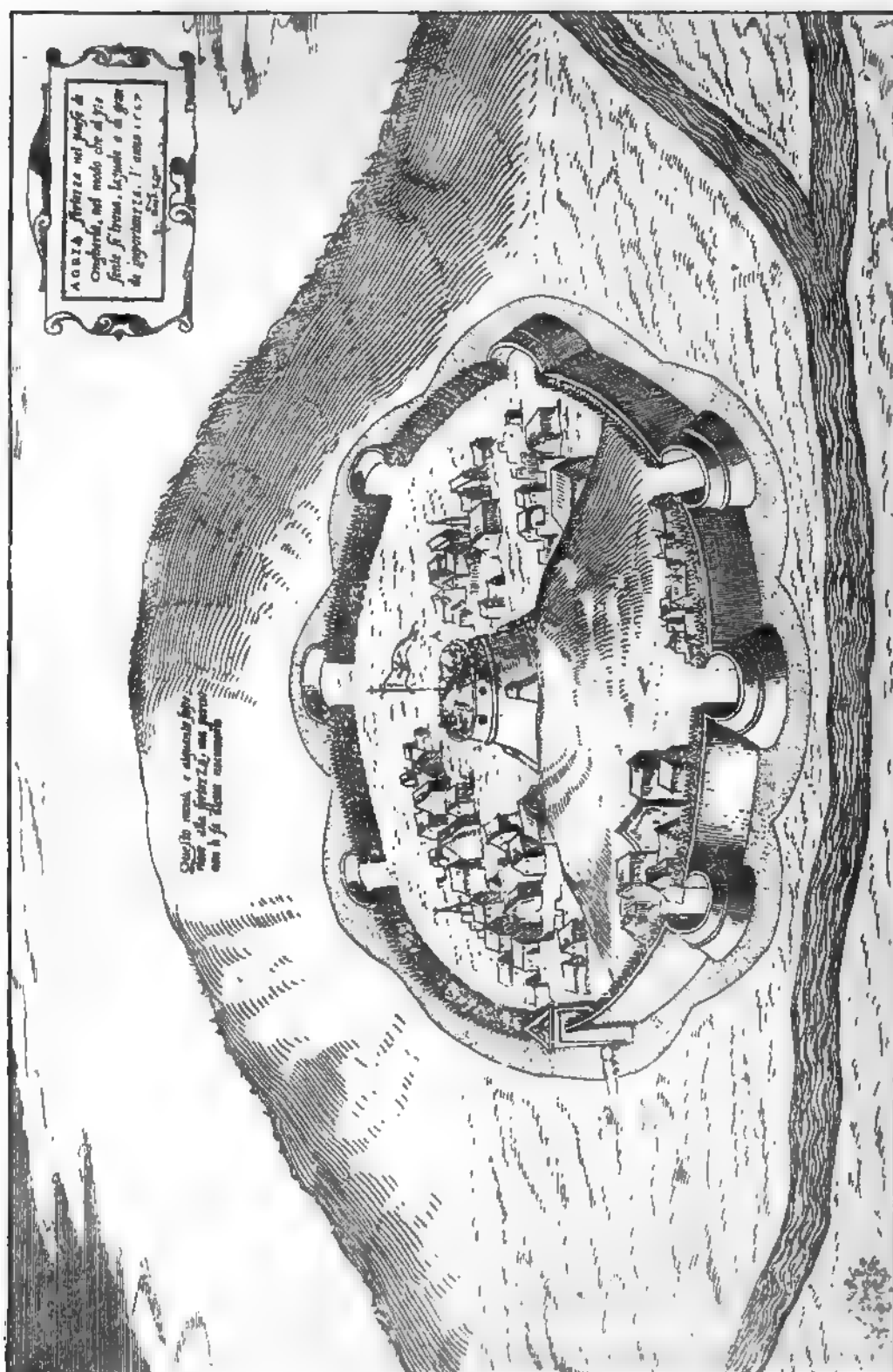
<sup>2</sup> Október 17-iki levél. Századok, 1880. 489. E leveleket a csábrági várnagy írta Balassa Menyhértnek azon csábrági emberek jelentései alapján, kik eleséget szállítottak a török táborba.

<sup>3</sup> Október 19-iki levele. Orsz. Levéltár, limbus.



**AZ EGRI NŐK AZ OSTROMOLT VÁR FALÁN**  
(Székely Bertalan festménye a Magyar Nemzeti Múzeumban)





Eger vára a XVI. században.  
(Doménico Zanfi 1897-iki metszése az országos képtárban.)



török Eger ellen készül, utasította Serédy Györgyöt, küldjön Dobónak Kassáról 150 lovast segítségül.<sup>1</sup> A nyáron meg Dobót azzal biztatta, hogy gyűjti már a hadat, melylyel meg fogja segíteni.<sup>2</sup> Csakugyan küldött két zászlóalj cseh zsoldost, kik azonban későn indultak el s többé az ostromolt várba be nem juthattak. Másrészt folyton buzdította Castaldot és a magyar urakat, hogy Egeret megsegítsék. Ezek azonban ily vállalatra teljesen képtelenek voltak. Annál hálásabb volt tehát a király a védők iránt, kik hősiességükkel szabadították meg magukat. Ismételve kegyeiben részesítette, nemesítéssel, birtokadományozással jutalmazta őket, sőt hátralékos zsoldjukat is kifizettette, a mi akkor igazán ritka eset volt. Az ország maga szintén kifejezte háláját s külön adót szavazott meg a sebesülteknek s az ostromban elhunytak családjainak.<sup>3</sup> Mecskey István, a védelem egyik legvitézebb hőse, nem sokáig élvezhette királya és hazája elismerését. Nejét és leánykáját apósánál hagyta Budetin várában s midőn a felszabadult várból hozzájok utazott, parasztok, kikkel összeütközésbe jutott, mások szerint rablógyilkosok megölték.<sup>4</sup>

Mig Magyarország e véres és romboló események színhelye volt, Ferdinánd király külföldön időzött s a német ügyekkel foglalkozott. Nem téveszté ugyan szem elől a magyar eseményeket sem és fáradhatatlan volt ígéretekben, hívei buzdításában. Folyton intézkedett és leveleket irt, de pénzt és katonát nem küldött. Végre azonban Németországban megkötetett a béke s Ferdinánd valami 11,000 főnyi német hadat indított Móríc szász herczeg vezetése alatt Magyarországra. A sereg hajón érkezett Győr alá s ott ütött tábort. Ferdinánd utolsó menedékét látta a herczegben s nagy reményeket helyezett vállalatába.<sup>5</sup> De ismét csatlakozott. A szász herczeg nem azért jött magyar földre, hogy a Habsburgok érdekeit szolgálja. Titkos tervei voltak; magyar király szeretett volna lenni török főuralom alatt, s e célból kereste az érintkezést a magyarokkal.<sup>6</sup> Ferdinánd hasztalan buzdította támadó fellépésre, a német had meg sem mozdult. Móríc Győrött vesztegelt s még október 16-ikán is, mikor Eger sorsa már szerencsésen eldőlt, azzal fordult Bebek Ferenczhez, értesitse, milyen nagy a török had, meddig akar Eger alatt maradni, vagy eltávozott-e már;

<sup>1</sup> Február 19-iki levele, gr. Károlyi cs. Oklevéltára, III. 269.

<sup>2</sup> Gyárfás István, Dobó Egerben. 63.

<sup>3</sup> Barabás, (Tört. Tár, 1880. 388—400.) közli az idevonatkozó kimutatásokat.

<sup>4</sup> Szerémi: Tört. Tár, 1897. 139.

<sup>5</sup> A császárhoz intézett levelei. Brüsszeli Okmtár, II. 350.

<sup>6</sup> Druffel (Sitzungsber. der bayer. Akademie, 1878, I. 328—29.) határozottan azt hiszi, hogy csak e célból jött Magyarországra. A terv, hogy Móríc megszeresse Magyarországot, Herkules ferrarai herczegtől indult ki s a tárgyalások köztük olyképen rejtve folytak, mintha valamely kereskedelmi ügyletről lett volna szó. 1553 január 22-ikén egy levélben nemcsak egész Magyarországot, hanem a szultán segélyével Ausztriát és Csehországot is Mórícznak ajánlotta fel valaki. E terveknek azonban Móríc halála hamar véget vetett. Marczali, Regesták. Tört. Tár, 1878.



**Dobó István.**  
(Az egri várban levő emiékéről.)

általában kimerítő tájékoztatást kért, hogy megfelelően tehesse meg intézkedéseit.<sup>1</sup> Mikor pedig megtudta, hogy Eger fölszabadult, egyszerűen eltávozott az országból.

A háború és a vele járó pestis borzasztó helyzetbe juttatta a lakosságot. Az anya elhagyta gyermekét, a férj hitvesét s őrült futásban volt kénytelen menekülést keresni. »Az Isten maga azzal mutatta ki haragját, hogy a táborban és a harczmezőn karddal, a városokban meg a járványtól öletett bennünket,« kesereg Batthyány Ferencz.<sup>2</sup> Maga a dúsgazdag főúr kénytelen volt a szörnyű zűrzavarban a hazájából való kivándorlás eszméjével foglalkozni, ámbár arra kérte az Istent, hogy inkább meghaljon, sem hogy el kelljen költöznie. Ilyen helyzetbe sodorták az országot a barát meggyilkolásával fölidézett események. Ferdinánd király sem talált immár más menekülést, mint békét könyörögni a töröktől. A háború folytatására azért sem gondolhatott, mert újra összezőrdült fivérével, a császárral, ki ismét próbát tett, hogy fiára, Fülöpre szállítsa át a császári koronát. Károly azonban politikájával Németországban teljes hajótörést szenvedett, s 1554 nyarán a német ügyeket Ferdinándra bízta, ki a következő évben megkötötte az augsburgi vallásbékét, melyben a protestánsok megnyerték a vallásszabadságot és jogegyenlőséget. Károly csakhamar visszavonult a világtól s a justei kolostorban (1558) halt meg. 1554 óta Ferdinánd önállóan vezette Németország ügyeit, s bátyja halálával ő lett utóda a császári méltóságban.

#### IV. FEJEZET.

### Ördély végleges különválása.

V. Károly helyettesítése s utóbb császárrá való megválasztása Ferdinánd király figyelmét még inkább elvonták Magyarországról. Évenként tartott ugyan országgyűlést, mely tetemes segínyt szavazott meg, mert a király azt mondotta, hogy folytatja a háborút. De a rendek azon kérését (1553), hogy az új hadjáratot maga vagy Miksa főherczeg vezesse s egyikük állandóan az országban lakjék, nem teljesíthette. 1554-ben azonban Révay Ferencz nádori helytartó halála után megtette a nemzetnek azt az engedményt, hogy nádort választatott. A többség nem az ő jelöltjét, Báthory Andrást, hanem Nádasdy Tamást választotta meg. A király kész-

<sup>1</sup> Tud. Gyűjt. 1826. Ez a levél eléggé megczáfolja egyes német írók (Egelhaaf, id. m. II. 575) azon állítását, hogy Móríc herczeg győri táborozása birta rá a törököt, hogy Eger alól elvonuljon. A török már elvonult, midőn a herczeg még csak azon törte fejét, tegyen-e valamit, vagy nem. Huber Alfonz (Geschichte Oesterreichs, IV.) szintén kiemeli, hogy a herczeg magyarországi hadjáratából Egernek semmi haszna nem volt.

<sup>2</sup> Mária királynéhez szeptember 2-ikán írt levele. Brüsszeli Okmtár, II. 351—54.

## Nádasdy Tamás levele nejéhez.

*A szöveg olvasása :*

Első oldal.

Szerelmes orfikam, en még azon napon,  
hog' Kúhalmonn el valam toled \*  
nap vilagal Beczbe iutotam vala ;  
de az nap királ' † föllegeheuel  
fzembe nem iuthatek, mert  
erfek vramnal addig nóitok az  
vaczorat, hog' el eftueledék.  
tennap reguel lek szembe †  
fólsegeheuel, ighen io keduel lata ;  
kerlek kúlg barazkot ha  
meg eret, de ne menn temmagad  
fe Nadafdra, fe egebű, mig hozzad  
nem megek, ki hamar lefz,  
okat túlem meg erted, ottan  
közél az maiorokba kű mehecz ;  
az kit Nadafdra küldesz az  
barazkert, ol ember legen,  
ki be tuğa czinalni czöpűbe,  
valami afzont es leant  
kell'ene küldened, ki lata

Harmadik oldal.

Egűld el feletted az mit ezentem  
vala túled az vduarbironak  
az törökókel vala mieltetefrűl.

Második oldal.

volna túled, mint czinalod be effele  
gűmolczót, mert ha meg törődik,  
be nem mutatom. Aztis iol meg-  
laffak, hog' eretlen le ne fzagaffak,  
mert ha eretlen küldöd ide, vg  
fem mutatom be ; ird meg mint  
vag'. N'ugodalom, heghedes, munka  
farradfagnal, es veretek nélkűl,  
es etelbe, es italba magad  
tartafa etc(etera), ezeket el  
ne feled, ha iol meg akarfz  
gógulni. Iften tarczon bekeuel.  
Dat(um) Beczbe, [23. A] \*\* 22.  
Augusti 1544.  
Nadasdy etc.

Negyedik oldal.

Ez leuel adaffek  
az en fzerelmes  
Orfikamnak.

\* A dült betűvel szedett rész az eredetiben vizfoltok következtében elmosódva.

\*\* Az eredetiben kitörülve.

## THEORY OF THE EARTH

1. The Earth is a sphere.

2. The Earth is a sphere.

3. The Earth is a sphere.

4. The Earth is a sphere.

5. The Earth is a sphere.

6. The Earth is a sphere.

7. The Earth is a sphere.

8. The Earth is a sphere.

9. The Earth is a sphere.

10. The Earth is a sphere.

11. The Earth is a sphere.

12. The Earth is a sphere.

13. The Earth is a sphere.

3  
Zerüléses orsókam, en még azon napon  
hogy kühalmonn el válam te  
nap világal becze üttotam ve  
de az nap kivalt & fölsegheuet  
szembe nem üthetek, mert  
ersék vramnal addig nóitok az  
varzovat, hogy el vstuchdel  
tennap reguel lek szembe  
fölsegheuet, yhen is keduel &  
kerlek küly Barazkot ha  
még eret, de ne menn kemmagad  
se nadasdra, se egybű mig hozzá  
nem megyek ki hamar lis,  
okat túlem meg vrted, ottan  
közül az maiorokba kü mich  
az kit nadasdra küldsz az  
barazkert, ut ember legyen  
ki be tudja zimalni, zörűbe  
valamint aszont es. kuant  
Kellene küldened, ki lata

NÁDASDY TAMÁS LEVELE NEJÉHEZ.

(Eredetije a Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában.)

— volna tőled mint zimalod be effek  
gümlözöt, mert ha meg tövöd  
be nem mutatöm, Aztis iöl meg  
lallak hog' eretlen le ne szagassak,  
mert ha eretlen küldöd id. vgy  
sem mutatöm be, iöl meg mint  
eag, Húgodalom, heghedus, Munka  
farradsagnal, es. Vereteknelkül,  
es. etelbe, es. talba magad  
tartasa, Es vgy vgyet el  
ne feled ha iöl meg a kar/sz  
göglüni, Istén tarczon bekou  
Daz B. e. b. A  
Augusti 15 99

Egüld el felelted az mit üzme  
sala tütöd az duarbirónak  
az törökökök vala multitjűl



enclache  
a3 en 3 volumes  
officinal



**Batthyány Ferenc.**  
(A németújvári templomban lévő sírelétről.)

ségesen megerősítette ugyan, de a nádori állás régi hatáskörét nem állította helyre s így Magyarországnak volt ugyan nádora, ellenben a nádornak nem volt igazi hatásköre. A következő országgyűlésen, minthogy a rendek folyton sürgették, hogy vagy a király, vagy Miksa főherczeg állandóan az országban lakjék, fölmerült az eszme, hogy Miksát királylyá válasszák s koronázzák. De a nemesség azt felelte, hogy »az öreg királyt is alig győzzük eltartani, hogyan választhatnánk még egy másikat? Különben is a sok pásztor közt elvész a nyáj«.<sup>1</sup>

Mikor Ferdinánd német-római császárrá választatott (1558), ez új állásból általában nem merített erőgyarapodást, sőt azóta még kevésbbé szentelhette magát a magyaroknak. A császári politikában egészen alárendelt hely jutott Magyarországnak s a törökhöz való viszony immár nem Magyarország, hanem a birodalom érdekei szerint mérlegettetett. 1553 óta a király ismét békét igyekezett szerezni s minthogy Eger hősi ellenállása nem maradt hatás nélkül a törökre, legalább a magyar tartománybelire, Ali budai pasa kész volt béketárgyalásokba bocsátkozni. Verancsics Antal alkudozott vele Budán s jó pénzért hat havi fegyverszünetet szerzett tőle a végből, hogy ez időben a király követei egyenesen a szultánhoz fordulhassanak, ki Ferdinándnak megizente, hogy fényes portája nyitva áll mindenkinek. A király az országgyűlés óhajához képest ezúttal magyarokra bizta a béketárgyalásokat s konstantinápolyi követéivé a kipróbált Verancsics Antalt, egykor János király és a barát jeles diplomatáját, és Zay Ferenczet nevezte ki. Zay katona volt ugyan, de igen művelt ember s törökül is tudott. Azt az utasítást kapták, igyekezzenek az 1526-iki Magyarországot megnyerni a királynak, ki 140,000 arany évi adót hajlandó érte fizetni. Ha azonban ez nem menne, a mostani birtokállomány alapján, de minden esetre Erdély megtartásával, kössenek békét, mely esetben 40,000 arany évi adót ajánlhatnak. A követiséget, mely összesen 52 tagból állt, a király igen fényesen szerelte fel. Még a szolgálkat is diszes új ruhába bujtatta, s hogy Verancsicsnak annál nagyobb legyen a tekintélye, pécsi püspökké nevezte ki. A követség Budán jó fogadtatást nyerve, hajón ment le Belgrádig s augusztusban Konstantinápolyba érkezett. Itt is elég szívesen fogadták, s a követek eleintén azt hihették, hogy nagyobb nehézség nélkül néhány hónap alatt végezni fognak. Pedig éveket kellett a török birodalomban tölteniök. Az első és legfőbb nehézséget az erdélyi kérdés okozta. Ferdinánd minden áron meg akarta Erdélyt tartani. A szultán ellenben szigoruan ragaszkodott azon felfogásához, hogy Erdély János Zsigmondé és anyjáié. Felszólította tehát Izabellát, térjen vissza országába, mert ha nem teszi, a szultán is feloldottnak tekinti magát esküje alól, s Erdélyt a kapcsolt részekkel közvetlen uralma alá helyezi.<sup>2</sup> Ezt a királyi követeknek is megmondotta s Ferdinándnak szintén megírta.<sup>3</sup> Parancs

<sup>1</sup> Fraknói, Magy. Országgy. Emlékek, III.

<sup>2</sup> 1554 szeptember 13-iki levele a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>3</sup> Erről szóló fényesen kiállított, két méter hosszú fermánja a bécsi áll. levéltárban.

csára magyar pasái ismételten felhívták az erdélyieket, űzzék ki a németeket s fogadják vissza — a török rendesen így nevezte János Zsigmondot: — István királyt.

Erdélyben Ferdinánd uralma a barát halála pillanatában haldokolásnak indult. Mikor 1553 márcziusban Castaldo is elmenekült az országból, ingadozó uralmát a király magyarokkal akarta megszilárdítani s Báthory Andrást, azután Dobó Istvánt, az egri hőst és Kendy Ferenczet nevezte ki vajdáivá. De a vajdák minden buzgalma sem birta a veszett ügyet megmenteni. A székelyek és némely urak nyíltan kitűzték a királyfi zászlaját s felkérték a szultánt, mentse meg őket a német gőgtől és ravaszságtól. Mig Kendy Ferencz vajda a király pártjának, Kendy Antal az ellenpártnak volt feje. Ez utóbbi Petrovics segélyével akart a királyi uralomnak véget vetni. Petrovics gyámoltalansága meghiusította ugyan a tervet, de Izabella közbelépése új veszélyeket idézett föl. A királynéval szemben ugyanis Ferdinánd egyáltalán nem tett eleget szerződéses kötelezettségeinek. A királyné 1552 júniusban eltávozott Kassáról és Lengyelországba, Varsóba költözött át.<sup>1</sup> De hasztalan sürgette Ferdinándot, hogy elégítse ki; hasztalan panaszkodott, rimánkodott, sirt és fenyegetőzött. Már a következő évben végképtisztában volt vele, hogy Ferdinánd nem tudja, nem is akarja kötelezettségeit teljesíteni. Elkeseredésében érintkezésbe lépett az erdélyiekkel s a magyar határhoz közelebb eső városba akart átköltözni, mert török és francia részről egyaránt biztatták, térjen vissza Erdélybe. Erre már 1554 telén kész volt, vagy legalább fiát akarta oda küldeni. A török azzal áltatta, hogy, ha visszatér, fia megkapja Budát s mindazt, a mi egykor atyjáé volt. Petrovicsnak a szultán csakugyan még 1554-ben visszaadta Lugost és Karánsebest, ki oda költözött át s onnan szította az erdélyi mozgalmakat. Ily helyzetben Ferdinánd végre kezdte belátni, hogy Erdélyről le kell mondanania s (1555 november havában) egy évi fegyverszünetet kért a szultántól, hogy ideje legyen meghányi-vetni, szövetségeseivel és országaival megbeszélni, lemondjon-e Erdélyről? A szultán megadta a fegyverszünetet, de mihelyt a perzsákkal, kikkel személyesen hadakozott, békét kötött, új támadásra készült s az erdélyieket értesítette, hogy ha be nem hozzák a királyfit, kegyetlenül elpusztítja földjüket. Erdélyben roppant rémület támadt. Hasztalan fejtették ki Dobó és Kendy vajdák a nehéz helyzetben a legnagyobb buzgalmat. A sors kerekét nem tudták többé megállítani s 1556 februárban a tordai országgyűlés követet küldött Izabellához és fiához, hogy jöjjenek haza. A gyűlés behívta Petrovicsot is. Az oláh és moldvai vajdák szintén betörték, mire az egész ország meghódolt Izabellának, néhány vár kivételével, hol a királynak őrsége volt. A rendek fölkérték Dobót és Bornemissza Pál püspököt, ne juttassák vérontásra a dolgot, hanem távozzanak békésen és adják

<sup>1</sup> Ottani időzéséről s tevékenységéről I. Szádeczky Lajos, Izabella és János Zsigmond Lengyelországban. 1552 — 1556.

át a várakat. De Dobó katona ember volt s nem tartotta becsületével öszszeférőnek az ellenállás nélküli visszavonulást. Szamosujvárbá zárkózott, ellenben a püspök eltávozott az országból. A felvidéki urak: Bebek György, Báthory György, Perényi Gábor és Ferencz, sőt titokban Báthory András is,<sup>1</sup> már 1555 eleje óta Izabella pártján voltak, ki 1556-ban csakugyan bejött s Máramaroson át szeptember 22-ikén Kolozsvárra érkezett. Ezzel a barát műve végképen összeomlott s Ferdinánd elvesztette Erdélyországot.

Hatalmas mozgalom támadt Izabella érdekében a tiszai vármegyékben is; több vár meghódolt neki s támogatta a Zaberdin püspök által védett Várad megvételeben, mely a következő évben csakugyan a királyné kezére visszaszállt.

Az ország más részeiben, minden fegyverszünet és békealkú daczára, szintén nem szüntek meg a küzdelmek. Noha mindkét fél békére intette a maga katonáit,<sup>2</sup> az apró harcok folyton megújultak. 1554-ben a török csellel megvette Füleket<sup>3</sup> és Salgót. Másutt legalább csatározások folytak. 1555-ben a török Kaposvár megvételét is megkísérté. Sőt 1556-ban a küzdelem ismét nagy háboruvá fajult. Ali budai pasa (június 10-ikén) ostromolni kezdé Szigetet, melynek vitéz parancsnokára, Horvát Márkra s az egész őrségre rendkívül haragudott. Minden áron meg akarta tehát a »tolvaj-tanyát«<sup>4</sup> vivni. De kemény fába vágta a fejszéjét. Egyrészt Horvát vitézül védte magát, másrészt a király és a magyarok is nagy erőlködést tettek, hogy a várat, melytől Somogy és Zala megtartása függött, felmentsék. Nádasdy Tamás nádor hívására Zrinyi Miklós horvát bán, Telekessy Imre<sup>4</sup> lévai s más végbeli kapitányok megtámadták Babocsát, hogy Ali seregét Sziget alól elvonják. Ali csakugyan Babocsa fölmentésére sietett, de július 23-ikán a magyarok viasszorították, mire Babocsa kezükbe került. Ali harmadnap folytatta Sziget ostromát, csakhogy távollétét Horvát kitünően felhasználta. Kijavíttatta a megrongált védműveket, megrohanta a török táborn s nagy zsákmányt, kivált eleséget, vitt a várba, mely kellően el lévén látva, vitézül ellenállt, míg a török végkép abba nem hagyta az ostromot. E közben a király nagyobb sereget gyűjtött, melynek élére másodszülött fiát, Ferdinánd főherceget állította. A hír, hogy királyfi jön hadakozni a török ellen, a magyarok közt nagy lelkesedést keltett. »Régen kellett volna már — írta Miksa főhercegnek Batthyány Ferencz — főherceget küldeni az országba, mint több ízben tanácsoltam. Köztisztletben álló főre van szükségünk, nem holmi részeges, kockavető, kártyás kapitányokra.«

<sup>1</sup> Bebek György legalább ezt állítja 1555 február 17-iki levelében. Hormuzaki, id. m. II. 1.

<sup>2</sup> Több okmány Hormuzakinál, II. 1.

<sup>3</sup> Füle Bebek György volt, ki azt írta a budai pasának, hogy nem hitte volna, hogy Hamza bég megtámadja az ő várát, mert neki a szultántól s a francia királytól biztosított levelei voltak, s ha nem bizik e levelekben, másképp viselt volna gondot a várra. Hormuzaki, id. m. II. 1.

<sup>4</sup> Életrajzát megírta Komáromy András: Hadtört. Közl. 1889.

Mindazáltal a hadjáráshoz fűzött remények nem teljesültek, éppen azért, mert Ferdinánd volt a fővezér. Az iránta való tekintetek a magyar vezéreket is nagyobb óvatosságra kényszerítették.<sup>1</sup> Általában nem az volt a főherczeg feladata, hogy véres csatákat vívjon, hanem csak az, hogy Szigetet fölmentve, katonai tüntetéssel adjon nyomatékot a Konstantinápolyban folyó béketárgyalásoknak.<sup>2</sup> Serege sem volt elég számos, de aránytalanul meg volt terhelve podgyászszal. A had, mely eredetileg 3000 lovasból s ugyanannyi gyalogusból állt, valami 10,000 emberre nőtt, mikor a főherczeg augusztus 24-ikén Bécsből elindult. Szeptember 4-ikén érkezett Kanizsa alá, hol a magyarokkal egyesült s Nádasdy és Zrinyi Miklós részvételével, csakhamar nagy hadi tanácsot tartott. A sereg már ekkor hiányt szenvedett eleségben s az eszme, hogy Pécsen rajtaütéssel lepje meg, nem talált visszhangra. Ferdinánd Kanizsára tette át főhadiszállását, míg magyarok és németek a jelentéktelen Korotna megvételeire indultak s szeptember 15-ikén bevették. Erre Babocsa, Szent-Márton, Görösgál, Sellye török őrsége Pécsre menekült s Ferdinánd csakugyan megkezdé az előnyomulást Pécs felé. De a kósza hírre, hogy a Drávához 60,000 főnyi török had közeledik, visszafordult s Szigetet pénzzel és lőszerezellel látva, pár heti tétlenség után, minthogy az időjárás sem kedvezett a műveleteknek s nagy hidegek álltak be, eltávozott az országból.

A felvidéken viszont az Izabellához szító urak folytatták a harcot. Bebek Ferencz és György itt 1555-ben nyíltan kitűzték János Zsigmond zászlaját. Erre a király hűtlenségi pert indított ellenük s az országgyűlés elé idézte őket. De nem jelentek meg. Bebek Ferencz azt mondotta, hogy híven szolgálta a királyt mindaddig, míg reménye volt, hogy megvédi a nyomorult országot. Most azonban látja, hogy a király erre gyöngé; az ellenség szinte már a határra szorította a magyarságot s a király csak »paizs«-nak tartja. Ő tehát — folytatta Bebek — kénytelen volt ott keresni védelmet, a hol lehet, különben még a nemzet maradéka is elvész. »Azért, a mint én cselekedtem, — mondta — én úgy mint jámbor, hazája szerető, ilyen utolsó veszedelemkor úgy cselekedtem.«<sup>3</sup>

Ez általános fejetlenség közepette Ferdinándnak, ha mindent kockára tenni nem akart, legalább arról le kellett mondania, a mit tényleg

<sup>1</sup> Ezt írja Nádasdy nejének szeptember 30-ikán Csurgóról. Családi levétár.

<sup>2</sup> Hirn, Erzherzog Ferdinand von Tirol, I. A hadjáratot részletesen leírja Amadonus. Péter Rajmond, az olmützi püspök orvosa, ki a táborozásban résztvett. Latin nyelvű munkáját cseh bevezetéssel kiadta Kamenicek a cseh tudós társ. 1887-iki közleményeiben.

<sup>3</sup> Bebek György azonban már 1557 augusztus 10-ikén visszatért a király hűségére. (Hadtört. Közl. 1895. 400). Ellenben Ferencznek a török »az ő hűségéért uraságot és szandzsákokat adott«. (Mehmed szolnoki bég levele Mágócsy Gáspárhoz : Szalay Á., Levelestár.) Ferencz 1557 márcziusban Konstantinápolyba érkezett, hogy személyesen köszönje meg a szultán kegyét s felkérje, hogy ígéretéhez képest János Zsigmond helytartójává nevezze ki. A velencei követ márczius 30-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

elvesztett. 1556 június 14-ikén a szultánhoz levelet intézett, melyben írásban is megerősíti követeknek ama szóbeli ajánlatát, hogy Erdélyről lemond s János Zsigmondnak adja, a várakat kiürített s csapatait az országból kivonja.<sup>1</sup> Meghozta tehát az áldozatot, csakhogy, szokása szerint, ezúttal is megkésve. A francziák, kikkel a szultán még 1553 februárban szövetséget kötött,<sup>2</sup> mint az egész időn át, most is a legnagyobb erőlködéseket tették, hogy a portát a békétől visszatartsák. Szulejmán új követeléseket emelt tehát. Az 1556-iki események első sorban Szigetre irányozták figyelmét, s minthogy hadai nem tudták megvenni, Sziget és Tata lebontását követelte. E kívánságát 1557 nyarán Verancsics és Zay, kik négy évi távollét után végre haza térhettek jelezték a királynak. A portán Busbeque Augier, (ki 1555 elején jött oda s két másik követársával Ázsiában is fölkereste a szultánt,) maradt s 1558 márcziusban hét havi fegyverszünetet kötött.

A török politika a nemzetközi helyzethez képest folyton változó, fölöttébb szeszélyes maradt a következő években. Fegyverszünetet engedett, sőt békére is kész volt, és de la Ligne francia követnek már 1558 végén a porta azt mondta, hogy elkésett harcias terveivel, mert a béke már meg van kötve.<sup>3</sup> De nem volt, ámbár a következő évben a szultán egyik fiának lázadása ismét túlsúlyra emelte a békés irányt. Ehhez járult, hogy a francziák és spanyolok szintén békét kötöttek, a miért a szultán megnehezített francia szövetségesére. Egyébiránt II. Henrik francia király halálával (1559 július 10-ikén) Franciaországban is polgárháború támadt, mely nagyon alászállította a portán a francia befolyást. E kedvező helyzetet Ferdinánd fel akarta használni. Fülöp spanyol király azt ajánlotta neki, hogy az esetre is kösse meg a békét, ha a 30,000 frt évi adót 5—10,000 talérral emelnie kellene. Sziget lebontását azonban Fülöp határozottan ellenezte, mert — mint mondá — a vár katonailag igen fontos, nagyszámú hadat lehet benne tartani, mely útját állja a török felvonulásának a Dunán.<sup>4</sup> Végre csakugyan létrejött, ha nem is a béke, de legalább a békeszerződés.<sup>5</sup> E szerint 1559 február 1-től nyolcz évre béke kötöttik a tényleges birtokállomány alapján. Ferdinánd évi 30,000 arany adót fizet magyar területéért s mindkét fél szigorúan kötelezi magát, hogy összes alattvalóit a béke megtartására kényszeríti. A maga területén mindkét fél szabadon építhet várakat; a komáromi várhoz tartozó községeket a török nem akadályozza abban, hogy e várhoz szolgáljanak, másrészt Ferdinánd belenyugszik, hogy az eddig kétféle adózó jobbágyság tovább is ez állapotban maradjanak. A fel-

<sup>1</sup> A levél a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Szövegét közli Testa: Recueil, I. 43—45. A francia politika ez időbeli törekvéseiről ugyanott sok okirat.

<sup>3</sup> Deczember 28-iki levele Henrik királyhoz id. m. I. 81.

<sup>4</sup> 1558 május 21-iki követi utasítása a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>5</sup> Szövege Hormuzaki-nál II. 365—67.

merülő viszályokat biztosok intézik el s kellően megfenyítik a békebontókat. A végbeliek — magyarok és törökök — közt szokásos párbajok eltiltatnak; Ferdinánd a portán állandó követet tart. Noha a szultán június 17-ikén maga jelentette a francia királynak, hogy nyolcz évre megkötötte a békét,<sup>1</sup> tényleg ez a béke nem lépett életbe, mert minduntalan új béke kötöttet; így 1560-ban<sup>2</sup> s 1562-ben.<sup>3</sup> Ez utóbbit külön török követség vitte Bécsbe, hol nagy kitüntetéssel fogadták. De csakhamar kitűnt, hogy a szultán által szentesített szerződés igen lényegesen eltér a Ferdinánd és követe által aláírt példánytól. Így tehát ez a szerződés is csak értéktelen papirdarab maradt, melyhez egyik fél sem tartotta magát. Az állapotot, melyben az ország ez időben volt, a leghívebben Nádasdy Tamás jellemezte, midőn azt írta Bécsből haza: »A frigy megvagyon, de a ki közel lakik a törökhöz, otthon ne háljon.«<sup>4</sup> A török csakugyan örökösen rezgelődött, másrészt Erdély ügye elintézetlen, nyílt kérdés maradt a szultánnal való kibékülés után is. Ferdinánd 1556-ban lemondott ugyan Erdélyről s visszavonta hadait, de nem békült ki Izabellával, ki a szomszéd vármegyékre igényt emelt s igényét fegyveres kézzel igyekezett érvényesíteni. Ferdinánd azzal állt boszut, hogy a királyné Bécsbe utazó alattvalóit elfogatta, mire a rendek meg a királynét hatalmazták fel, hogy Ferdinánd egyes alattvalóinak a királyföldön levő birtokait lefoglalhassa.<sup>5</sup> Izabella a francziák szövetségét kereste s az idegen nyelvekben járatos Báthory Kristófot küldte Henrik királyhoz, hogy megkérje valamelyik leányát János Zsigmond számára s reávegye a királyt, támogassa a portán a temesi részek visszaszerzésében. Henrik sokat ígért, azt is, hogy egyik unokahugát a királyfihoz adja, s külön követével bocsátotta haza Báthoryt. Ez a követ, Martines Péter, a háború folytatására ösztönzé a királynét s a rendeket. Ezek folytatták is a háborút, de kevés sikerrel, mert fővezérük, Balassa Menyhért, vakmerő katona volt ugyan, de hadvezéri babérok szerzéséhez nem értett.

Mikor Izabella Erdélybe visszatért, a török teljes támogatását biztosította magának. Ezt megnyerve, uralmát lehetőleg korlátlanra igyekezett tenni s különös súlyt fektetett arra, hogy afféle gyámság alá ne kerüljön, mint a barát életében. Nem elégedett meg azzal, hogy az országgyűlés nyomban visszatértekor reá, mint Magyarország törvényesen megkoronázott királynéjára s nagykorúságáig fia természetes gyámjára ruházta a kormányzást. Kivánságára egy ideig be sem töltötték a kincstartói állást, hanem minden közjövdelem kezelését reá ruházták. A kincstár összes várai neki adattak át; az országos tisztségek betöltése reá bízott, sőt jogot nyert, hogy a magyarok mellett külföldieket is alkalmazzon a kormánytanácsban

<sup>1</sup> Testa, id. m. I. 87—88.

<sup>2</sup> Szövegét közli Hammer-Purgstall: *Gesch. des osm. Reiches*, III.

<sup>3</sup> Közölve magyarul Rosnyai Dávid *Tört. Maradványaiban*.

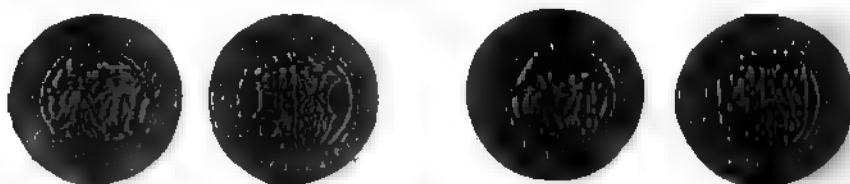
<sup>4</sup> November 10-iki levele Bécsből a család levéltárában. 20.

<sup>5</sup> Szilágyi Sándor, *Erdélyi Országgy. Emlékek*, II. 16.



s udvarában, és megfelelő fizetéssel lássa el őket. Minthogy a főtörvényszék tagjai a királynétől kapták fizetésüket s a székek ítéleteit a királynéhoz lehetett fellebbezni, Izabella az igazságszolgáltatás menetére szintén a legközvetlenebb befolyást gyakorolta, s ekképpen a rendi formák megtartásával csaknem koriátlan hatalommal intézte az ország ügyeit.

Mindez egyesekben elégedetlenséget keltett. Kendy Ferencz haragudott, hogy nem maradt kincstartó, Bebek Ferencz meg, hogy nem lett vajda. Csakhamar követelte is e neki ígért tisztelet, sőt befolyást akart nyerni a királyfi nevelésére. Mikor a királynénál nem boldogult, Konstantinápolyba ment s a szultán Bebeket, Izabella minden tiltakozása daczára a királyfi gyámjává s az ország kormányzójává nevezte ki. Bebek sohasem jutott ugyan ez állás birtokába s nem is háborgatta tovább a királynét. Ez azonban halálosan meggyűlölte nemcsak őt, hanem a két Kendyt is. Hogy megszabaduljon tőlök, mind a hármat Fejérvárra hívta, hol Balassa Menyhért rácz és lengyel katonáival (1558 augusztus 31-én éjjel) lakomázás közben megrohanta és legyilkolta őket. Ez a kegyetlen gyilkosság a felvidéki urak közt nagy megütközést keltett. Bebek György és Perényi ott hagyták



Izabella és János Zsigmond aranyai.

a királynét, kinek ügye ezzel a felvidéken tetemesen rosszabbra fordult. Békét akart tehát Ferdinánddal kötni s nagy áldozatoktól sem riadt vissza. Különben is sokat betegeskedett, ámbár mindvégig görcsösen ragaszkodott a hatalomhoz s az országgyűlésen megczáfolta ama híreket, mintha fia javára le akarna köszönni. De a betegség mindinkább erőt vett rajta s 1559 szeptember 15-én meghalt.

Izabella királyné fiatalon került az országba, hol házassága első hónapjaitól kezdve haláláig nehéz viszonyokkal kellett küzdenie. A megpróbáltatásokhoz hiányzott benne a kellő lelki erő. Községes természet volt, a köznapi asszony minden hibájával; hiú, élvágyó, pazarló, szeszélyes és kegyetlenül gyűlölködő. Igazán kannibáli módon fejezte ki örömét a barát megölésének hírére és hasonló kegyetlenséggel tétette el láb alól Bebeket és a Kendyeket. Általában nem szerette új hazáját, melyet purgatóriumnak nevezett. Mielőtt 1551-ben Erdélyből távozott, a spanyol zsoldosok láttára azt mondta: »Azok után, miket itt (a zsoldosokat érti), láttam, azt hiszem, hogy eddig bestiák, nem pedig emberi lények társaságában éltem.«<sup>1</sup> 1554-ben azt mondta Ferdinánd követének: »Jól tudom, milyenek

<sup>1</sup> Kropf Lajos: Hadtört. Közl. 1896. 472.



Az Atheneum nyomatja.

Az Atheneum kiadása.

IZABELLA KIRÁLYNÉ SIREMLÉKE A GYULAFEJÉRVÁRI SZÉKESBOVÍLYZBAN.  
(Az eredetiről rajzolta Csorna Károly.)

A Magyar Nemzet Történelmi



a magyarok, inkább elveszteném mindenemet, akár szemem világát is, semhogy visszatérnék közéjük!» Később meg azt mondta, hogy igazi kínban van, mihelyt csak magyart lát s szeretné, ha Ferdinánd vagy



János Zsigmond

(Egykoru metszet Ó Felsége hitbizományi könyvtárában.)

háromezret felakasztatna ez elvetemültek közül.<sup>1</sup> Magyarul sohasem is tanult meg, noha lett volna hozzá ideje. A legszivesebben anyja nyelvén, olaszul

<sup>1</sup> Szádeczky, Izabella és János Zsigmond Lengyelországban, 16.

beszélt, de jól tudott latinul. 1556 után nem a legmintaszerűbb életet folytatta s egészen kegyencze, Nisovszky vezetése alatt állt. Fia neveléséről sem gondoskodott kellően. Fivére, a lengyel király, Petrovics és más urak ajánlatára Novicampianus Albert krakkai tudóst tette ugyan tanítójává, de a nevelést maga vezette, még pedig oly módon, hogy Martines francia követ, ki Henrik királytól házassági ajánlatot hozott az ifjúnak, figyelmeztetni volt kénytelen, bízva a nevelést férfiakra s általában férfiasabb, katonásabb szellemben nevelje fiát. E jó tanácsot a királyné olyan rossz néven vette, hogy attól kezdve ridegen bánt a francziával. Pedig mások is hangoztatták a nevelés helytelenségét s el akarták választani az ifjút anyjától. De a királyné makacsul utasított el minden ily törekvést. Önző, uralkodni akaró asszony volt, ki csak magára gondolt s fia ügyét egyedül abból a szempontból mérlegelte, mi lesz ő vele, ha fia nagykorúvá válik s átveszi a hatalmat. Asszonyos emberré igyekezett tehát nevelni, hogy nagykorúsága után is teljesen az ő befolyása alatt maradjon. Számításait azonban halomra dönté halála. Fia János Zsigmond tizenkilencedik évében trónra lépett s anyját fényes halotti pompával temettette el a gyulafejevári székesegyházban.

János Zsigmond, Magyarország választott királya s Erdély új fejedelme, sokat ígérő gyermek volt, kiből helyes nevelés mellett derék uralkodó válhatott volna. Mikor 1552-ben tizenkét éves korában anyja kíséretében lóháton elindult a lengyel számkivetésbe, egészen elbájolta a kassaiakat. Nagy, szép és eszes fiúnak mondja Tinódi, a kassai lakos. Ferdinánd követei, kik Lengyelországban látták, szintén kedvezően ítélték róla; dicsvágyó gyermeknek találták, kit nem lehet megijeszteni. Már akkor rossz néven vette anyjától, hogy Magyarországból távozott s folyton haza vágyott. Mikor végre trónra lépett, ifju korához képest meglepő értelemmel, buzgalommal és erélylyel vezette a kormányhatalmat. Rég meg levén választva, trónfoglalása zavar nélkül ment végbe s a szultán haladéktalanul elismerte. Ellenben a Ferdinánd királylyal való viszony rendezése komoly nehézségeket okozott, már azért is, mert az ifjú Magyarország választott királyának czimezte magát. Minthogy azonban még anyja megkezdé, sőt csaknem befejezé a béketárgyalásokat, 1560 elején János Zsigmond is követséget küldött Bécsbe. De az alkudozások nagyon lassan haladtak. Az udvar az új fejedelem iránt régi politikáját követte s meg akarta buktatni. Titkos érintkezésbe lépett Balassa Menyhérttel, s ez fellovalta a székelyeket, kik a barát halála óta állandóan elégedetlenkedtek. Sőt céljainak Heraklides Jakab nevű kalandort is felhasználni igyekezett. Az volt a terv, hogy Heraklides, a ki a moldvai vajda fiának adta ki magát, megszerezze Moldvát, mire az ő és az erdélyi elégedetlenek támogatásával Balassa meg fogja János Zsigmond trónját dönteni. A tervet a nagyeszű Forgách Ferencz<sup>1</sup> váradi

<sup>1</sup> Az ide vonatkozó levelezéseket l. Uj Magyar Múzeum, 1854. II. 194. és köv. Forgách életrajzát megírta Sörös Pongrácz: Századok, 1896.

püspök, kora egyik latin történetírója főzte ki, ki azonban, mint Ferdinánd hive, nem volt az erdélyi kézen levő püspökség birtokában. Zay Ferencz és a király más hivei támogatták a moldvai kalandort, mire János Zsigmond is hadfelkelést rendelt el. Heraklides birtokba vette ugyan Moldvát, de elég baja levén otthon, nem bántotta Erdélyt. Ellenben Balassa 1561 végén s vele néhány kisebb-nagyobb úr csakugyan elpártolt s a székelyek segítségével akarta terveit valósítani. Az ifjú fejedelem válságos helyzetbe jutott. Zay és Balassa megverték seregét s Hadad várát is elfoglalták, míg az országban magában szintén kitört a lázadás. A székelyek fegyvert



Balassa Menyhért.

(A széleskúti templomban levő sírrelétkéről.)

fogtak, a szászok ismét Ferdinándhoz kezdtek hajlani s a fejedelem már-már Lengyelországba készült menekülni. Szerencsére a török két felől sietett az ifjú segítségére, mire a királylyal 1562 ápril 12-ikén egy évi fegyverszünet létesült, mely időben béketárgyalások voltak indítandók. Így a fejedelemnek ideje maradt, hogy magában országában rendet csináljon s áruló alattvalóit megfenyítse. Kegyelemre hajlott ugyan, de a felbujtott székelyek nem akarták a fegyvert letenni, hanem előnyomultak. A szászok azonban cserben hagyták, a fejedelmi hadak pedig szétverték őket s a zendülés elfojtatott. A székelyek súlyosan bűnhődtek, mert régi szabadságuk még inkább megnyirbáltatott.

A fejedelem 1562 június végén ismét követet küldött Miksa főherceghez a békétárgyalások ügyében s kész volt a királyi címről lemondani. De nagy területek, Bereg, Ugocsa, Szatmár, Szabolcs és Közép-Szolnok teljes átengedését kívánták tőle. Ez ügyben 1563-ban tovább folytak a tárgyalások. János Zsigmond újra feleségül kérte Ferdinánd leányát s Bécsbe küldötte egyik főhívét, a nagyműveltségű, olasz egyetemen tanult Somlyai Báthory Istvánt. De Ferdinánd azt felelte, hogy minden leánya el van már jegyezve. Bizalmatlansága annyira ment, hogy nem engedte meg Báthorynak, a ki Pozsonyba kísérte, hogy Miksa koronázásakor e városban tartózkodjék. A koronázás idején Báthorynak Nagy-Szombatba kellett távoznia. A tárgyalásokban résztvett a fejedelem bizalmasa és orvosa, Blandrata György, s végre két évi fegyverszünet kötött ugyan, de ez egyezség is ép úgy papíron maradt, mint a török béke, mely nem vetett véget az apró harcoknak. A királyiak 1562 tavaszán megvették s tövig lebontották Hegyesd várát, Balassa János meg Szécsént támadta meg, de megveretett.<sup>1</sup> A török erre Németi városát gyújtotta föl, honnan a lángok Szatmárra is átsaptak s ott roppant kárt okoztak.<sup>2</sup> A Dunán túl a török Sümeg várát vette meg s bontotta le s így Ferdinánd királynak a hivatalos békekötések daczára sem sikerült a számára meghagyott országrészt békés állapotba helyezni s előre lehetett látni, hogy egy véletlen is újra kitörésre juttatja a nagy háborút.

## V. FEJEZET.

### A vallásügy.

Ferdinand király, mint ismételve kijelenté, élete egyik főfeladatának a lutherseg kiirtását s a régi vallás helyreállítását tekintette. E célját sokféle országa egyikében sem téveszté szem elől, de sehol sem érte el. A hitújítás terjedt, sőt felülkerekedett mindenütt, kivált magyar földön, hol ez időben kezdett a regitól vegkep elvalni és önállóan szervezkedni, sőt ifjai hévvel, lángoló tettvagygyal igyekezett a regit teljesen háttérbe szorítani. Ferdinánd király területen a vegvarak s a városok voltak az új hit legfőbb központjai, honnan ellenállhatatlanul aradt szerteszét. A városok már a negyvenes években protestáns módon szabályozták istentiszteletüket. Kihányták a templomból a kepet, szobrot, oltárt, eltöröltek a műset, behozták az új szertartásokat s oly papot fogadtak, ki az újításokat föltétlenül követte, sőt nehol arra is koteltek, hogy megneveljen. Erdélyben a szászok 1542

<sup>1</sup> Ápril 28-iki jelentése a tört. bizottság által volt.

<sup>2</sup> Május 24-iki jelentése a tört.

<sup>3</sup> János Zsigmond király.

után nemcsak az új egyházi szertartásokat fogadták el, hanem Honter János, a jeles tudós,<sup>1</sup> tanférfit és kiváló szervező tehetség útmutatásai szerint önállóan szervezkedtek s egyházuk élére superintendenst állítottak.

A Temesközben és a kapcsolt részekben szintén ellenállhatatlanul terjedt az új hit. 1552-ben Losonczy és Aldana üldözni kezdték ugyan, de midőn e vidék török uralom alá került, a protestánsok felülkerekedését mi sem gátolta többé. Túl a Tiszán a katolikus vallás már 1552-ben majdnem egészen eltűnt.<sup>2</sup> Ugyanez történt az ország összes többi részeiben, állottak légyen mohamedán vagy keresztény uralom alatt. Mindazáltal a török uralom közvetlenül és közvetve rendkívül elősegítette a terjedést. Török részről ismételve azzal fenyegetőztek, hogy meghódítják mindazon népeket, melyek képet imádnak. Az ujitók azt hirdették tehát, hogy el kell a templomból a képet távolítani,<sup>3</sup> mert ezzel távol tartják maguktól a török hódítást is. A keresztények vallásügyébe azonban a török nem szívesen avatkozott. De a versenyző keresztények gyakran kikérték, néha egyenesen — pénzzel vagy más eszközzel — kieroszakolták beavatkozását. Másrészt az egyik felekezet a másikat mindenféleképen befeketítette, gyanuba keverte a török hatóság előtt. Szegeden Tóth Mihály főbíró, az erősen katolikus érzésű embert, a hitujítás hívei följelentették a bégnek, hogy Ferdinánd-párti s a várost német kézre akarja játszani. Tóth Mihály menekülni kényszerült s mikor évek múltán (1552-ben) Szegedet csakugyan elfoglalta, rövid tíz napi uralmát a hitujítók elűzésére használta. Alighogy a török visszavette a várost, a protestánsok visszatértek s akkor meg ők álltak boszút a katolikuson. Közjogilag a keresztények a török uralom alatt mindnyájan ugyanazon helyzetben voltak ugyan, de egyes pasák határozottan a protestánsoknak kedveztek. A budai pasa (1551-ben) a területén megtelepedő protestáns lelkészeknek nemcsak személyükre biztosított teljes védelmet, hanem külön jutalommal is kecsegtette őket. Egy kiváló protestáns, a király buzgó hive, Torda Zsigmond egész lelkesedéssel jelentette (1546-ban),<sup>4</sup> hogy török területen szabadon terjed az új vallás, elannyira, hogy az Isten különös gondviselésének tekinthető, hogy megengedte e résznek a barbárok általi elfoglalását. Ferdinánd király, ha övé lenne ama föld, — okoskodik tovább a hű királypárti, — tűzzel-vassal akadályozná az új hit terjedését. A Mátrától a Marosig és a Drávaig terjedő roppant földön a protestantizmus 1560 körül már tökéletesen diadalmaskodott s itt-ott püspökei is említetnek.<sup>5</sup> Békésen, erős összetűközések nélkül sehol sem ment ez átalakulás. Baranyából Sztárai Mihály, mint maga írja, üzte, hajtotta a katolikusokat. Tolnában, főleg

<sup>1</sup> Legujabb életrajza németül Höchsmann Jánostól.

<sup>2</sup> Oláh Miklós július 10-iki levele. Bécsi áll. levéltár.

<sup>3</sup> Baumgarten besztercei jegyző 1543 január 10-ikén írja haza, hogy Kolozsvárt látta a beglerbég ilyen levelét.]

<sup>4</sup> Prot. Szemle, 1894. 484 és köv.

<sup>5</sup> Prot. Szemle, 1894. 484—563.



a városban, a katolikusok elszántan védekeztek. A tolnai bíró kétszer is a budai pasához fordult, hogy ajándékkal nyerjen tőle engedélyt, hogy a protestáns lelkészt megölhesse, vagy legalább elűzhesse. A pasa azonban nem engedte meg s elrendelte, hogy, mint sok más helyen történt, a két felekezet a nagy templomon megosztozzék. Az egyik hajó az egyiknek, a másik a másiknak jutott. Az ilyen közös birtoklás azonban majdnem mindenütt, így Tolnán is,<sup>1</sup> a gyöngébb fél, a katolikusok kiszorításával, illetőleg a katolikus vallás teljes eltűnésével végződött.

Mindezt azonban nagyon kevésbé okozta a török, mert ugyanez történt a királyi és erdélyi területen. A király maga, valamint a püspöki kar a legnagyobb buzgalommal fáradoztak ugyan a régi egyház érdekében s az erőszaktól, az üldözéstől sem riadtak vissza. De nem sokra mentek. Már 1550 körül alig volt magyar püspökség, mely jószágainak igen nagy részét el nem veszítette volna. A szerzetesrendek s a középrangú világi papok pedig csaknem mind megfosztattak vagyonuktól, melyet itt-ott az állam, leginkább azonban a földesurak ragadtak magukhoz. Sőt az egyes templomok vagyona is e sorsra jutott, mert a plébánia ingatlanait, arany-, ezüst-edényeit vagy jövedelmeit a helyi birtokosok vagy várkapitányok szedték el. Hogy a szerzeményt megtarthassák, az új hithez szegődtek.<sup>2</sup> Ha a lelkész nem csatlakozott hozzájuk, kényszerítették vagy elcsapták s olyat ültettek a lelkészi lakba, ki azt tette, a mit kívántak tőle. Még a templomot sem kimélték. A török rendszeresen kőbányaúl használta a régi templomokat és egyházi épületeket; lebontotta falaikat, s a követ és téglát várépítés vagy erősítés céljaira fordította. A keresztény urak követték a példát. Az egyházlátogatási jegyzőkönyvek szerint Livinán a földesúr széthányatta a templom oltárát s kemenczét rakatott belőle. Nyitra-Ludányban a földesúr az apátsági templom köveiből várat épített. Assakürtben a templom teljesen ki volt fosztva, Nagy-Szelezsényben magtárul, Manigán pinczéül használták s az asszonyok benne szoktak rostálni. Néhol a templom úgy nézett ki, mint valami sertésöl.<sup>3</sup>

A városok ellenben bőkezűen gondoskodtak mindenről, a mi a hivek vallásos szükségletére vonatkozott. De annál ridegebben, kérlelhetetlenebbül jártak el a másnézetűek iránt. Besztercebánya 1544-ben elcsapta Márton katolikus papot, lefoglalta minden ingó és ingatlan vagyonát s letette a Szent-Erzsébet szegényház rectorát is, mert ősi hitéhez hű akart maradni.<sup>4</sup> A város rendesen az összes templomokat az új hitnek foglalta le s a katolikusok, a hol megmaradtak, sem tarthattak nyilvános istentiszteletet, hanem magánházakban, pl. Bártfán a Szepesházy-család házában<sup>5</sup> hall-

<sup>1</sup> Ipolyi, Vörösmarti élete, 15--16.

<sup>2</sup> Példákat sorol fel Kollányi: M. Sion, 1891. 907.

<sup>3</sup> 1561-iki egyházlátogatási jegyzőkönyv alapján Kollányi, id. h.

<sup>4</sup> Timon: Kath. Szemle, I. 473—4.

<sup>5</sup> Myskovszky, Bártfa műemlékei, II. 118.

gatták a misét. Általában nálunk is mindinkább azon német jogelv szerint alakult a vallásügy: cuius regio, illius religio, vagyis a földesúr vallása alattvalóinak is vallása. Minthogy pedig a földesurak különböző okokból legnagyobbbrészt az új hithez csatlakoztak, ez országszerte túlsúlyra emelkedett, mert a földesúr jobbjait is magával vitte.

A katolikus alsó papság ez időben jutott ama kénytelenségbe, hogy régi és új közt végképen válaszszon. Egyfelől kegyurai szorították, másfelől az új hit egyes tanai ellenállhatatlanul ragadták magukkal. Az úrvacsorának két szín alatti kiszolgáltatása, a nemzeti nyelven való istentisztelet, de különösen a papi nőtlenség megszüntetése gyakorolták reá a legerősebb hatást. Ez a hatás a reformációval kezdődött s évtizedről évtizedre fokozódott; és Ferdinánd uralkodása utolsó éveiben igen kevés volt a nőtlenek száma a katolikusnak megmaradt alsó papságban. Több főpap adott példát a házasságra. Az irodalom is hozzá szólt az üggyhöz; szenvedélyes vita támadt, melyben költők, szatirikusok, tudós férfiak nyilatkoztak s a papok házasságát dicsőítették. Az irodalom ekkor vett részt először egy nagy és fontos valláspolitikai kérdés megvitatásában, s az alsó papság meggyőződését, vágyait és óhajait fejezve ki, azokat végleges eldöntésre juttatta. 1559 után már igen kevés katolikus plébános volt törvényes feleség nélkül.<sup>1</sup> Hosius bibornok bécsi nuntius azt jelentette Rómába (1560 július 31-ikén), hogy némely magyar egyházmegyében három nőtlén pap sem akad. E helyzettel számolnia kellett a magyar politikusnak. Ferdinánd király, noha egykor bűnül róttá fel Brodarics Istvánnak, hogy a papi nőtlenség megengedését óhajtja, lassankint megváltoztatta nézetét.<sup>2</sup> Végül maga kérte a bécsi nuntium, eszközölje ki, hogy a papok nőtlenségére vonatkozó egyházi tilalom legalább ideiglenesen fölfüggesztessék. Római követe, Arco gróf szóba hozta az ügyet a pápánál, ki eleinte biztatólag felelt. Erre a király 1562-ben utasította a trienti zsinaton levő követeit, hogy ott is fölvegyék a kérdést; később meghagyta nekik, hogy siettessék a dolgot, mert bizton hitte, hogy a zsinat készségesen teljesíti »méltányos és igazságos kívánalmait«. Draskovics György püspök, Ferdinánd tudós követe — György barát unokaöccse, ki gondosan neveltette, — nem is késett a zsinati atyákat figyelmeztetni, hogy a papi nőtlenség fenntartása épp úgy, mint a két színben való áldozás megtiltása a magyar hiveket tömegesen az új vallás karjaiba hajtáná. A zsinat azonban (1563 november 11-ikén) a leghatározottabban fenntartotta a papság nőtlenségének intézményét. Ferdinánd ekkor levélben és Delfino bécsi nuntius útján fordult a szentszékhez s figyelmeztette, hogy Magyarországon a legérzékenyebb hiány állt be katolikus papokban s a hivek nagyrészt az egy-

<sup>1</sup> A fennmaradt egyházlátogatási jegyzőkönyveket ismertetik Rosner, Régi magyar házassági jog és Kollányi Ferencz: Magyar Sion, 1891. és 1895.

<sup>2</sup> Ausztriában az egyházlátogatások még furesább állapotokat tüntettek föl, mert ott a legtöbb klostromban is rendes családi élet folyt s tömegesen voltak gyermekek. Huber: Gesch. Österreichs, IV.

ház vigasza nélkül élnek és halnak meg. Engedményeket kért tehát a papi nőtlenség kérdésében. Törekvéseit folytatta fia, Miksa, kinek sürgetésére Delfino bécsi nuntius azt írta Rómába, hogy néhol 10—15 mértföldnyi területen, akár 50 faluban sem akad nőtlen pap, s hogy a nős papok ellen a szentszék részéről hozott határozatok Magyarországon roppant zavart okoztak.<sup>1</sup> A bibornok azt ajánlotta, hogy a főbb papok irányában szigorral járjanak el, de kimélett, enyhén bánjanak az alsó papsággal. Ugyanezt ajánlotta Chantone<sup>2</sup> spanyol követ, ki ez ügyben sokat értekezett Miksa

királlyal. De a bibornokok testülete e kérdésben minden engedményt megtagadott, mire Miksa megnehezített s nem avatkozott többé a dologba. Így az alsó papság tovább haladt azon az úton, mely szükségképpen végleg kivezette a régi egyház köréből.

Hasztalan lépett föl ez irány ellen Várday nagytudományú utóda, Oláh Miklós esztergomi érsek.<sup>3</sup> Mikor 1561 tavaszán tartományi zsinatot tartott, melyen minden lelkésznek meg kellett jelennie, ott mint erkölcsi s részben gazdasági tényező, egész erejével szállt szembe vele az — asszony. 119 pap ügyével foglalkozott a kirendelt zsinati bíróság; tömegesen voltak közöttük nős papok, a kik ki-jelentették, hogy nem válhatnak meg az asszonytól, mert



*Præfatus effigiem quisquis depinxit OLÁH,  
Vicit Apollinem scđulus arte manum.*

Oláh Miklós esztergomi érsek.

(Az 1560-iki nagyszombati zsinat végzései egykorú bécsi kiadásának címképe.)

a háztartásban, a gazdálkodásban van rá szükségük. A bíróság számba vette a helyzetet s nagy óvatossággal járt el. Sem elítélni, sem elismerni nem merte a papi házasságot, hanem függőben hagyva a kérdés jogi mozzanatát, egyelőre csak azt kívánta, hogy a paplaktól az asszony

<sup>1</sup> Május 4-ikén Crivello bibornokhoz írt levele a tort. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Május 20-iki jelentése. u. ott.

<sup>3</sup> Életrajzát megírta Kollányi Ferencz, Kath Szemle 1887. Hunfalvy Pál is behatóan foglalkozik vele. Irodalomtört. Közl. I. évfolyam.

eltávolíttassék.<sup>1</sup> Ekkor tűnt ki, hogy az alsó papságra nézve az ujtás veleje, sulypontja a papi házasságban rejlik. A nyitrai kerület egész papsága kijelentette, hogy föltétlenül meghajlik mindenben az egyház és az érsek kívánatai előtt. De egyben semmi áron sem engedelmeskedik, s ez az, hogy a pap elküldje feleségét.<sup>2</sup> Az asszonyhoz szikla szilárdan ragaszkodtak mindnyájan. Mikor erőszakolták őket, ott hagyták a plébániát. Egy év alatt 20 községből csak ötben maradt meg a tavalyi pap, a többiben új ember működött. Másutt roppant számban voltak az üresedések, így a komáromi esperességben 28 községből 20 volt lelkész nélkül. A plébániák tömegesen elárvultak a papi házasság körüli viszály miatt s a legbuzgóbb, legkitartóbb hiveket maga a régi egyház szolgáltatta alsó papságában a hitujításnak.

Ez a hitujítás azonban amaz időtől kezdve, midőn az átmeneti állapotból kivergődött, elvesztette egységét, s a mint dogmatikája tisztult, kialakult, több felekezetre kezdett oszolni. A lutheránusok, az ágostai hitvallásuak mellett hamar jelentkeztek Zwingli, illetve Calvin tanítványai, kiket egy ideig sacramentariusoknak neveztek. Jelentkeztek továbbá a háromságtagadók, az unitáriusok s a cseh testvérek felekezetéből hozzánk menekülő úgynevezett anabaptisták, új keresztyények, mint emlékeink nevezik őket. Ez új felekezetek közt is hamar kitört a háborúság, mert leginkább csak egymás birtok-állományának rovására terjeszkedhettek. Különösen lutheránusok és kálvinisták, a hitujítás két legkiválóbb, vezérlő felekezete emelkedtek Magyarország politikai és polgárosodási életének első rangú tényezőivé. Luther ujtása az aristokratikus hatalmak, kivált a német fejedelmek támogatására volt utalva. Az egyházszervezet a fejedelmi érdekhez igyekezett tehát alkalmazkodni, s a világi hatalom olyan előkelő állást nyert benne, minővel azelőtt a nyugati keresztyén világban soha sem dicsekedett.<sup>3</sup> Ellenben Zwingli és Calvin egyháza városban, köztársasági talajon nőtt s a fejedelmi hatalom ellen szervezkedett. Ez okból Calvin tana hazánk magyar-ajkú lakosságában, főleg a kis- és középbirtokos nemességben még nagyobb, még lelkesültebb visszhangot keltett, mint Lutheré s elhatolt messze, egész a határig, Sárosmegyéig, hol akkor jóval nagyobb számú magyarság lakott, mint ma. 1550 körül kezdett e tan hazánkban terjedni,<sup>4</sup> de egyszerre rohamosan, elemi erővel s igen rövid idő alatt tette meg hódító útját. A százszok már 1557-ben kizárták körükből s az anyaországban az 1562—67-iki zsinatok alapján kezdett külön szervezkedni. Ellenben az ország nyugati részeiben lutheránusok és kálvinisták még évtizedeken át együtt maradtak,<sup>5</sup> de itt sem éltek békében. Kezdetől fogva az egymás elleni harcra levén

<sup>1</sup> Kollányi: M. Sion, 1895. 81—99.

<sup>2</sup> Kollányi: M. Sion, 1891. 902.

<sup>3</sup> Lamprecht, Deutsche Geschichte, V.

<sup>4</sup> Földvári, Szegedi Kis István élete.

<sup>5</sup> Mokos, A dunántúli ág. ev. egyház 1598-iki törvénykönyve.

utánna, a két protestáns felekezet hamar összeütközésbe jutott. Az érdekeltek közöttük is olyan érzelmet fejlesztettek ki, mely nem volt barátságosabb, mint az, melyet mindketten a katolikus egyház iránt tápláltak.

Utrak és városok a kálvinistát ép úgy üldözték, akár a katolikust s mást, mint a tiszta lutherséget területükön tűrni nem akartak. Viszont a kálvinisták a szó hatalmával és a tollal harcoltak a lutherség zsarnoki uralma ellen s a nemzet ez időben már nem csupán a katolikusok és protestánsok, hanem az utóbbiak egymás közötti heves tusáinak hatása alá jutott. Vallásos türelmességről, noha mindenki a vallás szabad gyakorlatának jogát hangoztatta, legkevésbé lehetett szó. Komor, kegyetlen, engesztelhetetlen szellem kerekedett felül éppen abban a korszakban, midőn az új felekezetek száma nagyon elszaporodott s leginkább lett volna szükség a kölcsönös türelmességre. A küzdő felek ki akarták egymást irtani. Melius Péter az egyházi vagyon elvételét, »Baal pápista, pogány, bálványozó« papjainak és szerzeteseinek legyilkolását hirdette. Eképpen a politikai megoszlást az uralkodó osztályok vallásos szétszakadozottsága tetőzte be s még inkább gyöngítette a nemzet erejét.

A magyar állam, mely a mohácsi csata előtt a legszigorubb törvényeket hozta a lutheránusok ellen, a vallásügygyel a kettéoszlás korában országgyűlésileg nem foglalkozott. A végrehajtó hatalomra bizta a vallásügyet, s a két király nem tartotta szükségesnek új törvények alkotását. Csak Buda elvesztése után vette kezdetét az új egyházpolitikai törvényhozás, mely királyi területen is, Erdélyben is más-más eredményre vezetett.

Ferdinád király országgyűlésein először 1543-ban került a vallásügy szóba. A királyhoz — úgy látszik, nem a rendek, hanem csak a főpapok — feliratot intéztek, melyben a lutheri eretnekség kiirtását kívánták.<sup>1</sup> A király azt felelte, hogy a keresztény hit valóban csak egy lehet, s kapitányait utasítani fogja, járjanak el a hamis tanok terjesztői ellen. Törvény azonban nem hozatott, s egész 1548-ig tartott, míg az akkori reform-országgyűlés új egyházpolitikai törvényekben állapodott meg. Ekkor már nálunk is jelentkezett a protestánsok közti szakadás, s az ország már nem egy, hanem két új felekezettel, a lutheránusokkal és a sacramentariusokkal, sőt kívülök még az új-keresztényekkel (cseh-morva testvérek) állt szemben. Másrészt már ez időben magában a római egyházban is új szellem ébredezett. Megkísérté erejét ujja szervezni a tanítás, az iskola, a papnevelés segélyével, a világi hatalmasokban pedig mindinkább felülkerekedett a meggyőződés, hogy bármi káros legyen a Luther-féle eretnekség, ezt egyelőre megtiltni nem képesek; addig a meddig meg kell tehát tűrni és segélyét a többi eretnek felekezetek megsemmisítésére használni. E befolyások alatt készültek az 1548-iki törvények. Ferdinánd király általában az eretnekség

<sup>1</sup> Zsilinszky Mihály (A magyar országgyűlések vallásügyi tárgyalásai, I. 29.) azt mondja, hogy ezt a feliratot a köznemesség a főurak többségével intézte a királyhoz.

# MAGIAR PRAE DIKATIOC, KIPPOSTILLANAC NEVEZNEC, A PROPHETAC ES APOSTOLOC IRASSABOL, A REGI

Doctöröknaç, Origenes, Chrysostomus, Theo-  
philactus, Ambrus, Hieronymus,  
Agoston, es a mastani bölcz Do-  
ctörök magyarazássalé Ferint



Corint. 14.

Mikor egybe gyűltök, mindenec ti közöttetec Pálomna  
tudomania, nyelv nec értélle, meg ielenfélle, és iras magiara  
zássa vagon: Mindenee épületre legenee.

Dóbroczömbe, M. D. LXIII.

kiirtását ohajtá ugyan, de egyelőre megelégedett az anabaptisták és sacramentariusok kiűzésével. Az új törvények (V—XII. t.-cz.) határozottan katolikus szellemet lehelnek, s a régi vallás és istentisztelet helyreállítását rendelik el. De csak arra nézve mondanak ki általános tilalmat, hogy a földesur anabaptistát, vagy sacramentariust fogadjon jószágaira; ezeket mindenki köteles volt birtokáról elűzni, hogy meg ne maradhassanak az országban. A mi a katolikus egyházat illeti, ezt az új törvények az ellenállásra s a visszahódításra azzal igyekeznek képessé tenni, hogy kimondják, hogy élére jóra való, tudós főpapok állíttassanak s kellő buzgalmu, hivatását ismerő alsó papság neveltessék. Magára a katolikus egyházra fektetik az új törvények a fősúlyt; azt akarják a szellem, a tudomány, a jó példaadás fegyvereivel fölszerelni. Intézkednek, hogy csak tiszta életű, tanult, a népet tanítani tudó férfiak kapják a papi állásokat, hogy a főpapok visszanyerjék az egyházi vagyont, s képesek legyenek iskolákat, papnevelő intézeteket, melyekből jó, szónokolni is tudó papok kerülnek ki, állítani. Gondoskodnak, hogy a tanuló ifjuság amennyiben papi pályára készül, állandó segélyben részesüljön, s így a papokban és növendékpapokban mutatkozó hiány megszűnjék. Sőt e törvények az általános műveltség emelésére is kiterjednek, midőn a királyt felhatalmazzák, hogy az elpusztult zárdák, klastromok és káptalanok javait és jövedelmeit (Béla vár kivételével) a közoktatás czéljaira, vidéki iskolák alapítására, tudós papok és tanítók, valamint a nagyreményű tanuló ifjuság, segélyezésére fordítsa. E törvények nem nyitottak új korszakot nemzeti polgárosodásunkban, mert nem hajtattak végre. De nagyon nevezetesekek maradnak már azért, mert a lutheránusokról említést sem tesznek s így hallgatag tolerantiát engedélyeznek nekik.

Az 1550-iki országgyűlésen a társadalom kebelében élő vallásos ellentétek már sokkal élesebb kifejezésre jutottak. A király és a főpapok szigorítani, a lutheránusok ellen is alkalmazni akarták az új törvényeket. De a rendek többsége az »igaz hit« mellett foglalt állást s tiltakozott némely lutheránus papok elfogatása ellen. Hosszú viták után nagynehezen létesültek a vallásügyi (XII—XX.) törvények, melyek lényegileg ismételték ugyan az 1548-iki elveket, de ridegebben, szigorubban, az összeütközésre és üldözésre még több alkalmat szolgáltatva. Mindazáltal a városi követek ekkor is úgy fogták fel a helyzetet, hogy az ő — lutheránus — felekezetüket e törvények nem érintik. 1552-ben az országgyűlés csakugyan nagyobb küzdelem nélkül megerősítette az eddigi vallásügyi törvényeket. 1553-ban a király kívánt újabb intézkedéseket, s megróttá a rendeket, hogy az »új« tévelygéseket magukévá teszik. Első sorban a fejlődő irodalmat, mely a korszellemnek megfelelően hevesen vitatta a vallás s az egyház ügyeit, kívánta megrendszabályozni. Be akarta hozni a censurát olyképen, hogy csak azt a könyvet lehessen kinyomtatni és forgalomba hozni, melyet a megyés püspök jóváhagy. De a rendek ekkor s később is ragaszkodtak az eddigi törvényekhez s lényegileg fenntartották azokat. Csakhamar a

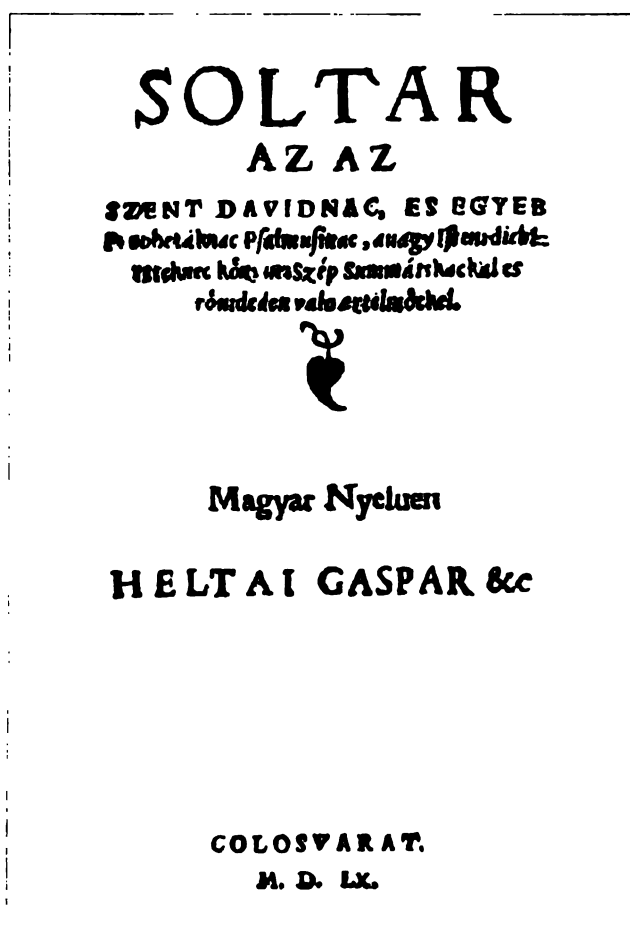
sacramentáriusok elleni gyűlölet is enyhült, mert az 1556-iki (XXVI.) törvény már egyedül az anabaptisták kiűzését rendeli el, még pedig négy hét folyamán. Következetes egyházpolitikáról azonban a közviszonyok és a szellemek akkori zavarában szó sem lehetett. 1557-ben sikerült Oláh Miklós érseknek olyan törvényt hozatni, mely megengedte, hogy a régi egyházlátogatások jogczimén minden papot maga elé idézhessen. Ebből természetesen éles összeütközések támadtak, s a rendek 1559-ben módosították az illető törvényt. A király azonban a papság óhajainak megfelelően önhatalmulag megváltoztatta e törvénycikkelynek a rendek által eléje terjesztett szövegét. A vallási viszály még inkább elmérgesedett s az 1563-iki országgyűlésen fölöttébb heves folyamat vettek a tanácskozások, de csak az 1548-, 1552- és 1554-iki törvények megerősítésével végződtek. Megmaradt tehát az az állapot, mely lehetővé tette ugyan a vallásos üldözést, a hitujító papok elfogatását, de a katolikus egyházat az ujitók további sikeres ostromától legkevésbé sem védte meg. Ez állapotnak politikai és erkölcsi tekintetben igen ártalmas következményei voltak s a törvény iránti engedetlenség szellemét, sőt a királyellenes hangulatot bevitték a néplegszélesebb rétegeibe. A szikszai pap azt mondta a katolikus főesperesnek, ki a király rendeletét mutatta fel neki: »Az én uram és királyom Bebek úr!« Másrészt az üldözés, melyet egyes főpapok a törvények segélyével indítottak, a végletekig fokozta a katolikus egyház elleni gyűlöletet s Melius Péter irtó háborút hirdetett ellene. De nemcsak a papokat, hanem a király legbuzgóbb híveit is elkéséltette az üldözés. Mágócsy Gáspár azt mondta egy püspöknek, hogy kár az üldözés, mert sok pénzbe kerül; de nem is vezet célhoz, sőt nem is jogosult, mert a pápista papok okai minden bajnak; éjjel-nappal rossz társaságban mulatoznak, s onnan mennek »a nyáj rablói brembelézni és misézni, bolundoskodni az oltárhoz«.<sup>1</sup>

Egész önállóan alakultak az egyházpolitikai viszonyok Erdélyben. Ott János király halála után a barát uralkodott, rendületlen katolikus, egyháza érdekeinek lelkiismeretes őre, de egyszersmind gondolkodó politikus, aki számba vette a viszonyokat. Ha János életében rászorult arra, hogy hevét a király mérsékelje, a későbbi időkben már maga mérséklé magát. Némi kísérletezés után, 1548-ban, beletörődött a viszonyokba, s nem ellenezte, hogy az országgyűlés kimondja, hogy a vallásügy az eddigi állapotban megmaradjon, ami a protestantizmus elismerését, sőt felülkerekedését jelentette. A barát halála után 1552-ben a rendek már olyan törvényt hoztak, melyben a katolikus és protestáns felekezetekről az egyenjogúság alapján emlékeznek meg, midőn mindegyiket eltiltják a másik háborgatásától. Ferdinánd uralma idején az országgyűlés ismételve kimondta az eddigi állapot fentartását, noha eközben a kálvinisták Erdélyben is elszaporodtak, s igen heves vitákat folytattak a lutheránusokkal. Mikor

<sup>1</sup> Kollányi: M. Sion, 1891. 915—16.



Izabella visszatért, 1557-ben a tordai országgyűlés formászerűen elhatározta ugyan, hogy »mindenki azt a hitet követheti, melyet akar«, csak a más-hitűeket ne bántsa. Csakhogy ez a szabadság egyedül a katolikusokra és lutheránusokra vonatkozott. De 1558-ban a katolikus egyház egész vagyona saecularisáltatott s részben iskolai, leginkább azonban állami czélokra fordítottatott, minek következtében a vallásszabadság értéke a katolikusokra



Heltai Gáspár zsoltáros könyvének címlapja.

nagyon kétesse vált. Ugyanekkor a kálvinistákat egyenesen kitiltották az országból s úgy látszott, mintha Erdélyben a lutheránus lesz a kizárólag uralkodó egyház. De a kálvinisták fölvettek vele a harcot, számuk egyre szaporodott, s Heltai Gáspár, a tudós pap, író és könyvnyomtató és Dávid Ferencz,<sup>1</sup> a lutheránusok eddigi superentendense csatlakozásával olyan nagy jelentőségre vergődött, hogy 1564-ben ő is megnyerte a teljes

<sup>1</sup> Jakab Elek megírta Dávid Ferencz kimerítő életrajzát.







AZ 1567-IKI TORDA ORSZAGGYÜLES K MONDJA A VALLASSZABADSÁGOT.  
(Kriesch Aladár festménye.)

A Magyar Nemzet Történelmes

Az Athénaium kiadása.



egyenjogúsítást. Erdélyben e korszak küzdelmei azzal végződtek tehát, hogy a törvény katolikusoknak, lutheránusoknak és kálvinistáknak biztosította a lelkiismereti szabadságot s a politikai jogegyenlőséget. Erdélyben nem voltak anabaptisták; helyettük az unitáriusok kezdtek jelentkezni, kik hamar előtérbe léptek. Egyelőre azonban csupán három felekezet nyerte meg az egyenjogúságot. De még reájuk is holt betű maradt a törvény fenkölt határozata s nem szüntette meg a vallásos villongásokat. Azok

**ÖTTÖDIC RESZE.**  
**Íéte dter.**  
**Minden lelkes álar, dichi-**  
**rie az Wrat: Halleluah.**

**A Söltár kõnyuécnecc vége.**

**COLOSVARAT**  
**NYOMTATTOŰ, AZ**  
**Wrac tistelségére: à ne-**  
**mes Magyar nemzet-**  
**nec épilécere: Hel-**  
**tai Gáspártól.**  
**1 5 6 0.**

Heltai Gáspár zsoltáros kõnyvének utolsó lapja.

a felekezetek pedig, mint a görög-keletiek és zsidók, melyek a régi egyház kizárólagos uralma idején sem élveztek jogokat, a vallásszabadságért vívott e küzdelmek közepette is megmaradtak addigi elnyomott helyzetükben. Reájuk a lelkiismereti szabadság zászlaja alatt folyt tusa nem volt hatással s a küzdő felek csupán maguknak — még pedig egyedül az uralkodó rétegek tagjainak, nem pedig a jobbágyságnak, mely vallását is urainak érdekei és kedvtelése szerint volt köteles változtatni — igyekeztek e szabadságot biztosítani.

## VI. FEJEZET.

## Ferdinánd halála. Miksa király.

A vallásos küzdelmek Ferdinánd király uralkodásának utolsó éveiben a magyar államterület minden részében hatalmas hullámokat vetettek és sok elégedetlenséget keltettek. Csakhogy a király területén még más-nemű elégedetlenség is nyilvánult. Ezt első sorban az idegen zsoldos-hadak embertelensége okozta. Ellenük a panaszok a király trónfoglalásával, 1527-ben kezdődtek, s nemcsak nem szűntek meg soha, hanem egyre zajosabban nyilvánultak, mert a zsoldosok kegyetlen uralma évtizedről évtizedre elviselhetetlenebbé vált. A király pénzügyi segélyforrásai a hosszú háborúkban még inkább kimerültek, szükségletei még egyre nagyobb arányokat öltöttek. Még kevésbé tudta hadait fizetni, s így zsoldosai annál inkább zsarolták, szipolyozták a lakosságot; kapitányai meg az idők folyamán valóságos mellékkormányt szerveztek a nép minden rétegének kifosztására. E visszaélések különösen az 1557-iki országgyűlésen keltettek erős zivatart. A rendek a királyi előterjesztés tárgyalásába sem akartak bocsátkozni, míg sérelmeik nem orvosoltatnak, a zsoldosok által okozott károk meg nem térítetnek s a vad hordák meg nem fékeztetnek. Igazán megrendítő képét festették a katonák szörnyű kicsapongásainak. Nincs az erőszaknak, a bűnnek olyan neme, melyet az ország nemes és jobbágy lakói el nem követtek, még a városokban is. A várak kapitányai mindenféle új terheket róttak a jobbágyokra, ezek — mondották a rendek — ki vannak fosztva s végső nyomorba jutottak. De elszedtek a nemesektől is mindent; még fegyverüket sem hagyták meg, úgy hogy táborba sem szállhattak.

Az országgyűlés zajos lefolyása után Ferdinándnak elment a kedve új országgyűlés tartásától s 1558-ban kísérletet tett, hogy az adó megszavazását, az egyetlen lényegesebb jogot, melyet idegen hatóságai még el nem koboztak, kicsavarja a rendek kezéből. Országgyűlés nélkül akarta a köz-adót kivetni s beszedni. De rendeleteit a vármegyék nem hajtották végre s az önkény még inkább fokozta az általános ingerültséget. Nádasdy Tamás nádor s a magyar tanácsosok siettek figyelmeztetni a királyt, hogy eljárása alkotmányba ütközik s hogy adót csupán országgyűlés szavazhat meg. Erre Ferdinánd azt felelte, hogy a közjó feletle áll az alkotmánynak, s II. András és II. Ulászló törvényei helyükön lehettek a maguk idején, de ma már mások a viszonyok. Mindazonáltal kénytelenségből engedett, s 1559 elején összehívta az országgyűlést. A rendek ajánlottak ugyan adót, de hogy a királyt mielőbb új országgyűlés tartására ykényszerítsék, csak egy esztendőre. Együttal panaszt emeltek, hogy a király a magyar ügyek tárgyalásánál mellőzi a magyar tanácsosokat. Azt követelték tőle, hogy az idegen tiszt-

viselők helyére magyarokat nevezzen ki, s az itt levő idegeneket is a magyar törvényeknek rendelve alá. Ferdinánd azonban nemcsak nem vette számba e panaszokat, hanem ekkor történt először, hogy Miksa főherceg, atyjának megbízásából, lényeges módosításokat tett a rendek által megállapított törvényeken. Egész czikkelyeket kihagyott, újakat tett be, s a megmaradottak szövegén többé-kevésbbé, néhol igen lényeges változásokat eszközölt. Tette ezt még olyan czikkelyekkel is, melyek ellen nem emelt kifogást, mikor a rendek megállapították. Noha nincs nyoma, hogy ez önkénykedés ellen tiltakozás hangzott volna, a király nem sietett többé országgyűlést tartani. Végre azonban a trónutódlás kérdésében mégis csak a rendekhez kellett folyamodnia, ámbár ez ügyben nagyon jelentéktelen szerepet szánt nekik. 1561-ben, mikor a trónutódlás kérdésével komolyan kezdett foglalkozni, a király még nem volt nagyon öreg ember. A hatvan évet sem érte el, de elfáradt, kimerült, idő előtt elgyengült, s még életében rendezni akarta legidősebb fia, Miksa főherceg öröklését. Összehívta tehát magyar tanácsosait s elmondta nekik, hogy Miksát az elsőszülöttség alapján illeti meg a magyar királyi méltóság s így az országgyűlésnek kötelessége, hogy a trónörököszt az ősi szertartások szerint megkoronázza. Ugyanazon állásponton állt most is, mint 1526-ban, midőn a szerződések és a születés jogczimén kívánta magának a koronát. A magyar tanácsosok azonban határozottan hangsúlyozták, hogy Miksát előbb királylyá kell választani s csak azután koronázható meg. E végből országgyűlést kell tartani, s a gyűlés czélját a meghívóban fölemlíteni. A király megütközött, hogy tanácsosai »valamelyes választásról« mernek beszélni. Tiltakozott a törekvés ellen, hogy a trónörököszt ilyen »választási ujitással« terheljék s azt követelte, hogy a »felesleges és sérelmes választás mellőzésével« történjék megkoronázása. A tanácsosok nem voltak jogászok. Annyit tudtak, hogy Magyarország választó királyság, de már indokolni a király felfogásának helytelenségét érvekkel kimutatni nem voltak képesek. Mindazáltal az ügy sokáig elhúzódott.<sup>1</sup> Ferdinánd és Miksa közt is nézeteltérés támadt, mert Miksa a koronázással járó némely katolikus egyházi szertartásoknak nem akarta magát alávetni. Ferdinándnak nagyon fájt fia e magaviselete; közölni sem merte a dolgot tanácsosaival s a titokba csak Luna gróf spanyol követet avatta be.<sup>2</sup> Miksának cseh királylyá koronázása (1562 szeptember) után s Ferdinánd betegeskedése miatt azonban a magyar trónkérdést is el kellett dönteni. 1563 májusban a magyar tanácsosok nagy számmal jelentek meg Bécsben s azon kéréssel fordultak a királyhoz, engedje meg, hogy fiát, Miksát az országgyűlés királylyá válaszsza és koronázza. Együttal figyelmeztették, ne féljen a »választástól«, mely csak formaság, de mellőzése közfelháborodást

<sup>1</sup> Az ide vonatkozó tárgyalások a legrészletesebben ismertetvük Fraknóinál: Magyar Országgy. Emékek, IV.; ugyanerről okmányok: Archiv für oest. Gesch. IV. 209—31.

<sup>2</sup> Luna 1561 június 18-iki jelentései a tört. bizottság másolatai közt.



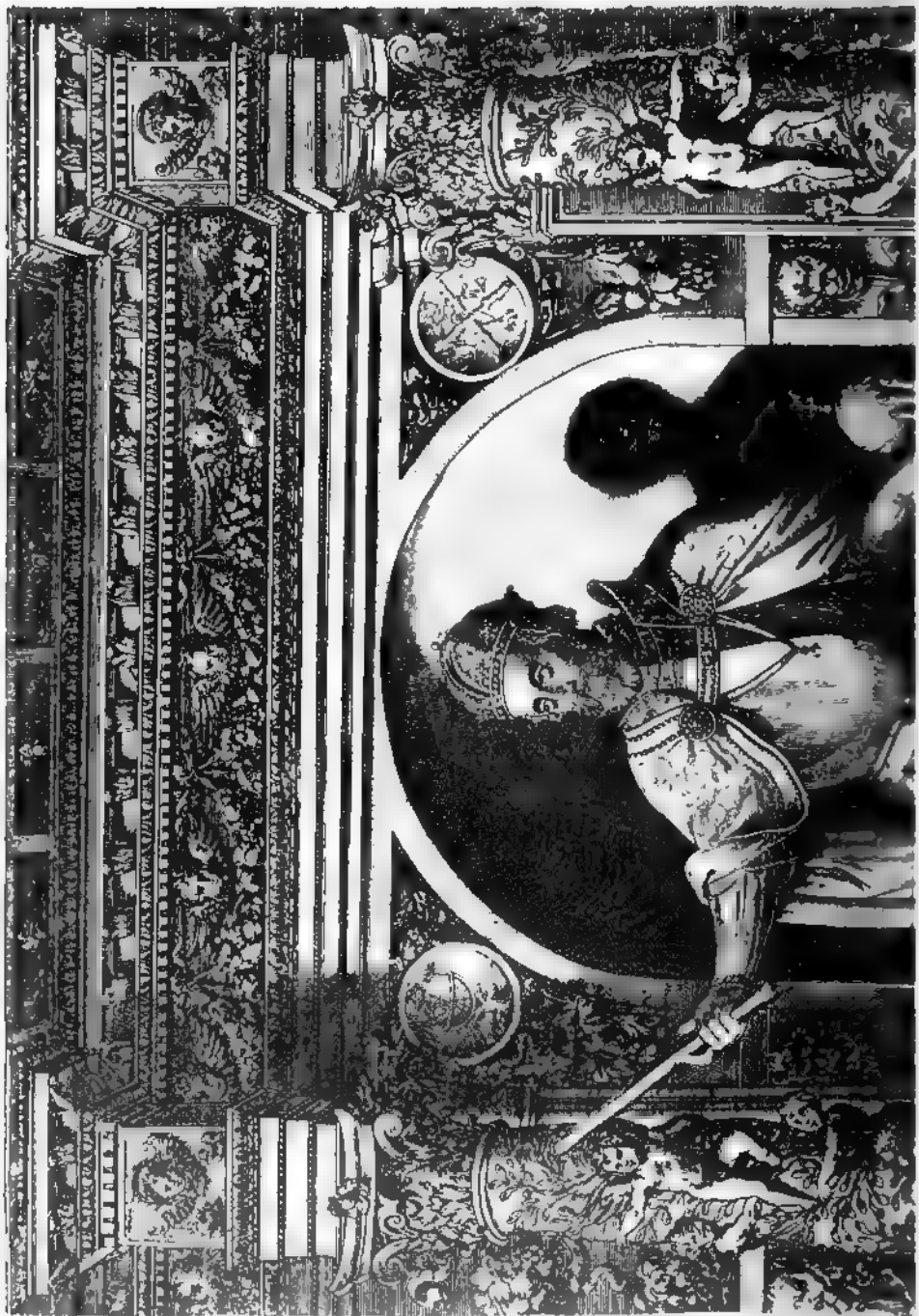
keltene. A király nem engedett eddigi álláspontjából s noha a tanácsosok egész határozottan hangsúlyozták, hogy Magyarorszában mindenkor választás útján töltötték be a királyi széket, Ferdinánd csakugyan érvényre emelte akaratát. Összehívta az országgyűlést s a meghívóban Miksának nem megválasztásáról, hanem királylyá elfogadásáról és megkoronázásáról szólt. A rendek, alighogy összegyűltek, kifogást emeltek a király kívánsága ellen s kijelentették, hogy Magyarország nem örökös, hanem szabad választó ország. Tényleg azonban választás nélkül koronázták királylyá Miksa főherceget.

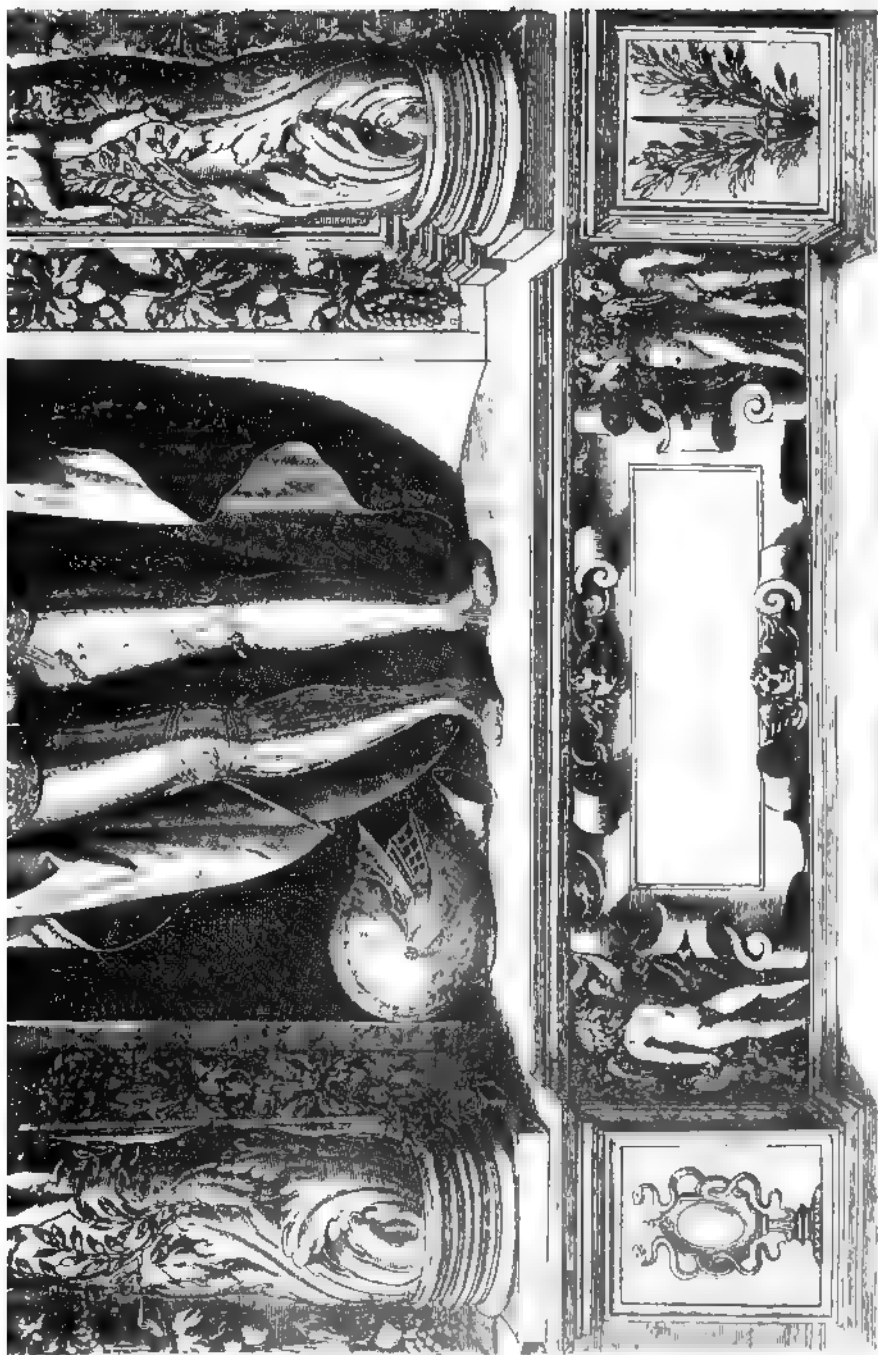
A koronázó országgyűlésre az udvar és a rendek egyaránt nagy-szerű előkészületeket tettek. A király mindazon kül- és belföldieknek, kik eleséget, vagy más árucikket hoznak Pozsonyba, az országgyűlés megnyitásától kezdve hat hétig teljes vámmentességet biztosított s ezt összes országaiban s a német birodalomban kihirdettette.<sup>1</sup> Miksa viszont a cseh és osztrák nemességet szólította fel, hogy teljes diszben és fegyveresen jelenjék meg a pozsonyi koronázáson.<sup>2</sup> De figyelmeztették, hogy a fegyveres idegenek e tömeges beözönlése aggodalmat ébreszthet a törökben, sőt a magyaroknál is. Elállott tehát eredeti tervétől s csak egyes urakat rendelt maga mellé. A magyarok szintén ki akartak tenni magukért. Ezuttal, minthogy országos ünnepélyről volt szó, nem Pozsony városa, hanem a királyi helytartó és tanácsosai vették át a főrendezést s tették meg a kellő rendőri és közigazgatási intézkedéseket. A Dunán a gyalog és kocsiközlekedés számára hatalmas hajóhid készült. Óriási közönség gyűlt össze s az egyházi és világi főurak nagyszámú katonai kísérettel jelentek meg. Némelyikük egész kis sereggel jött, ámbar figyelmeztették őket, hogy a végeket a koronázás idejére se hagyják védelem nélkül. Nem is hagyták, mindazáltal csak a lovasság, mely teljes diszben és fegyverzettel kísérte az urakat, 2331 főre ment. Az esztergomi érsek mellett 4 püspök és 6 más főpap képviselte az egyházat. A világi urak sorában ott voltak a régi és új dinaszták mindnyájan. Az Erdődyek, Báthoryak, Zrinyiek, Perényiek, Országok, Nádasdyak, Tahyak, Bánffyak, Balassák, Bebekek, Thurzók, Derzsfyek, Pethők, Gyulaffyak, Mágócsyak, Alaghyak, Czoborok, Homonnayak, Révayak, Dóczyak fiatal és öreg sarjai közt ott volt a babérkoszorús hős, Dobó István, valamint Zrinyi Miklós és Tury György, kik Dobó példáját követve három évvel később szerzik meg a halhatatlanságot. A legújabb emberek közül megjelentek Serédy Gáspár, Telekessy István, Kerecsényi László. Szóval egybegyűlt az egész ország, s az uralkodó osztályok e tömeges részvételében nyilatkozott meg a legszembetűnőbben, milyen mélyen meggyökerezett az új emberöltő szívében a Habsburgok uralma. Maga Miksa fényes kísérettel, neje, két fia és számos előkelő vendég társaságában érkezett Pozsonyba, hol a magyarok lelkesülten fogadták.

<sup>1</sup> Augusztus 16-iki rendelete. Sasinek: Tört. Tár, 1891. 466.

<sup>2</sup> Június 24-iki levele u. ott.







Az Államok színháza.

# I. PERDINÁND

(Custos Domokos metszete az országos képtárban.)



Szeptember 1-én megjött a betegeskedő Ferdinánd király is, s másnap reggel fogadta a rendek hódolatát. Előterjesztéseiben nem említé a királyválasztást, hanem csupán a koronázást s Miksa főherczeg csakugyan külön választás nélkül szeptember 8-ikán, neje pedig másnap ünnepélyesen megkoronáztatott.<sup>1</sup>

A rendek engedtek tehát királyuk kívánságának s szokatlan számmal való megjelenésük is élénk kifejezése volt hűségüknek és ragaszkodásuknak. Mindazáltal a koronázó országgyűlés a király és rendek elhidegülésével végződött, mert kisebb-nagyobb jelentőségű kérdésekben nézeteltérés támadt köztük. A király állhatatosan vonakodott a nádori széket betölteni, s azt mondta, hogy czélszerűbbnek tartja a Nádasdy Tamás († 1562.) nádorsága előtti állapotot, midőn a közigazgatást a királyi helytartó, az igazságszolgáltatást a nádori helytartó, a katonai ügyeket a főkapitány vezette. A rendek figyelmeztették, hogy ebben is, másban is, külföldi tanácsosait követi s az ő felbujtásukra utasítja vissza jogos kívánataikat. Ezt a király nagyon zokon vette s azt mondta az országgyűlésnek, hogy jövőre a szerénység és tisztelet korlátain belül maradjon.

Ily hangulatban végződött Ferdinánd király hosszú, egy emberöltőnél tovább, harmincznyolcz évig tartó uralkodásának utolsó országgyűlése. A király egészsége már ekkor rosszra fordult, s 1564 ápril havában fiára, Miksára ruházta a hatalmat. Mint bátyja, Károly császár, végnapjaiban ő is visszavonult a politika zajos, mozgalmas mezejéről. Még gyóntatójának is megtiltotta, hogy királynak czimezze, fiát, Miksát pedig azóta mindig urának nevezte.<sup>2</sup> Ereje egyre hanyatlott, s 1564 július 25-ikén befejezte életét. Prágában, neje Anna királyné mellé helyezték örök nyugalomra.

»Ez jámbor fejedelem, — írja róla az egykorú magyar krónikás<sup>3</sup> — jámbor keresztény vala, szegényeknek és árváknak táplálója, igazságszerető kegyes fejedelem és a szegény magyar nemzetnek kegyelmes fejedelme és a keresztény és régi hitnek oltalmazója vala.« Éles eszü, roppant munkarejű ember volt; mint szépatyja, III. Frigyes császár, szívós kitartással és törhetetlen vállalkozó kedvvel. Bele fogott mindenbe, bármi csekélyek voltak az eszközök, melyekkel célja eléréséhez rendelkezett. És minthogy Szulejmán szultán kivételével minden ellenségét túlélte, több koronával és roppant területekkel gyarapíthatta családjá hatalmát.

A magyarok vonzódtak hozzá, s ő sem táplált irántok személyes ellen-szenvet. Idegen tanácsosai többször szemére vetették, hogy nagyon is sokat enged a magyaroknak. Erre egy régi krónikás szerint<sup>4</sup> azt felelte: »Kény-

<sup>1</sup> A koronázásról és az előzetes ünnepélyekről több érdekes leírás maradt reánk. Ilyen Listhius János püspöké: *Bél, Adparatus* 303—15. Egy német leírás: *Archiv. für öst. Gesch.* XXII. Cromer Márton Pozsonyban időző lengyel követ jelentései a tört. bizottság másolatai közt. V. ö. Krizskó Pál: *Századok*, 1877.

<sup>2</sup> Venetian. Depesche, III. 29.

<sup>3</sup> Verancsics összes munkái, II. 108.

<sup>4</sup> Mikó, Erdélyország tört. tára, III. 19.

telen vagyok vele, mert ha nem faveálok nekik, mindegyikből egy-egy törököm leszén\*. Jóakarata csakugyan bizalmatlansággal vegyült s a magyar királyság érdekei nemcsak a Habsburgok világhatalmi állásának, hanem az örökös tartományoknak külön érdekei mellett is mindinkább háttérbe szorultak. Csak a magyarság azon érdekei, melyek mindezekkel ellentétben nem álltak, jöhettek számba, s ezek is csupán annyiban, amennyiben az idegen udvar előitéleteibe, az idegen tanácsosok elfogultságába nem ütköztek. Növelte a bajt, hogy a csekély, gazdaságilag is fölöttébb



Anna, I. Ferdinánd neje.  
(Eredetije az ambrasi arcképgyűjteményben)

kimerült királyi Magyarország nem volt képes az óriási pénz- és véráldozatokat viselni, melyekkel megvédeése járt. Igénybe kellett vennie a szomszéd országok segélyét, hisz őket is védte, midőn magától távol tartotta a törököt. Az idegen pénzzel és idegen zsoldosokkal azonban még inkább túlsúlyra kerekedett az idegen érdek, az idegen befolyás s a király uralkodása utolsó szakában Magyarország tényleg teljesen idegen uralom alá került. Onállóságának leglényegesebb kellékei, a pénz- és hadügy vezetése Bécsben oszpontosított, s a rendeknél csak a helyi közigazgatás, az adó megszabása és behajtása, az igazságszolgáltatás maradt meg, ez sem korlátlanul.

Egészben az ország már Ferdinánd alatt inkább tartományi és határörvidéki szervezetet nyert, s kivetkőzött önálló államiságából

Állandó közérdekű alkotásokat Ferdinánd leginkább a pénzügyi igazgatás terén hozott létre.<sup>1</sup> Itt hosszú, kitartó munkával olyan rendet teremtett, mely a királyi jövedelmek pontos kezelését és elszámolását biztosította. Noha a magyar pénzügyi kormányzat főszerve, a pozsonyi királyi kamara maga is a bécsi udvari kamarától függött, egész sereg jövedelem és haszon

<sup>1</sup> Ide vonatkozó tevékenységét s eredményeit kimerítően tárgyalom »Magyarország, pénzügyei I. Ferdinánd korában« cz. munkámban.

közvetlenül idegen hatóságokhoz folyt, ami lehetetlenné teszi számszerűleg megállapítani, hogy a király és kincstára milyen évi jövedelmet huzott Magyarországból. Az összes rendes és rendkívüli jövedelmek 1548., a pontosabb kezelés óta körülbelül évi 5—600,000 frtra mehettek. Ez az összeg semmi esetre sem fedezte Magyarország katonai és kormányzati szükségleteit, mert 1564-ben csupán a magyar várőrségek zsoldszükséglete 541,805 frtot tett. Minthogy e költség még a szomszéd országok hozzájárulásából sem telt ki, a király adósságcsinálással, kölcsönök segélyével igyekezett pénzügyi bajain segíteni. Adósságai, melyek ekkor nem az állam, hanem a király adósságai voltak, évről-évre felszaporodtak, s 1564-ben meghaladták a 10 milliót. Halálakor egyedül a magyarországi várak őrségének zsoldhátraléka többre rugott egy milliónál.<sup>1</sup> Néhol éveken át nem kapott az őrség zsoldot, s így természetes, hogy az ellenséggel szemben sem igen teljesítette kötelességét; sokszor meg éppen minden szükségstől megfosztva, rongyokba burkolva, éhezve, elégedetlenkedve, nem védője, hanem kirablója lett a lakosságnak. De minden pénzügyi baj és nyomorúság közt sem feledkezett meg Ferdinánd irodalomról, művészetről, főleg a műiparról. Különösen szeretett építkezni s Innsbruckban és Prágában sok szép alkotás jelzi ebbeli kedvtelését; az ottani gyűjteményeket pedig Magyarországból is gyarapította, a pozsonyi várban szintén kezdett némi építkezést s ő az első magyar király, a ki a magyar nyelvű könyv kiadását elősegítette, midőn kora krónikását, Tinódi Sebestyént ötven forintos — akkor tekintélyes — adománynyal tüntette ki.



I. Ferdinánd császár.

(Eredetije az ambrasi arcképgyűjteményben.)

<sup>1</sup> 1564 július 31-iki kimutatás. Huber Alfonz Studien über die finanziellen Verhältnisse Oesterreichs.



Családi élete mintaszerű volt. Nejét, Anna királynét holtig gyászolta s a gyász jelétül megnőveszté szakállát, az elhunytért pedig minden reggel misét mondatott, melyen mindig jelen volt. Házasságából 15 gyermek, köztük 3 fiu származott. Nagyon vonzódott mindnyájokhoz, de fiai sok keserűséget okoztak atyai szívének. Miksa főleg a vallás kérdésében jutott erős összekötkezésbe szigorúan katolikus apjával. Másodszülött fiával, Ferdinánddal nagy tervei voltak. Erzsébet angol királynővel igyekezett összeházasítani, midőn egyszerre megtudta, hogy fia már nős s titokban feleségül vette Welser Filippinát, az augsburgi bankárleányt. Csak évek multán bocsátott meg fiának és hies szép menyének. Károlylyal, a legifjabb fiúval meg az a baja volt, hogy nem tudott neki óhajai szerinti feleséget szerezni s a főherczeg csak atya halála után nősült meg.

Eleinte Ferdinánd király összes országait osztatlanul legidősebb fiának akarta hagyományozni s ily értelemben tett végrendeletet. (1543.) Utóbb (1554-ben) azonban megváltoztatta szándékát, s három fia közt osztotta szét birtokait. A legifjabb, Károly kapta Stiriát, Görzöt, Triestet és Istriát; a második, Ferdinánd Tirolt a német birtokokkal. A legidősebb fia, Miksa, lett a magyar és cseh koronák, valamint a két ausztriai herczegség örököse s a német rendek is őt, a család fejét, ültették a római császárok székébe.

Miksa, Magyarország új királya, trónraléptekor csaknem olyan idős volt, mint a hány esztendeig atyjának magyar uralkodása tartott. Ama napon (július 31-ikén) született, melyen Ferdinánd 1527-ben hadai élén a koronát megszerezni Magyarországra benyomult. Az új király érett férfikorában, a nemzetközi és magyar ügyek szövevényeibe eléggé beavatva ült atyjának örökébe. Igen gondos nevelésben részesült, 1543-ig nagyobbára Innsbruckban, honnan atya nem Magyarországra, mint a rendek óhajtották, hanem Csehországba, utóbb meg Spanyolországba küldte. 1551-ben házasodott s nagybátyja, a császár leányát, Mária spanyol herczegnőt vette nőül. Ez ideig a nagyon követelés spanyolokat is kielégítette vallásosságával, s Károly oly buzgó katolikusnak tartotta, hogy 1549-ben az eretnokség kiirtására Csehországba akarta küldeni. Sokáig nem fért tehát gyanu vagy kétség igazhitőségéhez.<sup>1</sup> Máskülönben vig ifjú volt; szerette a jó társaságot, a bort és játékot, s nem igen akart komoly ügyekkel foglalkozni, mi miatt atyjával gyakran összezürdült. De a mint megházasodott, meg is komolyodott s vallásos és politikai magaviseletében gyökeres változás állott be. Ekkor merült fel ugyanis a terv, hogy Károly császár saját fiának, a spanyol és katolikus Fülöpnek szerzi meg, Ferdinánd és Miksa rovására, a császári méltóságot. Alighogy a spanyol és ridegen katolikus Fülöp e jelöltsége fölmerült, Miksa egyszerre erősen német érzelmeivel és protestáns hajlamaival kezdett tünetni. Alaposabban megismerkedett az új tanokkal, melyek lelkére kétségkívül benyomást tettek. A lutherséget »az igaz val-

<sup>1</sup> Hopfen, Kaiser Max II. und der Kompromiss-Katholicismus.

lás-nak, ellenfeleit meg az ördög szolgálainak nevezte s nős papot vett maga mellé udvari lelkésznek. Első sorban azonban világi tekintetek sugallták e magatartását, mely atyjával és apósával egyaránt erős összetűzésbe juttatta. Azon kérésére, hogy állandó évdíjat rendeljen neki, melyből tisztességesen eltarthatja nejét, a császár azt felelte, rendezze be háztartását a szerint, a mennyi jövedelme van. Károly annyira neheztelt, hogy még leánya — Miksa neje — adósságait sem akarta kifizetni. Atya és fiú közt meg úgy elmérgesedett a viszony, hogy ez utóbbi a protestáns fejedelmekhez kérdést intézett, mitévő legyen, ha atyja kényszeríteni akarná a misére, melytől »undorodik«, s minő támogatást várhat tőlük a császár és a pápa ellen.<sup>1</sup> Éppen protestáns részről figyelmeztették, mérsékelje hevét s ne szakítson családjával, különben császárrá való megválasztását teszi lehetetlenné. Mihelyt Ferdinándra szállt a császári korona s Miksát római királylyá akarta választatni, a főherczeg vallásos nézetei ismét megváltoztak s a vallásügyben csakugyan olyan nyilatkozatokat tett, melyek alapján a választó fejedelmek, kiknek többsége katolikusokból állt, rá adhatták szavazatukat. Sőt ez időben még más-nemű kilátásai is nyíltak. Sógorának, II. Fülöp spanyol királynak csak egy fia volt, az eszelős, uralkodásra képtelen Don Carlos. Nem látszott tehát kizártnak, hogy a spanyol korona idővel szintén Miksára vagy legalább fiára szállhat. A spanyolok azonban csak szigoruan katolikus jelöltet fogadtak volna el uralkodójokul, miért is Miksa 1562 után mindinkább a katolikus érdekekhez igyekezett magatartását alkalmazni. Ettől kezdve Miksa már kevésbbé tüntetett Rómaellenes, protestáns hajlamaival, ámbár bizonyos reformokat folyton sürgetett s a lutheránusok — de csakis ezek — irányában a türelmesség elvére helyezkedett. Uralkodása a vallásügy terén fegyverszünetet jelez, melyben a küzdő felek a nagy döntő csatára készültek. Rómában soha sem feledték ugyan eretnek hajlamait s nem egyszer megromlott viszonya a curiával, de teljes szakításra nem került a dolog. A nemzetközi helyzet Miksára általában jóval kedvezőbben alakult, mint atyja idején, kinek a császár és a francziák örökös küzdelmei annyi bajt okoztak. II. Henrik francia király halála (1559) óta Franciaországban is kitörtek a belmozgalmak, a vallásos küzdelmek, melyek hatása alatt a Valois-k és Habsburgok világra szóló küzdelme tetemesen megenyhült. Károly császár halálával a Habsburgok két ága közt különben is megszűnt a régi érdekezonság s minthogy Franciaországot a spanyol, nem pedig a bécsi politika veszélyeztette, az osztrák-francia viszonyok a XVI. század utolsó harmadában elég kedvezően alakultak.

Külsejére s részben jellemére Miksa király atyjára ütött. Középtermetű, elég csinos testalkatú férfi volt, sasorral, vastag alsó ajakkal, élénk, beszédes szemmel.<sup>2</sup> Szép beszélő tehetséggel megáldva, kedves, szellemes

<sup>1</sup> Maurenbrecher : Hist. Zeitschrift, LXXIX. kt 241.

<sup>2</sup> A velenczei követek jelentései. Alberi, id. m. I. 118. Fontes Rerum Austr. XIX.

társalgó, megnyerő modorú ember volt. Nemes uralkodói becsvágy élt benne s mint trónörökös sokat elégedetlenkedett atyja politikájával. De mint uralkodó, ő is csak a régi nyomokon haladt;<sup>1</sup> csupa jelentéktelen emberrel környezte magát, kiknek befolyása alatt állt. Nagy műbarát volt; képet, szobrot, műtárgyat, könyvet sokat vásárolt, talán többet, mint a mennyi telt volna a roppant zavaros pénzügyi viszonyok és óriási adósságok mellett, melyeket koronaíval örökölt. Az egykoruak szerint hét nyelven beszélt: németül, latinul, olaszul, spanyolul, csehül, magyarul<sup>2</sup> és francziául. De a tények mást bizonyítanak. Magyarul nem tudott s latinul is csak keveset. 1555-ben ő képviselte atyját a magyar országgyűlésen s ekkor a rendekkel való tárgyalásokban a német nyelvet használta, azt mondván, hogy nem beszél elég folyékonyan latinul. Szavait a nádor tolmácsolta a rendeknek. Trónfoglalása után a legelső országgyűlésen (1567) német beszédet intézett a magyar rendekhez, a mi nemcsak élénk visszatetszést keltett, hanem latin nyelvtudományát ekkor is kétes világitásba helyezi. Arra meg épen nincs bizonyíték, hogy magyarul akár csak értett volna. Innsbruckban, a hol nevelték, egyetlen magyar tanár vagy apród sem volt környezetében. Anyanyelve német volt<sup>3</sup> s büszke önérzettel szokta magát németnek vallani.<sup>4</sup> Csakugyan tetőtől talpig német érzésű és gondolkodású egyéniség volt, a miben lényegesen eltért atyjától, ki spanyol-francia nevelést nyert. Ő Habsburgkirályaink közt a legelső határozottan és öntudatosan német uralkodó. Barátai, bizalmasai mind németek és csehek voltak — ez utóbbiak iránt különös rokonszenvet táplált. De más tekintetben is elütött atyjától. Ferdinánd még abban a korban született, midőn Magyarország nagy, és belzavarai daczára, európai jelentőségű birodalom volt, minek emléke örökre bevésődött lelkébe. Ő még látta az önálló magyar államot, melynek bukása, felosztása után is maradt benne némi érzék a magyarság politikai törekvései iránt. Miksa király ellenben oly időben született és nevelkedett, midőn Magyarország egykori nagyságának alig maradt nyoma. Ő már csak a kis maradványt látta s csak azt tudta, hogy az atyja kezén levő magyar terület védelme roppant költséget okoz. Nem értette tehát, hogy a magyarok nemcsak meg nem köszönik az értük hozott áldozatokat hanem még panaszkodni mernek királyukra. Mikor 1559-ben atyját a pozsonyi országgyűlésen képviselte, szörnyen megütközött a rendek magaviseletén s azt mondotta, hogy a magyarok túlmentek a szerénység határain. »Vakmerőségükért« meg akarta őket fenyíteni s utasítást kért atyjától, mit cselekedjék, ha a magyarok megmaradnak »konokságukban«. Mikor

<sup>1</sup> Miksa igen beható jellemrajza Károlyi Árpádtól: Századok, 1879. 399.

<sup>2</sup> Michele velencezi követ 1571-ben azt mondja, hogy eléggé ért magyarul is. Itthon szintén azt hitték, hogy »a magyar nyelv nem idegen hozzá«. Gróf Kemény János idézete: Új Magyar Múzeum, 1885. I.

<sup>3</sup> Ezt Michele határozottan mondja.

<sup>4</sup> Ezt számos levélben hangsúlyozza. Schwarz, Briefe und Acten Max II.

tehát reá szállt a hatalom, az új király idegenen állt szemben a magyarsággal s király és nemzet még kevésbbé értették egymást, mint annak előtte. Erős magyarellenes szellem uralkodott udvara körében is; nemcsak az erdélyiek, kivált János Zsigmond irányában, kit engesztelhetetlenül gyűlöltek.<sup>1</sup> A magyarok ellen általában rossz indulattal voltak, s maga Miksa király sem tartotta szükségesnek ez érzelmeit akár csak takargatni.<sup>2</sup> A magyar ügyeket teljesen németekre bízta. Delfino bibornokot, kiról egy időben igen kedvezőtlenül nyilatkozott, győri püspökké nevezte ki, mi egyházi és világi körökben egyaránt zúgolódást keltett. A magyarok ez ingerlését még barátai sem helyeselték s a spanyol követ idején valóban találta figyelmeztetni, adja vissza Magyarországot a magyaroknak, vagyis bizza rájuk az ország ügyeinek vezetését. Egy másik, külföldről jött bizalmasa, Schwendi, szintén lelkére kötötte a magyarokkal való jó viszony helyreállítását. De még később is sajnosan emelték ki az idegen követek, milyen csekély Miksa jóindulata a magyarok iránt, kik méltán rossz néven veszik tőle, hogy a várak védelmét csupa németre bizza.<sup>3</sup>

## VII. FEJEZET.

### A szigeti hadjárat.

Trónra lépte után Miksának két olyan kérdésben kellett döntenie, melyek a legközvetlenebbül érdekelték Magyarországot. Az egyik, a leg-sürgősebb, az volt, összehívja-e az országgyűlést? A másik meg az, minő politikát kövessen a törökkel szemben? Magyar tanácsosai országgyűlés tartását ajánlották. Miksa azonban, noha az 1563-iki törvény lehetőleg évenként, de legkésőbb minden második évben országgyűlés tartására kötelezte a királyt, nem akart a rendekkel bajlódni, legalább addig nem, míg rájuk nem szorult, míg az adó meg volt szavazva. Az adó pedig 1566-ban járt le s a király valóban csak ez év február havában tartott országgyűlést, melyen azonban nem jelent meg, hanem öcscsével, Károly főherczeggel képviseltette magát. A nemesség tárgyalni sem akarta a királyi előterjesztéseket, míg sérelmei nem orvosoltatnak. Ezek közt első helyen álltak azon kegyetlenségek és fosztogatások, melyeknek nemesek és jobbá-

<sup>1</sup> Bizonyítják ezt Zasius levelei, ki Miksa és tanácsosai nézetét fejezi ki, midőn János Zsigmondot a pokol fiának, kigyófajzatnak nevezi, s a magyarokról »hungarischem Gesindl hoch und nidern Stands« szavakkal emlékezik meg. 1564 szeptember 25- és október 3-iki leveleit közli Marczali: Tört. Tár, 1878. Maga Miksa körülbelül szintén így nyilatkozik 1565 szeptember havában.

<sup>2</sup> Chantone spanyol követ június 7-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

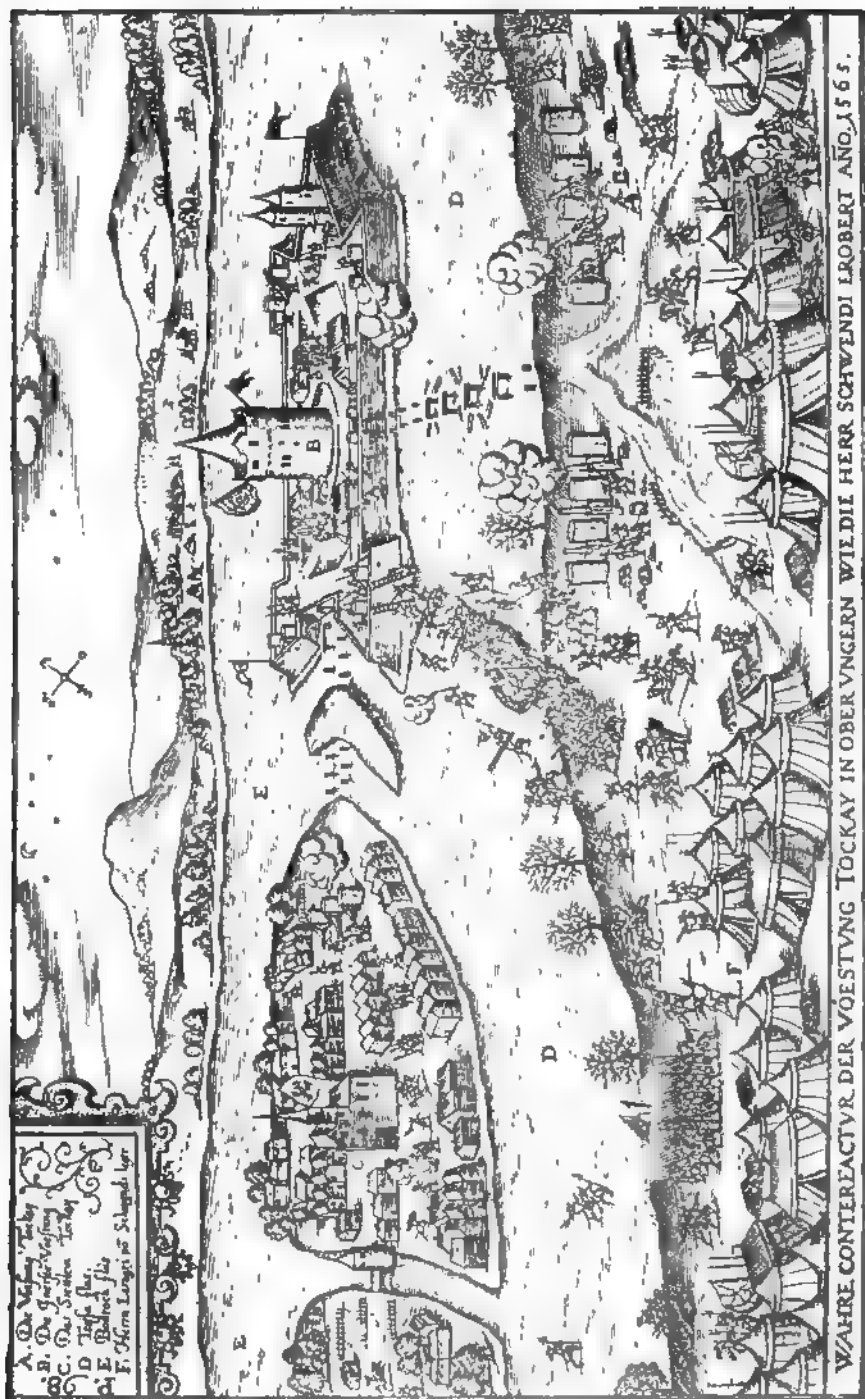
<sup>3</sup> 1569 január 20-iki bécsi jelentés u. ott.

gyok a katonaság részéről ki voltak téve. Végre megegyezés létesült, a rendek megalkották a törvénykönyvet, csakhogy a megerősítéskor Miksa király némely czikkelyeket önkényesen megváltoztatott.

A másik kérdés, mely eldöntést igényelt, a szultánnal szemben követendő politika volt. Ez azonban a legszorosabb kapcsolatban állt az erdélyi ügyekkel. János Zsigmond 1563 óta komoly kísérleteket tett, hogy a királylyal véglegesen megbéküljön. Saját és a lengyel király követei egyaránt nagy buzgalommal dolgoztak ez irányban s a fejedelem ismét Ferdinánd egyik leányát kérte feleségül. Emlékeztette régi ígéreteire a királyt, ki azonban azt felelte: ha tett is valaha ily ígéretet, az alól rég fölmentette János Zsigmond szerződésszegése.<sup>1</sup> Legfőbb valamelyik rokonát volt hajlandó hozzá adni, de csak oly feltétellel, ha kizárólag Erdély birtokára szorítkozik, lemond a királyi czimről, elismeri a magyar király fenhatóságát, nejével és születendő gyermekeivel a katolikus vallásban marad s e vallást alattvalóival is elfogadtatja. János Zsigmondra nem forgott fenn a kénytelenség, hogy ily terhes feltételeket, melyek rá zúdították volna a török vést, elfogadjon. Nem is felelt tehát rájuk, mire 1564 tavaszán Miksa egyik titkárát küldte hozzá, tudja meg, miért nem felel a fejedelem s minő lábon áll uralma Erdélyben. Ferdinánd betegsége s a nyáron bekövetkezett halála miatt azonban a tárgyalások megszakadtak s csakhamar egy váratlan, előre nem látott esemény végüket is vetette. Mióta Balassa Menyhért a királyhoz pártolt, a birtokában levő Szatmár, Nagybánya és Hadad várak komolyan veszélyeztették Erdély biztosságát, mert e várakból mindig benyomulhatott Erdély szívébe. A fejedelemre életkérdés volt tehát, hogy Balassa veszélyes szomszédságától szabaduljon. Az alkalom erre 1564 őszén kínálkozott s a fejedelem annál inkább megragadta, mert égett a vágytól, hogy az áruló Balassán kitölthesse boszuját. Ez nagyobb csapat kíséretében szűretelni ment Tokajba. A szatmáriak, a kik gyűlöltek a gőgös, erőszakos embert, értesítették Báthory Istvánt, ki október 3-ikán elfoglalta a várost. Balassáné gyermekeivel s férje összerablott kincseivel fogságba került. A fejedelem maga is megindította a háborút s vitézül részt vett a küzdelemben, mely Hadad, Nagybánya s több más vár elfoglalásával végződött. Miksa király ezt nagyon zokon vette. Panaszt emelt a portán a béke megsértése miatt s utasította Schwendi Lázár kassai főkapitányt, hogy teljes erővel indítsa meg a háborút. Schwendi (a magyarok Semmi Lázárnak nevezték) 1565 elején támadólag lépett föl, megvívta Tokajt s visszavette a fejedelem mult évi hódításait. Ez ismét egyezkedni akart s követet küldött Bécsbe, másrészt meg a szultán hívta fel Miksát, rendelje vissza hadait az erdélyi földről.

Miksa azonban nem engedett s háborura készült, mert a viszonyok a portával 1564 óta máskülönben is kedvezőtlenül alakultak s már Ferdinánd

<sup>1</sup> Cromer Márton lengyel követ 1563 szeptember 27-iki jelentése u. ott.



Tokaj bevétel 1565-ben.

(Egykorú metszet Ortellius térképéből.)

sem küldte be az esedékes évi adót. Erre Mahmud budai pasa azzal fenyegetőzött, hogy megtámadja Egert és Gyulát. A király utasította tehát a magyar várak kapitányait, siessenek állomásukra; Gyulára pedig a zsoldhátalék fizetésére 20,000 frtot küldött.<sup>1</sup> Minthogy a török 42 hódolt falú átengedését is követelte, Bécsben már akkor azt hitték, hogy a béke felbomlik. De a nyáron Budán katonai zendülés tört ki s a pasa egy csausz útján arra kérte a királyt, ne támogassa a zendülőket. Nem is tette, de az adót sem fizette meg s augusztusban a szultán újra azt a kérdést intézte hozzá, békét akar-e vagy háborút? A választ meg kellett adnia, még pedig olyképen, hogy vagy beküldi a már két év óta hátralékos adót, vagy pedig felmondja a békét s e pénzt is hadi készületekre fordítja. Miksa német és magyar tanácsosaival hánytavetette meg az ügyet s igen eltérő nézeteket hallott. Zrinyi Miklós azt mondotta, hogy a mostani állapot a török örökös kalandozásai miatt úgy sem békeállapot, s a szultán erejét, bármi nagy, túlbecsülni nem szabad. A király maga nehezen határozta el magát, s várakozó állásban maradt, ámbár lelke, mint az egykoruak mondják, égett a harcvágytól. Az volt meggyőződése, hogy csak katonai sikerek adhatnak uralkodásának fényt és tekintélyt. Maga mondta, hogy csupán háboru által, a török legyőzésével s Magyarország elvesztett részeinek visszafoglalásával törhet nevének utat a halhatatlanságba. Mindig katonai ügyekről beszélgetett,<sup>2</sup> de végül mégis a béke mellett döntött. Csernovics Mihályt és Csaby Ákost a hátralékos adóval a portára küldte, hogy Wyss Albert, az állandó császári követ közreműködésével megújítsák az 1562-iki békeszerződést. Ali nagyvezér, egy elhízott, nagyhasú ember, a legmelegebben óhajtotta ugyan a béke fentartását s mindenben támogatta a király követeit. De János Zsigmond ügye nagy nehézségeket okozott. A követek azt sürgették, hogy a porta fenytse meg a békeszegő fejedelmet, mire a portán nem akartak rá állni. 1565 február 4-ikén maga a szultán is igen kegyesen fogadta a két követet, de azt kívánta, hogy a tiszántúli országrész János Zsigmondé maradjon, s a mit a király ott elfoglalt, első sorban Nagybányát, adja vissza. Ez alapon a Ferdinánddal kötött békét Miksára is kiterjeszté.<sup>3</sup> Csaby Konstantinápolyban maradt, Csernovics egy csauszszal pedig Bécsbe sietett, hogy Miksának a békeszerződést megvigye. De alighogy utnak indult, a porta megkapta az értesítést, hogy Schwendi támadólag lépett fel s több várat elfoglalt. A szultán ezen nagyon felháborodott s minthogy csakhamar Ali nagyvezér is meghalt, a portán a hadi párt kerekedett felül. Szokoli Mehemed, az új nagyvezér azt mondotta a követeknek, hogy fejével játszik, ha a békéről csak említést is tesz a szultánnak. Azt követelte, hogy a királyi sereg haladéktalanul vonuljon vissza erdélyi területről s adja ki hódításait, mit Bécsben meg-

<sup>1</sup> Venetian. Depesche, III. 262.

<sup>2</sup> U. ott. III. 29—30.

<sup>3</sup> A szultán 1565 február 16-iki okirata. Bécsi áll. levéltár.

tagadtak s így a háború már 1565 nyarán kikerülhetetlennek látszott. Miksa még augusztusban tisztában volt a helyzettel s sokat tanácskozott a teendőkre nézve. De saját testvéreitől is a legeltérőbb véleményeket hallotta. Károly főherczeg a háborút, Ferdinánd legalább addig, míg elegendő külföldi segély nincs, a békét ajánlotta. Schwendi meg azt mondotta, hogy, ha bizonyos a háború, nem szabad az időt tétlenül vesztegetni. Még a télen vagy tavasszal meg kell a harczot kezdeni, hogy mikor a szultán az országba érkezik, itt reá nézve mennél kedvezőtlenebb katonai helyzetet találjon. Miksa nem birt határozni. Schwendit is fölhatalmazta a hadműveletekre, a portán is folytatta a tárgyalásokat. 1566. januárban Hosszutóthy Györgyöt küldte Konstantinápolyba azon utasítással, hogy ott János Zsigmond rovására alkudjék meg, a mi merő lehetlenség volt. Szulejmán János Zsigmondnak a leghatározottabban megígérte védelmét, s már a múlt évben közölte vele, hogy a tavasszal Magyarországra indul. A mint Hosszutóthy Konstantinápolyba érkezett, ott elszedték iratait s Wyssel együtt fogságra vetették. Midőn pedig János Zsigmond beküldte Schwendi egy levelét, melyben felhívja az erdélyieket, hogy szakadjanak el fejedelmüktől, mert a török el akarja foglalni országukat, a szultán kimondta a döntő szót s Pertaf pasát április 25-ikén Magyarországra előre küldte, hogy Gyula ostromával kezdje meg a műveleteket.<sup>1</sup> Még az nap maga is utnak indult. Beteg aggastyán volt. Régóta bántotta a köszvény, ájulási rohamok lepték meg s nem egyszer várták halálát. Mikor mégis elindult a szent háborúra, mindenki meg volt győződve, hogy fővárosát nem látja többé viszont. Kocsin utazott, de állapotát a légváltás kissé megjavította, s Zimonyba lóháton vonulhatott be. Ott fogadta »fiát«, János Zsigmondot, ki június 28-ikán érkezett fényes kíséretével a táborba s másnap tisztelgett a szultánnál. Diszruhája ragyogott a sok drágakőtől, nyakán egy értékes kereszt függött, melyet atyja Corvin Jánostól örökölt s melyet ő maga végrendeletében országának hagyományozott. A szultán kegyesen bánt vele s messzemenő ígéretekkel biztatta. A török tábort kísérő francia követ is erőiesen támogatta a fejedelem ügyét a szultánnál.

Miksa azonban még ekkor is érthetetlen csalódásban ringatta magát. A szultán az év elején megírta neki, hogy ha Szigetet, Gyulát és Egert át nem adja, személyesen száll ellene táborba.<sup>2</sup> Mindazáltal a király azt hitte, hogy a török főserég Erdélyt akarja elfoglalni, mert követe, Wyss folyton azt jelentette haza, hogy a szultán gyűlöli és trónjától meg akarja fosztani



János Zsigmond czimeres tallérja.

<sup>1</sup> Wertheimer Ede, Zur Gesch. des Türkenkrieges 1565—66. Archiv für ö. G. LIII.

<sup>2</sup> Soranzo velencei követ jelentése a tört. bizottság másolatai közt.



János Zsigmondot. A török hadsereg mozdulatairól érkező hírek hamar meggyőzték ugyan tévedéséről, de azért még mindig nem tudta kieszelni, mit tervez a szultán, pedig nem akart Bécsből, hová a birodalmi segélyhadakat rendelte, mindaddig mozdulni, míg a török terveiről tájékozást nem nyer. Nem tartotta kizártnak, hogy a szultán Bécs ellen fordul s úgy intézkedett, hogy Bécs minden esetre biztosítva legyen. Győr alatt összpontosította tehát hadait, honnan Bécset fedezte, egyszersmind azonban magyar földön is működésbe léphetett. Csakhogy sok idő veszett kárba, míg ez elhatározásait meghozta s augusztus 15-ike volt, mikor a király Ferdinánd főherczeggel Bécsből a győri táborba indult. Itt aránylag igen nagy sereg gyülekezett, mely számbelileg a legnehezebb katonai feladatok megoldására is képesnek látszott. Németek, olaszok, Fülöp spanyol király (a



Ferdinánd főherczeg.

(Eredetije az ambrasi arcképgyűjteményben.)

tavaly adott 100,000 aranyon kívül még 200,000 aranyat küldött) és a pápa vagy pénzbeli vagy katonai segínyt bocsátottak a király rendelkezésére. A válogatott, harczképes idegen zsoldosok száma legalább 40–50,000-re rugott. Ehhez járultak a végbeli őrségek, 20,000 ember a Muraközben Károly főherczeg, 6000 ember Dersffy alatt a Nyitra vizénél s 5000 német s legalább annyi magyar Schwendi alatt Kassán.<sup>1</sup> Vállalata iránt nagy volt a lelkesedés s mindenfelől jöttek önkéntesek, olaszok, francziák Guise Henrik herczeggel, németalföldiek Orániai Vilmos herczeg testvéreivel. Általános az volt, hogy a magyarok példáját követve, kik 1556-ban ily

módon mentették meg Szigetet, egy török várat — ezuttal Esztergomot — fog megtámadni s így vonja el a szultán hadát a királyi várak ostromától. De a rendelkezésre álló sereg nagysága mellett nyílt mezőn is a siker kedvező kilátásai közt vívhatott volna meg az ellenséggel, mert a szultán megszámlálhatatlan tömeggel nyomult ugyan az országba, de táborában harczképes ember alig 100,000 volt, a többi szemét-nép, mely

<sup>1</sup> Így adják elő a sereg létszámát a velencei követek. Venetian. Depesche III. 30—1. A seregről Böhmische Landtagsakten III. 304—5. is van részletes kimutatás. Ott a had száma a naszádosokkal 49,000 főre van téve. Huber Alfonz 60,000-et mond. Gesch. Oest. IV. 256—7. Istvánffy Miklós szerint az egész országban rendelkezésre álló hadak száma 80,000 gyalog és 25,000 lovas volt. Koch (Quell. zur Gesch. Kaiser Max II.) szerint a győri táborban a király és Ferdinánd főherczeg augusztus második felében 40,000 gyalog és 32,000 lovas felett tartott szemlét, s e szám azután még szaporodott.

pusztítani tudott ugyan, de a csatatéren hasznavehetetlen volt. Csakhogy Miksa nem volt hadvezér s a rendelkezésére álló dús eszközöket használni sem tudta. Míg örökös tanácskozásokra vesztegette az időt, a török a harcztér minden pontján felülkerekedett.

Magát a háborút már a szultán megjötte előtt megkezdték az itteni pasák az ország minden részében. Itt-ott a felföldön, valamint a horvát végeken tettek is hódításokat. De a hadjárat mégis balszerencsével kezdődött reájuk, mert az egyetlen nagyobb arányú műveletben, melyet indítottak, súlyosan megverettek. Májusban ugyanis a budai és fejevári pasák nagy hadat gyűjtöttek s Palota megvívására indultak. Ez a vár 1559-ig a Podmaniczkyaké volt. Akkor a király vette át s az országos végvárak sorába emelte. Már a régi földesúr a híres vitéz Tury Györgyöt nevezte ki kapitánynyá. A király is meghagyta ez állásban, melyben Tury törökverő híre még inkább gyarapodott. A budai pasa azzal akart a szultánnak kedveskedni, hogy mire magyar földre ér, ezt a veszedelmes helyet hatalmába keríti. Tíz napon át 36 ágyuval szakadatlanul lövette a kis várat, melyet azonban Tury rendületlen kitartással védett, noha egy torony és egy kapu kivételével a falak csakhamar összeomlottak, s a vár inkább romhalmazhoz hasonlított. Tury testvére lebecsült a falakon s segítségért ment,<sup>1</sup> mely még idejében megérkezett. Salm Gyula és Helfenstein grófok siettek Palota alá; oly váratlanul érkeztek oda, hogy az ellenség ágyuit, sátrait, podgyászát nem volt képes elszállítani, hanem cserben hagyva mindenét, fejtellenül megfutott. Kétségkívül Tury ösztönzésére Salm folytatta a harcot s Veszprémet (június 24-ikén) és Pápát (július 9-ikén) megvette. E hírek Konstantinápolyban valóságos rémületet keltettek.<sup>2</sup> A mecsetekben mindennap közimát tartottak s áldozatokat hoztak, a szultán meg lefejeztette a budai pasát. A király hadaiban viszont a siker bizalmat és lelkesedést ébresztett s mikor Miksa király augusztus közepén a győri táborba érkezett, ott elszánt, harcias hangulattal találkozott s a csapatok lesvesték a percet, midőn a király az ellenség elé vezeti őket. De Miksa nem mozdult s a török kénye-kedve szerint folytathatta a háborút, s akadálytalanul nyomulhatott ama pontok ellen, melyeket meg akart venni.

Szulejmán szultán még az év elején, mikor Sziget, Gyula és Eger átadását követelte a királytól, meglehetősen világosan megjelölte tervezett hadjáratának célját.

Hogy csakugyan első sorban e várakat akarja megvenni, azt jelezte azzal is, hogy Pertáf pasát, még mielőtt maga a magyar anyaországba ért, Gyula megvívására küldötte. Pertáf már július 2-ikán megkezdte a munkát. Gyula kapitánya Kerecsényi László volt,<sup>3</sup> vitéz, de kapzsi, kitartás

<sup>1</sup> Az ostromról május 29-iki jelentés a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Soranzo augusztus 17-iki konstantinápolyi jelentése. U. ott.

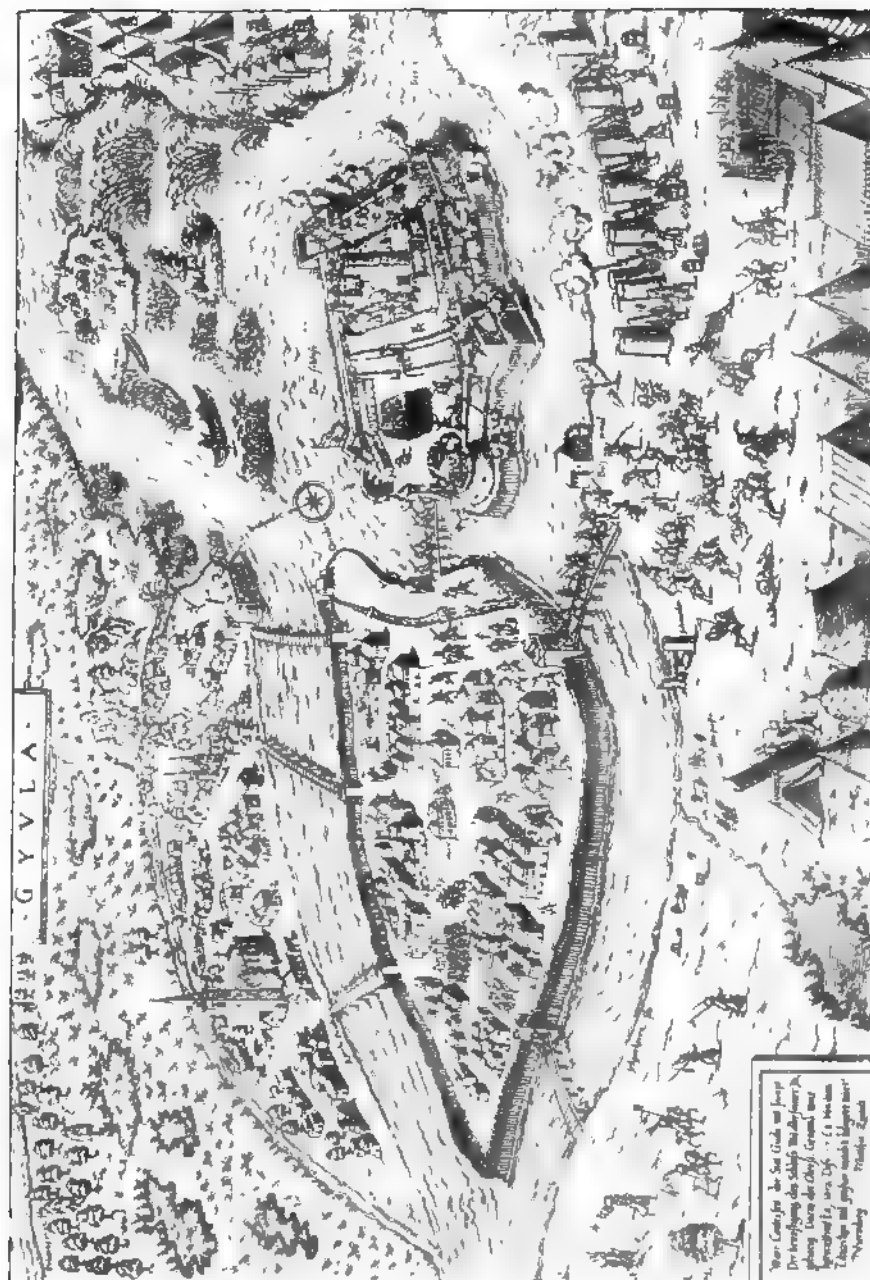
<sup>3</sup> Gyula ostromát részletesen leírja Karácsonyi, id. m. I. 170–76.

nélküli ember. A védelem előkészítéséhez nagy buzgalommal látott ugyan; mindenfelől segélyt sürgetett, s valami 2000 magyar, rác, horvát és német katonát gyűjtött a várba, elszánt, halni kész tisztek vezetése alatt. De buzgalma hamar ellankadt, mert hiányzott benne az a fenkölt szellem, mely a vitézt hőssé avatja. Eleinte jól ment minden, s július 17-ikén az őrség visszaverte a török rohamot. De lépésről lépésre vesztetette a tért, s a városból a külső, úgynevezett huszárvárba, onnan meg július 25-ikén a belső várba szorítottatott vissza. Egész közélről lövethette immár az ellenség az utolsó menedékhelyet, melynek bástyái hamar dűledezni kezdtek. Másrészt meg a nyári hőség a vár árkait, a védelem egyik főtényezőjét, egészen kiszáritotta. A vitéz őrség még egy rohamot (augusztus 3-ikán) visszavert ugyan, de Kerecsényi ekkor elvesztette bátorságát. Egy hónapnál tovább folytatta az ellenállást, s így elég időt engedett a királynak, hogy fölmentéséről gondoskodjék. Ez irányban azonban semmi sem történt, pedig az addigi harcokban a védők száma nagyon lepadt, s a legvitézebb tisztek elesetek vagy megsebesültek. Midőn a töröknek sikerült az utolsó, még eléggé ép sánczot aláaknázni, Kerecsényi alkudozni kezdett, ámbár tisztei, Jász Lukács és Ghicz János ekkor is a védelem folytatását követelték. Egyelőre Kerecsényi valóban csak fegyverszünetet kötött. Csakhogy eközben a vár átadása iránt is megegyezett Pertáffal. Az őrség nagyon nehezen ugyan, de végre beleegyezett az átadásba. A török a védőknek szabad elvonulást biztosított, mire nézve nemcsak hitlevelet, hanem kezeseket is adott. Szeptember 2-ikán vonult el az őrség a sebesültekkel. A török azonban megszegte a szerződést, a távozók után iramodott, s nagy részüket lekasza-bolta. Kerecsényi elfogatott s török fogságban halt meg.<sup>1</sup>

Gyula vivásának megkezdése idején a szultán Eszéknel, a Dráván, hatalmas hidat veretett, mely július első felében készült el.<sup>2</sup> A hid a hidépítéset mesterműve, Európa legnagyobb akkori hidja volt, s egy századnál tovább rajta vonult át a török hadak tömege Magyarországra, rajta hajtották ki a rabok megszámlálhatatlan ezreit Magyarországból. E hidon kelt át a szultán s ismét a mohácsi mezőn ütött táborn, hol végleg megállapította a hadjárat folytatására vonatkozó terveit. A török sereg épen nem volt imponáló, s a táborban időző franczia követ, kétségkívül kifogástalan szemtanu, nagyon elítélőleg nyilatkozott róla. A harcosok számát legfeljebb 100,000-re becsülte, ellenben roppant nagy volt a hasznavehetetlen, rabló, szemét nép s a podgyász-szekerek száma.

<sup>1</sup> Velencei követjelentések szerint a török megengedte Kerecsényinek, hogy János Zsigmond szolgálatába lépjen. (Venet. Dep. III.) De ebből nem lett semmi, mert a fogoly belgrádi börtönében halt meg.

<sup>2</sup> Thury, Török Tört. II. Soranzo a táborban levő franczia követtől vett értesítések alapján azt írta Velenczébe, hogy az építés roppant nehézséggel járt a mocsaras talaj miatt, s a hid egyszer össze is omlott, mire a szultán az építészek közül többeket felkötletett. Augusztus 3-iki jelentés a tört. bizottság másolatai közt.



Gyula bevétel a törökök által 1566-ban.  
(Zündt Mátyás egykorú metszete után.)

A török hadban óriási volt a halandóság, s a francia követ, mikor a Dunán lefelé utazott, a parton töméntelen holttestet látott szanaszét. A marha is csak úgy hullott, mint a légy, s a lovasok és szekerek ló és ígásbarom nélkül maradtak. A táborban leírhatatlan volt a rondaság, mert csak a szultán sátra körüli területet tartották tisztán, a többivel nem törődtek. A francia követ a hajmeresztő állapotok láttára figyelmeztette a nagyvezért, tegye meg a szükséges intézkedéseket. De ez azt felelte: nagy az isten, majd intézkedik ő.<sup>1</sup> Konstantinápolyban csakugyan komolyan félték, hogy a szultán seregét megverik, s még szeptemberben is, míg a győzelmi hírek meg nem érkeztek, általános volt a nyugtalanság. Megint közimákat rendeltek el, a boltokat bezárták, az egész lakosság a templomokba tódult, és szokatlan, feltűnő módon nyert kifejezést a tömegek azon óhaja, hogy békét kellene kötni. A táborból a francia követ azon benyomást vitte a török fővárosba, hogy a szultán hadjárata kudarczczal végződhetik.

Miksa király teljes tétlensége azonban elhárította róla a veszedelmet. Az a haderő, melylyel a szultán rendelkezett, a király támadásainak ellenállni nem lett volna képes. Arra azonban, nagy és jeles tűzérsege mellett, több mint elegendő volt, hogy, ha mezei hadak nem háborgatják, közvetlen feladatát megoldja. E feladat Sziget megvétele volt. Nevének megfelelően, ez az erősség szigetképpen emelkedett ki a nagykiterjedésű, mocsaras lapályból, s nedves időjárásakor úgyszólván megközelíthetlen volt. Három külön részből állt: a tulajdonképi várból, az ó- és újvárosból; mindegyik külön, de eléggé meg volt erősítve. Maga a vár is külső és belső várra oszlott. A két várost mély árok övezte, mely az Almás vizéből táplálkozott. Ellenben a várat nem a folyó, hanem süppedékes, mocsaras talaj vette körül. A külső vár volt az erődítmények magva; ott lakott a kapitány, ott voltak a raktárak, melyek előtt nagy szabad tér szolgált az őrség rendes gyülekező helyéül. A belső vár egy nagy gömbölyű toronyból állt, szűk és sötét helyiségekkel. Benne volt a löporraktár. A külső és belső vár közt keskeny, de mély árok húzódott, melyen fahíd vezetett át. Külső, előre tolt védműve Szigetnek nem volt, amint általában nem nevezhető elsőrangú erősségnek, s nem is falai, hanem védői tették világhírűvé.<sup>2</sup>

E vár felé özönlött a szultán hadserege. Védelmét Zrinyi Miklós, a Dunántúli országrész főkapitánya vette át. Ötvennyolcz éves ember, vitéz katona, ki gyermekkora óta úgyszólván örökösen harczban állt a hitelenekkel. Nagy birtokszerző volt; ő szerezte meg családjának a roppant csáktornyai uradalmat, melylyel az addig inkább horvát család elmagyarosodott, s működése súlypontját is az anyaországba helyezte át. Sziget erősítésére

<sup>1</sup> Soranzo szeptember 19-iki jelentése a francia követ elbeszélése alapján id. h.

<sup>2</sup> Sziget építését és ostromát legujabban alaposan leírja Stephanie Adolf: *Hadtört.* Közl. 1896. 208—19.



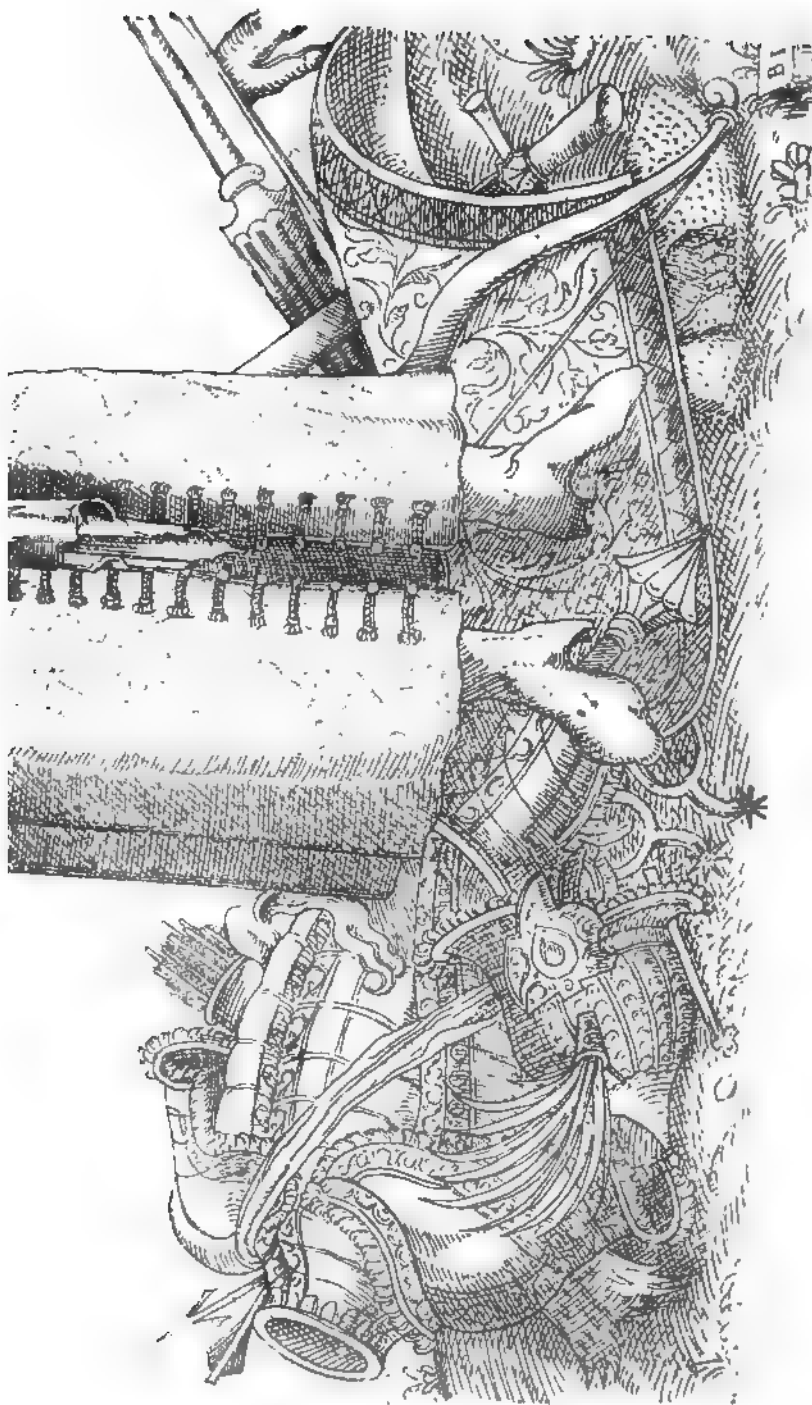
WARHAFTE. CONTRAFACTVR. DESS. VOLGEBORNEN. HE-  
 RRN. NICOLAVS. GRAF.  
 ER. VND. SELIGER.

Der Höchste in. Himmel  
 Hat Gemacht über der  
 Erden. Von Reichreich.  
 Und gibt sie wenn er  
 Will Daniel, 4. vñ. 5.

3V. SERIN. etc. LÖBLICH  
 GEDECHTNIS. 15. 68

Verlast euch nicht auf  
 Fürsten noch auf mens-  
 chen, sie können doch  
 nicht helfen Psal. 146.





# ZRINYI MIKLÓS.

(Jeleken Boldizsár metesége Ernst Lajos győzelményén.)

A Magyar Nemzet Történelme.

Az Államok közötti viszonyok.

Az Államok közötti viszonyok.







Zrinyi évek óta gondot viselt,<sup>1</sup> mert tudta, mennyire áhítozik birtokára az ellenség. Az udvar nem igen jutalmazta ugyan fáradozásait, de Zrinyi egészen összeforrt a várral s ama pillanatban, midőn közvetlen veszély fenyegette, elszántan állt a védelem élére, noha állásánál fogva erre nem volt köteles. Királya is biztatta<sup>2</sup> s reményét fejezte ki, hogy azokat a kitűnő tulajdonságokat, melyekkel az Isten megáldotta, a haza javára, Sziget védelmére fordítja. Másrészt biztos kilátásba helyezte, hogy meg fogja segíteni. Zrinyi teljes komolysággal készült tehát a nagy feladatra, s még április 23-ikán végrendeletet tett,<sup>3</sup> melyben elmondja, hogy Sziget várába zárkózik, melyet a legdühösebb ellenség fenyeget. A szultán — folytatja — a szegény haza végleges meghódítására, s különösen Sziget vivására jön, mely messze földnek védbástyája. Minthogy annyi sok ezer ember üdve függ e vár megmaradásától, saját élete árán is kész azt oltalmazni. Szavait nem a dicsekvés sugallta. Elhatározása az első percztől kezdve komoly, megingathatatlan volt. Készült szembeszállani a szultánnal, kiről tudta, hogy »minden bizonynyal reánk jó, ide Szigetre«. <sup>4</sup> Be sem várta, míg oda ér, hanem eléje küldte hadait s fel akarta tartóztatni az ellenséget, hogy mennél több ideje legyen Miksa királynak készülődéseit befejezni, s azután Sziget fölmentésére sietni. Csapatai szerteszét kalandoztak Eszék és Pécs felé, s Siklósnál Mohammed Kilergi pasát, a szultán kedvenczét meglepték s csapatával felkonczolták.<sup>5</sup> Eközben Zrinyi a vár kellő ellátásáról gondoskodott. Kijavíttatta a védműveket, szerzett puska-port, eleséget s mindennemű más készletet, melyekben a védők nem is szenvedtek hiányt. Számuk valami 2500 volt, csupa válogatott, edzett katona, kik rég ismerték Zrinyit s éltek-haltak érte. Augusztus 6-ikán tűnt fel a szultán hatalmas sátora a vár előtt, melyet a roppant tömegből és 300 ágyúból álló tábor félkörben fogott körül. Még aznap megtörtént az első roham, mert a portugál származású Ali pasa, a tüzéség főparancsnoka, ki az ostrommunkálatokat vezette, rajtaütéssel próbált szerencsét. A védők azonban véres fejjel üzték vissza, mire rendes ostromra szánta el magát. Jól ismerte a vár gyöngye pontjait, s erőlködése első sorban a leggyöngébb pont, az Újváros ellen irányult. Zrinyi azonban elkövetett mindent, hogy terveit megheiusítsa. Csapatai ismételve kirohantak, és sok

<sup>1</sup> 1564 július 25-ikén keservesen panasolja sógorának, milyen méltatlan bánásmódban részesíti az udvar, és milyen kevéssé jutalmazza nagy áldozatait Sziget megerősítéséért. A tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> 1566 márczius 28-ikán Augsburgból. Wertheimer, id. m. 81.

<sup>3</sup> A Csáktornyan kelt irat utolsó levelét hasonmásban közöljük.

<sup>4</sup> Június 6-iki magyar levele. Június 27-ikén azt jelentették ugyan neki, hogy nem a szultán, hanem az arméniai beglerbég jön Sziget ellen, de már 29-ikén tudta, hogy mégis a szultán fogja a várat vivni. Leveleit I. Barabás Samunál: Zrinyi-Okmtár.

<sup>5</sup> Török írók szerint ez döntötte el Sziget sorsát, mert a szultán csak akkor határozta el végképen, hogy e kihívásért megfenyíti Zrinyit s személyesen veszi ostrom alá Szigetet. Erről bővebben Thury: Hadtört. Közl. 1891.

## Zrinyi Miklós végrendeletének utolsó lapja.

### A szöveg olvasása :

. . . ipſa q(uam) : \* et bona vniuerſa ad manus filioru(m) meoru(m) aſſignar(e), q(uam) etia(m) de om(n)ibus ratione(m) dar(e) debeant, et ſint obligati, ad que om(n)ia p(re)miſſa fidel(ite)r obſ(er)uan(da) om(n)es officiales meos preſentes et futuros obligatos et corporali iurame(n)to aſſictos eſſe volo.

Item tutores et defenſores tam huius mei vltimi teſtamenti, q(uam) etia(m) confortis mee cha(rissi)me, filioru(m)q(ue) et filiaru(m) mearum, vniverſoru(m)q(ue) bonoru(m), tam in Hungar(ia), q(uam) Croatia et Sclauonia h(ab)itorum, poſt ſacram cefarea(m) et regia(m) m(aieſta)tem, lego et co(m)mitto reuerendiſſimos, ſpectabiles et mag(nifi)cus d(omi)nos Nicolaum Olahum archiep(iſcop)um Strigonien(sem), locu(m)tenen(tem) regie m(aieſta)t(is) etc(etera), Georgiu(m) Draſkowyth ep(iſcop)um Zagrabien(sem), Franciſcu(m) de Batthyán, Ladiſlaum et Stephanum Banffy, Chr(iſt)oforum Orzagh, Franciſcum Thwrzo filios meos cha(rissi)mos, Lucam Zekel, Ladiſlaum Kerecheni, Mich(ae)lem de Mere locumtenen(tem) palatinale(m), Johannem Alapy capitaneu(m) regie m(aieſta)t(is), quos ea qua maior(i) poſſum diligen(tia) rogo et obſecro dictos meos liberos et conforte(m) cha(rissi)mam bonaq(ue) vniverſa, apud p(re)fata(m) ſacra(m) cefarea(m) et regia(m) maiestatem, n(ec) non vbipia(m), omni ſtudio et diligen(tia) p(ro)movea(n)t, p(ro)tegant et defendant, quemadmodum cora(m), dum

### A másik oldalon :

in humanis agerem, ſepenumero om(n)es id ſe factur(os) dixerunt. Actum in arce mea Chakthornya, feria tertia proxima poſt domi(ni)cam quaſimodo, anno d(omi)ni milleſimo quingentefimo ſexageſimo ſexto.

(P. H.)

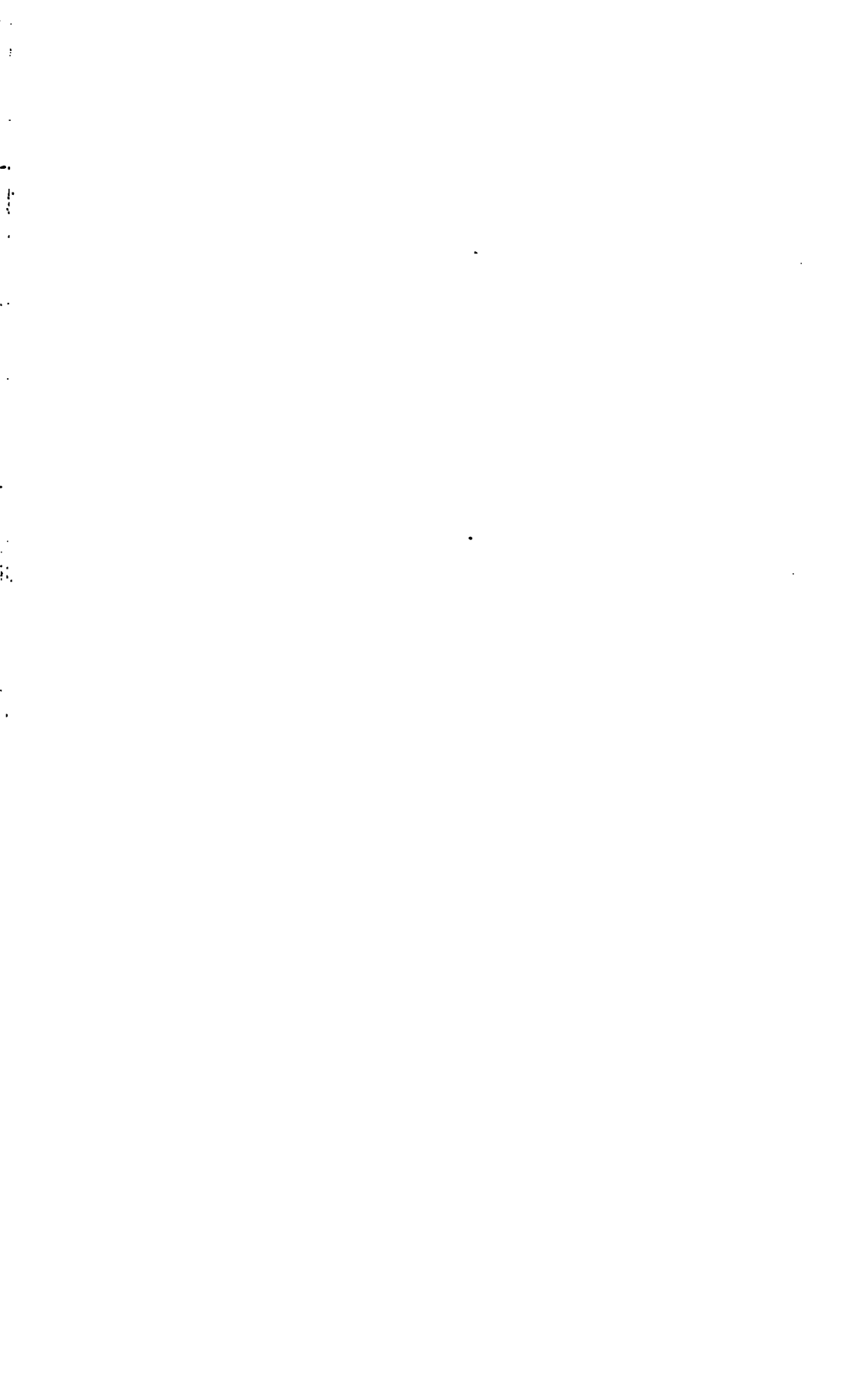
Nicolaws comes  
Zriny etc(etera)  
m(anu) p(ro)p(ri)a.

### Fordítás :

. . . kötelesek legyenek és tartozzanak mindazt az összes birtokokkal egygyütt fiaim kezeihez bocsátani, valamint mindenről számot adni: akarom, hogy összes jelen, nemkülömben jövődöbeli tisztartóim kötelességüknek tartsák és igaz esküvel kötelezzék magukat, hogy mindazt, amit előbb elsoroltam, híven végrehajtsák.

Végül ezen utolsó végrendeletem végrehajtóul, nemkülömben kedves hitvesem, fiaim és leányaim, továbbá összes ugy Magyarorszáiban, valamint Horvát- és Szlavónországban birt jószágaim gyámjaiul és védőül ő császári és királyi Felsége után főtsz-telendő, tekintetes és nagyságos uramat Oláh Miklós esztergomi érseket, a király ő Felsége helytartóját stb., Draskovich György zágrábi püspököt, Batthyány Ferenczet, Bánffy Lászlót és Istvánt, Ország Kristófot, Thurzó Ferenczet, kedves fiaimat, Székely Lukácsot, Kerecsényi Lászlót, Mérey Mihályt, a nádor helytartóját, Alapy Jánost, a király ő Felsége kapitányát, teszem és bízom meg; kiket tölem telhetőleg kérek és könyörgöm nekik, mozdítsák elő minden ügyeketükkel és buzgalmukkal óvják meg, védjék meg említett gyermekeimet és fölötté kedves hitvestársamat és összes javaimat császári és királyi ő szent Felségénél, nemkülömben mindenütt, miként azt űk mindannyian azelőtt, még életemben nagyon gyakran megígérték. Íram Csáktornya várámban, Quasimodo vasárnap után való kedden, az úrnak ezeröttszáz hatvanhatodik esztendejében. (P. H.) Gróf Zrinyi Miklós stb. saját kezével.

\* E szó ki van törölve.




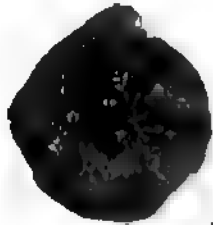
ipsa et bona universa ad manus filiorum meorum  
 assignari. Quia de omnibus variis domibus,  
 et suis obligati, ad quos omnia pervenisse debent,  
 omnes officiales meos presentes et futuros obligatos.  
 et corporales juramento ascriptos esse volo.

Item Tutoris et defensoris cum hiis mihi ultimis  
 testamenti. Quia conspectu meo Gazonius Rhodanus  
 et filius meus, universusque Bononi, tam  
 in Hungaria Croatia et Slavonia hibernum. post  
 Sacram Censuram et Regiam mentem, leges et remittit  
 Reverendissimos, Reverendissimos et Magistros duos  
 Nicolaum Olavum Archiepiscopum Strigoniensem, Comitem  
 Regium et Rhodanum drachonem Episcopum Zagrabien.  
 Franciscum de Battjan, Ladislavum et Stephannum  
 Banffy, Episcopum oragb, Franciscum Gubio.  
 filios meos Gazonios, Iuram Jekel, Ladislavum  
 Kurofent, Michlem de Meis, Comitem palatinum,  
 Rademum Olavij, Capitulum Regium, quos in  
 qua Maior populum diligens regis et Officio,  
 duos meos liberos, et conspectu Gazonianus,  
 Bononi, universa, dunt prout Sacra Censura  
 et Regia manifestum, Nunc obsequia,  
 omni iudicio et diligenter procurat, ptebant,  
 et defendant, quemadmodum. coram, dum

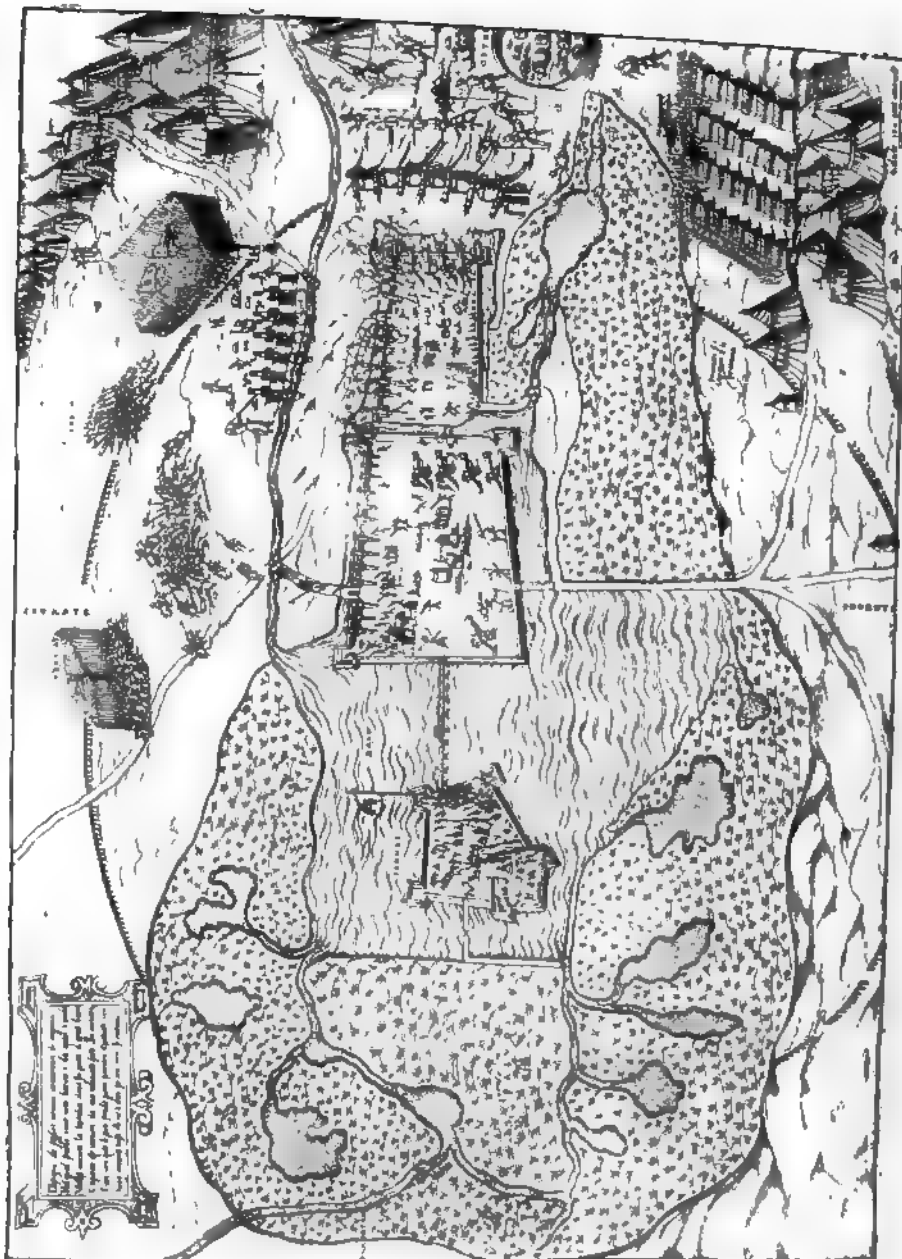
ZRINYI MIKLÓS VÉGRENDELETÉNEK UTOLSÓ LAPJA.

(Az országos levéltárban levő eredeti példány kisebbített hasonmása.)

in humanis dignum, pignus merito omnis id pignus  
factus dignum. Actum in hoc una gratia  
huc huc propterea post donum, Quasi modo  
Anno dñi Millesimo Quingentesimo  
C. paginus Sept: 



Nicolaus Gons  
Zijunij  

Szigetvár tervrajza az ostrom idejéből.  
(Az országos képír eredeti mérete után.)



törököt megölték. Csakhogy ezekből mindig maradt elég, s Ali folyton friss népet küldhetett a vár ellen. Ellenben a védők nem pótolhatták a veszteséget, s számuk a három első nap küzdelmeiben egyharmadra csökkent. Mikor augusztus 9-ikén Zrinyi az Újváros védelmét abbahagyta s házait felgyújtatta, már csak 800—900 emberrel vonulhatott vissza az Óvárosba, melyet a török immár egész közelből lövethetett. Szecsődi Máté, a gyalogosok egyik vitéz vajdája egy izben betört ugyan az Újvárosba s ott nagy pusztítást vitt véghez a janicsároknak, az ágyúkat pedig beszegezte. De a töröknek volt ágyúja és embere elég, s Zrinyi csakhamar az Óváros védelmét is abban akarta hagyni, mert ugyanekkor a török roppant



Zrinyi sisakja.

(O Felsége fegyvergyűjteményében.)

erőlködéseket tett, hogy magát a várat megközelítse. Ali pasa a mocsarakon át négy töltést építtetett, s ezúttal egész új támadó műveket alkalmazott, melyeket az előző évben Malta szigetén próbált ki. Három egymás mellé s tizennégy egymás mögé állított, erősen összevasalt, fatörzsszel megrakott szekérből hidszerű építményt szerkesztett, azt a kitöltött árkokon át, közvetlenül a várfal közelébe tolatta s onnan indította a rohamot.<sup>1</sup> A belső vár nagy tornyának teteje csakhamar leomlott, s a vár gátjai és falai is egyre inkább pusztultak. De a rohammal Ali ekkor sem boldogult, s a harmadikban maga is lelövetett, mi a védőknél nagy lelkesedést keltett. Ali helyett Szeifeddin basa vette át az ostrom vezetését, s napról-napra több kárt okozott. Hasztalan tört ki a várbeliek

egy kis, vitéz csapata; több ágyút beszegezett ugyan, de csak kevesen juthattak sorából vissza a várba. Tíz napi erős ostrom után az Óvárost sem lehetett tovább tartani. A visszavonulást a várba, noha a legnagyobb óvatossággal történt, a törökök hamar észrevették, s a hátrálókra vetették magukat, kiknek egy része a kapunál elesett. Valami 600 emberrel jutott be Zrinyi magába a várba. A szultán fényes ajánlatokkal próbálta kitartásában megtartorítani, s nagy ígéretekkel tett neki, ha abbahagyja az ellenállást. Midőn ezzel célzt nem ért, tudatta a várbeliekkel, hogy aki Zrinyi fejét a táborba hozza,

<sup>1</sup> Gomory. Hadtört. Kozl. 1894. 534 s. köv.







ZRINYI MIKLÓS KÉSZÜL AZ UTOLSÓ KIROHANÁSRA  
(SZÉKELY BERTALAN FESTMÉNYE)

*A Magyar Nemzet Társasága.*

*Az Athenaeum Kiadóna.*



ezer arany jutalmat kap. Mindez hiába való volt, mert a szorongatott őrség sorában nem akadt áruló. Szeifeddin nyomatékkal folytatta tehát a vivást s nem engedett nyugtot a védőknek. Augusztus 26-ikától szeptember 1-ig hét rohamot intézett, melyek azonban mind megtörték Zrinyi és vitézei hősiességén. Szeptember 4-ikén ismét teljes erővel indult a török a vár ellen, de megint visszaverték. Mindazáltal a következő, tizenötödik roham meghozta a katasztrófát. A várban löporrobbanás történt,<sup>1</sup> s az épületek kigyulladtak. A védők képtelenek voltak egyszerre a tüzet oltani s a török ellen védekezni. Aki még sebesületlen maradt, az Zrinyivel a belső várba menekült, míg a többiek, a nők és gyermekek, a török kezébe kerültek. Minthogy a külső várat csak keskeny árok választotta el a belsőtől, ezt a török immár közvetlen közelből, alig pár lépésnyiről rombolhatta, s csakhamar felgyújtotta. Szeptember 8-ikán a tűz oly arányokat öltött, hogy a védők helyzete tarthatatlanná vált. Elérkezett a végleszámolás pillanata. Zrinyi Miklós ünnepi diszt öltött, pénzét szétosztotta vitézei közt, a király zászlaját Juranics Miklós kezébe adta, kinyitatta a kaput, s megfogyott hős csapatával a kis fahidon át a törökre rohant. Vitézi védelem után, utolsó lehelletéig küzdve, fejezte be nemes életét.<sup>2</sup> Mikor a török a belső

<sup>1</sup> Stephanie id. m. szerint egy asszony vigyázatlansága okozta. De aligha nem ez lesz a robbanás, melyről Szeleniki török író azt mondja, hogy egy török katona a vár azon bástyájába, melyben a löporos hordókat és zsákokat őrizték, egy bombát dobott, s ez a bástyát a löporral együtt felrobbantotta.

<sup>2</sup> Zrinyi utolsó perceiről az a szigeti katona és szemtanu, kit a török életben hagyott s a győzelmi hírral a győri táborba küldött (szeptember 10-ikén este érkezett oda, s a magyar csapatok egyik vezére, Báthory nyomban kihallgatta), a következőket beszéli: Mikor a tűz a belső várban maradást is lehetetlenné tette, Zrinyi kinyitatta a kaput, s pánczélingben, fején magyar sisakkal, kezében pisztolylyal, oldalán pallossal, a hidra lépett. Pisztolyát elsütötte s egy főtörököt lelőtt. Azután a pisztolyt eldobva, kirántotta kardját, s vitézül vagdalkozott. A törökök a szultán nevében kegyelmet ígértek neki. Zrinyi azonban folyton vagdalkozva azt kiáltotta, hogy nem adja meg magát, hanem meghal hiteért és királyáért. Eközben egy golyó találta és halálosan megsebesítette. A törökök rávetették magukat az összeroskadó hősre s elczipelték. Egyik főtiszt egy nagy ágyúra (a Kazianerin-re, 1537-ben Kazianer eszéki kudarczakor került török kézre), fektette, s hogy haláltusáját megkönnyítse, fejét vétette. Ezt póznára lőtték, s a szultán elé vitték, de már másnap a nagyvezér Budára küldte. Ott a pasa piros bársony takaróba téve, Salm grófnak küldé a győri táborba. »Legbátrabb vezérek fejét küldöm — írta a török — melyre jövőre is nagy szükségetek lenne.« A holttestet Musztafa pasa, mint november 1-én Zrinyit dicsőítve maga írja Miksának (bécsi áll. levél.), temetteté el. A győri táborba a fejet fényes katonai gyászpompával kísérték be. Azután a hős fia, György, Csáktornyan temetteté el. A szigeti őrség vezérével együtt legnagyobbreszt elesett ugyan, de mégsem áll az, hogy a török három zsoldos kivételével, kik hirmondókul Babocsára, a drávai és győri táborba küldettek, mindenkit lekaszaboltt volna. A védők közül többen életben maradtak. A kir. kamara költségvetésében több szigeti katonának neve is előfordul, kik segélyt kértek és kaptak. Mások fogságba kerültek, így az ifjú Dóczy Ferencz, kinek kiváltására Oláh érsek felkérte Verancsicsot, midőn az 1567-ben a portára ment. Életben maradtak a Szigeten levő gazdasági tisztek is, hogy

várba is benyomult, a toronyban levő puskaapor felrobbant, s 3000 török halálát okozta.<sup>1</sup>

Élt-e még az agg Szulejmán szultán,<sup>2</sup> midőn a török zászlók végre Sziget vára romjain lengtek, az nem bizonyos, de nem is lényeges. Az ostrom menetére az öreg szultán már nem gyakorolt befolyást; beteg volt, ágyban feküdt. Minden esetre nagyon boszanthatta, hogy a vár megvétele olyan sokáig késett, s a boszúság még gyorsabban elfogyasztotta hanyatló életerejét. Halálát a nagyvezér titokban tartotta s titkát heteken át megtudta őrizni. De ezt az időt sem tölté tétlenül, hanem felépíttette Sziget erődtímenyeit, behódoltatta a szomszéd vidékeket, Csákány és Csurgó mezővárosokat és tartományait s Babocsát 20,000 főnyi haddal kezdte vivatni. A vár egy ideig vitézül ellenállt s egy rohamot visszavert. De semmi reménye nem lévén a fölmentésre, az őrség felgyújtotta a várat s elmenekült. Erre a szomszéd kisebb erődök is török kézbe kerültek. Csak mindezek után, hat héttel Sziget eleste után fejezte be a nagyvezér a hadjáratot s kezdte október 21-ikén a sereget az országból kivezetni. Belgrádban végre közölte hadaival, hogy Szulejmán szultán meghalt s fia, Szelim lépett örökébe.

Valami három hónapot töltött a török had a Dunán túl, Sziget vidékén, s ez időben sem Miksa király győri, sem Károly főherczeg drávai tábora nem adtak magukról életjelt. Mintha nem is léteztek volna, oly háborítlanul végezhetette az ellenség Sziget és Babocsa megvételét, megerősítését és messze területek meghódítását. A győri táborban, melyre az ország szeme különösen irányult, mert hosszú idő óta ekkor látta először királyát nagy sereg élén, a katonák teljes tétlenül vesztegették az időt. E közben mindenféle járvány támadt soraikban s jobban megtizedelte őket, mintha a törökkel megvívta volna. Szeptember 29-ikén a városban tűz ütött ki, mely átterjedt a várra s a székesegyházon, a puskaaporos tornyon s a főkapitányi lakáson kívül teljesen elpusztította mindkettőt.<sup>3</sup> Ellenben a

a vár jószágairól és jövedelmeiről tájékoztassák a hódítókat. Végül az asszonyok és gyermekek szintén életben hagyattak, s a Dunán, hajón szállíttattak török földre.

<sup>1</sup> Erről a robbanásról azonban az a katona, aki hirmondónak a győri táborba küldetett s ott az utolsó nap harczeitől sok érdekeset beszélt el, nem tud semmit. Csakugyan kérdéses, vajjon a megelőző lőporrobbanás után — úgy látszik ez tette Zrinyinek első sorban lehetetlenné a belső várban maradáást — még olyan érintetlen lőporkészlet maradt volna, mely e második, nagy arányú robbanáshoz szükséges volt.

<sup>2</sup> Keresztény írók szerint a szultánt már a szeptember 4-iki visszavert roham után gutaütés érte, s szeptember 6-ikán meghalt. Legújabbban Testa, (id. h.) szintén e napra teszi a szultán halálát. De Thury (Török Tört. II. és Hadtört. Közl. 1891.) török források alapján még mindig azt vitatja, hogy Szulejmán a vár megvétele utáni éjjel halt meg.

<sup>3</sup> Hogy a németek gyújtották-e föl, mint az egykoruak hitték, az nem bizonyos, de a tüzet arra használták, hogy kirabolják a lakosságot. E tűzvész után a város katonai mérnökök tervei szerint egész ujja épült. Az erődtímenyek is ujja építtettek, részben magyar uraktól adott kölcsönpenzen. Szávay Gyula, Győr monogr. I. 42—43.



SZIGETVÁR MAI KÉPE.

Az Államunk nyitánya.





töröknek ez a sereg nem tett kárt s az egykorú magyar krónikás magatartását s működésének eredményét a következő szavakkal jellemzi: »Mikor eloszlának, Magyarországot pusztán hagyák; eleget kóválának, kobzának a szegénység között, minden élésünket elfogyaszták, egy töreket sem láttanak, mert nem merének a törekre menni, a ki Fejérvárnál táborban vala, hanem nagy szégyennel, pirult orczával menének haza feleségekhez.«<sup>1</sup> Ez a köznép felfogása. De így gondolkodtak a király leghívebb, legelőkelőbb tanácsosai is. Az egri és váradi püspökök úgy nyilatkoztak a sok haszontalan erőlködés s annyi drága magyar vér ontásának eredményéről: »Az előbbeni háborúkbán elvesztettük testünket, most pedig mindkét kezünket, Szigetet és Gyulát, s ezzel a javulás minden reményétől meg vagyunk fosztva.« Még Bécsben is megütköztek a császári had gyászos tétlenségén és a lakosság igen keserűen fakadt ki Miksa ellen.<sup>2</sup> A megbotránkozás olyan általános volt s a szemrehányások annyi sok felől s oly zajosan zúdultak rá, hogy Miksa a következő évben kimerítő emlékiratban volt kénytelen magát védelmezni.<sup>3</sup> Kétségkívül nem jóakarátán mult, hogy nem történt semmi. De Miksa és vezértársai nem voltak hadvezérek, hanem csak lesték az »alkalmat«. Hogy azonban mit értettek ez »alkalom« alatt, maguk sem tudták. Valamire való katonának elég alkalmá lett volna a cselekvésre, a sikerrel biztató föllépésre. A győri vezérek magatartása azonban egyáltalában csak úgy érthető meg, ha visszagondolunk az előző nagyobb hadjáratok tapasztalataira. A német hadak azelőtt sem harczoltak meg a törökkel. Egyszer sem tettek próbát arra, hogy Magyarországot felszabaddítsák vagy csak megvédjék. Eddig is mindig csupán azért jöttek ide, hogy Németországról elhárítsák a veszedelmet. A mint egykor Károly császár 1532-ben roppant hadát azonnal feloszlatta, mihelyt Bécs nem volt többé fenyegetve, a mint Móríc szász herczeg 1552-ben meg sem mozdult Győr alól, hanem haza szaladt, a mint a török befejezte a hadjáratot, akképen cselekedett most a király vezetése alatt összegyűlt roppant haderő. Ki sem bujt sánczai közül, s nyomban haza sietett, mihelyt a törökök visszavonulásáról értesült. Csak azért jött ide, hogy biztosítsa Győrt és Komáromot, melyek nem többé a magyarság, hanem az örökös tartományok védbástyái, végvárai voltak. Ellenben egymásután bukni hagyta a magyarság bástyáit, Gyula, Sziget, Jenő, Babocsa, Vizvár, Csurgó, Gesztes várakat, egymásután pusztultak el vagy kerültek török járom alá messze területek. A győri sereg egyiknek védelmére sem áldozott egyetlen katonát. Csak mikor Sziget bukása után hire járt, hogy a török Stíriába készül, kezdtek e veszély elhárítására gondolni. De itt sem került cselekvésre a sor, mert a török nem bántotta Stíriát. Azt, hogy Szulejman meghalt, a győri táborban még épen nem sejtették, sőt Miksa király, noha elég közel állt a törökhöz,

<sup>1</sup> Verancsics, Összes munkái, II. 116.

<sup>2</sup> A velenzei követek jelentései alapján Wertheimer id. m. 93.

<sup>3</sup> Közli Koch: Quellen zur Gesch. K. Max II. 86—105.

tudta meg legutoljára. Velenczében, onnan pedig Innsbruckban, saját tanácsosai előbb értesültek a halálról, mint a király, ki csak Bécsben október 31-ikén hallotta a velencei követtől, midőn serege feloszlott s katonailag ki nem aknázhatta többé a szultán, a jeles hadvezér halálát.

Mint 1532-ben és 1552-ben, ekkor is iszonyú pusztulással sujtotta a hadjárat Magyarországot. Roppant területek veszték el s még nagyobb területek dultak fel. A nagyvezér az egykorúak szerint 80,000,<sup>1</sup> a temesvári pasa Abauj, Borsod és Gömör vármegyéből (1567 tavaszán) 12,000 rabot hajtatott el. Még szörnyebben garázdálkodtak a tatárok s 40,000 rabot szedtek össze. Maga János Zsigmond, kinek segítségére küldettek, annyira felháborodott embertelenségeiken, hogy a böszörményi gátnál rájuk támadt s egy részüket levágta. Mikor Tokajnál táborozott, éppen török részről figyelmeztették, térjen haza s védje meg legalább saját földjét a kóborló tatárság ellen. Az ország annyira elpusztult, hogy, midőn a következő évben az országgyűlés tartása s a kérendő adó ügyében a király leghívebb magyar tanácsosaival értekezett, ezek azt felelték, hogy a nehéz viszonyok közt egyáltalán nem tudnak neki tanácsot adni.

## VIII. FEJEZET.

### Az ország végleges felosztása.

Miksa királyt magát is mélyen lesújtotta a hadjárat szörnyű kudarca. Örökre szakított fellengző ábrándjaival s nem kereste többé a harcok véres dicsőségét. Önbizalma megrendült s egyszerre a másik végletbe csapott át, most már mindenképen békét akart kötni. A tört remények, a meg nem vívott csaták még eddigi barátait és szövetségeseit is elkéséztették iránta. A pápa pénzzel sem támogatta többé; Fülöp spanyol király szintén jó ideig nem nyitotta meg zsebet, sőt a német rendeket sem lehetett éveken át arra bírni, hogy nagyobb segílyt szavazzanak meg császáruknak. Békét kötni, — ez volt tehát politikájának végcélja, legfőbb törekvése. Csakhogy egyedül a törökkel akart békét kötni, nem pedig Erdélylyel, mely ellen folytatta a sivár, meddő háborút. Bécsben gyűlöltek János Zsigmondot s minthogy ott most épp oly jelentéktelen, az állami érdekek iránt fogékonyság nélküli emberek vitték a nagy szót, mint egy emberöltővel azelőtt, most is merő személyes érzések, a lenézés és boszúvágy vezették a bécsi köröket. Az erdélyi háborút folytatták, nem azért, hogy Erdélyt megszerezzék, hisz tudták, hogy ezt a török semmi szín alatt nem tűri. János Zsigmondon akartak boszút állani s a német császár és magyar király

<sup>1</sup> Soranzo november 3-iki jelentése szerint a töméntelen fogolyból a gyermeket és leányt külön csoportokban szállítottak Konstantinápolyba, de még az így kiválasztottak közt is szörnyű volt a halálozás. A tört. bizottság másolatait közt.

hatalma, bármennyire megapadt, arra mégis elég volt, hogy a kis Erdélynek bajt okozzon. Az Erdély elleni hadműveleteket Schwendi Lázár, Felső-Magyarország főkapitánya vezette, ki Miksával már 1562 óta élénk levelezést folytatott, két évvel később szolgálatába lépett s nem katonai



Schwendi Lázár.

(Eredetileg az ambrasi arcképgyűjteményben.)

ügyekben is legbizalmasabb tanácsosa lett. Schwendi a vallás kérdésében szintén Miksa felfogásához hajlott; nem szakadt el a katolikus egyháztól, de katolikusok és lutheránusok részére teljes jogegyenlőséget óhajtott.<sup>1</sup> Még

<sup>1</sup> Fiát is a katolikus vallásban neveltette, végrendeletileg pedig egyházi czélokra alapítványt tett Hopfen id. műve. Életrajzát megírta Jankó, Lasarus von Schwendi, és azon ideig, míg Magyarországra jött, Warnecke.

1564 végén lett felvidéki, kassai főkapitány s a következő évben sikeresen harczolt János Zsigmond hadaival. Megvette Tokajt s ezzel felidézte a szultán beavatkozását, kikerülhetetlenné tette a török háborút.<sup>1</sup> Sietett tehát Miksát figyelmeztetni, hogy készüljön. Terjedelmes emlékirataiban közölte vele eszméit s melegen ajánlotta a királynak, hogy jól bánják a magyarokkal s maga álljon a hadsereg élére. Ő ajánlotta a defensívát is és a hadjáratot közösen vezette a királylyal, ámbár nem volt a győri táborban, hanem Kassán maradt, hol az volt feladata, hogy magyar és német harczosaival Felső-Magyarországot megvédje János Zsigmond ellen. De neki sem nyílt alkalma a hadjáratban babért aratni s közös kudarczuk a királyt és kedvelt vezérét még közelebb hozta egymáshoz. Mindketten égtek a boszúvágytól s azt a győnge Erdélyen akarták kitölteni. Schwendi még télviz idején, 1567 januárban megkezdé a háborút s bevette Szádvárt, később meg Munkácsot. A fejedelem a temesvári pasától kért segílyt, ki csakugyan benyomult a felvidékre s ott szörnyű pusztítást tett. Márcziusban János Zsigmond is megindult. Schwendi követet küldött hozzá, de a fejedelem szoba sem állt vele, hanem — minthogy az ő követe, Báthory is fogva volt Bécsben — fogságra vetette s Kővárt és Nagybányát megvéve, Kassa ellen akart nyomulni. De súlyosan megbetegedett s a török sem támogatta, mert időközben megindultak a békétárgyalások. A budai pasa azt üzente Salm gróf győri főkapitánynak, hogy Magyarország siralmas pusztulását tekintve, jó lenne, ha együtt gondolkodnának azon, mi módon lehetne e szomorú állapotnak véget vetni. Ezzel a tárgyalások meg voltak indítva. A békeügy főleg a magyarok körében keltett erős visszhangot, kik látták, hogy önfeláldozásuknak semmi sikere sincs. Azt mondták, hogy ha »ez« a háború még egy esztendeig folytatatik, kénytelenek lesznek saját hazájukból kivándorolni. Sőt még jobban félték az idegen katonáktól, mint magától a töröktől.<sup>2</sup> Szelim, az új szultán, szintén békére hajlott, mert nem volt katonatermészet, mint atyja és Perzsia felől is bonyodalmak fenyegették. Épenséggel nem érzett kedvet új háborúra, míg trónján meg nem melegszik, ámbár a franczia királynak nagyhangú levélben hirdette, hogy a tavasszal személyesen táborba száll. János Zsigmondot megerősíté tehát Erdély birtokában, de a fejedelem folytonos kéréseit, hogy Schwendi ellen megvédje, nem igen vette figyelembe. Végre utasította ugyan a temesvári és budai pasákat, hogy a fejedelmet támogassák, de a hangulat a portán folyton igen békés maradt.<sup>3</sup> Ennek megfelelően a még atyja által letartóztatott királyi követet, Hosszútóthyt szabadon bocsátotta s azt üzente vele Miksának, fizesse meg az évi adót s küldjön követet, kívül a béke iránt tárgyalni lehet. Hosszútóthy Budára érve, a pasával

<sup>1</sup> Erben, Die Frage der Heranziehung des Deutschen Ordens zur Vertheidigung der ungarischen Grenze.

<sup>2</sup> Wertheimer, id. m.

<sup>3</sup> Soranzo 1567 január 25-iki, február 8-iki és márczius 20-iki jelentésai id. h.

abban állapodott meg, hogy ha Miksa 1567 ápril 24-ikéig beküldi az adót, egy évi fegyverszünetet fog kieszközölni, mely időben a tárgyalások a végleges béke iránt folyamatba tehetők. E fegyverszünet, melyre szükség volt, mert egyes török csapatok folyton betörték királyi területre s a tavasszal Veszprémet is megtámadták, honnan Tury György úzte el,<sup>1</sup> csakugyan létrejött s a király utasította végbeli kapitányait, hogy a legszigorúbban megtartsák.<sup>2</sup>

Májusban török követ vitte meg Bécsbe a királyi követek számára a menevédet. Miksa király a követség élére régi jeles diplomatáját, Verancsics püspököt állította s Teuffenbach Kristófot rendelte mellé. A püspök már egyszer járt török földön s éveket volt kénytelen ott a legnehezebb viszonyok közt tölteni. Nem szívesen kelt másodszor a nehéz útra,<sup>3</sup> mert azt hitte, hogy ismét a régi állapotokat és elbizakodott embereket fogja ott találni. De az új szultánnal Konstantinápolyban sok minden megváltozott. Minthogy Verancsics gazdag ajándékot hozott, nem igen volt oka a panasznak. Nyomban megjötté után titokban 5000 tallért küldött a nagyvezérnek, az ünnepélyes kihallgatáson meg 6000 arany értékű ajándékot nyújtott át neki, míg a többi pasák szintén gazdag pénzadományt kaptak. Verancsics közvetlenül tárgyalt szláv nyelven a nagyvezérrel, kinek a béke fejében 30,000<sup>4</sup> arany jutalmat ígért. Ellenben azt óhajtotta, hogy az az összeg, melyet a magyar király eddig adó czímén fizetett, s melyet jövőre is kész megküldeni, ne adó, hanem ajándék nevet viseljen. A szultán elé kézcsokra bocsáttatván, 15 arany kelyhet, 2 órát, 45 zsák tallért adott át, minek értéke egy évi adónak felelt meg. Mindazáltal a tárgyalások sokféle nehézségbe ütköztek. A török azt kívánta, hogy a király bontassa le Tata és Veszprém várát. Ez hajlandó volt a kívánságot teljesíteni, de csak oly feltétellel, ha a szultán meg Szigetet és Gyulát rontatja le, miről azonban a portán hallani sem akartak. Erdély ügye szintén fokozta a nehézségeket. A követek azt kívánták, hogy János Zsigmond csakis a tulajdonképeni Erdélyre szorítkozzék s a magyar részeket adja ki. Ellenben a portán meg akarták a fejedelmet mindazon területek birtokában hagyni, melyek tényleg kezén voltak, sőt Tokajt, Munkácsot és Szatmárt is követelték számára. Így az alkudozások nem igen haladtak előre. A követség unni kezdte a dolgot, s erélyes fellépésre határozta el magát. 1568 január végén a követek, kik e végből Drinápolyba mentek az ott időző udvarba, a nagyvezérhez hosszú emlékiratot intéztek, melyben kifejtették, hogy csakis a Szulejmánféle békeszer-

<sup>1</sup> Ápril 5-iki jelentés a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> 1567 július 14-iki rendelete a komáromi kapitányhoz. Tört. Tár, 1897. 316.

<sup>3</sup> Monum. Hist. Slav. Mer. XV. Miksa 1567 június 19-én Pozsonyban a püspöknek biztosító levelet adott, melyben ígéri, hogy, tekintve útjának fölötté veszélyes voltát, testvéreit, unokatestvéreit s többi rokonait kegyelmébe fogadja s azokat, kik egyházi pályára alkalmasak, javadalmakra fogja kinevezni, mihelyt ilyenek megüresednek, máskülönbén pedig minden irányban oltalmában részesíti őket.

ződés alapján tárgyalhatnak. Ha tehát a szultán ez alapot nem fogadja el, minden további alku fölösleges, mert nem vezethet békére. E fellépésnek megvolt a kívánt hatása s a béke nyolcz évre valóban megkötöttet.<sup>1</sup> Májusban török követ járt Bécsben, a ki 4 agarat, 2 lovat, 2 tevét, egy sátrat s török módra készült asztalt nyújtott át a szultán ajándékául,<sup>2</sup> s meghozta a márczius végén szentesített békeszerződést is.<sup>3</sup>

A tárgyalások Drinápolyban fejeztetvén be, az úgynevezett drinápolyi béke a király és a szultán jogviszonyát következőleg szabályozta: A király a kezén levő terület békés birtokában marad s évi 30,000 magyar aranyat fizet »tiszteletidj« fejében a szultánnak. Mindkét fél szigorúan kötelezi magát, hogy minden támadástól vagy kártételtől tartózkodik. Bizottság alakíttatik, melybe mindkét fél egyenlő számú tekintélyes, okos, békeszerető, a végbeli ügyekben járatos embert nevez ki. Minden felmerülő viszályt ez a vegyes bizottság békésen egyenlít ki; a nagyon fontos ügyeket azonban a budai pasához s a király egyik főkapitányához terjeszti fel. Ha ezek nem képesek megegyezni, az eldöntés a két uralkodóra marad. Várat és erődöt a maga területén mindegyik fél szabadon építhet vagy tatarozhat. Minthogy a kihívásokból és párbajokból sok valódi békebontás támad, a párbaj vagy csak a kopja-törés mindkét részen szigorúan tiltatik. Épen úgy tiltva van, hogy a rabszolga-kereskedők magyar földre jöjjenek rabot venni, minthogy gyakran megesik, hogy, ha nincs elég rab, a török katonák a határszéli királyi területre rontanak, ott a lakosságot körülönltség nélkül, de főleg a serdületleneket összefogdossák s a kereskedőknek eladják. Jövőre emberkereskedést magyar földön folytatni nem szabad. A ki a tilalom ellen vét, az elveszti nemcsak a nála levő rabokat, kik visszanyerik szabadságukat, hanem minden pénzét. A békekötés kiterjed Erdélyre s János Zsigmond ama területek birtokában marad, melyek kezén vannak. A szultán igéri, hogy a fejedelmet a béke megtartására kötelezi s a király ellen segíteni nem fogja.<sup>4</sup>

A drinápolyi béke nevezetes fordulatot jelez a magyar-török érintkezésekben. Valóságos határkő ez. Hosszú időre befejezi a király és szultán hivatalos küzdelmeit, a nagy hadjáratok sorát, azt a korszakot, mely az 1529-iki bécsi hadjáratl kezdődött és Szulejmán haláláig tartott. Időnkint e negyven évi időszakban is szünetelt ugyan a fegyver. De olyan béke a két uralkodó közt egyetlenegyszer sem kötöttet, mely némi állandóságot nyert volna. Ellenben a drinápolyi béke hosszú, tartós béke volt, s lejárta-akor mindig megújíttatván, jogilag érvényben maradt 1593-ig, vagyis teljes huszonöt esztendeig. Csakhogy sajátságos, a maga nemében igazán páratlan volt az az állapot, melyet ez a békeszerződés teremtett. A béke a való-

<sup>1</sup> Soranzo szeptember 31., 23., december 30., február 1-én kelt jelentései id. h.

<sup>2</sup> A páрмаi követ május 27-iki jelentése. U. ott.

<sup>3</sup> Eredeti példánya a bécsi áll. levéltárban.

<sup>4</sup> A békeokmány tervezete. Verancsics Összes Munkái, V. 208—33.

ságban egyedül a két uralkodóra terjedt ki, nem pedig alattvalóikra. Őket is békére kötelezte ugyan, de e kötelezettségnek a két uralkodó nem szerzett érvényt; a szultán azért nem, mert nem akart, a király meg azért nem, mert nem tudott érvényt szerezni. A magyar és török alattvalók ebben a huszonöt éves békekorszakban ép oly elkeseredett, ép oly kegyetlen harczokat vívtak egymással, mint annak előtte. A török kisebb-nagyobb csapatokban minduntalan betört, rabolt, foglyokat hajtott el, községeket perzselt föl, sőt néha nagyobb várakat és városokat is megvett a király területén. A magyar végbeliek és urak hasonló pénzzel fizettek, s az apró harcz sohasem szünetelt, mert ha az egyik fél abban hagyta, a másik kezdte meg. Így a drinápolyi béke nem a háborúnak, hanem csak a nagy hadjáratoknak, nem az alattvalók dúlásának, fosztásának, hanem a két uralkodó harczainak vetett véget. A király 1568 óta egész 1593-ig békében élt a szultánnal, sőt megkövetelte alattvalóitól is, hogy megtartsák a békét. Ugyane kívánságot intézte a szultán a maga alattvalóihoz. A papiron rendben is volt minden. De a nagy haderő, melyet a török a magyar vilajetek védelmére tartott, foglalkozást keresett s nem birt sokáig tétlen maradni. A török helyi



Miksa király aláírása.

hadszervezet egész természetében offenzív volt. A küzdelemre el volt látva mindennel, erős harcias szellem hatotta át s más foglalkozás hiányában rablótámadásokban, betörésekben keresett szórakozást. A legénységet az unalom és a zsákmányolás kilátása, a főbb tiszteket a keresztények elleni gyűlölet és a dicsvágy sarkalta rá, hogy nem törődve a békével, folytassák a harczot, adófizetésre kényszerítsék a határszéli községeket s a béke idején is egyre terjesszék a szultán területét. A király a bajnak elejét vehette volna, ha követi a török példáját, s megfelelő számú, rendesen fizetett őrséget tart a végeken. De Miksa király öröklé atyjának szertelen pénztelességét, s minthogy elpusztított, kiszípolozott magyar birtokai adóban és más közjöveldelmekben alatta még kevesebbet hoztak, mint annak előtte, a végek fenntartásáról és őrzéséről nem birt kellően gondoskodni. A török hamar észrevette a király tehetetlenségét. Vakmerősége, harczvágya, portyázásainak száma folyton fokozódott. Másrészt a magyarok, mikor tehették, követték a példát, s a hosszú béke ez új korszakában a királyi terület az a része, melyet földrajzi fekvése, a magas hegység meg nem védett, ép oly kevésbé élvezett nyugalmat, mint annak előtte. Sőt helyzete még rosszabbá



vált, mert saját királya, aki békében élt a szultánnal, nehezíté meg neki az önvédelmet, s tiltotta el a visszatorlástól. A békeszerződés csak a magyart fegyverezte le, nem a törököt, s ezzel a királyi területnek természetből nem védett részét kiszolgáltatotta az ellenség rombolásainak. Ezt a helyzetet teremté meg a drinápolyi béke, s a következő országgyűlések a nép panaszainak, keserves jajszavának, fájdalmas nyögéseinek minduntalan kifejezést adtak.

Minthogy a drinápolyi békében Erdély is befoglaltatott, s minthogy a tényleges birtokállomány alapján kötöttet, vagyis mindhárom fél kölcsönösen elismerte egymást az egykori magyar állam azon területei törvényes és kizárólagos tulajdonosának, mely épen kezén volt, egyszersmind betetőzte, végleges alapokra fektette, az államszerződés szentesítésével látta el az ország három részre oszlását. Maga a három részre oszlás, az ország feldarabolása elég régi keletű volt már ekkor. Csakhogy azok a szerződések, melyekben a küzdő felek megosztottak az országon, mind rövid életűek voltak s legfőlebb pár évig állottak fenn. Ellenben a drinápolyi szerződés csaknem egy emberöltőn át szakadatlan jogérvényes maradt, mely időben a három részre oszlás teljesen kiforrott s megnyerte azt a végleges alakot, melyet lényegileg megtartott mindaddig, míg Buda bástyáin a félholdas zászló lobogott.

A békekötésben a szerződő felek intézkedtek ugyan a határok pontos megállapításáról: de az akkori földrajzi segélyeszközökkel szabatos határ-szabályozást eszközölni alig lehetett, s a két fél végbeli népének örökös rezgелődései a határ végleges rendezését különben is lehetetlenné tették. Minthogy küzdelmeiknek szerződésekkel nem lehetett gátat emelni, a békekorszakban mindkét fél addig terjeszkedett, ameddig bírta, s ha meg nem szállotta, legalább adóztatta, sarcoltatta azon községeket, melyekhez hozzáfért. Sőt a drinápolyi békének az a fogatkozása is volt, hogy Erdély birtokállományát nyílt kérdésnek hagyta. Befoglalta ugyan a fejedelmet is és a szultán, mint hűbéresét, több ízben utasította, tartózkodjék a békebon-tástól. Csakhogy a tényleges birtokállomány János Zsigmondra nagyon kedvezőtlenül alakult; a német had egész közelében, úgyszólván a nyakán ült, és fontos stratégiai helyek birtokában, bármikor Kolozsvárig nyomulhatott. A fejedelem csak úgy akart tehát egyezkedni, ha a királyi had kiűrti az elfoglalt területet s visszaadja neki mindazon részeket, melyeknek 1556-ban, mikor Lengyelországból haza tért, birtokában volt. János Zsigmond nem fogott ugyan fegyvert, de viszonya a királylyal nagyon feszült maradt. Miksa azzal vádolta, hogy háborura készül s magához csábítja a magyar urakat. Panaszt emelt ellene a lengyel királynál, a budai pasánál és a portán. A fejedelem csakugyan harczias tervekkel foglalkozott s a szultán segélyét próbálta megnyerni. Figyelmeztette az Európászerte dúló vallásos viszályokra s azt mondotta, hogy sohasem volt a pillanat alkalmasabb a Miksa elleni háborura, mint most. A magyarok is készek elszakadni tőle, mert nem váltotta be ígéreteit. Szelim szultán azonban örült a békének s meghagyta János Zsigmondnak, ne szegje meg a békekötést és régi, kipró-



Magyarország nyugati része és az osztrák tartományok Castaldi 1566-iki térképén.

bált tanácsosaira, ne pedig a magyarországi menekültekre hallgasson.<sup>1</sup> A fejedelem annyira megszivelte e tanácsot, hogy a másik végletbe csapott s 1571-ben nemcsak megbékült Miksával, hanem titkos szerződésben el ismerte főhatalmát. Így 1571-ben az erdélyi határrendezés is megtörtént, s a drinápolyi békét követő években egész pontosan megállapítható a három országrész területe.

Az a magyar terület, melyet Miksa király atyjától örökölt, Alsó-Magyarországban huszonegy,<sup>2</sup> a tiszai részekben Gyula vidékén hat,<sup>3</sup> Felső-Magyarországban tizenhat,<sup>4</sup> az akkori Szlavóniában három<sup>5</sup> vármegyéből s a Kulpántuli horvát részekből és végekből állt. Ez a terület sem egészen, nem is annyira jogilag, mert némely megye formaszerűen átadatott a töröknek, hanem csupán adóügyileg, amennyiben a királyi közegek az adót valamely vármegye kisebb-nagyobb részében be tudták hajtani, tartozott a király alá. De Ferdinánd uralkodása végén még tényleg 46 magyar-szlavón vármegye szerepel az adóügyi lajstromokban. A drinápolyi béke ezt a területet adóügyileg is nagyon megnyirbálta. Jogilag és tényleg elveszték Alsó-Magyarországban Tolna, Baranya és Somogy, a tiszai vármegyék közül Zaránd, Arad, Csanád és Békés, s ha az említett két vármegye egyike-másika időnkint föl-föl is tűnik az adószámadásokban, ez kivételesen csak azért történik, mert a királyi rovó valamelyik faluhoz épen hozzáférhetett, s adót szedhetett be. Politikailag azonban e területek ekkor már végleg elveszték Miksa magyar királyra nézve, ki 1571-ben Közép-Szolnokról is lemondott, s így uralma csupán csak 38 vármegyét ölelt fel.<sup>6</sup> De ezeket sem kizárólag; itt sem volt a magyar király teljes felségjogaival ura a területnek. Minthogy nem tudta kellően megoltalmazni, messze vidékek behódoltak, s rendes adófizetéssel igyekeztek maguknak oltalmat szerezni, mit a törvény is számba vett, ámbár már Miksa sürgetni kezdte, hogy azok, kik önkényt, kényszerítő ok nélkül hódolnak be, megbüntettessenek. De kényszerítő ok nélkül senki sem vetette alá magát a töröknek, ki egyre nagyobb terheket rótt a hódoltakra. Ahol akár nemes, akár jobbágyközségek elfogadták a török igát, azt csak a végszükségben, azért tették, hogy el ne űzessenek ősi telkeikről, s bármi áldozattal megmaradhassanak azon a földön, melyben atyáik csontjai porlottak. A királyi hatalom tehetetlensége következtében egyre nagyobb

<sup>1</sup> A velencei követ 1569 április 30-iki és május 14-iki jelentése Konstantinápolyból a tört. bizottság másolatai közt.

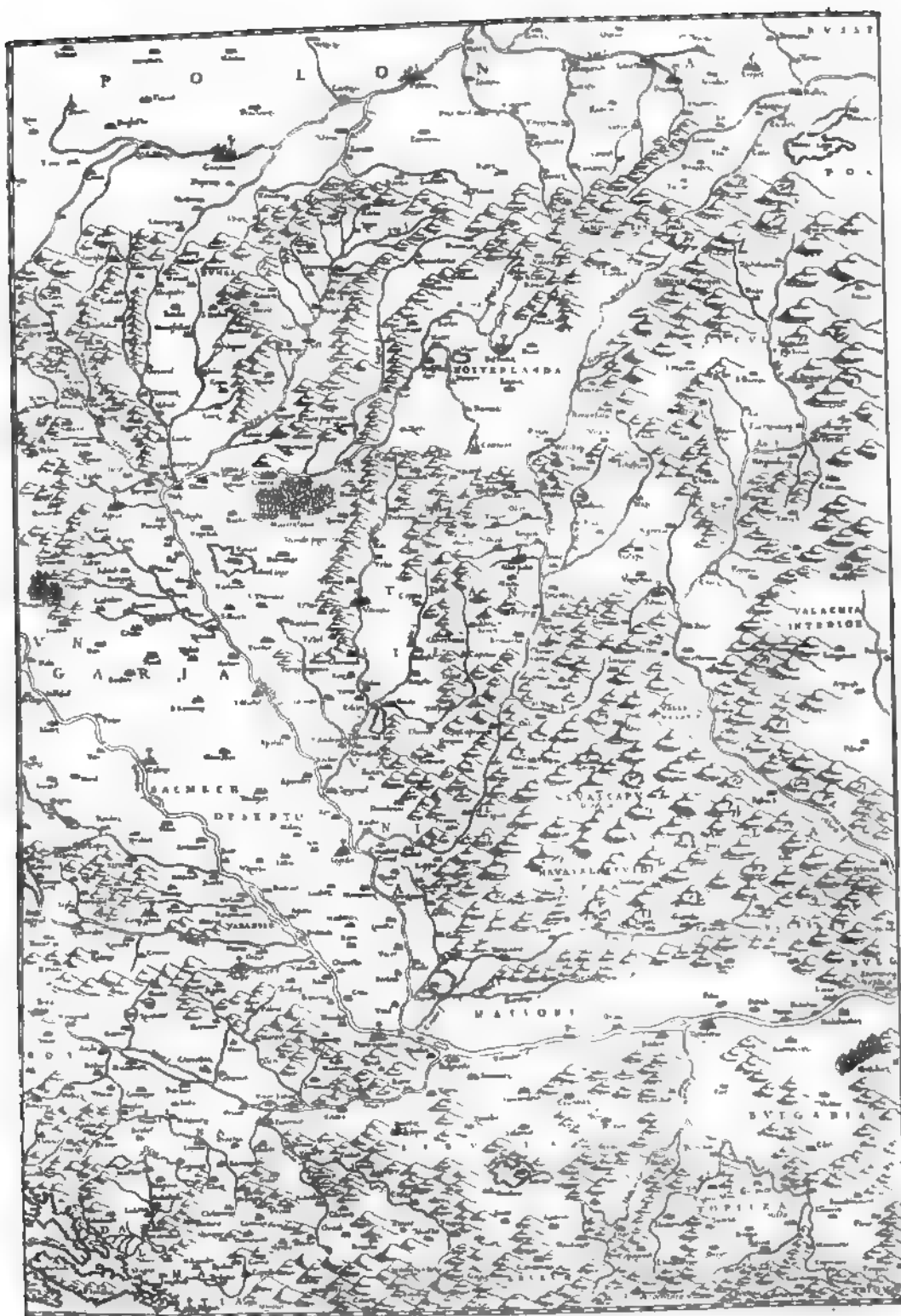
<sup>2</sup> Pozsony, Komárom, Esztergom, Győr, Nyitra, Bars, Hont, Nógrád, Turóc, Árva, Zólyom, Liptó, Mosony, Somogy, Baranya, Tolna, Trencsén, Sopron, Vas, Veszprém és Zala vármegyék.

<sup>3</sup> Zaránd, Arad, Békés, Csongrád, Csanád, Külső-Szolnok vármegyék.

<sup>4</sup> Szepes, Sáros, Bereg, Zemplén, Ung, Szatmár, Szabolcs, Ugocsa, Közép-Szolnok, Abauj, Torna, Gömör, Borsod, Heves, Pest, Solt vármegyék.

<sup>5</sup> Zágráb, Körös, Varasd vármegyék.

<sup>6</sup> Az államterület alakulataát részletesen megvilágítom »Két pénzügytörténeti tanulmány« cz. munkámban.



Köleti Magyarország és Erdély Castaldi térképén.

területét járta és szentelt szóra s öltöztetett szepességi ruhába a behódolás. Nagrad Vasváry és Esztergom egészen németültek. A két elsőben voltak egyes királyi városok erőltetve és ínségek és meg az sem tudták megállapítani hogy a vár nem kétség a németek hárszerhelyzetébe de pusztán Esztergom vágyakozása egyes területeit a többi birodalomhoz tartozott. De az is meg emelkedett a németek között a királyok s a királyi kincstárnak is helyet kifizetésével voltak meg nyitva az adót. A királyok csak az a megállapítás 11 évi-magyarországi és szlovén tartományok körül éltek: részben nagy egészen németül s részben a királyi várak megállapítását a királyok. Az is emelte 1178 a birodalmi megyék sokára Vasváry szepességi nagy birodalmi rész 11 szabad vármegyére volt a királyok a másik 11 meg végig tartott az az sőt ekkor már több is kifizetését teljesen németül.

Meg kifizetéséről feljött a részben a fésli-magyarországi részben az a tartományok sokára. Gyula évszámával Káisi-Szabolcs és az egyes kifizetéséről megállapítás sokára a fésli-magyarországi az egyi

Joannis Elitus Roff

Magyar Királyi Kincstár.

varosok az is megállapítás sokára a királyok csak az 11-ra emel-  
kedett de 1178-on csak hat volt kifizetéses birodalmi a többiben min-  
denkét kifizetéses területet adták a királyok és pedig Gémör, Pest,  
Káisi-Szabolcs, Esztergom és Solt egészen Havas és Borsod sokára egészen.  
Szabolcs és Torna legnagyobb részben. A fésliok is folyton terjeszkedett  
a király s 1178-on már csak Szepes, Sáros, Berég, Ungvári és Ung maradt  
kifizetéses királyi terület. Ekkor Káisi-Szabolcs egészen Erdélynek  
engedték az a részben pedig a király a királyi volt kifizetéses meg-  
állapítás. Ekkor a király csak 11 vármegyéről az. Fésli-Magyarország adózó  
kifizetéses királyi terület 1178 volt teljesen sokára a többi 43%, végig  
tartott az királyi volt egyes királyi területet a királyok adózó összes  
vármegyéről sokára 1178-on 11 vármegyéről csak 19. 1178-ban már  
csak 11 vármegye az királyok királyi terület. Ez is kegyet-  
lenül fel volt tartva a királyi kifizetéses megállapítás s a meg-  
állapítás kifizetéses királyi volt a királyok kifizetéses megállapítás. Csak a  
kifizetéses királyi volt sokára az a királyok csak az 11 magyar

Magyar Királyi Kincstár, Magyar Királyi Kincstár, Zala.



királyság sorsának alakulását megérteni. Egy rongy maradt abból a hatalmas területből, amelyet a magyar nemzet fél évezred munkájában, küzdelmeiben, vajdásaiban eszével és vérével összeforrasztott. E maradék nem volt többé ország, hanem egy hosszú folt, mely az Adria partjaitól félkörben fel a Kárpátokon át nyugaton, északon és keleten Erdélyig húzódott, s földrajzilag is a legkedvezőtlenebbul alakult. Védelme óriási költséget igényelt, s még a legnagyobb buzgalom, a leglelkesebb köteleességteljesítés mellett sem lehetett az ellenség betörései ellen kellőképpen oltalmazni.

Ami a fentebbi vármegyéken kívül a magyar államterületből megmaradt, az vagy erdélyi, vagy közvetlen török uralom alatt állt. Az erdélyi fejedelemé volt a régi tartományon kívül az anyaországból Máramaros, Bihar, Kraszna, Középszolnok és Kővár vidéke, a tiszai részekből Zaránd és Szörény egy darabja. Ezt a területet teljes belügyi önállósággal kormányozta s az erdélyiek viszonyukat a szultánhoz következőleg jellemezték: »A hatalmas török császár az előtt is nem azt kívánta mitőlünk, mostan is nem azt kívánja, hogy az ő birodalma úgy legyen miközöttünk, mint afféle országban, kiben török lakik, hanem kíván engedelmességet«<sup>1</sup> s e mellett adófizetést. Minthogy János Zsigmond e két kötelezettségének tisztességesen eleget tett, a török nem avatkozott Erdély belügyeibe.

Ami a közvetlen Törökországba kebelezett területet illeti, az 1552-ig egy tartományt alkotott, melyhez még a Szávántuli részek is tartoztak. De alighogy Temesvár török kézre került, rögtön új vilajet székhelye lett, s beglerbéget kapott. 1552 óta tehát a török-magyar terület két külön tartományra, a budai és a temesvári vilajetre, mindegyik meg ismét szandzsákokra oszlott. Eleinte (1552—56.) a tulajdonképeni magyar területen a Szávaig mindkét vilajetben 18 szandzsák volt. Ellenben a drinápolyi béke utáni időben a budaiban 18, a temesváriban 7 szandzsákot említenek.<sup>2</sup> A régi történeti viszonyokra, a megyei felosztásra természetesen a temesvári vilajet alakításánál sem volt semmi tekintet s a török uralom itt is oly módon rendeztetett be, a kormányzat pedig akképen folyt, mint a budai vilajetben vagy a török birodalom többi tartományaiban.

A központi kormányzatot Szulejmán életének utolsó éveiben szintén azon a módon és azon irányelvek szerint vezették, mint annak előtte. A hatalmas császár maga keveset törődött magyar alattvalóival. Minisztertanácsa, a diván vitte az ügyeket s ebben mindig nagy többségben voltak a renegetek. Élete utolsó két évében a 7 divánülő pasa közül három volt horvát, kettő albán s csak kettő telivér török, vagyis muzulmán származású.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Szilágyi Sándor, Erdélyi Országgy. Emlékek, I. 569—70.

<sup>2</sup> Thury, Török Tört. II. 116. felsorolja az összes szandzsákokat. Egy 1554-ki levél szerint a budai pasa alá 12 szandzsák tartozott. Szalay Ágoston, Levelestár 144. Az 1566 utáni évek valamelyikéből Hammer: Des Osm. Reichs Staatverfassung II. 477. is közöl Dzselsalzade egy műve alapján kimutatást a két vilajet szandzsákjairól.

<sup>3</sup> A császári követség titkárának jelentései. Hadtört. Közl. 1894: 559.

A nyolczadik, Ali pasa tengernagy, Magyarorszáiban született s magyar és keresztény atyját Konstantinápolyba hívta s ott házába fogadta. A nagy szultán, a mint öregedni kezdett, mindinkább megváltozott. Vén korában hiu, kicsinyes emberré lett, pirosítóval kendőzte arcát,<sup>1</sup> hogy a külföldi követek, kik színe elé kerülnek, azt higgyék róla, hogy kitűnő egészségnek örvend, pedig a kor testileg-lelkileg egyaránt megtörte. Az idővel és a betegséggel fokozódott vallásos buzgalma. Egykor nagyon szerette a bort s erős ivó volt. Öreg korában azonban, Allah büntetésétől félve, nemcsak lemondott a boritalról, hanem alattvalóit is a legszigorubb büntetésekkel tiltotta el tőle. Sőt türelmetlensége odáig ment, hogy a tilalmat a portán levő európai követekre is ki akarta terjeszteni. Mikor 1566-ban utolsó hadjáratára elindult, tudta mindenki, hogy ereje végkép kimerült s szép fővárosába élve nem tér többé vissza. Csakugyan Sziget alatt fejezte be emlékezetes életét.

A magyarországi törökség sokféle emlékekkel örökitette meg itt tartózkodása egyes mozzanatait. A mohácsi gyászmezőn, ama ponton, hol a csata idején a szultán helyet foglalt, kioszkot építettek s közelében kutat ástak.<sup>2</sup> Budától egy mértföldnyire, a Duna partján, hatalmas sziklakő tartotta fenn Szulejmán 1543-iki hadjáratának emlékét. Nagy négyszögű kő volt, rajta török felírás, az említett hadjárat dicsőségét hirdetve.<sup>3</sup> Sziget közelében, ama helyen, a hol meghalt s beleit eltemették, igen diszes emléket, erőditett mecsetet emeltek, melyet a keresztények 1594-ben,<sup>4</sup> későbbi helyreállítás után pedig újra elpusztítottak. Mindez nyomtalanul eltűnt, megsemmisült az idők viharában. De évszázadokig érezte a magyarság azt a végzetes befolyást, melyet sorsára Szulejmán szultán gyakorolt.

Utóda, Szelim trónra léptekor 42 éves,<sup>5</sup> alacsony, elhízott, komor kinézésű ember, kit az egykorú emlékek gyakran részeges Szelimnek neveznek. Csakugyan tulságosan szerette a bort és az asszonyt s vallása törvényeivel ép oly keveset bajlódott, mint a kormányzati és katonai ügyekkel. Háremének élt s a politikát tanácsosaira bízta. Kedvencze és főlovászmestere (1569) magyar születésű volt.<sup>6</sup> Úgy látszik, ebből lett 1573-ban a második nagyvezér. Ezt Chiaba pasának hívták. Egy tolnai csizmadia fia volt s az egykoruak azt mondták róla, hogy olyan ravasz, akár egy csizmadia; csak 45 éves volt s Szelim egyik leányát bírta feleségül. Ugyan-

<sup>1</sup> Wertheimer, id. m.

<sup>2</sup> Buchholtz, id. m. III. 159.

<sup>3</sup> Leirja Georgics Athanáz ferenczrendi barát, ki a XVII. században Budáról Boszniába utazott s rendkívül érdekes uti naplót irt olasz nyelven, Starine. XVII.

<sup>4</sup> Venier velencei követ május 3-iki jelentése a tört. bizottság iratai közt.

<sup>5</sup> Szelimről Alberinél: III. sor III. 134. 1554-ből; Trevisanonál: III. sor I. 116. 1571-ből s III. sor II. 97. többféle leírás van. V. ö. a királyi követség titkárának 1573-iki jelentését, Hadtört. Közl. 1894.

<sup>6</sup> Károlyi Árpád: Századok, 1879. 496.



ekkor a görög begierbég is magyar születésű, kanizsai fiú volt s általában a legfőbb állásokban Szelim alatt szintén főleg keresztény származásuak szolgáltak. Egészben a birodalom vezetése ekkor is jeles emberek kezén maradt, kik Szulejmán iskolájában nevelkedtek s az ő szellemében és hagyományai szerint intézték a közügyeket. De maga az uralkodó jelentéktelen ember volt, a mi, habár lassan, de folyton éreztette hatásait a politikában. A török birodalom nagy és hatalmas maradt ugyan Szelim alatt, de uralkodója nem tudta felhasználni, vagy haszontalan czélokra pazarolta gazdag segélyforrásait. Szelim trónra lépte új korszakot nyithatott volna tehát Magyarország történetében, ha királya észreveszi az idők változását s ahhoz szabja politikáját. A királyi hatalom azonban épen ellenkező irányt követett. A helyett, hogy a magyarságot megnyerve, teljes erővel próbálta volna a török uralmat megtörni, minden áron békét igyekezett a szultánnal tartani, a magyarság érdekeit pedig egyre inkább megtámadta. A viszonyokat igen jól jellemzi a régi krónikás,<sup>1</sup> midőn azt mondja: »A magyar kereszténység a törököt szívből gyűlölte, vele szíve szerint harczolt, míg a császár ő felsége meg nem haragította.«

A krónikás ezt Miksa utódjáról, Rudolfról mondja ugyan, de még Miksa kezdeményezte a »megharagítás« ama politikáját, mely a török uralom fennmaradásának egyik főoka lett.

<sup>1</sup> Mikó, Adalékok, III. 9.



Török rabbi lánc.

(A Zay grófok zay-ugróczy kastélyában.)

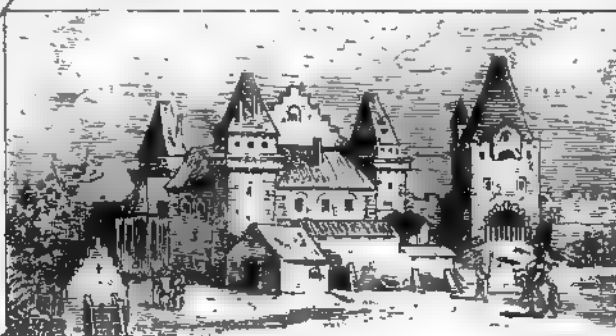
ÖTÖDIK KÖNYV

\*

A HOSSZÚ BÉKE KORA

1569—1592



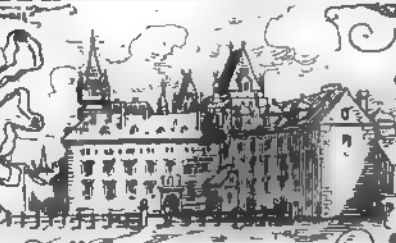


A bécsi császári palota a XVI. század elején.

## I. FEJEZET.

### Az új Magyarország.

**M**INT MIKSA KIRÁLYSÁGA, azonképen új volt a nemzedék is, mely a drinápolyi béke után Magyarország közéletében a hangadó szót vitte. A régi vezérek majdnem mind meghaltak. Zrinyi Miklós, Batthyány Ferencz, Báthory András, Erdődy Péter, Keglevich Péter, Perényi Gábor, Bebek György, Országh Kristóf (a két utóbbi családjának utolsó férfi tagja), Balassa Menyhért, s mindazok, kik még láthatták a régi Magyarországot, immár ősi sírboltjaikban pihentek. A kik



A bécsi császári palota a XVI. század második felében.

(Rajzolta Dörre Tivadar.)

még ki nem dőltek a sorból, elaggott, öreg emberek voltak s a köztéren nem igen szerepeltek többé. Az új királyt új nemzedék környezte, melynek agyában csak homályosan, atyái elbeszélése alapján élhetett a magyar haza egykori nagyságának és hatalmának emléke. Csodásnak, a mesék aranykorának, bűvös tündéralomnak tarthatta a jelen szétszakadozottság, állami tehetetlenség és társadalmi széttörlés közepett mindazt, miről a múlt »nagy búsán szólt, hogy itt hajdan szebb élet volt«.

Az új társadalom más talajban, teljesen új viszonyokban gyökerezett, melyeknek megfelelően lényeges jellemvonásaiban maga is megváltozott, átalakult. Az az egy tény, hogy a korona viselője messze idegenben székelt s a magyar királynak saját, külön, a magyarnál sokkal nagyobb, sokkal gazdagabb országai is vannak, nemcsak állampolitikai és közjogi, hanem lényeges társadalmi következményekkel is járt. A magyar és az örökös tartományok uri körei közt szorosabb kapcsolatok létesültek. Az ifjak megismerkedtek, összehátrókoztak, hol a katonai, hol meg az udvari szolgálatban. Perényi Gábor és Mihály, Báthory Miklós, Országh Kristóf, Török Ferencz, Kendy János, Rhédey János, Homonnay Gáspár, mindnyájan az új nemzedék vezérférjiai, később mások, még Bocskay István is hosszabb-rövidebb időt töltöttek a király külföldi udvarában. Némelyikük, mint Pálffy Miklós, eljutott a spanyol udvarba s a főherczegek mellett töltötte apród-éveit. Magyar urak (Pálffy, Zrinyi, Pethő, Erdődy s mások) külföldi leányt vettek feleségül, idegenek meg magyar családból házasodtak. Igen sok magyar úr a király többi országaiban honfiusította magát, hogy birtokot szerezzen. Némelyik végleg oda költözött át s a háború viharaitól védettebb külföldön fejezte be életét. A Batthyányak Csehországban, az Alapyak Krajnában, a Zrinyiek, Tahyak, Székelyek Stiriában, a Thurzók, Pethők, Forgáchok, Pálffyak, Dóczyak Alsó-Ausztriában,<sup>1</sup> Maylád Gábor s többen Morvában szereztek indigenatust. Nem szívesen látták őket, sőt rájuk fogták, hogy a török szövetségesei. Pedig éppen a török elől menekültek, s az úrügyek, melyekkel megtelepedésüket nehezíteni igyekeztek, merő önzésből származtak. Az egyes tartományok rendei ezzel csak az idegen versenyt akarták kizárni. Elleneztek a magyarok beszállingózását, hogy maguk annál olcsóbban kaphassák meg az időnkint éppen eladásra kerülő jószágokat, mert a magyarok nem adomány, hanem vétel útján szereztek birtokot. Ingatlant azonban mindenütt csak belföldi vagy honfiusított idegen vehetett. Ezért kellett a magyarnak az osztrák tartományokban a honfiusítás, mert egyesek, ha nem akarták vagy nem bírták az indigenatust megszerezni, a vásárolt jószágot tényleg tovább adni kényszerültek. Sokan Bécsben vettek házat, hogy ott állandó lakásuk legyen, ha a király vagy a főherczegek förendelték őket. De még a házvétel is komoly nehézséggel járt s csak Ferdinánd egyenes kívánságára engedték meg, hogy a Zrinyiek, Nádasdyak, az egri püspök s mások

<sup>1</sup> A további részletek Bidermannál: *Gesch. der öst. Gesamtstaatsidee*, I. 18–19.

Bécsben vásárolt házaikat megtarthassák. Miksa király uralkodása első éveiben Bécsben már igen sok magyar nemes lakott, kik (1567-ben) azon kéressel fordultak az alsó-ausztriai tartománygyűléshez, hogy a jószágaikról érkező élelmi szert, mely nem eladásra, hanem saját szükségletükre szolgál, vámmentesen vihessék be. Ez alkalommal említették, hogy Morvában szintén



I. Miksa király.

(Eredetije az ambrasi arczkép-gyűjteményben.)

igen sok magyar nemes él családotól, s még több költőznék oda, ha előzőkenyebben bännának velök. Ez a magyar bevándorlás a szomszéd országokba később sem szűnt meg, s vele párhuzamosan folyt az idegenek még nagyobb arányú beözönlése hazánkba. Jöttek mindenféle elemek: nemesek, zsoldosok, mesteremberek, kereskedők, s főleg a nagyobb várakban tele-

pedtek meg. Jöttek királyi tisztviselők: harminczad- és postahivatalnokok, az állami várjóságok kezelésére és a kamara szolgálatára. Az előkelőbbek honfiusították magukat. A magyar rendek szintén nem szívesen fogadták be e jövevényeket s már 1563-ban felkérték a királyt, ne igen »terhelje« őket ezután ily kívánatokkal, a kölcsönösség s viszonyosság szempontjából pedig legalább intézkedjék, hogy többi országai honfiusítsák azokat a magyarokat, kik ezért folyamodnak. Később még élesebben kifakadtak a honfiusítások, kivált pedig a honfiusítottak ellen, kik itt nagy jószágokat, előkelő tisztségeket nyertek, az idegen-uralom oszlopai lettek, s így fontos politikai tényezővé váltak. Ellenben az örökös tartományok honfiusított magyarjai az országban, melyben jószágot vásároltak, a közügyek menetére nem gyakoroltak befolyást. Mikor (1576-ban) Laszky Albertet, János király egykori hívének fiát, az országgyűlés honfiusította, kifejezte abbéli reményét, hogy a haza jó és hasznos polgárt nyer benne, és nem azon új magyarok nyomdokába lép, kik megesküdtek ugyan az ország szabadságára, de megtartása körül épen nem buzgólkodnak. Sőt csakhamar, ugyanazon évben, sehogy sem akarták a három Althan-testvért honfiusítani. Végre megtették ugyan, de csak a személynök azon fenyegetésére, hogy a király erőszakkal szerez érvényt akarátának. Később csakugyan politikai célzatból erőszakolta az idegen királyi hatalom a honfiusítást, hogy a honfiusítottaknak jószágokat s magyar állami főtisztségeket adományozván, az idegen-uralom a szükséges social-gazdasági támaszt is megnyerje. A rendek utóbb azzal vádolták a királyt, hogy a honfiusításokkal a magyarokat egyenesen ki akarja szorítani az országból.<sup>1</sup>

A magyar és az örökös országok közötti ezen népcsere, s részben vératömlesztés természetesen messzeható szellemi és erkölcsi következményekkel járt. A főuri társadalom egész valójában, világnézetében, módorában, szokásaiban mindinkább átalakult. Elősegítette a gyökeres változást a fejlődő nemzeti műveltség, a magyar irodalom és tudomány. Az urak sorából végkép eltűntek az analphabéták, s a kinek vagyona volt, az gyermekeinek rangjához illő nevelést igyekezett adni. Természetesen e tekintetben is sokféle volt az ízlés, s míg némelyek oda törekedtek, hogy fiaikat a kor egész műveltségének osztályosává tegyék, mások még lelkiileg is saját képükre formálták az utódokat. Egy Nádasdy Tamás finom, előkelő nevelést adatott fiának, Ferencznek, kit tudománya nem akadályozott abban, hogy korának egyik legvitézebb katonája, dicsőséges hadvezére legyen. Mások azonban úgy gondolkodtak, mint Balassa Boldizsár, Menyhértnek fia, kivel a komédia-író azt mondatja: »Mind e világ tudományán sem adnám e gyémánt-gyűrűcskét, ki ujjomon vagyon. La! mely szépecske!

<sup>1</sup> Querelae Hung. A 1605-iki szerenési gyűlés heves vádlevele, mely arra is hivatkozik, hogy a király az 1603-iki országgyűléshez leíratot intézett, melyben nyíltan kimondotta, hogy a magyar uri családoknak egymásután magva szakadván, németekkel akarja őket pótolni. Ez a leírat ma ismeretlen, de azért nincs kizárva, hogy a király tényleg úgy nyilatkozott. A szerenési vádlevelet közli Károlyi Árpád: Magyar Országgy. Eml. XI. 176.









MAGYAR FŐURI VISELET A XVI. SZÁZAD MÁSODIK FELEBEN.  
(Jost Ámánnak Múzea 1570-iki nürnbergi bevonulását ábrázoló festményéről.)



Még fiamra is rámarad, nem úgy, mint a tudomány.<sup>1</sup> Nem a finomság, nem a műveltség, a pallérozottság kora volt ez, hanem a fegyver és erőszak ideje, s a társadalom felső rétegei műveltség tekintetében is nagyon vegyes elemekből álltak. Némelyik apa azt hitte, hogy fiából csak úgy válik jó katona, ha modorában is a hajdú póriassága nyilvánul. Prépostváry Bálint egri kapitány megbotránkozva írta egy barátjának, Károlyi Mihálynak, Melith Pálról, hogy »abban gyönyörködik, az egyetlen egy fia vagy, hogy az is asztalánál mint igyék és mint tudjon hajdú módra szitkozódni.«<sup>2</sup> Mások igazán fenkölt szellemben nevelték gyermekeiket, erkölcsre, tudományra, hazaszeretetre buzditották őket; figyelmeztették, hogy az iszákosságtól tartózkodjanak, »verfelét, kártyát, házsártot soha pénzbe« ne játszanak s hazájukért éltüket áldozni soha se szánják.<sup>3</sup> Erdélyben a két első Báthory alatt leginkább külföldön tanult, egész tudós színvonalon álló férfiak vitték a kormány rudját. Sikerrel működtek sok éven át, s mikor a királyi terület a legszörnyűbb pusztulást szenvedte, biztosítani tudták országuknak a békés és csendes belső fejlődést. Utóbb azonban mégis visszahatás keletkezett ellenük. A »practicus«-ok neki támadtak a tudósoknak, s fennen hirdették, hogy Hector, Ajax és Achilles nem voltak tudósok, hogy a tudomány sohasem vált az állam hasznára, sőt elbutítja, gyávává teszi az embert, s Homertól Platoig és Ciceroig a tudósok mind haszontalan s kevés eszű emberek voltak.<sup>4</sup> Ez a műveletlenek, a tanulni, gondolkodni nem akarók felfogása ős időktől kezdve a mai napig. De e vélemény akkori megokolása is jelzi, hogy hirdetője maga sem volt többé egészen tudatlan s minden műveltség nélkül, mint még atyái lehettek. Az uri körökben legalább általánosan tudtak írni-olvasni, s egész kivételesen, főleg a nők közt akadtak egyesek, mint Thurzó György neje, Czobor Erzsébet, ki csak férje mellett avattatta be magát e legelemibb tudomány titkaiba. A század végén a nemzeti műveltség már nem csupán egyesekre, hanem az egész uri társadalomra áthatott. A latinon kívül sokan tudtak idegen nyelvet, olaszt, németet, s szegény köznemesek is német szóra küldték fiaikat.<sup>5</sup>

E különböző s évtizedről évtizedre jobban érvényesülő befolyások alatt eltűnt a főuri világból az a féktelen, engedelmisséget, fegyelmet tűrni nem tudó szilajság, mely az előbbi nemzedéket jellemzé. A korlátlan kis királyokból, a törvénnyel daczosan kardjára hivatkozó, az államhatalommal nem törődő olygarchiákból, a telhetetlen rabló lovagokból rendes arisztokratia kezdett alakulni, melyben mindinkább kifejlődött a dynasticus érzés.

<sup>1</sup> Balassa Menyhért árulása című XVI. századi komédia.

<sup>2</sup> Gróf Károlyi cs. Oklevéltára, III. 571.

<sup>3</sup> Érdekes e tekintetben Serényi Mihály 1591—99-iki végrendelete. U. ott, III.

<sup>4</sup> Geszthy Ferencz 1593-ki nagy beszéde; magyarul közli Szádeczky: Kovacsóczy Farkas. (Tört. Életr.)

<sup>5</sup> Wathay Ferencz. Emlékirata érdekes világot vet a köznemesség akkori viszonyaira. P. Thewrek József, Régisígbuvár, I. 15.

A régi dynasta, a rabló lovag typusa sem veszett ugyan ki teljesen. Itt-ott még folytak magánháboruk, néha a szomszéd országok uraival,<sup>1</sup> és a dúsgazdag Telekessy Mihály még a következő század elején is a vérpadon nyerte el rablásaiért érdemlett büntetését. De ez a faj mégis mindinkább kivesző félben volt, s az uri társadalom, habár megtartotta teljes függetlenségét, a mi főleg Felső-Magyarországon történt, a királyi hatalommal szemben egykori daczos, engedetlen magaviseletéből teljesen kivetkőzött. Egyetlen egy esete sem merült föl többé ez időben a főurak olyan pártoskodásának, zendülésének, árulásának, melyekkel Ferdinánd király történelmének lapjai telvék. Miksa korában, ha a hatóságoknak politikai célból éppen szükségük volt reá, hivatalból kellett lázadást, összeesküvést koholni. Sajnos, megtörtént ez is, s a legképtelenebb ürügyek, de minden elfogadható alap nélkül kiváló egyéniségek kerültek gyanuba, sőt börtönbe. Az elégedetlenséget, melyre pedig jogos ok elég volt a társadalom minden rétegében, a hatalom megfélemlítéssel igyekezett elfojtani s ártatlan embereket támadott meg, kiket a legszebb érdem, évek hosszú során át kipróbált hűség sem mentett meg az üldözéstől. Az egri hősre, Dobó Istvánra, ki hazájának örök szolgálatokat tett, a ki királyáért Erdélyben éveken át fogságot szenvedett, 1569-ben ráfogták, hogy János Zsigmonddal szövetkezett királya ellen. Hasztalan küldte fiát az udvarba, hogy az álnok rágalmat megczáfolja s rendületlen hűségét hangoztassa. A beteg, elaggott hőst, noha a király bántatlanságot biztosított neki, Pozsonyban, az országgyűlés folyamán (1569 október 12-ikén) a szintén gyanúsított Balassa Jánossal kiméletlenül börtönbe zárták. Miksa eleinte jóhiszeműleg járt el, mert bizonyos leveleket mutattak neki, melyek Dobó és társai (a harmadik Homonnay volt) szándékát bűnösöknek jelezték. Csakhogy nemsokára épen a királyi hatóságok sütötték ki, hogy e leveleket Kenderessy István nevű kalandor hamisította. Mindazáltal Dobó — társa, Balassa, nejének segítségével megszökött — évekig várfogságban synylődött Pozsonyban.<sup>4</sup> Hasztalan igyekezett az ártatlan a király szívét megindítani, hasztalan figyelmeztette, hogy az erdélyi fogság belé oltá a halál csiráit. Hasztalan ígértek érte jótállást a rendek; sem bírái elé nem állították, sem kegyelmet nem kapott egész 1572 április 16-ikáig. Akkor végre megnyílt tömlöczének ajtaja, honnan a hős egyenesen a halálba ment s csakhamar befejezte dicsőséges életét. Igazságtalanul üldözött társai szintén kegyelmet kaptak.

<sup>1</sup> Ilyet említ Komáromy a morva Bruno vára, Kavka Zdenko és Lednicze tulajdonosai, a Podmaniczkyak s a Telekessyek közt. Századok, 1890.

<sup>4</sup> Károlyi Árpád érdeme, hogy (Századok, 1879.) a bécsi levéltár adatai alapján a Dobó-Balassa-Homonnay összeesküvést földerítette. Az egykoru adatokból (Tört. Tár, 1879.) kétségtelen, hogy az illetők a gyanura a legcsekélyebb alapot sem szolgáltatták, s különösen Dobót legszemélyesebb érdekei a királyhoz lánczolták. A vádirat sem tud egyebet mondani, mint azt, hogy Dobóék árulása közbeszéd tárgya volt. Merő pletykák alapján történt tehát az elfogatás.

Bármennyire átalakult tehát a társadalom, bármennyire alkalmazkodott az új helyzethez s a Habsburgok uralmához, a királyi hatalom és a magyarság közt hiányzott a rokonszenv és együttérzés kapcsa, s az események mindinkább teljesen elidegenítették őket egymástól. Miksa király mindjárt trónralépte után kész volt Magyarországot a német birodalomba bekebelezni. 1566-ban az augsburgi gyűlés csak az esetre akarta segíteni, ha megígéri, hogy Magyarországot, mielőtt a török uralom alól föl-szabadul, kapcsolatba hozza a német birodalommal, s rá is kiterjeszti a birodalom terheit és kötelezettségeit. Ez ellen Miksának nem volt kifogása.

Ugyanakkor a horvát-szlavón végeket Kani-zsával, mely utóbbi különösen Stiriát oltalmazta a török betörések ellen, átengedte öcscsének, Károly stiriai főherczegnek. Ezzel e végek teljesen a gráci haditanács alá helyeztettek, sőt számos ottani jövedelem és har-minczad szintén gráci hatóságok kezelésére bi-zatott. Később Schwendi ajánlatára Miksa a né-met lovagrendet akarta a kanizsai végekben megtelepíteni. De az el-puhult, hadakozástól el-szokott, világi élvezet-tekbe merült lovagok a nehéz feladatra nem vál-lalkoztak.<sup>1</sup> Schwendinek más tervei is voltak. Magyarországon ide-



Károly főherczeg.

(Eredetije az ambrasi arcképgyűjteményben.)

gen katonai gyarmatokat akart alapítani, külföldi katonát főleg a felvidéken tömegesen kívánt megtelepíteni, hogy a német uralomnak az alsóbb rétegekben is szilárd alapot teremtsen. A terv nem hajtatott ugyan végre, de nem azért, mintha a királynak nem tetszett volna, hanem azért, mert hiány-zott a pénz, melyet megvalósítása igényelt. A nemzeti ellentétek nagyon élesen ki voltak már akkor domborodva s a német király teljes bizalmatlansággal állt szemben magyar alattvalóival.

<sup>1</sup> Miksa és Rudolf ide vonatkozó terveiről és tárgyalásairól l. Erben, Die Heranziehung des deutschen Ordens, és Zwiedinek von Südenhorst ugyane tárgyú munkáját a bécsi Archivban.

Bizalmatlanságát tanácsosai, nemcsak az idegenek, hanem némely magyarok is, mesterségesen igyekeztek táplálni. Egy ízben (1569) a királyi helytartó figyelmeztette, halaszssa el az országgyűlést, mert nem jó lesz 5—6 hetet Pozsonyban kellő katonai védelem nélkül töltenie.<sup>1</sup> Elhitették tehát vele, hogy a magyarok közt személyes biztossága is fenyegetve van. Pedig az 1566-iki fájdalmas csapások után csendes, kimerült, nehéz beteg volt az ország, s még buzgóbban támogatta királyát pénz- és véráldozataival, mint annakelőtte. Bármennyire elszegényítette a háború, valahányszor kívánták, nagy adókat és másnemű segítséget szavazott meg, s ellenszolgáltatul csak azt kérte, hogy a király legalább egyes, igazán égbekiáltó visszaélést orvosoljon, az idegen zsoldosokat féken tartsa s a külföldi hatóságok önkényes beavatkozását a magyar ügyekbe megszüntesse. Nem nagy állami és nemzeti eszmények valósitása, hanem csupán tényleges sérelmek megszüntetése lett az időben a rendi politika vezéreszméje, s óhajainak törvényes alakban, alkotmányos uton adott kifejezést. 1567 óta főleg két országos csapás ellen igyekezett orvoslást szerezni. Az egyik a zsoldos hadak szörnyű kicsapongása, a másik a kormányzat terén elharapózott sokféle visszaélés volt. A régi magyar hatóságok teljesen elvesztették tekintélyüket, hatáskörüket, jelentőségüket s a legapróbb dolgokban is mellőztek. A királyi helytartónak alig maradt teendője, az országbirói állás be sem töltetett, magyar kancellária volt ugyan, de magyar ügyekben is a német kancellária adta ki a rendeleteket. A német kapitányok a király saját rendeleteit sem vették figyelembe, ha azok a magyar kancellária útján adattak ki, s gyakori eset volt, hogy ugyanazon ügyben a német kancelláriától éppen ellenkező rendeletet vettek. A katonai bíróságok magukhoz ragadták a rendes törvényszékek teendőit és birtokperekben is ítélkeztek. E mellett a király messze távolban időzött, s magyarjai csak ritkán s nagy akadályok közt juthattak panaszaikkal színe elé. Miksa király sokkal nemesebb érzésű ember volt, semhogy be nem látta volna e helyzet tarthatatlanságát. Ismételve ígérte a bajok orvoslását, sőt azt is, hogy az év nagyobb részét legalább az ország közelében, Bécsben fogja tölteni. Igéreteiből azonban semmi sem lett, habár magyar tanácsosai is figyelmeztették (1569-ben), hogy Magyarország nem utolsó helyen áll országai közt s érdemes ügyeivel alaposabban foglalkozni. Hasztalan ajánlották neki, hogy a magyar kormányzat élére fiát vagy öcsését állítsa. A király csak annyit tett, hogy 1569 nyarán két leányával s fényes kísérettel jelent meg a pozsonyi országgyűlésen, hol megígérte, hogy távolléte idejére Károly főherceget nevezi ki helyettesévé. A rendek ezt is megköszönték ugyan, de arra kérték, hogy fiait, kik évek óta Spanyolországban tartózkodnak, hozza haza, s vegye maga mellé, hogy a közügyekkel, a törvényekkel és közviszonyokkal megismerkedjenek; egyik fiát meg küldje Magyarországba, hogy tanuljon meg

<sup>1</sup> Michele Velenczei követ jelentése. Századok, 1877. 119.

magyarul. Ezenkívül felkérték, hogy az üresedésben levő világi és egyházi állásokat, különösen a nádorságot, az esztergomi érsekséget s a győri püspökséget arra való magyar honfiakkal töltsse be.<sup>1</sup> De nemcsak egyes visszaélések ellen szóáltak fel, hanem a király egész kormányzati rendszerét bíráló alá vették. Méltán kifogásolták, hogy a király magyar ügyekben idegen tanácsosai után indul, kik nem ismerik az ország törvényeit és szokásait, nyelvét és gondolkodásmódját. Az egész kormányzat — mondták — Bécsben összpontosított, és ha magyar embernek ott dolga akad, egyik hatóságtól a másikhoz, Bécsből Pozsonyba, innen meg ismét Bécsbe, a hadi tanácshoz s az udvari kamarához utasítják, és sohasem bír végezni. A rendek kettős panaszt emeltek tehát. Az egyik inkább egyéni s csak magánügyeik hosszadalmas elintézése ellen irányul. A másik azonban fölveti az egész alkotmánykérdést s Magyarországot ügyei intézésében ismét önállóvá igyekszik tenni. A közjogi kérdésben a király első sorban a magyar kamarát hallgatta meg, s mi sem jellemzi jobban az idők változását, a fogalmak zűrzavarát, mint az a vélemény, melyet a pozsonyi kamara (tagjai közt volt ugyan külföldi, de volt elég magyar is) a rendek közjogi sérelmeiről a király

<sup>1</sup> A győri püspökséget a király Delfino bibornok bécsi nuntiusnak adományozta, ki csakhamar Rómába költözött s ott huzta a püspökség jövedelmeit. Ez ellen, mint törvénybe ütköző dolog ellen, a rendek ismételtelen felszóáltak.



Miksa király páncélja.  
(Ő Felsége fegyvergyűjteményében.)



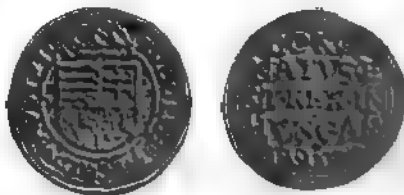
elé terjesztett. A magyar kamara a rendek egyetlen egy panaszát sem találta igazoltnak.<sup>1</sup> Úgy okoskodott, hogy jelen helyzetében Magyarország az idegen nemzeteknek nemcsak segítségét, hanem tanácsát sem nélkülözheti. A magyaroknak nincs tehát joguk vagy okuk kifogást emelni az ellen, hogy a király, ki az országon kívül él s kit magyar tanácsosai állandóan nem környezhetnek, a fontosabb ügyekben hű német tanácsosaival értekeznek. Épen úgy nem kifogásolhatják, ha a király udvari kancelláriája s annak német pecsétje alatt, melyet az illetők jobban ismernek, küldi magyar földön levő német tiszteikhez rendeleteit. Az sem szolgálhat panasz tárgyául, hogy a király a várak kapitányságát alkalmas németekre bizza, hisz az illetők itt is a magyar törvény alatt állanak. A mi pedig azt illeti, hogy a király a különféle országos ügyeket különféle hatóságaival intézteti, ez — a magyar kamara felfogása szerint — az ügyek természetéből következik. A hadügyeket a hadi tanácsnak, a kincstári ügyeket az udvari kamarának kell végeznie, míg a többi ügyek most is a magyar kancelláriának maradnak, mint Ferdinánd király idejében. Ez a válasz egyszerű megdöntése volt Magyarország állami önállóságának, ámbár csakugyan a tényleges állapotot tükrözi vissza, melyet Miksa már atyjától örökölt. Ez állapoton most sem akart változtatni s ragaszkodott a kormányzat azon módjához, mely, mint mondotta, még Ferdinánd alatt meghonosult.

Azt felelte tehát a rendeknek, hogy Magyarország önállóságát bizonyos belügyekben kész fentartani s az ország jogait és szabadságait (ez alatt a rendek kiváltságait, egyéni jogait értette), valamint az igazságszolgáltatást tisztán magyar tanácsosai intézik. Ellenben a pénzügyeket az udvari kamara, a katonai ügyeket a hadi tanács vezeti az eddigi szokás szerint. Ezzel a király valóban csak a régi szokáshoz ragaszkodott s nem hozott be újítást. A különbség az atyja és az ő kormányzata közt főleg abban rejlett, hogy ez állapot romboló következményei teljes ridegségükben csak az idők folyamán nyilvánultak. A rendek csak hosszú tapasztalás után kezdték észrevenni, hogy a pénz- és hadügyeknek s általában a kormányzásnak Bécsben való összpontosítása alárendelt tartományná teszi Magyarországot. Sőt még 1569-ben sem fogták fel teljes valóságában a tényállást, s midőn a király kilátásba helyezte, hogy az udvari és hadi tanácsnál a magyar ügyek elintézésének gyorsítása érdekében magyar tanácsosokat fog alkalmazni, belenyugodtak az eldöntésbe. Pedig épen Miksa e látszólagos engedménye világosíthatta volna fel őket, mert a király a pénz- és hadügyet még közös ügynek sem tekinté. Nézete szerint ezek minden magyar befolyás alól ki vannak vonva s csakis gyorsabb elintézésük érdekében kell azt az újítást behozni, hogy a kamaránál és a hadi tanácsban egy-két magyar is alkalmazást nyerjen. A rendek magukévá tették a király álláspontját, sőt

<sup>1</sup> Szeptember 15-iki felterjesztése Fraknóinál : Magyar Országgy. Emlékek, V. 229—38., a közjogi sérelmekre vonatkozó válasza u. ott, 235—6.

törvénybe is iktatták (XXXVIII. t.-cz.), mert meg sem értették köz- és alkotmányjogi jelentőségét. Az ügyet általában csak incidentaliter, nem az ország, hanem egyesek sérelmei alkalmából hozták föl, s mihelyt egyéni panaszaik orvoslására biztatást nyertek, törvény útján kimondották, hogy Magyarország had- és pénzügyeit Bécsben, idegen hatóságok egész önállóan vezessék.

A rendek kétségkívül meg voltak győződve, hogy ezzel Magyarország önálló államiságát is megvédték, s 1572-ben a tulajdonképeni államjogi sérelmekkel nem bibelődtek tovább; inkább másodrendű panaszokkal álltak elő, melyek nem a bécsi uralom, hanem a helyi hatóságok ellen irányultak. Arra kérték a királyt, szabadítsa fel őket az itt levő idegen kapitányok és tisztviselők igája alól. A király őszintén kimondta, hogy nem teheti. A magyar pénzből fenntartott magyar katonák magyar kapitányok alatt állanak. De az ország nem nélkülözheti a külföld segítségét. A szomszédok adják a pénzt, de viszont megkívánják, hogy az e pénzen tartott hadakat az ő fiaik vezessék. Arra kérte tehát a magyarokat, ne idegenítsék el maguktól a külföldet, a király viszont kész volt szigorúan utasítani az idegeneket, hogy hatáskörüket át ne lépjék. Ebbe a rendek belenyugodtak. De nem sokáig, mert a helyzet, melyet az 1569-iki törvény jogérvényessé tett, mindinkább éreztette kártékony hatásait. Semmi sem maradt meg az állami önállóságból, mert az említett törvénnyel a



Rudolf koronázási érme.

rendek maguk rekesztették [ki magukat a legfontosabb magyar ügyek intézéséből. Hiányozván a kellő közjogi és politikai ismeret, nem tudták szabatosan megjelölni akár a baj igazi kútfejét, akár az orvoslás módjait. A baj azonban megvolt, s mindenki tapasztalta nehéz következményeit. Már az 1572-ki második országgyűlésen, melyen az ősi szertartások közt királylyá koronázták Miksa legidősebb fiát, Rudolf főherceget, felszólaltak az új viszonyok ellen. De maguk sem tudták, mit akarnak. Tiltakoztak amaz idegen részről hangoztatott elv ellen, hogy Magyarország szabadságai Hunyadi Mátyással egyszerűen sirba szálltak. Kérték Miksát, hogy az ifjabb király állandóan Magyarországon lakjék, mire Miksa azt felelte, hogy Rudolf más országok uralkodója is lesz s így nem maradhat mindig magyar földön s udvara sem állhat csupa magyarból. A rendek ezt sem erőszakolták tovább s csak annyit kértek, hogy szabadságaikban megtartassanak, mire a király bosszúsán felelte, hogy teljesíti kérésüket, amennyire a körülmények engedik.

Miksa egyik országában sem szívesen érintkezett rendeivel s különösen a magyarok örökös panaszait unta meg. Szabadulni akart tehát tőlük s mint-hogy az egyetlen koronázó országgyűlésen kívül mindig csupán az adó

megszavazása céljából fordult a rendekhez, immár ezen egyedüli jogot, melyet eddig megtartottak, kerülő úton akarta kezükből kivenni. Már Ferdinánd szerette volna csorbitani e jogot s Miksa még inkább szabadulni vágyott az országgyűlés tartásának kellemetlen kénytelenségétől. E végből az 1576-iki országgyűlésen, melyen személyesen nem jelent meg, sajátos tervvel állott elő. Azt ajánlotta, hogy a Magyarországon levő idegen haderő élelmezését maga az ország, illetve azon vármegyék vegyék át, melyek területén a katonák állomásoznak. Ezzel — mondotta — megszűnnék az a visszaélés, hogy a katonák a jobbágyságon élősködnek s erőszakoskodnak. Viszont a király azon vármegyéknek, melyek az új kötelezettséget elvállalják, el akarta a saját adójukat engedni. Noha egyes dunántúli vármegyék, legalább ezt állítja a király, készeknek nyilatkoztak a reformot elfogadni, az országgyűlés nyomban belátta, hogy itt miről van szó. Ha a megyék állandóan átveszik a hadak ellátását, a király nem szorult volna adóra. Így nem is lett volna kénytelen országgyűlést tartani, s a rendek egyszerűen elvesztették volna az adómegajánlás jogát. Az országgyűlés nemcsak elejtette a király tervét, hanem felhasználva az alkalmat, kísérletet tett, hogy Magyarország kormányát ismét magyar kézbe juttassa. Egész hirtelen, viharszerűen, de annál hevesebben tört ki a rendek elkeseredése a haza szánalmas sorsa s különösen az idegen uralom ellen. Maguk fordultak immár az ellen, a mit nem rég törvénybe iktattak. Kijelentették, hogy nem tűrhetik tovább, hogy életbevágó ügyeiket idegen hatóságok, a bécsi udvari kamara és a hadi tanács intézzék. Felkérték a jelenlevő ifjabb királyt, Rudolfot, járjon közbe atyjánál, hogy szabadítsa ki őket »abból a szolgaságból, elnyomásból és zsarnokságból, mely ő felsége uralkodása alatt hozatott be, s azelőtt ismeretlen volt.«<sup>1</sup> Szóban és írásban fejezték ki lelkük keserűségét. Biztosították a királyt rendületlen hűségükről, de tudtára adták, hogy saját megsemmisítésükben közre nem működnek tovább, az idegen tanácsosoktól és testületektől választ el nem fogadnak, s ha sérelmeik nem orvosoltatnak, országgyűlésre sem jönnek el többé. Rudolf király nem tudva mit felelni, s különben is csekély jóindulattal viseltetve a rendiség iránt, neheztelését fejezte ki az országgyűlésnek. És ez elég volt, hogy a háborgó hullámokat lecsendesítse. A rendek küldöttségileg tisztelegtek nála s oda magyarázták föllépésüket, hogy csak a zsoldos hadak és kapitányaik erőszakossága ellen szólaltak föl. Tényleg elejtették a közjogi kívánságokat. Miksa király feliratukra azt felelte, hogy semmiféle újítást sem hozott be abba az állapotba, melyet atyjától örökölt, s melyet a magyarok maguk törvénybe iktattak. Kereken kimondotta, hogy ez állapoton az adott viszonyok közt változtatni nem lehet, s »Magyarország pénz- és hadügyei a többi országok és tartományok ugyanilyen ügyeitől külön alig választhatók«. A király egyszerű felszólalásukat is zokon vette s nagyobb szerénységre intette őket, ha akár hozzá, akár

<sup>1</sup> Fraknói, Magyar Országgy. Emlékek, VI. 137.

Rudolfhoz fordulnak, sőt fiához intézett levelében egyenesen »szemtelen-ségnek« nevezte eljárásukat. A rendek lehangolva ugyan, mert tengernyi baj sújtotta őket, de tudomásul vették királyuk feddő leiratát s közjogi sérelmeik orvoslását jobb időkre halasztották, mert még ekkor sem tudták, mit akarnak tulajdonképen. Érezték, hogy Magyarország ki van vet-köztetve állami önállóságából, hogy ügyeit teljesen idegenek intézik. Tudták azt is, hogy az uralkodó közössége s ama segély következtében, melylyel a magyar honvédelemhez járulnak, az örökös tartományokkal szorosabb kapcsolatba jutottak s közös érdekek és ügyek létesültek közöttük. Azt is tudták, hogy az új viszonyokkal valamiképen számolniok kell. De már arról halavány fogalmuk sem volt, hogyan érék el céljukat s az idegen befolyást hogyan küszöböljék ki legalább onnan, a hol semmi jogosultsága sincs. Egyelőre csak felszólaltak, csak tiltakoztak az ország önállóságának teljes kiforgatása ellen. Ez a tiltakozás azután mindig kiáltóbban, keserűbben ismétlődött, s minthogy hatástalan maradt, lassankint teljesen megmérgezte a király és a magyarság egymáshoz való viszonyát.

## II. FEJEZET.

### János Zsigmond és Báthory István.

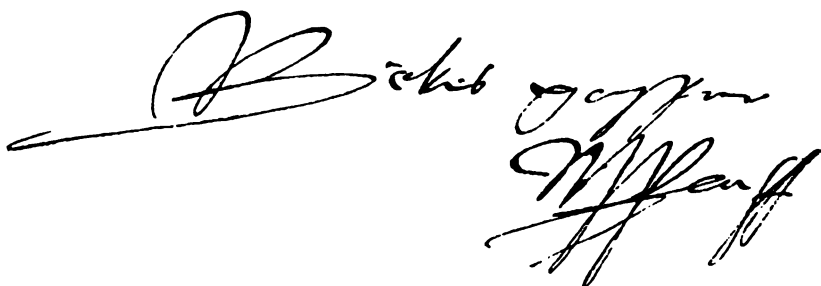
A drinápolyi béke kiterjedt ugyan Erdélyre, de azért évekig eltartott, míg Miksa király és János Zsigmond fejedelem közt végleges béke kötöttet. 1567-ben első sorban János Zsigmond súlyos megbetegedése szüntette meg a háborút. A fejedelem olyan veszélyesnek hitte állapotát, hogy végrendeletet tett, s a trónutódlás kérdését országgyűlés elé vitte. A rendek elhatározták, hogy üresedés esetén szabad választás útján, még pedig a János Zsigmond végrendeletében körülírt politika figyelembe vételével, töltsék be a fejedelmi széket. János Zsigmondnak magának nem volt határozott jelöltje s hol egyik, hol másik tanácsosára, egyszer Hagymássy Kristóf váradi kapitányra, másszor Békés Gáspárra gondolt, míg a közvélemény figyelme mindinkább Báthory Istvánra fordult, ki diplomatai és katonai téren egyaránt odaadással szolgálta urát. Mint jó katolikust ekkor még Bécsben is őt óhajtották fejedelemnek.<sup>1</sup>

Ősszel János Zsigmond állapota tetemesen megjavult ugyan, de végrendeletét érvényben hagyta s bizalmas hiveit, Hagymássyt, Békést, Csáky Mihály kancellárt és Nisovszky Szaniszlót, az úgynevezett »testamentumos urakat« nevezte ki végrendelete végrehajtójává. Nehány fontos várat is rájuk

<sup>1</sup> Chantone 1567 augusztus 2.- és 20-iki jelentései a tört. bizottság másolatai közt.

bizott, hogy kellő hatalommal léphessenek föl. Báthory István nem volt a testamentumos urak közt. Ez időben Bécsben szenvedett fejedelmeért fogságot. Távolléte alatt versenytársa, Békés Gáspár<sup>1</sup> teljesen befurakodott János Zsigmond kegyébe, s mindinkább döntő, kizárólagos befolyásának vetette alá. A fejedelem a betegség hatása alatt nagyon megváltozott. Testi ereje ez időtől fogva, úgy látszik, megtört, mi lelkére is átalakító benyomást tett. Önállósága egészen eltűnt, vezetőre szorult, s a ki vezette, azt vallásos és politikai terén egyaránt vakon szokta követni. 1565 óta vezetője Békés lett, inkább komornyik-természet, mint politikus. 1520-ban született, s Petrovics kegyelméből kezdett emelkedni, ki halála előtt Izabellának ajánlotta. Így került (1557-ben) az erdélyi udvarba, hol fényes pályát futott meg s mint a tizedek bérlője nagy vagyont gyűjtött.

Megszerzé Görgény és Fogaras várakat uradalmukkal s ezzel Erdély első nagybirtokosa lett. János Zsigmond politikai mindenesévé tette s mikor Báthory Istvánt, a fejedelem Bécsben letartóztatott követét, Miksa végre szabadon bocsátotta, a haza érkezőt Békés teljesen kiszorította a fejedelem

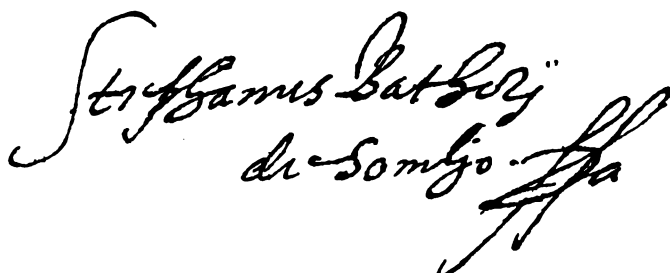


Békés Gáspár aláírása.

kegyéből és udvarából. Maga lett a külügyminiszter is és kizárólag ő vezette a külpolitikát. De éppen erre termett legkevésbé, mert nem volt határozott vezéreszméje. Ide-oda kapkodott nyughatatlanul, s egyik végletből a másikba, s valamint egyik vallásból a másikba, akképpen a török politikából a németbe vitte a fejedelmet. Egy ideig harczias, kihívó magatartást követett Miksa irányában s háborúra tüzelte fejedelmét. Maga ment be (1569-ben) Konstantinápolyba, egyrészt hogy a hadüzenethez engedélyt és segítséget nyerjen, másrészt hogy rávegye a portát, kérje meg a fejedelemnek Valois Margit francia hercegnő kezét. Ez utóbbira nézve kedvező választ kapott, s török részről külön követ ment Franciaországba. De Békés áldatlan házasságközvetítő volt s mindig onnan kért fejedelmének feleséget, a hol biztos megkosarazás várta. A tervezett házasság nem illett a francia politika számításába, s nem is jött létre. Pedig Békés olyan biztosra vette a dolgot, hogy ösztönözésére a fejedelem a rendekkel is közléi nőülési szándékát.

<sup>1</sup> Életrajzát megírta Szádeczky Lajos. (Tört. Életr. 1887.)

Az ország csakhamar az ígélet beváltását sürgette. De minthogy János Zsigmond alattvalói közül hitvest venni nem akart, a Habsburg-ellenes külföldi uralkodóházak hercegnői közt pedig nem igen volt választása, Békés hirtelen egyet fordított politikáján, s Bécsre irányozta a fejedelem és a rendek figyelmét. Az eszme általános visszatetszést keltett. Attól féltek, hogy a török rossz néven veszi e házasságot, s alkalmilag nagy veszedelem származhatik belőle az országra. Békés azonban furfanggal és kitarással végre mégis kivitte, hogy a fejedelem a kellő felhatalmazással a királyhoz küldte, hogy békét kössön s feleséget keressen udvarában. Békés követségének pusztá híre nyugtalanságot keltett a portán s a szultán külön követtel figyelmeztette János Zsigmondot, ne tárgyaljon Miksával, hanem bizzék benne s várja be türelmesen, mily elégtételt nyújthat neki a sérelmekért, melyeket a németektől szenvedni kénytelen. Egyszersmind ígérte, hogy francia, dán, vagy svéd hercegnőt szerez neki feleségül. Eközben Békés Prágában, azután Speierben nagy buzgalommal folytatta, s 1570 szeptember 16-ikán be is fejezte a tárgyalásokat, melyekben a lengyel király követei támogatták.



Báthory István aláírása.

A speieri egyezés szerint János Zsigmond lemond a választott magyar király cziméről s fenséges fejedelem czimet nyer; Erdélyen kívül megtartja Bihar, Közép-Szolnok, Kraszna és Máramaros vármegyéket, a Szatmáron és Erdődön inneni — Erdély felé néző — földet, de Debreczen Miksa fenhatósága alatt is marad úgy, hogy a királyi, erdélyi és török főuralom egyaránt kiterjed rá. Miksa egyik unokahugát, Máriát, Albert bajor herceg leányát szerzi meg feleségül a fejedelemnek, kivel külön titkos véd- és dacszövetség is kötöttett a török ellen.

Ősszel érkezett haza Békés a tervezettel, mely közmegütközést keltett mindazoknál, kik tudomást nyertek róla. »Mint a pestistől«, úgy irtóztak tőle. Mindazáltal Békés és egy ideig szövetségese, Csáky kancellár kivitte, hogy a rendek megbizottai (a három nemzet 30 tagu bizottsága) elfogadta a speieri szerződést. Arra azonban senki sem akart vállalkozni, hogy a jóváhagyott okiratot megvigye Miksa király udvarába. Békésnek magának kellett kiutaznia, pedig a furfangos ember nem szívesen távozott a betegeskedő fejedelem köréből. Talán sejtette, hogy időközben meghal, de mindenestre attól félt, hogy távollétében a németellenes irány újra felülkerekedik

s megronthatja művét. Mielőtt útra kelt, valóságos erkölcsi vesztegzár alá, úgyszólván szobafogságba helyezte tehát a fejedelmet. Megigértette vele, hogy, míg ő oda lesz, senkire nem hallgat, sőt Báthory Istvánt és testvérét, Kristófot, valamint Forgách Ferenczet, ki időközben ott hagyta a czimzettessé lett váradi püspökséget s a fejedelem szolgálatába lépett, fogadni sem fogja, előkelőbb állást be nem tölt s egyetlen egy falut nem adományoz el. Ismerve a fejedelem gyöngeségét, még ezzel sem elégedett meg, hanem a hű embereiből összealakított fejedelmi őrségnek megparancsolta, hogy az említett urak közül senkit a palotába ne bocsássonak s a kapukat gondosan őrizzék. Csak ezek után indult el (1570 végén) Miksához. E közben a török neszét vette a dolognak s azon hitben, hogy János Zsigmondot a király egyik leányával akarják összeházasítani, a mi ismét csak ürlügy lesz arra, hogy Miksa majdan elfoglalja Erdélyt, kérdést intézett a fejedelemhez. Ez azt felelte, hogy a szultán tudta nélkül nem akar nőülni, s hogy nem Miksa leányáról, hanem egy bajor hercegnőről van szó.<sup>1</sup> Nem is a török hiúsította meg a házasságot. Békésnek szerencsétlen keze volt mindenben, a mi a köznapi élelmességen kívül esett. Mire a jóváhagyott egyezménynyel Prágába érkezett, annak végrehajtása egy lényeges pontjában kivihetetlenné vált, mert időközben Mária, bajor hercegnő Károly stiriai főherczeggel, a császár öccsével jegyzé el magát. Így tehát megint nem volt menyasszony s ujról kellett gondoskodni. Midőn végre egy jülich hercegnőben ezt is megtalálták s Miksa (márczius 15-ikén) a maga részéről végleg szentesíté a speieri szerződést, végrehajtása ismét lehetetlenné vált, mert e közben meg a vőlegény, János Zsigmond halt meg (márczius 14-ikén) s a Zápolyaiak családja befejezte történelmi szereplését.

János Zsigmond szerencsétlen csillagzat alatt született. Atyját nem ismerte, anyja meg korán belesodorta saját hányatásaiba s olyan nevelésben részesítette, mely nem engedte meg természeti tehetségeinek teljes kifejlődését. Mindazáltal uralkodása első felében, midőn komoly, tapasztalt tanácsosokra, főleg Báthory Istvánra és Nisovszky Szaniszlóra hallgatott, elég jól vitte a kormányzatot. Később azonban valóságos játékszer lett mindenható kegyencze, Békés kezében, ki reá és országára a legnagyobb megpróbáltatásokat idézte volna fel, ha korai halála más irányba nem tereli Erdély sorsának további menetét.

János Zsigmond középtermetű, szikár, szőke, kékszemű férfi volt, magas homlokkal, fehér arczbőrrel, finom metszésű orral, hosszukás állal. Arcza egészen csupasz maradt s bajusza csak néhány szőke szálból állt. Finom keze inkább női, mint férfi kéz volt s egész egyénisége inkább nőies benyomást kelt, ámbár kedvelte a férfias mulatságokat. Derék lovas és vadász, kitűnő czéllövő volt, nyíllal és puskával egyaránt ügyesen bánt, s más testgyakorlatban is jeleskedett. Szerette a zenét, udva-

<sup>1</sup> A velencei követ 1571 február 26-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

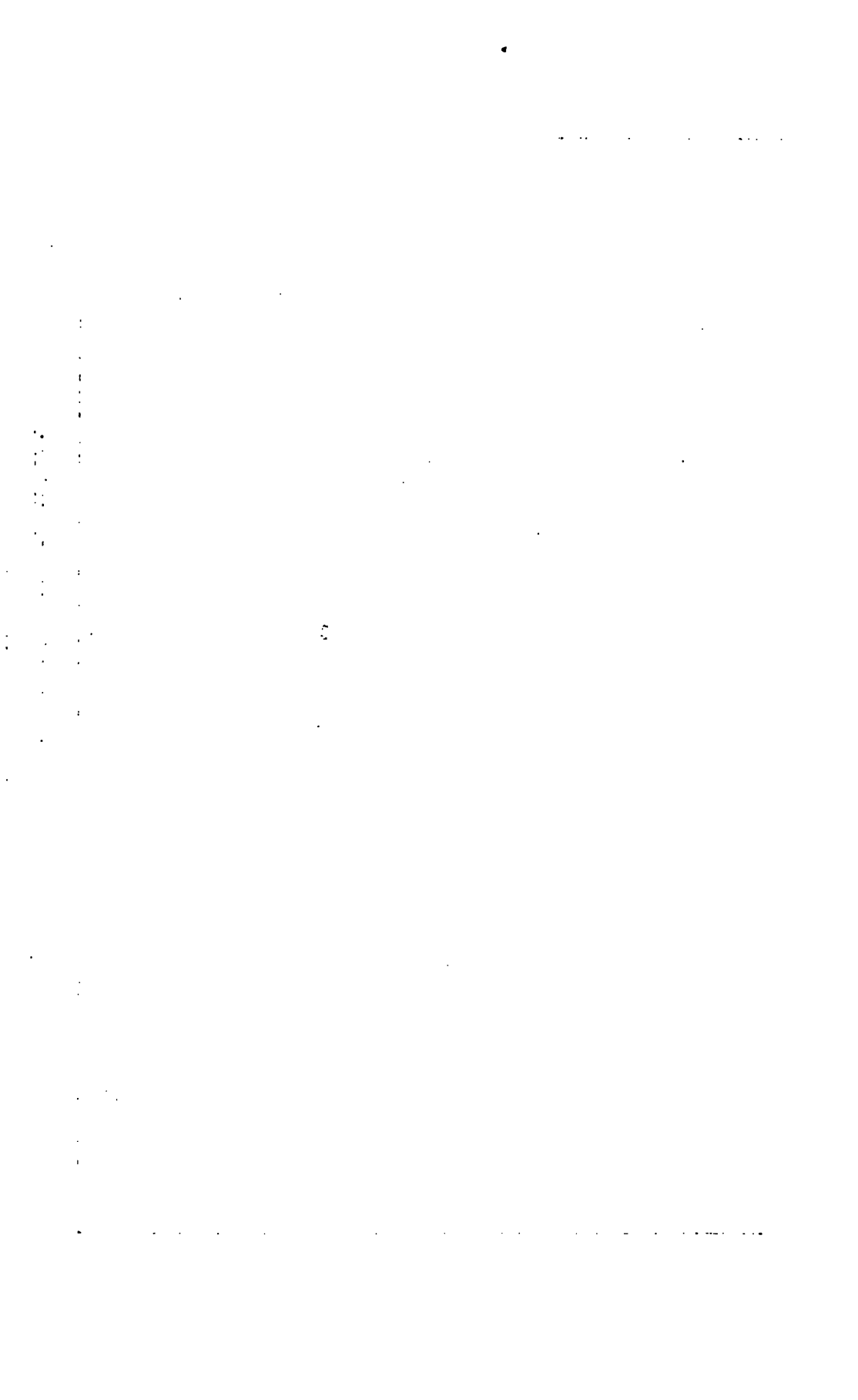


Az Általános építész.

JÁNOS KIRÁLY SIREMLÉKE A GYULAFEJÉRVÁRI SZÉKESEGYHÁZBAN.

(Az eredetiről rajzolta Csorna Károly.)





rába sok lengyel és olasz zenészt gyűjtött s maga is kitűnően pengette a lantot. Természetből vidám, kedves volt, de a sok sorscsapás és örökös izgatottság, kétségkívül a gyakori betegség is, mindinkább mélabússá tették. Kereste a vig társaságot s társait azzal szokta megréfkálni, hogy leitatta őket. Maga azonban keveset ivott, csakhogy az erős, nehéz borokat szerette. Annál többet evett, a mi nagyon ártott gyöngye szervezetének s minduntalan beteggétette. Végre azt mondták róla, hogy »teste egy nagy betegség«.<sup>1</sup> Pedig máskülönbösen rendes életet folytatott s a szerelemben a legnagyobb tartózkodást követte. A magyaron kívül tudott olaszul, lengyelül, németül, oláhul, latinul, valamit görögül és törökül. Összes évi jövedelmeit 4—600,000 forintra, a hadat, melyet védelmi célra kiállíthatott, 60—70,000 emberre becsülték. Ez a had nagyobbára lovas volt, mert gyalog szolgálni senkinek sem volt kedve. Még 500 főnyi testőrsége is csupa lovasból állt, leginkább lengyel vagy olasz, eleinte azonban főleg lengyel zsoldosból. Csupa válogatott szép legények voltak, kik nem idegen, hanem magyar egyenruhát viseltek. Rendesen dinom-dánommal, eszem-iszommal töltötték az időt, de mikor kellett, kötelességüket is tudták teljesíteni. A testőrségen kívül a fejedelem más idegen hadat, valami 2000 lengyel katonát tartott. Igen szerette az olaszokat s nyelvükön, melyet anyjától sajátított el, nagyon jól beszélt. Nemcsak olasz énekesek és zenészek, hanem katonák is nagy számmal álltak szolgálataiban, így Gromo András,<sup>2</sup> Grisone Péter, ki testőrkapitánya volt s 1567 tavaszán Olaszországba küldetett, hogy 300 testőrt fogadjon fel.<sup>3</sup> Sőt a fejedelem nagyobb számmal akart olaszokat Erdélyben megtelepíteni.

Viszonya a szultánnal mindvégig zavartalan maradt, habár a király konstantinápolyi követei — mint annak idején János királyról, most meg fiáról — folyton azt jelentették haza, hogy a portán gyűlölik és el akarják csapni. Pedig ilyesmire soha még kísérlet sem történt, sőt még lengyel királylyá is szívesen megválasztatták volna. A török világbirodalom politikájában a kis Erdély alárendelt pont volt ugyan, de sohasem tévesztették egészen szem elől s ügyeltek reá, hogy tulzott igényekkel, mint 1551-ben tették, a németek karjába ne hajtsák fejedelmét.

János Zsigmond a katolikus vallásban született és neveltetett, de mint unitárius fejezte be életét, s e vallás egyszerű szertartásai szerint temették anyja mellé, a gyulafejrvári székesegyház sirboltjába. Egy ideig volt kálvinista is s így hitbeli meggyőződése sokat változtak. Ennek megfelelően vallásügyi törvényhozása is sajátos fejlődést vett. A vallás kérdése

<sup>1</sup> Albert bajor herczeg írja 1570 szeptember 8-ikán Miksának, midőn ez leánya kezét kérte János Zsigmondnak.

<sup>2</sup> Gromo igen becses munkálatot készített Erdély állapotáról. Ebből vesszük a fentebbi jellemzést. (Archiv f. sieb. Land. 1855.) Gromo három évet töltött a fejedelem környezetében s haza térve — ott írta munkáját — nem volt oka hazudni vagy ferdíteni, mint egyik-másik, személyes érdekek által vezetett kortársának.

<sup>3</sup> Április 5-iki jelentés a velencei dogehez a tört. bizottság másolatai közt.

egyre hevesebb mozgalmakat keltett s mindinkább elmérgesedett, minek árát először a különben is megfogyott katolikusok adták meg. Kétségkívül nem csupán az új felekezetek izgatásai vitték rá a fejedelmet és a rendeket, hogy már 1566-ban az összes katolikus egyházi személyeket kitiltották Erdélyből. E szigorú intézkedésre bizonyára befolyással voltak amaz üldözések, melyeket a királyi területen egyes főpapok a protestánsok ellen indítottak. Egy idő óta azonban új felekezet jelentkezett Erdélyben: az unitárius. Az új tant az olasz Blandrata György, kit János Zsigmond 1563-ban Lengyelországból orvosául hívott meg, hozta be és terjesztette. Blandrata csakhamar egyházi és politikai téren nagy befolyásra tett szert. Megnyervén eszméinek a lutheránusból kálvinistává lett Dávid Ferencz püspököt, 1566-ban megalapította vele a magyar unitárius egyházat. Dávid Ferencz ritka eszü és tudományú, elragadó magyar és német szónok, hatalmas izgató és szervező tehetség volt, kinek alakjára a vallásalkotók glóriájának és szenvedéseinek egy sugara esik. Magyar volt, igaz magyar vallást és egyházat akart alkotni, melynek érdekében szóval és tollal apostolkodott fáradhatatlanul. Tevékenysége Erdély határain túl is hatalmas visszhangot keltett, ámbár a legteljesebb sikert hihetetlenül gyorsan szülő-

*G. Blandrata. D.  
Et Legatus*

Blandrata György aláírása.

földjén aratta, hol több város, Torda és Kolozsvár, a legtöbb uri és nemesi család, a fejedelem legkiválóbb tanácsosai: Nisovszky, Hagymássy, Békés s végül maga János Zsigmond is, hozzá csatlakoztak. Minthogy az urak

jobbágyaikat magukkal vitték az új egyházba, ez öt év folyamán valószínűs hatalommá szilárdult. A visszahatás nem is Erdélyből, hanem a kálvinisták erős várából, Debreczenből indult ki, mely már ekkor »a mennyei tudományban mint egész Magyarországnak és Erdélynek« »kis világosító lámpása« volt.<sup>1</sup> Melius Péter püspök szónoklataival és könyveivel ostromolta az új tant, melynek követőit, mint a katolikusokat, tűzzel-vassal akarta irtani. Nem talált ellenük elég szigorú fenyítéket a magyar törvénytárban, hanem az ó-testamentum félelmes büntetéseivel akarta őket sújtani. János Zsigmond, a béke és engesztelődés embere, a küzdelemnek békésen óhajtott véget vetni. Lelkében erős visszhangot keltett Dávid Ferencz azon törekvése, hogy a különböző új felekezeteket egységes, magyar, nemzeti egyházzá forraszsza össze s véget vessen a vallási viszálynak, mely anynyira megbénította a magyarság erejét. Váradon 1569-ben a kálvinisták és unitáriusok kibékítésére nagy hitvitát rendezett. De a lelkek tüzes szenvedélyeit a legjobb igyekezettel sem birta mérsékelni s megelégedett azzal, hogy törvény útján biztosította (1571 januárban) az unitáriusoknak is válásuk szabad gyakorlatát. »A mi birodalmunkban — mondotta — mi azt

<sup>1</sup> Kanyaró közleménye a Magyar Könyvszemle 1896. évfolyamában.

akarjuk, hogy szabadság legyen. Továbbá tudjuk, hogy a hit Istennek ajándéka és a lelkiismeret erőszakkal semmire sem vitethetik.<sup>1</sup> E fenkölt szavak, melyek különben is csak az új felekezetekre vonatkoztak, még ezek közt sem enyhítették a végtelenségig elmérgesedett küzdelmet. Sőt a bevett felekezetek törvénybiztosította joga is sajátos módon nyert értelmezést. A vallásszabadság akkor nem azt jelentette, hogy a bevett felekezetek tagjai országszerte bárhol bántatlanul gyakorolhatják vallásukat. A törekvés oda irányult, hogy az egyes politikai községek területén lehetőleg csak egy felekezet tagjai lakjanak. Kolozsvár, midőn 1568-ban unitárius lett, egyszerűen elűzte kebeléből mindazokat, kik más hitvalláshoz ragaszkodtak. A tanács felhívta a lutheránusokat és katolikusokat, még az apácákat is, hogy vagy fogadják el az új vallást, vagy távozzanak a városból.<sup>2</sup> Csak a többségnek volt tehát szabad vallásgyakorlata még a bevett felekezeteknél is, ellenben a kisebbség ritkán élvezhette a törvény adta jogot, mi ismét sok üldözésre, gyűlöletes összeütközésre vezetett.

Mikor János Zsigmond meghalt, országa nemcsak a vallásviszály miatt volt erős izgalomban. A fejedelem az országra nehéz örökséget hagyott egyrészt az általa elfogadott speieri szerződésben, másrészt végrendeletében s a végrehajtóiávé kinevezett testamentumos urakban. Nyilvánosságra hozni a speieri szerződést azok sem merték, a kik megkötötték s személyes érdekből ragaszkodtak hozzá. Ezek a testamentumos urak voltak, kiknek a fejedelem bizonyos összegben a fontos Huszt várát is lekötötte. Törvényes hatalmuk ez uraknak nem volt, de volt tényleges hatalmuk, egyrészt magánjavaikban, másrészt felekezeti összeköttetésekben, főleg a megizmosodott unitárius egyházban. Egy ideig csakugyan valóságos mellékkormány, camarilla szerepét játszották s mindenképen bénítani igyekeztek a hivatalos hatalom működését. De tehetetlenségük és népszerűtlenségük az első pillanattól kezdve kitűnt s főleg a fejedelemválasztásnál bizonyosodott be. Hogy ki lesz János Zsigmond utóda, az iránt egy perczig sem lehetett kétség. Nem is a személy, hanem egy fontos elv körül forgott a küzdelem. Az volt a kérdés: szabad választó fejedelemség-e Erdély vagy pedig a fejedelmet — mint ekkor az állás méltóságának csorbitására mondták: a vajdát — a török vagy a német nevezi-e ki? A szultán, mint hűbérúr, a tényleges hatalom birtokában, Miksa király a speieri szerződés alapján, melyet azonban soha sem mertek kihirdetni, ámbár mégis hire terjedt s közfelháborodást keltett. A rendek a kényes helyzetből nagyon ügyesen vonták ki magukat. Május 25-ikén egyhangulag megválasztották Báthory Istvánt s csak a választás után olvasták fel a szultán rendeletét, mely Báthoryt ez állásra kinevezi. Ezzel megmentették az elvet, a nélkül, hogy a szultán akaratával összeütközésbe jutottak volna. Másrészt az új fejedelem vagy vajda a speieri

<sup>1</sup> Kanyaró, id. közleménye.

<sup>2</sup> Jakab Elek, Kolozsvár tört. II. 173.

szerződés alapján, a legnagyobb titokban ugyan, de tényleg hűséget esküdött Miksa királynak.

Az új fejedelem ősrégi, nagy vagyonu nemzetség sarja volt, ki új hivatásához méltó nevelésben részesült. Páduában látogatta az egyetemet, bejárta a külföldet s mint katona és diplomata fejlesztette dus természeti



Báthory István.

(Eredetije az ambrasi arcképgyűjteményben.)

tehetségeit. Ismerte az embereket és a viszonyokat s ritka körültekintéssel látott uralmának szilárd alapra fektetéséhez. Némi megszakítással **negyven** évig Báthoryak ültek ezután Erdély trónusán, mindaddig, míg két ágban virágzó nemes nemzetségüknek magva nem szakadt. Ez a trónszerző István érdeme. Szerette »jól megvetni ágyát« mindenben, s a mily szellemi

Ego Stephanus Bathory de Somlyo, Vagabundus Transil-  
 uanus, et Comes Siculorum, Iuro per deum vivum de  
 Quod Sep<sup>r</sup> et potentissima Principi, et domino, vobis  
 Maximiliano, Electo Rom: Imperatori Semper Augusto  
 ac Hungarie, Bohemie, Dalmatie, Croatiae, Sclavonie  
 Regi, Archiduci Austriae, et domino meo semper dementi  
 Eiusdemque hereditibus, et successoribus, legitimis scilicet hungari-  
 Regibus, a modo impatorum, fidelis, obediens ac fidelis  
 atque in hoc variatus mei officio, vestitus suis tunc habui  
 amicis amicus ero. Arcis et loca sua, que manibus  
 meis fuerint tradita, pro sua M<sup>r</sup>, et complere successoribus  
 legitimis vobis hungari Regibus, fideliter conservabo,  
 et conservari curabo, omnes status et ordines Regni  
 Transilvaniae in suis iuribus, et libertatibus tenebo, et  
 tam contra internas, quam externas habes, pro viribus  
 defendam. Omnibus coram me causantibus, rectum et  
 verum iudicium, et iustitiam administrabo, precor, prom-  
 ptis, favore, amore, et complacencia donabo, ac quando-  
 cunque per eandem Casarem et Regiam M<sup>r</sup>, prefatum  
 officium Variatus, unicum Arcibus et bonis fidei  
 meae conceditis a me repetatur, idem liber, sine omni  
 difficultate et subterfugio, eidem sue M<sup>r</sup>, vel cui eadem  
 iuberit, restituiam, et assignabo. Ita me bene adiuvas.  
 Acta sunt haec die vigesima quinta Mensis Maij, Anno  
 domini Millesimo Quingentesimo Septuagesimo  
 Primo :-



Idem Stephanus Bathory  
 de Somlyo : Anna Ipa.

Báthory István hitlevele. K.  
 (Eredetile a bécsi állami levéltárban.)

fölnynyel készítette elő a portán s az annyi vallásos és politikai ellentétektől dult Erdélyben egyhangú megválasztását, olyan óvatosan, észszel és tapintattal tette sziklaszilárdá trónusa alapjait. Hogy a békét ne zavarja, teljesítette a testamentumos urak azon törvény által nem igazolt, a soha el nem fogadott speieri egyezményre fektetett kívánságát, hogy hűséget esküdjék a magyar királynak. Titokban kellett ezt tennie, mert különben okvetetlenül magára idézi a porta haragját s fegyveres támadását. De megtette; kétségkívül hatottak rá az egykori államegység halványodó emlékei, s nem habozott jelezni, hogy a török felsőbbség daczára Szent-István koronája alkatrészének tekinti Erdélyt. Miksa királyra ez értékes diplomatai siker volt, mely sem pénzébe, sem katonájába nem került, sőt az új fejedelem még német herczegnővel sem akarta magát boldogíttatni. Így a király minden áldozat nélkül elérte azt, a mit atyja annyi vér árán sem birt állandóan elérni: Erdély elismerte felsőbbségét s az új fejedelem az ő nevében gyakorolta a közhatalmat.

Mikor Miksa király János Zsigmond halálának híret vette, pillanatnyilag azon tűnődött, nem foglalhatná-e el Erdélyt fegyverrel, hogy egyik fiát nevezze ki vajdának. Szóba került, hogy a pápa, a spanyol király és Velence a tengeren foglalkoztassák a törököt, míg a német hadak Erdélyt megszállják. De a király félt egy új török háborútól s belenyugodott Báthory István megválasztásába. A spanyol követ ismételve jelenté haza, hogy Miksa nagyon örvend Báthory vajdaságának s csupán a porta miatt nem meri mutatni megelégedését. Sőt ugyane követ szerint az udvar később is meg volt Báthoryval elégedve, ki igen jó katolikus és a bécsi rendfőnöktől nemrég már jezsuitákat kért, hogy Erdélyben támogassák.<sup>1</sup> Csakhogy ez a jó viszony hamar megbomlott. Bécsben föllülkerekedett a régi gyűlölködés, melyet Erdélyből is folyton szítottak. A testamentumos urak, első sorban Békés, mindenképen nehezíteni igyekeztek az új fejedelem helyzetét, mivel, Huszt és Fogaras erős várai birtokában, dacolni mertek s Miksa köréből biztatásban, erős erkölcsi támogatásban részesültek. Békés nem birta feledni, hogy Báthory István elhalászta előle a fejedelemséget, melynek megszerzésén évek óta ravaszkodott. Most is kész volt bármikor fegyvert fogni s folyton biztatta a királyt és felvidéki főkapitányát, Rueber Jánost, hogy törjenek be Erdélybe. A király (1572 február havában) vára-kozáásra, türelemre inté, de máskülönben jóakarataról biztosította. István fejedelem tájékozva volt ez üzemlekről. Hangsúlyozta hűségét a királynak, de nem habozott figyelmeztetni azokra az előnyökre, melyek a jelen helyzetből reá hárulnak, valamint arra, mennyire nem áll érdekében a mostani állapotot megbolygatnia. Bécsben azonban féltek az erős Erdélytől, mely az idegen hóhérai által elnyomott, kifosztott királyi Magyarország oltalmazó pajzsa lehetne. Féltek Báthorytól s nem akarták, hogy állása szilárduljon s

<sup>1</sup> Montaguado spanyol követ 1571 májusi, júniusi és 1572 januári jelentései a tört. bizottság másolatai közt.

esetleg a magyar ügyekbe avatkozhasnék. Különben sem voltak az erdélyi viszonyokról tájékozva s készpénznek vették Békés ama jelentéseit, hogy ott általános az elégedetlenség s az urak nagy részén kívül a szászok, a székelyek, az oláhok mind Miksával tartanak s készek István fejedelmet bármikor megbuktatni. Miksa ezt szívesen látta volna, de, a töröktől félve, nem mert cselekedni, hanem azt tanácsolta Békésnek, maradjon veszteg, folytassa Báthory irányában a színlelést, majd eljön a tettek ideje is. 1573 őszén azonban intézkedett, hogy Békést megsegíthesse s az erdélyiek közül nagy ígérekkel csakugyan többeket pártjára vont. De Báthory is átlátott a szitán; tájékozva volt az üzemekről s nyugodtan, hideg vérrel tette meg előkészületeit. Egy egész fejjel magaslott ki ellenfelei közül s hirtelen, mint prédájára a sas, csapott le közibük. Mielőtt Békés csak sejtette volna, rábo-



A kerestő-szentpáli kastély.

(XVII. századi festmény után.)

csátotta hadait. Békés annyira megrémült, hogy még az erős Fogarashól is kifutott s fiát és kincseit a várban hagyva, Magyarországra, onnan Prágába menekült. Fogaras csakhamar megadta ugyan magát, de Békés idegenből folytatta üzemait, egyrészt a portán, a hol biztatták, de csak azért, hogy Konstantinápolyba csalják s ott ártalmatlanná tegyék, másrészt meg a székelyek közt, kik régi szabadságaik romjain keseregve csakugyan hallgattak csábító szavára. Reájuk és a szászok csatlakozására számítva, Békés a királyi területen megkezdte hadi készületeit s 1575 nyarán (június végén) betört Erdélybe. Meg akarta lepni a fejedelmet, ki azonban készen várta, s már július 9-én Kerestő-Szent-Pálnál, a Maros mentén, teljesen megverte. Ezzel Békés eljátszotta szerepét Erdélyben.<sup>1</sup> Minthogy a többi testamentumos

<sup>1</sup> Veresége után Miksa király mint hasznavehetetlen eszközt egyszerűen elejtette. Lengyelországba menekült és sok hányatás után Báthory István, akkor már lengyel király,



urak már előbb vagy meghaltak, vagy Báthoryhoz álltak, a fejedelem immár e mellékkormánytól végkép megszabadult. De megszabadult a speieri szerződéstől is, mely megalkotója, Békés bukásával örökre eltemetett. Fegyvereinek sikere Istvánt ugyanazon fejedelmi hatalom és önállóság birtokába juttatta, minőt azelőtt János Zsigmond élvezett.

A portán nagy benyomást tett a fejedelem gyors és teljes diadala. Mihelyt fényes győzelméről értesültek, vasra verték Békés követét s utóbb a fejedelemnek szolgáltatták ki. Báthoryt magasztalásokkal halmozták el, de úgy tüntették fel a dolgot, mintha győzelmét török segélynek köszönné.<sup>1</sup> Hogy a portán teljesen megszilárdítsa állását, Báthory meg az eddigi 10,000 forint adó helyett kész volt 15,000 forintot fizetni, s a nagyvezért gazdag ajándékkal kenyerezte le. Ügyessége, tapintata megtette a kívánt hatást. A szultán külön követtel fejezte ki szerencsekívánatait a diadalhoz, s aranyos öltözetet és diszkardot küldött neki. A követ utasítva volt, hogy Erdélyből Lengyelországba menjen, s ott Báthory királylyá választása ügyét támogassa.<sup>2</sup> A szultán maga is levelet intézett a lengyelekhez: válaszszák meg Báthoryt, különben megérzik haragját.<sup>3</sup> Mert e közben már olyan kérdés foglalkoztatta a fejedelmet, mely családja szempontjából még sokkal jelentősebb volt, mint az erdélyi trón. Mikor Henrik francia, anjoui herczeg önkéntes lemondásával a lengyel királyi szék megüresedett, Báthory István lengyel barátai, az udvarában szolgáló Blandrata s mások összeköttetései segélyével beállott a trónkövetelők sorába. Ellenjelöltje Miksa király maga volt, s így a császár lenézett, százszor megsértett kis vasallusával állott szemben. Főfontosságú politikai érdekek is bejátszottak a kérdésbe. A Habsburgok már régóta keresték az összeköttetést Oroszországgal, mely ama században kezdett ázsiai jellegéből kivetközni s európai szerepet játszani. Miksa még Henrik francia herczeg megválasztásakor kinyújtotta kezét a lengyel koronára, de ekkor csak habozva. Most teljes erővel munkához látott, mely ha sikerül, Lengyelországot alighanem Magyarország sorsára, kétszáz évvel előbb a földarabolás nyomorúságába juttatja. A lengyel tömegek érezték a veszedelmet, s Báthory István köré csoportosultak. A főurak egy részét azonban nem birták magukhoz vonzani, s Lengyelországban ugyanaz történt, ami 1526-ban Magyarországon. A pártos főurak Miksát, a tömegek Báthory Istvánt választották királylyá. Kétségkívül itt is kitör a polgárháború, ha István király gyorsan és hatalmas eréllyel meg nem ragadja a kormány rúdját. Segítette a véletlen is, mert túlélhette az ellenkirályt. Megszabadulva tőle Báthory István, új hazájának egyik legnagyobb uralkodója, Lengyelország régi fényének megújítója lett.

kegyelméhez folyamodott. István király megbocsátott neki (1577) s szolgálatába fogadta. De már 1579 november 7-ikén meghalt.

<sup>1</sup> Július 16- és augusztus 1-i velencei követjelentés a tört. bizottság másolatai köst.

<sup>2</sup> Augusztus 15- és 23-iki jelentések. U. ott.

<sup>3</sup> A szeptember 30-iki levél. U. ott.





# IO. MICHAELIS BRVTI VNGARICARVM RERVM

LIBER PRIMVS.



ADISLAVS REX, ex sententia  
compositis Pannoniæ rebus, inges de-  
decus e regia fustulise, ac nominis ma-  
iestatem plane vindicasse a suorum  
contumelia, & contempione videba-  
tur: illustre quidem posteris exemplū  
reliquit, plus æquo mitc, ac lene impe-

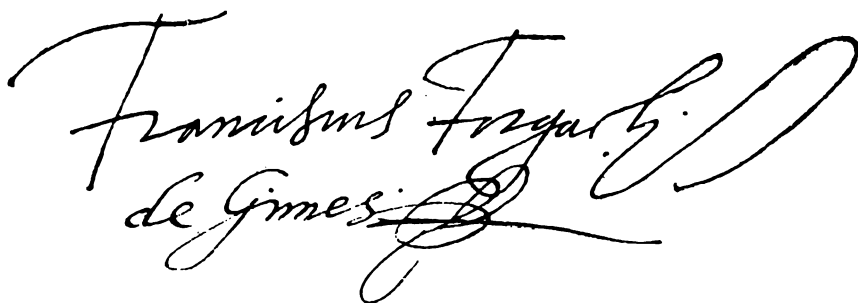
minum audacia, a rerum nouandarum studio coerceatur. Nam & Laurentij ducis ferocia repressa armis, & Stephani Sepulsi cōrumacia, aut elusa consilio, aut constantia victa, apparebat, omnem spem rebus nouis studentibus præcisam, quidquam in reipub. quò impotentes imperij animi efferebantur, contempta regis auctoritate moliendi. Insigne vero documentum in iis conspicietur, quorum erat fortuna excelsa loco collocata, quid esset iis pertimescendum, quibus animus magis, quam vires, ad perturbandum reipub. otium suppeditaret: ex his enim alterum videbāt, subita rerum mutatione ad egestatem redactum, quem pater in magnis opibus gratia florentem, atque auctoritate, reliquerat; alterum, cuius dubium erat potentia maior; an merita in rempu. haberentur, per vnus supplicium, haud dubie maiestatis damnatum: quo enim tempore tem aduersus Cuiusmodi gereretur, imperanti regi, pro imperii maiestate, vt discederet ab armis, parere contumaci animo recusauerat, & in centumuirali iudicio, tui cū summa potestate præerat, regiam auctoritatem suę cognitioni subiciendam, superbo iudicio censuerat, cum ad cum Laurentius

MINTALAP BRUTUS JÁNOS MIHÁLY MAGYAR TÖRTÉNELMÉNEK  
BÁTHORY ISTVÁN ÁLTAL TERVEZETT ELSŐ KIADÁSÁHOZ.

(Egyetlen példánya a lengyelországi pápai nuntiatura  
1583. évi irományai között, a vatikáni levéltárban.)



Erdélyben is nyomokat hagyott rövid uralkodása. Helyreállította a fejedelmi tekintélyt, megfékezte a békétlenkedő elemeket, rendbe hozta a pénz- és hadügyet. Minthogy a politikai ellentétek abban az időben vallásos és felekezeti lobogó alatt működtek, s Békés fölkelésének különösen hitfelei, az unitáriusok adtak nyomatékot, e felekezet túlsúlyát Erdély közéletében is megingatni igyekezett. Maga a fejedelem rendületlen katolikus volt ugyan s szíven viselte egyháza érdekeit, de csak a fennálló törvények keretében. Bölcsen tartózkodott minden lényegesebb újítástól, számba vette a viszonyokat, s még az unitáriusokat sem vallásuk miatt bántotta, mert a négy vallás egyenjogúságát későbbi törvények is elismerték. Sőt a medgyesi gyűlésen (1576-ban), midőn a katolikusok erőszakosabb fellépésre nógatták, azt felelte: »hármat tartott fenn magának az Isten: 1. semmiből teremteni valamit, 2. a jövőt előre tudni és 3. a lelkiismereten uralkodni; a lelkiismeret az Isten dolga, melybe nem avatkozhatok.«<sup>1</sup> Nagyon jól megfért azon más vallású tanácsosaival, kik hiven



Forgách Ferencz aláírása.

szolgálták. Maga is tanult, nagy műveltségű ember, szerette a tanult, tudós férfiakat, s udvarába vonzotta őket. Forgách Ferenczet, a történetíró Blandratát, Kovacsóczy Farkast s másokat nagyon megbecsülte s fontos állásokba helyezte. Sőt külföldi tudósokat is udvarába igyekezett édesgetni. Kevéssel trónfoglalása után Brutus János Mihályt, a jeles író, Erdélybe hívta, ki 1574-ben csakugyan oda költözött. Ott gyűjtötte az anyagot értékes magyar történelmi művéhez, melyet utóbb lengyel földön készített el. A fejedelem különösen érdeklődött a történetírás iránt s nemcsak az olasz Brutust vette maga mellé, hogy vele Magyarország XVI. századi történetét megírassa, hanem Forgách Ferencznek a saját munkájához fölötté fontos okiratokat adott át, melyeket később (1577-ben) csak nagy nehezen birt az elhunynak hagyatékából, Páduából visszakapni. István, akkor már lengyel király, titkárát, Zamoiszy Jánost küldte Páduába az okiratokért, onnan pedig Rómába, hogy a pápa levéltáraiban lengyel és magyar történelmi okiratokat másol-tasson azon történeti munkákhoz, melyek megírásával István több tudóst megbizott. Báthory azonban nemcsak a pápához, hanem a konstantinápolyi

<sup>1</sup> Szádeczky, Kovacsóczy Farkas, 18.

patriarkához is fordult történelmi anyagért. Minthogy egykor a magyarság a Balkán összes népeivel érintkezésben állt, mindnyájuk multja érdekelte s a rájuk vonatkozó összes anyagot le akarta másoltatni.

Báthoryból egy új Hunyadi Mátyás válhatott s bérczes hazájában messze kiható világosságot gyűjthetett volna, ha a gondviselés oly hamar más, előkelőbb szinpadra nem helyezi át. Onnan is szeretettel vezette ugyan Erdély sorsát. Testvérét, Kristófot, erdélyi vajdává választatván, maga továbbra megtartotta a fejedelmi méltóságot, s az erdélyi ügyek vezetését azután is lehetőleg kezében összpontosította. Udvarában külön erdélyi kancellária működött, Erdély meg adóval és katonával segélyezte orosz háborúiban. Mihelyt azonban Lengyelországba ment, István király testestül-lelkestül lengyel király lett, kit kizárólag lengyel állami érdekek vezettek. Politikája minden ízében lengyel nemzeti volt, s habár Bécsben a magyar koronát féltették tőle, István király egészen a lengyel ügyeknek szentelte magát. Szerette szülőföldjét és nemzetét. »Azt szokta vala írni és mondani: ha én nemzetemnek szolgálhatnék, a halál is édes volna nekem.«<sup>1</sup>

De lengyel királyi politikájában Erdély csak mellékes szerepet játszott, s ez időt az a furcsaság jellemzi, hogy a három részre oszlott magyar államterület mindegyikét messze idegenből, Bécsből és Prágából, Konstantinápolyból és Varsóból kormányozták.

### III. FEJEZET.

#### A török viszonyok. Rudolf király.

Miksa király a drinápolyi békét lelkiismeretesen igyekezett megtartani. 1566 után semmiféle biztatás vagy rábeszélés nem birta a békepolitikától eltántorítani s rávenni, hogy ismét fegyverrel próbáljon szerencsét. Erre főleg 1570 óta lett volna alkalmá, mert Velenceze háboruba bonyolódott a portával s mindent elkövetett, hogy európai ligát alakítson a török ellen. A pápa teljes buzgalommal támogatta e törekvést s a velencezi és pápai követek folyton ostromolták a királyt, hogy ő is üzenje meg a háborút. Spanyol részről a legnagyobb nyomatókkal sürgették (1572-ben) a szultánnal való szakítást s azt kívánták Miksától, hogy legalább a szokásos évi adót ne küldje be a portára, mert beküldése tüntetés lenne a keresztény liga ellen.<sup>2</sup> Miksát azonban nem lehetett megingatni. »A háború kezdetét — mondotta — tudhatja mindenki, de nem a végét, pedig nyugtával dicsérd a napot.« E bölcs mondásba foglalta politikáját,

<sup>1</sup> Több 1577—78-iki levél, a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Hasonnevű unokaöccse 1599 márczius 26-ikán e szavakra emlékezteti testvérét, Endrét. Szádeczky, Erdély és Mihály vajda, 294.

<sup>3</sup> A bécsi spanyol követ jelentései a tört. bizottság másolatai közt.

mely csak abban az egy, de fölötte lényeges hibában leledzett, hogy magyar területe nagy részét védtelenül kiszolgáltatta a török pusztításainak. Másrészt következetes sem volt politikájában, mert habár a magyar birtokai elleni támadásokat megtorlatlanul hagyta, Erdélylyel szemben követett magatartása a legnagyobb mértékben fölingerelte, megharagította a szultánt. Ez oly feltétellel, hogy Kálló vára lebontassék,<sup>1</sup> 1574-ben további nyolcz évre meghosszabbította ugyan a drinápolyi békét. Minthogy azonban Miksa a következő évben megtúrte, sőt erkölcsi támogatásában részesítette Békés Gáspár vállalatát, a portán azt mondták, hogy békeszegő lett, s ez időtől fogva még féktelenebbül pusztították a királyi területet. Most már Miksa igyekezett európai ligát alakítani s azzal a kéréssel fordult a spanyol királyhoz, foglalkozzék az eszmével, s valósitása iránt lépjen tárgyalásba a pápával, az orosz czárral s a perzsa sahhal.<sup>2</sup> Csakugyan úgy látszott, hogy a béke felbomlik, mert Miksa követei az időközben elfoglalt területek és községek visszaadását kívánták a portán. Ott viszont azzal álltak elő, hogy az a 900 hódolt község, mely eddig a királynak is adózott, ezután kizárólag török uralom alatt álljon.<sup>3</sup> Minthogy Velence időközben békét kötött a szultánnal, a többi hatalmaknak pedig nem volt kedvük a török elleni háborúra, Miksa novemberben a következő, 1576 januártól számított nyolcz esztendőre ismét megkötötte a békét, még pedig a tényleges birtokállomány alapján, ami azt jelentette, hogy a béke idején elfoglalt területek török kézen maradnak. Pedig ezek nagy kiterjedésűek voltak, mert a török minden béke daczára folytatta a hódítást és hódoltatást. A kis és nagy arányú betörések és portyázások évről-évre szaporodtak, ámbár azelőtt sem szüneteltek teljesen, s a vitéz Tury György (1571-ben) egy ilyen betörés alkalmából vesztette életét Orosztonál. Mindazáltal, amíg Szelim szultán élt, aránylag még nyugalom volt a magyar földön. Ellenben alig hogy meghalt (1574 decemberben), utódja, III. Murád (Amurád), noha ő is megerősítette a fennálló békeszerződést, az örökös háború minden iszonyát rázúdította az országra. Az új szultán 29 éves korában (szül. 1546 augusztus 27-ikén) lépett a trónra. Gyöngye testalkatú, kis termetű, komor tekintetű ember volt, ki tudós hírében állt, mert örökösen a vallásos és történeti könyveket bújta. Azt hitték róla, hogy atyái tetteinek ismerete erős dicsvágyat keltett benne.<sup>4</sup> Harczias politikát, nagy tetteket vártak tőle, ámbár gyöngye testalkatánál fogva rövid uralkodást jósoltak neki. De minden tekintetben csalatkoztak. Elég sokáig (1575—95) uralkodott, de nem katonai, hanem asszonyos életet folytatott, a szerályba rejtette el magát, s a harem alacsony élvezeteire vesztegette idejét.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Tiepolo november 27-iki jelentése Velenczéből a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> A spanyol követ 1575 szeptember 24-iki jelentése u. ott.

<sup>3</sup> Október 23-ki és november 2-iki velencei követi jelentések u. ott.

<sup>4</sup> Alberi, id. m. III. 3. 286.

<sup>5</sup> Murádról Soranzo 1576 november 8-iki jelentése Alberinál, id. m. II. 2., Moro jellemzése 1590-ből és egy harmadik jellemzés 1594-ből u. ott, III. 3.



Ő az első szultán, ki alatt a roppant török birodalom hanyatlásának jelei nagyon is szembeűnő módon nyilvánultak. Maga békében élt ugyan Miksa királylyal, de hogy magyar pasái megtartják-e a békét, azzal nem törődött. Ezek használták a szabadságot, s 1575 óta magyar földön állandóvá lett a kis háború. Hogy ez mit jelentett, azt megmondják egyetlen egy év eseményei. 1575-ben a török betört a szlavón határőrvidékre, ott január elején iszonyúan pusztított, s Auersperg német csapatát megverte. Január 25-ikén átkelt a Nyitra vizén, s szertedűlva, 500 darab marhát hajtott el. Február 5-ikén a nógrádi bég a bányavárosok ellen tört, de a korponaiak visszaverték. Ugyancsak februárban egy más csapat Szent-Györgyvárt rohanta meg sikertelenül. Áprilisban Egerre támadtak s a külvárosba be is hatoltak. Virágvasárnapján Kanizsánál 3000 török gyűlt össze, de visszavonult, 40 embert hurczolva szolgaságba. Májusban különös erővel folyt a pusztítás. A török megrohanta és feldűlta Letenye, Szent-György, Becsehely, Bolhás, Bize községeket, 60 lovat, 400 szarvasmarhát s 50 jobbágyot hajtott el. Az esztergomi bég Tormos községet rabolta ki, Nyitrából elhajtott 50 leányt és fiut, és Várgédét szétrombolta. Június 12-ikén egy csapat újra megtámadta Szent-Györgyvárt, egy másik Marczaliból 5 embert, egy harmadik Móriczhidáról egy ménest hajtott el, s Győr egyik külvárosát meg felgyújtotta. A budai pasa augusztusban Kékköt, Divényt és Somosköt vette meg s roppant pusztítást tett. Ugyanekkor Szlavóniában egy csapat török megrohanta Kapronczát s a külvárost felgyújtotta. A szigeti, mohácsi és koppányi bégek meg Kanizsán túl a Mura vidékét dúlták, számos községet fölperzseltek, s ezernyi sokaságot s töméntelen marhát hajtottak el. Szeptember 22-én a boszniai pasa valóságos hadsereggel (10—12,000 emberrel) tört a szlavón végekbe, megverte Auersperg Herbartot s Krajnát is dúlta. Októberben az esztergomi bég Andód alá nyomult, honnan 29 embert és sok marhát hajtott haza. Még e hónapban 100 török lovas Bonczodföldről (Zala) 40 jobbágyot rabolt el. Torna megyében más csapat négy községet hamvasztott el és töméntelen népet vitt rabságba. November 23-ikán a boszniai pasa újra betört, mindent feldűlt s vagy 400 embert hajtott el. Deczemberben Vasba és Tornába törtek be, a fejevári bég Palotát rajtaűtéssel akarta elfoglalni, más csapatok Szalatnából 40, a Rábán túli földről több száz embert hajtottak el. Ebben az egy esztendőben, 1575-ben a török összesen valami 76 erődöt és községet foglalt el s 3200 embert hajtott el rabszijen, nem szólva a megöltokről s azon károkról, melyek a hivatalos összeírás-készítőknek tudomására sem jutottak. 1576-ban a török még féktelenebbé lett, s kisebb-nagyobb erővel hatvanszor tört a királyi területre.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Mindez adatok Gömöry Gusztáv »Türkennoth und Grenzwesen in Ungarn und Croatien während 7. Friedensjahre 1575—82« című tanulmányából vétettek: *Mittheilungen des Kriegs-Archiv*, 1885. Gömöry évről évre összeállítja a betöréseket, amennyiben róluk

Ilyen volt az a békeállapot, melyet Magyarország Miksa király uralkodása utolsó éveiben s azután is folytonosan élvezett. A király maga nagyon fájlalta ez örökös harczot s a vele járó pusztulást. Egy ízben (1575-ben) a bányavárosok követei fölkeresték, s elpanaszolták szenvedéseiket. Midőn sokféle nyomorúságaik közt említették, hogy a török mohamedán hitre téríti rabjait, olyan hangos zokogásban tört ki, hogy a követek szeme is könnybe lábadt.<sup>1</sup> Ez azonban nem segített a dolgon. Könnyekkel a népvégtelen szenvedéseit orvosolni nem lehetett. A király intézkedései pedig nem voltak olyanok, hogy a törököt elérítsék, s kedvét vegyék a további portyázásoktól. Miksának nem volt pénze, hogy kellő hadat tartson, mert 1566 után egész 1576-ig a német birodalom nem segélyezte többé pénzzel.

•Részben Miksa hibájából, a nyugat mindinkább teljes részvétlenséggel nézte a török veszedelmet.«<sup>2</sup> A vég helyek igen rossz karba jutottak, az őrség csekély és fizetetlen volt s nem bírta a török portyázásokat akadályozni. Néha azonban maga is követte a török példát s ellenséges területre tört. Ezt a király keményen kárhoztatta és szigorúan tiltotta, mert attól félt, hogy a török hivatalosan is felmondja a békét s megindítja a nagy háborút, mit minden áron kerülni óhajtott. Már 1574-ben törvényt akart az országgyűléssel hozatni, mely súlyos fenyítéssel bünteti azokat,

Musztafa budai pasa aláírása.

kik török területre mernek törni, mert ezzel a fennálló békét megszegik és a portát visszatorlásra ingerlik. A rendek azonban figyelmeztették a királyt, hogy van elég törvény, melyet a békebontók ellen alkalmazhat. Nem törvényben volt hiány. Minden bajt az okozott, hogy a végekről kellő gondoskodás nem történt s az ellenség büntetlenül dúlhatta a király területét.

E rettenetes állapot hatásait megérezte mindenki, de a legsúlyosabban a szegénység, a jobbagyrenden levő köznép. Őt nemcsak az ellenség, hanem egyrészt a fizetetlen zsoldosok, másrészt urai is sanyargatták kegyetlenül. Ehhez járultak elemi csapások, rossz termések, mindenféle járványok.

hivatalos jelentés tétetett. Az általa felhasznált anyag egy része megjelent a Monum. Hist. Slavorum Merid. XV. kötetében. Az 1573 óta folyó harczokról igen sok részletet tartalmaznak Delfino jelentései: Theiner, Mon. hist. Hung. II.

<sup>1</sup> Jelentésük Századokban: 1893. 133.

<sup>2</sup> Hirn, Ergänzungsband IV. zu den Mittheilungen des Inst. für öst. Geschichtsf.

E nyomorban, ez anyagi romlásban a köznép teljesen elvadult s mindinkább fölébredt benne az emberben szunnyadó bestia. Lelki érdekeivel sem törődött senki. Reá nem vonatkoztak a vallásszabadság fenkölt eszméi, melyek legalább Erdélyben már ez időben bejutottak a törvénykönyvbe. Vakon volt kénytelen lelkiekben is követni urait, kik egymásután tértek át a katholikusból a lutheránus, innen a református, sőt néhol még onnan is az unitárius vallásra. Az állam, az egyház, a földesúr, a végbeli kapitányok töménytelen adóval, szolgálattal, munkával terhelték. Mindenki úgy bánt vele, akár az oktalan állattal s e bánásmód csakugyan lassankint vadállattá nevelte. Csupán annyit dolgozott, a mennyit megélhetése múlhatatlanul megkívánt. Takarékosagra, vagyongyűjtésre minden ösztön kihalt belőle, mert megtakarított vagyonkáját az ellenség vagy az éhes zsoldosok rabolták volna el. Azt a kevés idejét, melylyel a sokféle köz- és földesúri munka után rendelkezett, a csapszékben töltötte, hol borba igyekezett bánatát fojtani. Mulatságát legtöbbször verekedéssel fejezte be, a mi olyan rendes dologgá lett, hogy Zalában a korcsmázó parasztnál mindig volt egy darab sós kenyérbél, hogy beköthesse sebtét, ha fejét bevették.<sup>1</sup> Verekedő kedve azonban nem egyszer nagyobb erőszakoskodásra ragadta. 1569 tavaszán a szamoszögiek betörték Károlyi György olcsvai jószágára s ott mindenféle gonosz-ságot követtek el; ütötték, verték az asszonyokat s három helyen tüzet gyújtottak. A vármegye a zavargók közül egyszerre nem kevesebbet, mint negyvenhetet ítélt halálra, ámbár egyelőre csak papiroson, csak »levelessé tette« (proscribálta) őket, mert egy részük elmenekült.<sup>2</sup> Ily hangulat mellett kevés kellett hozzá, hogy a jobbágyság elégedetlensége valóságos lázadássá fajuljon. A mint körében akadt merész ember, a ki harczra szólította urai ellen, nyomban messze területek fogtak fegyvert. 1569—70-ben Karácson Györgyben új »fekete embere«, új megváltója támadt a népnek. Sokan sereglettek köréje, míg Debreczennél szét nem veretett. Még szörnyebb pórlázadás támadt Szlavóniában. Tahy Ferencz jobbágysai, kiket embertelenül sanyargatott, 1572 végén fegyvert fogtak. A király Fehérkövy István veszprémi püspököt küldte hozzájuk, hogy lecsöndesítse s rá vegye őket, hogy ügyüket a horvát-szlavón tartománygyűlés elé vigyék. A parasztok engedtek a királyi szónak s írásban adták át keserves panaszaikat. Elmondották, hogy Tahy ellen hasztalan fordultak az igazságszolgáltatáshoz, mely sérelmeiket nem orvosolta. Immár kijelentik tehát, hogy készségesen elismernek akárkit uruknak, kit a király rendel, csak Tahyt nem. A tartománygyűlésen a nemesség természetesen Tahy mellé állt, a jobbágyokat lázadóknak nyilvánította, s mindenüktől megfosztotta. Csak ekkor tört ki az igazi lázadás. Gubecz Máté vezetése alatt a Száva és Kulpa közti egész terület fegyverre kelt s kegyetlen polgárháború támadt, melyben a parasztok a nemes-

<sup>1</sup> Melius Péter említi. Magyar Könyvszemle, 1896.

<sup>2</sup> Gróf Károlyi cs. Oklevéltára, III. 382.

séget, az meg a parasztokat irtották, öldösték. Végre a mozgalom fegyverhatalommal folytatott vérbe, s Gubecz Dózsa György módjára végeztetett ki.

Miksa királynak e kegyetlenségek aligha voltak inyére. Ő szívéen viselte a szegénység ügyét s már 1566-ban felkérte a rendeket, könnyítsenek a jobbágyság súlyos helyzetén. Ezek azonban azt felelték, hogy a király helyesebben cselekednék, ha ő oltalmazná a saját zsoldosainak fosztogatásai ellen hatékonyabban a pórnépet. Mindazáltal maguk is elismerték, hogy a jobbágyság szabad költözködésére vonatkozó 1556-iki törvényeket csak az tartja meg, a ki épen akarja. 1572-ben újra megerősítették tehát e törvényeket, de minthogy senki sem ügyelt végrehajtásukra, ez a jog tovább is csak írott malaszt maradt. Reformokra ez az időszak teljesen alkalmatlan volt, s az egyetlen állandó alkotás, mely Miksa nevéhez fűződik, az 1567-ben Kassán alapított szepesi kamara, Felső-Magyarország legfőbb pénzügyi hatósága, mely bécsi vezetés alatt kezelte ez országrész összes közjövödelmeit. Más téren nem birt a király jelentékenyebb új alkotást teremteni, noha többféle tervvel állt elő. Az 1566-iki háború sajnos tapasztalatai után nagy katonai reformokat akart eszközölni, s ez ügyben szaktanácskozást hívott össze (1568-ban), mely igen terjedelmes javaslatokat tett.<sup>1</sup> Schwendi szintén előadta a maga véleményét s a király újjá akarta a nemesi fölkelést szervezni, mely a reformot sürgősen igényelte, mert nehéz terhet, roppant áldozatot rótt ugyan a nemességre, a honvédelem új szükségleteinek azonban igen kevésbé felelt meg. A jobbágyságra viszont alkalmazni óhajta azt az osztrák rendszert, mely szerint ellenséges támadáskor minden harminczadik férfi táborba köteles szállani, még pedig a többi 29 költségén. Ez a rendszer azonban Ausztriában sem vált be, s a rendek 1572-ben, mint fölöslegest, — mert nálunk szükség esetén minden jobbágyság fegyvert tartozott fogni, — elvetették.

Miksa uralkodása a vallásügy kérdésében is meddő maradt s a király tehetetlenül állt szemben a fölzávart vallásos ellentétekkel. Egykor katolikusok és protestánsok sokat reméltek tőle, de mindnyájan egyaránt csalózkodtak. A király ismételve biztosította a pápát, hogy minden igyekezete, fáradsága és gondja arra irányul, hogy megtartsa az igaz hitet Magyarországon, hol az sokféleképen el van nyomva.<sup>2</sup> De Róma teljes bizalmát soha sem birta megnyerni. Hitbéli nézetei állandóan gyanúsak maradtak, s a pápaság nagyon kevésbé vette igénybe a királyt ama munkában, melyet 1573 óta teljes következetességgel indított, hogy az egyházat az eretnekek elleni harcra képessé tegye. Másrészt a protestánsok is tudták, hogy a király nem az ő emberük, mert legföllebb bizonyos türelemben részesíté őket, mely azonban nem nyújtott védelmet erélyesebb főpapok üldözései ellen. Sőt az a látszólagos türelem is egyedül a lutheránusokra terjedt

<sup>1</sup> A javaslatok kivonatban közölve Hadtört. Közl. 1896, 518—19..

<sup>2</sup> 1569 márczius 8-iki levele: Schwarz, Briefe und Akten zur Gesch. Max II. I. 137.

ki. Ellenben az arianusok, új trinitariusok és sacramentariusok (a kálvinisták és unitáriusok) ellen szigorú intézkedéseket tett. A lutheránusok készségesen támogatták ebbeli törekvéseit, noha tudhatták, hogy nyomban ők kerülnének sorra, mielőtt sikerülne többieket kiirtani. A protestáns fele-



Verancsics Antal arcképe.  
(Rota Márton egykorú metszete után.)

kezetek azonban egymással küzdöttek, egymás rovására igyekeztek terjeszkedni, minthogy a katolikus vallás híveinek száma már mindenütt igen csekélylővé tőpült. A katolikus egyháztól már nem igen volt mit elhódítani s így az új felekezetek királyi területen is egymástól hódították híveiket, egy-

mással tusakodtak s az érdekközösség, a solidaritás érzése nem fejlődhetett ki közöttük. A mi Ferdinándnak törvény útján nem sikerült, azt Miksa 1570-ben rendeletileg valósította meg; behozta a censurát, a nélkül, hogy az országgyűlésen többségben levő lutheránusok ez ellen felszólaltak volna. Sőt belenyugodtak a »kegyetlen gyilkosok« (így nevezi a király a kálvinistákat és unitáriusokat) üldözésébe is, s 1572-ben egyértelműen kimondták, hogy a sacramentariusok és arianusok könyveikkel együtt megégetendők.<sup>1</sup> A kálvinisták és unitáriusok ellen irányuló e vérengző határozat azonban nem jutott a törvénykönyvbe, de a rendek a királyra bízták, hogy ismételten kifejezett akaratukat érvényre emelje. Különösen tetszett a rendek e határozata Rudolfnak, az ifjú királynak, ki azt mondotta, hogy az arianusokat, zwinglianusokat és sacramentariusokat minden irgalom

*Scribitur aliquid, quod aut ad communem  
hominum utilitatem, aut ad Principum,  
Nationum, virosque illustrium memoriam,  
in posterum propagandum pertinet, quod  
omnibus aetatibus incedit. Laudabiliter  
usitatumque, ac summe meritis fuisse,  
omnes scriptores testantur, nosque plane  
ipsi usu, ac naturali ratione indies cog*

Részlet Verancsics krónikáiból.

(A Magyar Nemz. Múzeumban levő eredeti kéziratból.)

nélkül meg kell égetni, mit a lutheranus követek nagy meglepéssel vettek tudomásul.<sup>2</sup> De örömeiket csakhamar megrontották az események. Az üldözés szelleme, mely a királyi nyilatkozatokban nyilvánul, természetesen ellenük is fordult. Verancsics Antal, az esztergomi érsek, elrendelte, hogy jószágairól az eretnek papokat és tanítókat kiűzzék s a latin misét és régi szertartásokat helyreállítsák.<sup>3</sup> Mikor meghalt, az esztergomi érsekség kormányzója, Telegdy Miklós, ki az eretnekekkel irodalmilag is megarczott, még hevesebben dolgo-

<sup>1</sup> Fraknói, Magyar Országgy. Emlékek, V. 329.

<sup>2</sup> Zsilinszky Mihály, id. m. I. 158.

<sup>3</sup> Érsekújvári jószágigazgatójához intézett s sajátkezűleg aláírt utasítása. Orsz. Levéltár, Liber Instructionum, II.

zott a lutheránusok ellen. Ezek az 1576-iki országgyűlésen panaszt emeltek az üldözés miatt, de ismét csak maguknak követelték a vallás szabad gyakorlatát. Hivatkoztak a törvényekre, de pórul jártak, mert a főpapság bebizonyította, hogy nincs igazuk, s mind az, mit a főpapok az eretnekek ellen tettek, szigorúan törvényben gyökerezik. Csakugyan úgy állt a dolog, mert a magyar állam régi törvényei mind ridegen katolikusok, az újabbak meg legalább olyanok voltak, melyekből mindent be lehetett bizonyítani, a katolikus és lutheránus álláspontot egyaránt meg lehetett védeni. Különben is méltán mondhatták a főpapok a panaszosoknak, hogy nincs joguk magukat lutheránusoknak nevezni, mert legtöbbjük sokkal távolabb áll az ágostai, mint a katolikus hitvallástól. A főpapok ez időtől fogva ismét erős hatalmat képviseltek, melylyel egyrészt meg tudták hiúsítani, hogy törvény rendezze a vallás ügyét, másrészt meg hatástatalanná tették a rendek azon igyekezetét, hogy katolikus részről a protestáns papok ellen egyházi pörököt ne indithassanak. Ezzel a vallásviszály a legteljesebben elmérgesedett s méginkább megbénította a nemzet, a magyar társadalom erejét.

Miksa király, mint nagy műveltségű ember, a polgárosodás érdekei iránt sem volt érzéketlen. De a magyar műveltségért alig tett valamit. Akart ugyan akadémiát, még pedig katolikus főiskolát állítani a felső-magyarországi javak jövedelméből. Bekérte (1571-ben) a pozsonyi és szepesi kamarák véleményét, s az egyik Lőcsét, a másik Bártfát ajánlotta az új intézet székhelyéül. A király Lőcsét választotta, s már kijelölte az építés vezetésével megbízott embereket. Egylőre négy németországi tanárt akart az intézetben alkalmazni, mely a savniki apátságból s más elpusztult egyházi javakból tartatott volna fenn.<sup>1</sup> De a tervből nem lett semmi. Ellenben folytattatta jeles olasz művészekkel a pozsonyi várkapolna kifestését s díszítését. A festmények nagy arányúak voltak, sőt egyiken a művész háromezernél több alakot tervezett.<sup>2</sup> A fejlődő magyar irodalom terén Miksa királynak nem nyílt alkalma nevét megörökíteni, talán csak azért nem, mert íróink nem fordultak támogatásához. Pedig nem volt szűkmarkú, s midőn felkérték, a czirill vagy horvát biblia nyomtatására 400 frtot küldött, sőt kijelentette, hogy kész e célra többet is áldozni.<sup>3</sup>

Élete utolsó éveiben sokat betegeskedett, s e miatt nem is jött Magyarországra. Messze külföldön, Regensburgban halt meg 1576 október 12-ikén. Szülői mellett a prágai székesegyházban pihení örök álmát ama művészi síremlék alatt, melyet fia és utóda Rudolf király emeltetett.

Trónraléptekor Rudolf még csak huszonnégy éves volt. Alacsony termetű, csinos, élénk, méltóságos tartású ifjú, a ki könnyedén fejezte ki magát és értelmesen beszélt. Később azt mondták róla, hogy többet értene a közügyekhez, mint akármelyik tanácsosa, csak akarna azokkal foglalkozni.

<sup>1</sup> Tört. Tár, 1897. 380—82.

<sup>2</sup> Az erre vonatkozó részletek: Arch. Ért. XII. 330—35. és XIII. 143.

<sup>3</sup> Levele Hopfennél, id. m. 185.



MASSIMILIANO SECONDO  
AUGUSTISSIMO IMPERATORE DE ROMANI&

I. MIKSA KIRÁLY.

(Egykoru metszet Ernst Lajos gyűjteményében.)

Dr. Alfons von Sponholz.





De már trónralépte idején feltűnően zárkozott volt s idegenkedni kezdett a munkától. Mindkét ágon szépunokája volt az eszelős Johannának s az a lelki baj, mely a szerencsétlen nőt évtizedekre élő-halottá tette, Rudolfban eleinte félenkség, búskomorság alakjában, utóbb pedig évről-évre veszélyesebb módon nyilatkozott. Anyja erősen hitbuzgó nő, őt magát később Spanyolországban a jezsuiták nevelték s így azt a kevés vallásos türelmességet sem öröklé, mely atyjában megvolt. De sokáig a vallásügy terén is tartózkodott a nagyobb arányú változásoktól s az ügyek intézését általában tanácsosaira hagyta, ámbár nem volt irántuk bizalma. Igen nagy véleményét táplált magáról s noha mindent másokkal végeztetett, a legféltekenyebben őrizte uralkodói jogait s méltóságát. Mikor a nyilvánosság előtt mutatkozott, mindig a legkimértebb ünnepies szertartások közt szokott fellépni.<sup>1</sup> Szenvedélyesen gyűjtött mindenféle régiséget, képet, szobrot s e célra az állam legsürgetőbb szükségleteinek rovására mindig volt pénze. E kedvteléseire tizenhét millió tallért pazarolt el, mely összesen olyan

Rudolf aláírása.

hadsereget gyűjthetett volna, a mely a törököt nemcsak Magyarországból, hanem Európából is kiűzheti. E mellett mindenféle áltudományos sportnak hódolt, csillagászáttal és vegytannal, illetve astrologiával és alchymiával foglalkozott, kereste a bölcsek követ s bizton hitte, hogy megtalálja. Szerelmi életében nagyon kevésbé volt válogatós; hetenkint változtatta szerelme tárgyát s több törvénytelen gyermeke maradt, noha sokan állították, hogy sohasem volt férfiereje teljében.

Mindenesetre igen művelt, műértő és hitbuzgó, de nehézkes, bogarakkal telt, önféjű uralkodó lett, a ki csakhamar a külvilággal való érintkezést is kerülte. 1578—81-ben sokat betegeskedett s kedélyvilága mindinkább elborult. Azóta Magyarország trónusán idegbeteg király ült, kinek cselekedeteit és azok indító okait inkább a patholog és az elmegyógyász, mint a történetíró világíthatja meg. Uralkodásában lélektani fejlődés, kül- és

<sup>1</sup> Rudolf jellemzésére I. Philippson, Ein Ministerium unter Philipp II. 552—53., Lamprecht, Deutsche Geschichte, V. 682. s sok más egykoru és modern munka. L. még Allg. Deutsche Biographie, XXIX.

## IV. FEJEZET.

## Rudolf és a szultán. Őrbeli élet.

Rudolf trónfoglalásakor általánosan azt hitték, hogy a politikában gyökeres változások állanak küszöbön, s kivált a vallásügyben kezdődik új időszak. Főleg Rómában néztek eléje nagy várakozásokkal s egészen a maguk emberének tekintették. Tényleg nyomban elbocsátotta az udvarból a protestáns apródokat s Felső-Ausztriában nem akarta az atyja által tett vallásügyi engedményeket jóvá hagyni. Uralkodása első szakában azonban csak tétovázva szolgálta még a katolikus érdeket is. Beteg ember volt, a ki nem tudta magát elhatározni, hanem húzott, halasztott mindent s ha ki is adott egy-egy szigorú rendeletet, végrehajtásával nem igen törődött.

Noha trónra lépte előtt többször érintkezett a magyar rendekkel, Magyarország sorsa és ügyei kevésbé érdekelték s csakhamar (1576 október 13-án) öccsét, Ernő főherceget nevezte ki magyarországi helytartójává azon időre, míg maga az ausztriai főhercegségből távol van.<sup>1</sup> Pedig nagyon sokáig távol volt, mert már két év múlva Prágába költözött át, honnan eleinte csak eljött magyar földre, de uralkodása későbbi, három évtizedig tartó folyamán soha többé nem látta szép hazánkat. Nem az ellenszenv tartotta távol. Sőt a mennyire a nehéz idegbeteg uralkodónál nemes érzelmekről szó lehet, inkább azt mondhatni, hogy józanabb pillanataiban, mikor egyéniségének emberiebb vonásai kerekedtek felül, elismerést és rokonszenvet táplált a magyarok iránt. Némely országgyűlési előterjesztésén — nem ő fogalmazta ugyan az iratokat, de az ő nevében mentek szét — elődeinél szokatlan, melegebb, szívehez szököbb hang vonul át, igazi részvét nyilvánul a nemzet szenvedései, elismerés vitézsége és habár meddő, de mindig dicsőséges harcrai iránt. Sőt néha férfias őszinteséggel tesz vallomást kormányzatának hibáiról és fogyatkozásairól. De nehéz beteg ember volt, nehéz lelki beteg s megzavart elméje olyan tettekre ösztönzé, melyek a nyomor egész özönét zudították magyar és örökös országaira. Mert ugyanazon elveket alkalmazta mindenütt, s uralma Magyarországon csak azért lett súlyosabbá, mert ez állandó csatatér, sohasem szünetelő gyilkos hadakozások színhelye volt.

A Habsburgok monarchiájának éppen ez időben lett volna olyan uralkodóra szüksége, a ki szellemi képességei teljes birtokában, egész lélekkel szenteli magát hivatásának. Miksa király nehéz örökséget hagyott utódjára. Különösen a pénzügyi viszonyok voltak kétségbeesztők s az ifjú királyt már 1577-ben<sup>2</sup> roppant adósság és még szertelenebb évi kamat terhelte, mely rohamosan nőtt. Már 1578 vége felé Malaspina bécsi nuntius szerint 11 millió

<sup>1</sup> Fellner, Zur Gesch. der öst. Centralverwaltung. Mittheilungen VIII. 295.

<sup>2</sup> A kimutatás Böhmnél: Landtagsacten, V. 218.

scudot tettek az adósságok.<sup>1</sup> 1583-ban annyi sem volt a császári pénztárakban, hogy a futároknak útiköltséget tudtak volna adni. Ellenben a katonai szük-



Ernő főherczeg.

(Khevenhüller Conterfeitjanak metszete után.)

ségelek rohamosan emelkedtek s Rudolf számításai szerint már 1577-ben csak Magyarországon 1.667,789 forintot tettek, melyből Felső-Magyarországra

<sup>1</sup> A Nuntiaturberichte aus Deutschland III. sorozata; kiadják Hansen és Schellhass. Három kötet, melynek az 1572–95. évekre terjedő anyaga azonban Magyarországra kevés adatot tartalmaz. Malaspina jelentése az I. kötetben

957,662 forint jutott. E kiadással szemben a császár összes, magyar és más országbeli jövedelmei csak 596,492 forintra rúgtak.<sup>1</sup> A német birodalom 1576-ban hosszabb szünet után, még atyjának 1582-ig s azután ismét négy évre tetemes segílyt szavazott ugyan meg, mely évi 750,000 forintot képviselt. Tényleg azonban jóval kevesebb, a legjobb években is alig 5—600,000 forint folyt be, mert némely fejedelem egyáltalán nem fizetett.<sup>2</sup> Így a deficit évről évre szörnyű arányokban szaporodott. 1591-ben a császár összes, minden néven nevezendő forrásból eredő, magyar és külföldi jövedelmei csupán 399,646 forintra mentek, ellenben a magyar katonai szükséglet 1.310,049 forintra rúgott, melyek közt a török adó s a konstantinápolyi követség költségei 130,000 forinttal szerepelnek. A szükséglet már 1584-ben ily magasságban mozgott. De akkor még 961,338, később 530,979, ellenben 1593-ban már csak 399,646 forint biztos bevétel állt rendelkezésre úgy, hogy az évi hiányt 910,403 forintra irányozták elő. A fedezet e folytonos csökkenését két körülmény okozta. Minthogy az adó nem volt állandó, hanem csak akkor fiztetett, mikor a rendek megszavazták, olyan években, mikor adó megajánlva nem volt, természetesen a fedezet is csekélyebb lett. De csökkentette azt a kétségbeejtő gazdálkodás is. A hol a rendek hosszabb időre szavazták meg az adót, ott azok később esedékes részletei magas kamat mellett előre leszámítottattak, zálogba tétettek, deputáltattak. 1591-ben Felső-Ausztria, mely évi 50,000 forint adót szavazott meg, továbbá Luzsicza török adója öt évre volt elzálogosítva. A felső-magyarországi harminczadok jövedelme évekre deputálva volt mindenféle hitelezőnek. Ausztriában a papság 1588-ban 10 évre évi segílyt szavazott meg. De 1591-ben már a későbbi években esedékes segíly is valami 36,000 forint kivételével mind el volt zálogosítva. A német birodalom segílyéből, mely különben is rendetlenül folyt be, 300,000 tallérnál több volt előre fölvéve és elköltsve. Így a fedezet, mely 1584-ben a szükségletnek legalább 70%-kát tette, 1591-ben már csak valami 32%-ra hanyatlott.<sup>3</sup> Hűtelen sáfárok — a király tanácsosai és kamarásai (a kamara tanácsosai) a zavarosban nagyon jól tudtak halászni s mind meggazdagodtak a deficites világban — még inkább megrontották a pénzügyi helyzetet, maga Rudolf pedig milliókat vont el céljától s vesztegetett hóbortos és költséges kedvteléseire, műkincs, ékszer s más efféle vásárlásaira.

Ha minden komoly elhatározástól visszariadó természete, erélytelensége nem vitte volna rá, Rudolfnak a körülmények kényszere alatt is békepolitikát kellett tehát követnie. Viszonyai a keresztény államokkal sem

<sup>1</sup> Böhm, Landtagsacten, az 1577-ki gyűlés leírásánál. Az évi költségek kimutatása : Hadtört. Közl. 1893. 543.

<sup>2</sup> Saját nagybátyja, tiroli Ferdinand főherczeg 1580-ban 62,000, 1592-ben 72,000 forinttal volt hátralékban. E viszonyokról bővebben : Károlyi Árpád, Illésházy hűtlenségi pere, Huber, Geschichte Oesterreichs, és Ritter, Deutsche Geschichte, I. 507.

<sup>3</sup> A kimerítő hivatalos kimutatás. Böhmnél : Landtagsacten, VII. 583—85.

alakultak kedvezően s addigi szövetségesei elfordultak tőle. Velenczével a végvidéki uszkókok<sup>1</sup> rablásai miatt volt örökös baja. Lengyelországgal Báthory István uralkodása alatt mindig bizalmatlanul, ellenszenvesen állott szemben. Készséggel megújította tehát III. Murád szultánnal a békét.<sup>2</sup> Csakhogy ez a szerződés sem szüntette meg az örökös hadakozást, hanem igazán borzasztó sorsra juttatta Magyarországot. A török beütések szakadatlanul ismétlődtek. A béke megkötése utáni első félévben a török valami száz községet hamvasztott el vagy hódoltatott be s töméntelen embert ölt meg vagy hajtott rabságba. Károly főherceg, kire a horvát-szlavón végek bízattak és ki különösen saját tartományát, Stíriát féltette, már 1578-ban határozottan sürgette, hogy hadat kell a portának üzenni, különben az örökös tartományok is mind elpusztulnak. Rudolf azonban remegett a háborútól és szegénységére, a kincstár kimerült állapotára hivatkozott. Ellenben a török folyton vakmerőbb lett. Nemcsak a határszéli erődök s a közelükben levő községek, hanem a legerősebb várak és távoli helyek sem voltak többé biztosságban. Hol több ezer főnyi, hol csak apró csapatok<sup>3</sup> rontottak be, de mindig inség és pusztítás járt nyomukban, ámbár a magyar végvárak kapitányai nem egyszer keményen elverték őket. E végbeli harcokban különösen a szigetvári hős fia, Zrínyi György, Nádasdy Tamás fia, a nagy műveltségű Ferencz<sup>4</sup> — a mint kortársai nevezték a »fekete bég« — és Pálffy Miklós tűntek ki. Nádasdy és Zrínyi a dunántúli részekben vitézkedtek, míg Pálffy — Rudolf egyik kedvence, ki mellett ifjan több évet töltött Spanyolországban — 1584 óta mint komáromi, később mint bányavidéki főkapitány, hol védőleg, hol támadólag szállt szembe az ellenséggel s nem egy érzékeny csapással sujtotta azt.<sup>5</sup> De mások, a felvidéki urak és kapitányok, Homonnay István, »hazánknak egyik főoltalmazója,« Rákóczy Zsigmond, Prépostváry Bálint s egyes német csapatparancsnokok szintén életük folytonos koczkáztatásával igyekeztek a gondjaikra bízott területeket, az építetlen, omladozó véghelyeket, a szomszédos lakosságot védeni. Magyar katonáik, ekkor Európa legjelesebb könnyű lovassága, melyből a spanyolok 1582-ben nagyobb tömeget akartak zsoldba fogadni s a saját háborúikban alkalmazni,<sup>6</sup> bármi rendetlenül kapták zsoldjukat, mindenkor lelkesülten követték vezéreiket s hullatták vérüket a harczmezőn. Azzal a fohászzsal vonultak oda:

<sup>1</sup> Ezekről Fest Aladár cikke: Századok, 1891.

<sup>2</sup> Az 1576 december 6-iki szultáni irat a bécsi áll. levéltárban.

<sup>3</sup> Az 1577—82-iki betörések története összeállítva Gömöry id. cikkében s a délszláv akadémia id. kiadványában.

<sup>4</sup> Neveléséről I. Károlyi-Szalay, Nádasdy Tamás családi levelezése, hol ifjúkori levelei is közölve.

<sup>5</sup> Jedlicska Pál, Adatok Erdődi báró Pálffy Miklós életrajzához.

<sup>6</sup> San Clemente spanyol követ 1482 június 2-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

Ábrahám és Izsák, Jákóbnak Istene! Áldd meg az én útamat,  
Hozzád tartozókkal, engem hallgatókkal, kivont élős kardunkat,  
Isten! légy segítség, hogy hátokban törjünk felemelt kopjánkat.<sup>1</sup>

Egy más ének meg azt a fohászt adja a végbeliek szájába:

Igaz, áldott Isten, könyörülj mi rajtunk,  
Kik te szent nevednek oltalmáért vívunk,  
A tüled vött hitért és nevedért bajlunk,  
Hazánkért, árvákért, özvegyekért vívunk.<sup>2</sup>

Ez időben voltak a végek a vitézi élet nagy tanító iskolái, melyekben legkiválóbb családaink ifjai a szegény lovasok és hajdúk között nyerték katonai kiképzésüket s szerezték első babéraitak gyakran életük árán. Balassa Bálint megragadó szép költeményekben örökitette meg ez időszak végbeli életét dicsőségével és nyomoruságaival. Csakugyan a végeken játszódtott le a magyarság nemzeti életének egyik legjelentékenyebb része e mozgalmas időkben, midőn a békés munka mindinkább lehetetlenné vált. Ott ujultak meg a rég eltemetett lovagvilág küzdelmei, telve azzal a lelkesedéssel, hittel, önfeláldozással, mely egykor a spanyol-mór küzdelmeket kísérte. Az egész nemzet csodálva nézte hőseit, csak Rudolf király akarta őket büntetni török területre való beütéseikért. 1578-ban az országgyűlés különösen felkérte, ne bántsa őket, hisz az ily kalandok iskolái a magyar katonának s különben is bármilyen nyugodtan viselnék magokat, a török akkor sem hagyná abba pusztításait. De a király megütközve felelte, hogy meg akarja tartani a békét a törökkel. Csakhogy arról, hogy a török szintén megtartsa, nem birt gondoskodni. Ez pedig nem szűnt meg pusztítani s akár győzött, akár nem, mindig messze földet feldúlt s töméntelen kárt tett emberben, vagyonban, marhában. Különösen vásárok fölverését kedvelte, mert ott kínálkozott a legdúsabb préda. A kereskedők, iparosok, nemesek, jobbágyok nagy számmal szoktak ily vásárokra gyűlni, melyek között a szikszai a felvidéken a leglátogatottabbak közé tartozott. 1577 őszén nagy sokaság sereglett ott össze. De 1500 török megrohanta a várost. vásár vasárnapja (november 10-ike) lévén, a nép épen a templomokban s künn a temetőben volt s egy ideig vitézül védte magát. A török összeszedett mindent; 200 szekér árút és 800 foglyot hajtott el.<sup>3</sup> De Prépostváry Bálint s a többi szomszéd végbeli kapitányok értesültek a rablásról, a török után iramodtak, Vadnánál utól érték, tönkre verték s a zsákmány nagy részét, főleg a foglyokat visszavették.

Igen sok török vérzett el az ilyen végbeli csatározásokban. De a nagy birodalom mélyéből egyre töméntelen sokaság özönlött magyar földre, hogy itt vagyont, előmenetelt, dicsőséget szerezzen. Ellenben a magyar

<sup>1</sup> Homonnay István fohása, Mikónál, Erdélyi adattár.

<sup>2</sup> Thaly Kálmán, Vitézi énekek, I. 96.

<sup>3</sup> November 23-iki jelentés a tört. bizottság másolatai közt.

föld pusztult, elnéptelenedett vagy behódolt szünes-szüntelen, mert védelméről a pénzügyi bajok miatt nem lehetett gondoskodni. Maguk a véghegyek, melyekről minduntalan hirdették, hogy tőlük függ az ország



Balassa Bálint.

(Egykorú festmény a báró Balassák alsó-hrabóczi kastélyában)

megmaradása, a szomszéd tartományok biztonsága, a legelhanyagoltabb állapotba jutottak. Kapitányai, főleg Pálffy Miklós, minduntalan figyelmeztették a királyt a várak romlására. Legnagyobb részük olyan düledező állapotban volt, hogy egy rohamot sem birt volna (ezt az 1593-iki országgyűlés



mondja) kiállani; egy napra való eleséggel sem voltak ellátva, a katonák meg rongyokban jártak és éheztek. Rendesen még így is, noha évekig nem kapták zsoldjukat, elég odaadással teljesítették kötelességüket. Csakhogy számbelileg is messze mögötte maradtak a velük szemben álló ellenséggel. Míg az összes magyar-horvát-szlavón területen a királyi őrség 18,242 lovas és gyalog katonából állt,<sup>1</sup> a török a maga magyar területén 47,049 embert tartott. E roppant számbeli túlsúly is folyton új harcokra ösztönzée. Hasztalan panaszkodtak Rudolf követei a portán az örökös békeszegés ellen. Akár biztatták, akár kinevezték őket, a csatározás és pusztítás Magyarországon nem szűnt meg. Sőt nem pihent a fegyver akkor sem, mikor az összeütközés magának a szultánnak óhajaival sem találkozott, ki 1578-ban Perzsiával háborúba keveredett, mely tizenkét esztendeig elhúzódott. Az ő érdekeivel szintén ellenkezett tehát, hogy a magyar királyt ingerelje. Küldött is Magyarországra békésen hangzó parancsokat, de nem szerezhetett nekik foganatot, mert az a nagy katonai erő, mely itt állomásozott, képtelen volt tétlen, nyugton maradni.

Rudolf a perzsa háború kedvező alkalmát sem ragadta meg, ámbár Károly főherczeg újabban is (1581-ben) a támadó fellépésre nógatta. Azt felelte, hogy béke idején sem birja a hadi költségeket fedezni s külföldi segély nélkül háborúra gondolni nem lehet. 1583 tavaszán további nyolcz évre megújította tehát a békét.<sup>2</sup> A hatalmak közt azonban csakhamar megint fölmerült az eszme, hogy keresztény szövetség létesüljön a török ellen. Az új liga<sup>3</sup> terve XIII. Gergely pápától indult ki. Midőn Orsini Latino, Velence cyprusi főkapitánya (1583 nyarán) meglátogatta, vele ajánlatot tett a velencei tanácsnak véd és daczszövetség alakítása iránt, melynek tagjai egyelőre a köztársaság, a pápa és II. Fülöp spanyol király lennének. Későbbre azonban Rudolfot, Báthory István lengyel királyt, az olasz fejedelmeket s Rettenet-lván moszkvai czárt is be akarták vonni a szövetségbe. Hogy az ügy a legnagyobb titokban maradjon, a pápa szeptemberben Bolognába akart menni, s ott tárgyalni a velencei követekkel. A végczél a töröknek Európából való teljes kiűzése volt. De mindjárt Velenczén megakadt a dolog. A pápa azonban nem ejtette el az eszmét s a piacenai püspököt küldé Spanyolországba, Bolognetto nuntiusát pedig utasította, nyerje meg a szövetségnek a lengyel királyt. Csakhogy Fülöp király sem akart a bolognai congressusban részt venni, mert Velence és Spanyolország közt erős versengés folyt, mely kizárta szövetkezésüket. Annál buzgóbban ragadta meg az eszmét

<sup>1</sup> Ez volt 1577-ben a hivatalosan megszabott állomány, mely azonban tényleg sohasem volt teljes, mert a legénységet a legrendetlenebbül fizették s például a felvidéki várak őrsége hét esztendőn át alig kapott zsoldot, minek következtében az őrség egy része ott hagyta a szolgálatot.

<sup>2</sup> A szultán ápril. 4–13-iki megerősítő levele a bécsi áll. ltárban.

<sup>3</sup> Az ide vonatkozó tárgyalásokról l. Smolka, Bulletin international de l'Académie des Sciences de Cracovie, 1890.

Báthory István s kilátásba helyezte, hogy a harcban 20,000 lovassal és 10,000 gyaloggal, sőt esetleg 100,000 főnyi sereggel vesz részt, melyhez Erdély 10,000 lovassal fog járulni. Báthory kész volt akár csak 40—50,000 emberrel is levonulni Havasalföldén és Bulgárián át Konstantinápolyig. Hozzájárulását azonban ahhoz kötötte, hogy a szövetség hat évre létesüljön, a hadi költség fedezéséről gondoskodás történjék s Németország a ligához csatlakozzék. Ez ajánlat Rómában és Madridban egyaránt nagy érdeklődést keltett. 1584 február és márcziusban élénken folytak a tárgyalások s áprilban Fülöp rendkívüli meghatalmazottul Olivarez grófot küldte Rómába, István királyhoz pedig új jegyzék ment. Időközben azonban Fülöp a francia és angol viszonyokra való tekintettel megváltoztatta politikáját és Konstantinápolyban a fegyverszünet meghosszabbítását szorgalmazta. Mindazáltal Báthoryt gyanúsították, hogy ő árulta be a tervet a portának, mire Báthory 1584-ben szintén megújította a török békét. A liga eszméje azonban még sokáig (1585—90) kísértett, s Bourbon bibornok ismételve ajánlotta katolikus szövetség kötését<sup>1</sup> az eretnekek és a török ellen.

Rudolfnak vagy Magyarországnak azonban mindebből haszna nem volt. Magyar földön tovább folytak a küzdelmek s a végbeli összeütközések még nagyobb arányokat öltöttek. 1585 augusztus 24-ikén a Galga-menti Turán, mely a szolnoki bég alá tartozott, országos vásárra készültek. Jó eleve tudták ezt a kassai, kállai, egri, tokaji és szatmári őrségek. Összebeszéltek tehát, hogy rajta ütnek. Ecsedi Báthory István 500 huszárral és 200 gyaloggal, a kassaiak 200 huszárral és 100 német gyaloggal, a kállai kapitány 350 magyarral-némettel, az egriek 300 huszárral és 200 gyaloggal, Rissel tokaji kapitány 100 huszárral, 100 gyaloggal, a szatmáriak 100 huszárral, 50 lovassal és 300 szabad hajduval indultak a vállalatra. Valami 2500 ember egyesült augusztus 23-ikán a Tiszánál s útjokban némely nemes urak is csatlakoztak hozzájuk. Akként egyeztek meg, hogy három csapatra oszolva, 24-ikén délután két órakor törnek a városra, hol a szolnoki bég 300 török katonával őrizte a vásárosokat. De a támadás nem egy időben történt. Elsőnek az egri-kassai csapat ért a kijelölt helyre. A Tura előtt álló bég erősen védekezett s csak akkor hátrált meg, mikor a másik csapat is megjelent. Utolsónak Báthory csapata jött, mire a városkát körül fogták, a vásárosokat kirabolták, de csak a törököket, ellenben a templomba menekült keresztényeken 4000 tallér váltságdíjat vettek. A zsákmányt 150 kocsin szállítottak el. A harcban 80 török és 7 keresztény esett el. Foglyul ejtettek 137 törököt, köztük 20 kereskedőt. Egyes törökök, kik nem menekülhettek, áruikat, főleg az arany- ezüstneműt a Galga vizébe rejtették, s Turán ma is él az a hit, hogy a folyóban roppant török kincs van elrejtve.<sup>2</sup>

A győztes végbeliek a készpénzt még ütközben szétosztották s foglyaik

<sup>1</sup> Erre nézve van némi adat a Görres-társaság által kiadott ez időbeli Nuntiatur-berichtekben.

<sup>2</sup> Gümör: Hadtört. Közl. 1894, 680—85.

egy részét Tokajban kótyavetyén adták el. Óriási volt a zsákmány, mely 25 egyenlő részre osztott.<sup>1</sup>

A király e közben hűségesen beküldte az évi adót Konstantinápolyba. Követsége 1586 januárban érkezett oda 45,000 tallérral és sok értékes ajándékkal. A szultán a többi közt egy nagy órát kapott, valóságos kis palotát, melynek kapuja minden óráütésre megnyilott s belőle a nagyúr kíséretével lóháton kivonult a mecsetbe. A követség ekkor s az egész év folyamán örökös panaszszal volt kénytelen a portát zaklatni hadainak betörései miatt. Ezek még a télen Esztergomnál állandó hidat akartak verni, hogy a királyi területre annál könnyebben juthassanak. Szándékuktól a királyiak sürgetésére és fenyegetéseire elálltak ugyan, de az egész éven át raboltak és sok foglyot hajtottak el.<sup>2</sup>

1587-ben még inkább megélénkült a magyar csatatér. Már februárban három bég összevonta csapatait Koppány körül, hogy a befagyott Balatonon királyi területre törjön. Ott azonban a magyarok éberem őrökdelek s nem csak visszaverték a támadást, hanem Koppány ellen nyomultak, bevették, 1000 foglyot ejtettek s a török lakosságot szétriasztották. A koppányi bég, a fekete Ali fogságba került s Prágába küldetett. Egy másik bég valami földalatti építménybe (pincze, vagy folyosó lehetett) menekült s ott elszántan védte magát. A magyarok löport dobáltak az építménybe s fölrobbantották. A mieink 100 jeles lovat s 46,000 frt értékű zsákmányt nyertek. A vereség a portán olyan benyomást tett, hogy Murád a saját sógorát, Ali budai pasát megfojtatta.<sup>3</sup> Hogy helyre hozzák a csorbát, a nyáron (augusztus havában a szigeti pasa, a mohácsi, pécsi és koppányi bégek ismét összegyűjtették csapataikat, betörték a királyi területre, husz falut fölperzselték, gazdag zsákmánnyal és számos fogolylyal tértek vissza. A mint Zrínyi György a rablásról értesült, Nádasdy Ferenczczel, Batthyány Boldizsárral, a kapronczai s más német kapitányokkal a török után iramodott. Kanizsa közelében egy tó partján érték utól a magyarok a mit sem sejtő török tábornok s az éj homályában megtámadták. A rajtaütés teljesen sikerült. A megrémült törökök a mocsarakba és erdőkbe menekültek, s ott, valamint a tó vizében mintegy 2000-en pusztultak el, míg foglyul 1300, részben sebesült, esett. Roppant volt a zsákmány s csak ló 1500 került a győzők kezébe. A pécsi és koppányi béget elfogták, a mohácsi elesett, csak a szigeti menekült, őt azonban a szultán fojtatta meg.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Minden 100 emberre egy részlet esett, melyben volt 20 drb. durva abaposztó 44 hajtott, 40 hosszú gyolcs, 31 durva vászon, 33 kék török vászon, 203 különféle kendő, 10 lat török selyem, 150 köteg czérna, 273 különféle zsinór, 4 tuczat selyem gomb, 8 tuczat selyem női öv, 1 drb. rácz tafota, 1 drb. patyolat, 60 szőrtarisnya, 39 drb. szattyán, 34 bokor csizma, 22 pár papucs, 123 pár kapeza (bőrharisnya), 48 font kék fonál, 1 mázsánál jóval több fekete bors és más fűszer.

<sup>2</sup> A velenczei követ jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>3</sup> Khevenhiller, Annales, II, 529—30.

<sup>4</sup> Id. m. II, 230—31.

Másutt is folytak küzdelmek. Pálffy Miklós, kit komáromi főkapitánysága első három évében a török, kisebb-nagyobb csapatokban kelve át a Dunán, legalább harminczszor nyugtalanított, néha egész félmértföldnyire nyomulva a vár alá, s közvetlen közeléből hajtva el az embert és marhát, megboszan-



Pálffy Miklós.

(Egykorú metszet Ortelius krónikájában.)

kodott ez örökös zaklatáson, s Nádasdyval (június 27-ikén hajnalban) egész Buda alá nyomult. Eleinte jól ment a vállalat, de a rajtatűtés nem sikerült s a hadak végre nagy veszteséggel kényszerültek visszavonulni.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Pálffy jelentése. Jedlicska, i. d. m. 306. Pálffy ez időbeli (1588–94) érintkezését a törökkel megvilágítják levelei. Tört. Tár, 1881.

Még nagyobb arányokat öltött a háború 1588-ban. Sok apró portyázás után a török<sup>1</sup> október elején Füleknel az ország minden részéből, még a Dunántúlról is valóságos hadsereget, állítólag 11,000 embert, s nagy tűzértséget gyűjtött. Szent-Péternel átkelt a Sajón s a hódolni nem akaró Szikszót és vidékét dulta. Rissel tokaji kapitány 1700 emberével nem mert vele szembe szállani. Ellenben a vitéz Rákóczy Zsigmond, Eger nem rég kinevezett kapitánya, intézkedéseket tett, hogy az ellenségnek útját állja. Magához rendelte a kassai, füleki, ónodi és diósgyőri őrséget, Széchy Tamást, Homonnay Istvánt, a zempléni fölkelő hadakkal; jöttek Tokajból Risseltől sárga, veres és fekete hajtókás vasas németek s a Rákóczy vezetése alatti had október 8-ikán elszántan vetette magát az ellenségre. De az első összecsapásnál a túlszámban levő török győzött, sőt Homonnay fogságba került. Rákóczy azonban összeszedte hadait s oly erővel ismétlé a támadást, hogy a török teljes vereséget szenvedett s harcz közben Homonnay is megszabadult.<sup>2</sup> Valami 2500 török (mások szerint 1400—1500) holtteste lepte el a harczmezőt, 300 pedig a Sajóba vészett. A szécsényi béget futás közben a parasztok verték agyon, a fejérvári bég súlyosan megsebesült. Az összes ágyuk és podgyász, 600 szekér eleség, sok zászló s mindenféle zsákmány került a győztesek kezére. Prágába Rákóczy Zsigmond unokaöccse<sup>3</sup> vitte meg a jó hirt, mely azonban Rudolfot a legnagyobb mértékben megharagította. A diadalmas vezéreket békebontókként akarta büntetni, s csak akkor állt el szándékától, mikor figyelmeztették, hogy a támadás nem magyar, hanem török részről indult ki. Ellenben a magyarság körében, — sőt külföldön is — örömmel és lelkesedéssel üdvözölték a fényes hadi tettet, mely a győztesek részén is sok ember életébe került. Költők<sup>4</sup> dalban, énekben dicsőítették, a szomszéd vármegyék kitüntetésekkel halmozták el a hősokeket. Zemplén külön ajándékkal, pénzzel, borral, eleséggel jutalmazta őket. Abauj legközelebbi (1589-iki) közgyűlésén kimondotta, hogy a magyar és német katonák, kik a roppant török hadat szétverték, az egész kereszténységért, »leginkább pedig érettünk, kik oly kevesen vagyunk« harczoltak s hálája jeléül szintén ajándékot ajánlott, melyhez nemes és jobbágy egyaránt járulni tartozott.<sup>5</sup>

A portán megdöbbenést keltett a vereség hire: Szinán pasát elcsapták,<sup>6</sup> a mint mondták azért, mert megszegte a békét, tényleg azonban azért, mert megverette magát.

<sup>1</sup> A vezér nevét a források eltérőleg adják, Khevenhiller id. m. (629—31) Szinán pasának, mások Kara Alinak nevezik. Ezt azonban a szultán már előbb megfojtatta.

<sup>2</sup> Gonzaga jelentése a spanyol királyhoz, (Prága, október 18.), a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>3</sup> Gonzaga id. jelentése.

<sup>4</sup> Tardy György énekét közzétette Thaly Kálmán, Századok, 1871. Frenzelius Salamon még ugyanazon évben a külföld számára írta le a csatát.

<sup>5</sup> A jegyzőkönyvet közli Korponay: Abaujvármegye, I. 70—71.

<sup>6</sup> Khevenhiller, id. m.

Ily körülmények közt Rudolf és a szultán viszonya egyre feszültebb lett s ez időbeli leveleik telvék panaszszal és szemrehányással a kölcsönös békeszegések miatt.<sup>1</sup> Rudolf az 1589- és 1590-iki adót be sem küldte, mire a nagyvezér azt üzenete neki, fizesse meg a két évi hátralékot haladé-



III. Murád szultán.

(De Bry XVI. századi metszete után.)

talánul, különben maga megy el érte.<sup>2</sup> Rudolf követei 1590 október 15-ikén valóban Konstantinápolyba érkeztek, hol a nagyvezér, mint az egykoruak állítják, csak azért, hogy mennél nagyobb ajándékot csikarjon ki tőlük, a

<sup>1</sup> Rudolf és a szultán levelei 1589-ből a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> A velencei követ július 6-iki jelentései. u. ott.

legszeretlenebb kívánságokkal állt elő. Azt követelte, adja vissza a király az 1564 óta elfoglalt várakat, bocsássa szabadon az összes török foglyokat, kiknek számát három ezerre becsülték, fenyítse meg Pálffy Miklóst és a többi békebontókat, kényszerítse a magyarokat a béke megtartására, ne veressen hidat a Dunán s ne adjon menedéket az uszkókoknak.<sup>1</sup> A követek nagy összegek árán igyekeztek a portát békésebb hangulatra birni s még a szultánát és a háremhölgyeket is lekenyerezték. Így a béke november 29-ikén csakugyan megkötetett.<sup>2</sup>

Valóságos békéről azonban ezután még kevésbé lehetett szó, mert ez évben a szultán megbékült Perzsiával s így a magyar királylyal szemben annál kihívóbban léphetett föl. 1591-ben Hasszán boszniai pasa nagy sereggel betört a horvát-szlavón végekbe és sok kárt téve, Sziszek várát is megtámadta. De nem boldogult, ellenben a szigeti bég meglepte és elfoglalta Kis-Komárom várát. Sőt Szinán nagyvezér folyton arra ösztönözte a szultánt, üzenje meg a háborút. Törekvéseit a lengyel ügyek alakulata is elősegítette. Zsigmond lengyel király egy főherczegnőt készült nőül venni, mi a portán erős visszatetszést keltett s a szultán elbizakodottságában megírta a királynak, hogy elcsapja, ha a tervezett házasság létre jön.<sup>3</sup>

Csak hogy ez öntelt szavakkal a szultán tényleges ereje nem állt többé összhangban. Nagy birodalma minden részében, kivált a magyar tartományban folyton szaporodtak a kimerülés és a bomlás tünetei. III. Murád uralkodása nem volt szerencsés. A szultán egészen a szerályba huzódott vissza. Úgy tett, mint ez időben Rudolf király, csak nagy ritkán lépett a külvilág elé.<sup>4</sup> Mindent pasáira bízott s környezetében is a renegátok uralkodtak. 1585-ben a divánulő basák közül az egyik albán, a másik horvát, a harmadik bosnyák, a negyedik bolgár, az ötödik herczegovinai volt, de mint uralkodójuk, ők is leginkább jelentéktlenebb emberek. A főszerepet Szinán pasa vitte, 1581-ben (akkor csak 35 éves volt), s azután is többször nagyvezér. Albán eredetű, magas termetű, zord kinézésű, kegyetlen, dölyfös, hiú ember, inkább vakmerő katona, mint hadvezér.<sup>5</sup> Ez oktalan tanácsosok bonyolították a szultánt Perzsiával háborúba, mely tizenkét esztendőn át folyt s óriási áldozatokat nyelt el. Egykorúak szerint <sup>6</sup> a török a hosszú tusában valami 600,000 embert vesztett. Ennek megfelelő volt a pénzbeli szükséglet, s a háború végül felforgatta a birodalom addig eléggé rendezett pénzügyi viszonyait. Ott is beköszöntött a pénztelenség kora, mely elégedetlenségre, zsarolásokra, ezek meg mindenféle belmozgalmakra vezettek.

<sup>1</sup> A velencei követ október 18-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> A szultán e napról kelt okirata a bécsi áll. levéltárban.

<sup>3</sup> A velencei követ 1591 május 10-iki levele a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>4</sup> 1590- és 1594-iki jelentések Alberinél, id. m. III. 3.

<sup>5</sup> Alberi, id. m. III. 2 241.

<sup>6</sup> E viszonyokról I. Böhm, Landtagsakten, VIII. 145.

Összeesküvések, fölkelések és katonai lázadások sűrűn követték egymást Murád uralkodása utolsó éveiben. Minthogy nem kapta fizetését rendesen, a hadseregben, sokáig Európa legjobban szervezett hadában, megbomlott a fegyelem. A katonák a fővárosban s a birodalom összes tartományaiban minduntalan fel-fellázadtak. Négy év folyamán Konstantinápolyban a híres janicsárok közt is háromszor támadt zendülés. Mindhárom ízben kieresztak a szultántól, hogy a nagyvezért elcsapja. A perzsa békekötés után a nagyvezér a janicsároktól való féltében követett harcias, kihívó politikát Rudolf ellen. Hogy a féktelen katonaságot foglalkoztassa, Magyarországon akart háborút indítani.

De a török erő elzülése Magyarországon is megkezdődött. Budán a janicsár és spahi őrség, mely sokáig nem kapta zsoldját, 1590-ben fellázadt, s a pasát néhány béggel együtt felkoncizolta.<sup>1</sup> Csak az év végén merték a főbb czinkosokat megfenyíteni.<sup>2</sup> Ez azonban nem használt, s minthogy ellátásukról gondoskodás nem történt, a török katonák tömegesen szöktek el a várakból. Rablásból kezdtek élni s törököt és keresztényt egyaránt fosztogattak. Annyira rémei lettek a vidéknek, hogy a török lakosságnak a keresztényekkel kellett a dúló-fosztó török katonák megfékezésére egyesülnie.<sup>3</sup>

A portát a magyarországi pasák ismételve figyelmeztették e veszedelmes állapotokra. De Konstantinápolyban nem volt pénz, e nélkül pedig nem lehetett a bajon segíteni. A pasák az elégedetlen katonaságot foglalkoztatni igyekeztek tehát, hogy legalább zsákmányhoz juttassák. Így 1592-ben a magyar harczter a rendesnél is nagyobb mértékben megélénkült és horvát-szlavón földön, a Dunántúl és a Tiszánál véres harczok vivattak. A horvát-szlavón végekben újra megjelent a boszniai pasa, még pedig valóságos hadsereggel s elfoglalta Hrasztovicza, Repics, Isacsics és Breszt véghelyeket 10 közeli erőddel. Erre rövid ostrom után megvette Bihácsot, mely 170 év óta volt Magyarország és a nyugat végháza. Szerzeményei biztosítására a pasa a Kulpánál várat épített, Petrinyát bevette, sok ezer embert megölt vagy rabul elhajtott, a királyi hadat, mely útját igyekezett állani, túlerejével megverte, »a szép, termékeny« Túr-mezőt feldúlta, sőt Zengget is fenyegette. Ősszel pedig Ivanics ellen készült és Sziszeket tényleg ostromolta, de nem bírta bevenni,<sup>4</sup> mire ez évre befejezte a hadjáratot.

A boszniai pasa műveleteivel párhuzamosan a magyar megyékben is folyt a küzdelem. Kanizsa vidékére nagyobb had tört, az ellene induló királyi csapatokat megverte, táborukat a 60,000 tallér készpénzt tartalmazó hadi pénztárral elfoglalta.<sup>5</sup> A nyáron meg a szolnoki, hatvani, füleki és jenei

<sup>1</sup> A velencei követ szeptember 29-iki konstantinápolyi jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Január 5-iki jelentés u. ott.

<sup>3</sup> A portához intézett 1592-iki emlékirat u. ott.

<sup>4</sup> Mindezek a király szeptember 14-iki jelentésében. Böhm, Landtagsakten, VIII. 116.

<sup>5</sup> Khevenhiller III.



bégek Eger várát fenyegették. Prépostváry Bálint kapitány hadaival eléjük ment s Pusztá-Sziksónál megvívott velük. Katonái vitézül harcoltak. A gyalogosok egy halmon foglaltak állást, s mikor onnét leszorítottak, egy másik dombra húzódtak. Ott védték magukat, amíg poruk és golyójuk el nem fogyott. Végére szabályára keltek. Hasztalan intette őket a török, adják meg magukat. Küzdöttek mindhaláláig, s végül 226 ember holtteste feküdt a dombon. A lovasság nem támogatta őket, hanem hamar, alig néhány embert veszítve, meghátrált.<sup>1</sup> Ugyanez évben a budai pasa Tarczal és Szerencs, a temesvári Szatmármegye s Nagy-Károly vidékét fenyegette.

Bármilyen keveset foglalkozott Rudolf király országai dolgával, s bármilyen régóta folyt a béke dacára a hadakozás, immár ő is belátta, hogy ez az

állapot tovább fenn nem maradhat. Az 1592-iki adót be sem küldte a portára, s Prágában Ernő főherczeg részvételével nagy tanácskozást hívott össze a további politikai és honvédelmi teendők tárgyában. A megjelentek mindegyike meg volt győződve — ezt hangsúlyozta is — hogy a boszniai pasa támadása a szultán tudtával, megbízásából történt s méltán a nagy háború egyszerű bevezetésének tekintette. A szultán — mondotta a gyűlés — békét kötött Lengyelországgal és Perzsiával, hadait pedig foglalkoztatnia kell, különben



Károly burgai gróf.

(Eredetije az ambrasi arcképgyűjteményben.)

fellázadnak, s már ez okból elkerülhetetlen a háború. De az is elég okot és jogot ad a királynak, ami eddig történt, hogy megelőzze a törököt s megüzenje a háborút. Erre azonban nem lévén pénz, az egybegyűltek, bármennyire meg voltak a kísérlet sikertelenségéről győződve, még sem tudtak egyebet tanácsolni a békénél. Azt ajánlották, tegyen a király még egy próbát a szultánnál. Kérje tőle a boszniai pasa letételét s megbüntetését, az elfoglalt várak visszaadását, vagy legalább azt, hogy a harcz a horvát-szlavón végekre szorítkozzék, ellenben a budai és temesvári pasák nyugton üljenek. De senki sem remélte, hogy a diplomatai tárgyalások sikerre vezessenek, s az értekezlet azt ajánlotta, hogy legalább az elveszett

<sup>1</sup> Prépostváry augusztus 7-iki levele Gróf Károlyi cs. Oktára, III. 568—69.

horvát véghelyeket kellene fegyverrel visszaszerezni, még pedig az idén (1592), mielőtt a török megfészkelje magát bennük. Történtek is e végből bizonyos intézkedések, s a magyarországi urak készültek részt venni a vállalatban, melynek vezetésével a király Ernő főherceget s Károly burgauai őrgrófot (tiroli Ferdinánd főherceg s Welser Filippina fiát) bízta meg.<sup>1</sup> De a terv dugába dőlt s a török megtarthatta összes hódítását. A királyi kincstár üres lévén, nem birtak olyan hadat gyűjteni, mely a boszniai pasa kezéből a zsákmányt kiragadjja. A király belenyugodott az eldöntésbe, lemondott arról, amit elvesztett. De méltán retteghetett a jövő esztendőttől és sietett követni a prágai értekezlet azon tanácsát, hogy az összes német fejedelmektől, a német és máltai lovagrendtől, a pápától, a többi olasz uralkodótól, a spanyol és dán királytól<sup>2</sup> pénzbeli támogatást kérjen.

Ilyen volt az a béke, melyet a magyar nemzet, noha királya békében és szerződésben élt a szultánnal, Rudolf uralkodásának első tizenhat évében élvezett.

## V. FEJEZET.

### A király és a nemzet elidegenedése.

A török betörések az érintett vidékek, vagyis az ország legnagyobb része szörnyű pusztulására, elnéptelenedésére vezettek s urat és jobbágyot egyformán sujtottak. Méltán kérdezte a magyar nép, hol van királya, hol van királyának védő keze? A király Prágába zárkózott el és szabad folyást engedett a hadak viharának. De még sem a háború szerencsétlenségei — melyeket a gondviselés által az országra mért büntetésnek vettek — irányozták a királyra közvetlenül az elégedetlenséget. Belső kormányzata sokkal nagyobb mértékben elkésérítette a magyarság minden rétegét, mint katonai tehetetlensége. Nem mondhatni ugyan, hogy Rudolf a magyarok iránt rosszabb indulattal viseltetett volna, mint más alattvalói iránt. Kedélybetegsége, fokozódó embergyűlölete, erős hitbuzgalma, önkényuralmi hajlamai örökös országaiban még hamarabb ellene ingerelték a népet, mint Magyarországon. Nálunk azonban nemzeti ellentétek is fokozták a bajt s a háboru nyomorúságai tűrhetetlenné tették a helyzetet. Rudolf azzal kezdte uralkodását, hogy magyar dolgokkal lehetőleg keveset óhajtott foglalkozni. A honvédelmet, akkor a földolgot, a horvát-szlavón részekben Károly főhercegre, az anyaországban Ernő főhercegre bízta. Maga 1578 óta a távoli Prágába huzódván, Bécs lett a magyar kormányzat központja, hol

<sup>1</sup> Királyi előterjesztést l. Böhmnél: Landtagsakten, VIII. 121.

<sup>2</sup> A tárgyalások mindnyájukkal, sőt az orosz cázárral és a svéd királlyal is megindultak, s még 1594-ben is folytak.

a hadi tanács és udvari kamara teljesen magukhoz ragadták a magyar ügyek vezetését. A bécsi központi hatóságok ketté osztattak s mindegyiknek egy-egy része elkísérte a királyt a cseh fővárosba. De magyarok ez időben még nem fordultak oda, s magyar tanácsosok ott sem ekkor, sem később állandóan nem tartózkodtak. Eleinte a király még csak vitt magával egy magyar titkárt, s ez volt udvarában az egyetlen, aki magyar ügyekről némi felvilágosítással szolgálhatott. De ennek sem akadt dolga, s maga elkiváncozott Prágából.<sup>1</sup> Így a király semmiféle közvetlen tájékozást nem nyert a magyar ügyekről, s mindinkább teljesen idegenül állt velük szemben. 1577-ben atyja temetésére a szent koronát s az összes koronázó jelvényeket Prágába vitette s a temetési menetben a császári és a cseh koronával látható volt a magyar is. De azután sem küldte haza,<sup>2</sup> mintha így akarta volna jelezni, hogy Magyarország idegen államszervezetbe kebeleztetett. Országgyűlést lehetőleg minél ritkábban kívánt tartani, s minthogy trónraléptekor két évre volt adó megszavazva, ez időben nem is hívta össze a rendeket.

Rudolfban, a ki senkiben, saját testvéreiben sem bízott, a magyarok iránti bizalmatlanság is magas fokra hágott. Atyjától örökölte ez érzést, de egyes hívei rosszhiszeműleg még inkább élesztették benne. Még atyja idejében öltött nagy arányokat a Báthory Istvántól való félelem s Rueber János kassai főkapitány, kinek kiváló része volt Dobó és Balassa ártatlan elfogatásában, valóságos rendőr-uralom alá helyezte Felső-Magyarországot. Egész betegséggé fajult benne az összeesküvő-nyomozás, mindenütt árulást szimatolt s folyton rémítette az udvart. Báthory István, ki a székelyek elégedetlensége miatt otthon nem talált elég katonát, még a Békés részéről fenyegető támadás idején Magyarországon kezdett zsoldost toborzani, hol tömémentelen volt a foglalkozás, kenyér nélküli, a török pusztításai következtében, még hajlékától is megfosztott fegyverbíró nép. Minthogy nagyobb zsoldot adott s pontosan fizetett, magyarok is szívesen álltak szolgálatába. Már 1575-ben némi kérkedéssel mondhatta, hogy valamennyi jó katona volt Magyarországon, mind hozzá szegődött.<sup>3</sup> Ez baj volt ugyan a királlyal, a ki nem fizette hadait, s így néhol egész várőrségek készültek távozni. De e mozgalmaknak nem politikai, hanem gazdasági háttérük volt. A fizetetlen végbeliek nem a rájuk bízott várat akarták István fejedelem kezére játszani, hanem a szükségtől gyötörve, jobb gazdát kerestek. Rueber ebben is összeesküvést látott s elfogatta az erdélyi verbunkosokat. Midőn pedig István lengyel királylyá választatott, mi nemcsak erdélyi, de magyar földön is mély benyomást tett, Rueber nyíltan ellenségkép bánt vele. Ekkor már az udvar is megrémült s Magyarországot féltette tőle. Ez aggodalomra,

<sup>1</sup> A titkár, Joó János ezt 1580 szeptember 3-ikán maga írja. Fellner, id. m.

<sup>2</sup> Tudománytár, 1842.

<sup>3</sup> Szádeczky, Báthory István s egy magyarországi összeesküvés. Századok, 1886. 353.

noha telvék vele a prágai idegen követek jelentései s a király és legbensőbb hívei cselekvéseiben is kifejezést nyer, Báthory István alig adott okot. Mindazáltal Rueber azt kívánta a felvidéki uraktól, hogy István királylyal, kivel barátságban, sokan rokonságban álltak, mindennemű személyes összeköttetést megszakítsanak. Minthogy ez képtelen kívánság volt, a főkapitány



Rueber János.

(Eredetije az ambrasi arcképgyűjteményben.)

tűres szóbeszéd, kósza hírek alapján a király kipróbált híveit, például Forgách Simont, a dunántúli vitéz főkapitányt is gyanúba fogta. Forgáchról azt állította, hogy egyik szolgája látott nála három levelet, melyből árulása »bizonyos«. Leginkább azonban a magyarországi Báthoryakat, a két Miklóst (a somlyait és az ecsedit), Istvánt és Andrást vádolta, s egyikükről azt mondta, hogy

azért huzódott csicsvári várába, mert rossz a lelkiismerete. Dobó Ferencz azzal kelté fel gyanúját, hogy atyja ártatlan szenvedése miatt neheztel. A Homonnayakat hasonló, Mágócsy Gáspárt, Munkács urát meg más ilyen okokból gyanúsította. Báthory minden iskolatársa s fiatalkori barátja gyanúba került s Rueber nyughatatlan agya már azt hitte, hogy az egész országra kiterjedő összeesküvés készül a Habsburgok ellen. A gyanúsítottak, mihelyt figyelmeztették őket, a leghatározottabban tiltakoztak a róluk terjesztett hírek ellen. Másrészt Báthoryt a lengyel ügyek teljesen igénybe vették s nem avatkozhatott Magyarország dolgába. Egész őszintén feltárta szívét, mint mondotta: »meggyóntam az én lelkiismeretemnek titkait«<sup>1</sup> a magyar uraknak. Ha Rudolf király megtámadná Erdélyt, írta nekik, karddal fog az ország védelmére sietni. De Rudolfot, a »koronás királyt« semmi szín alatt sem akarja háborgatni. Ha megkoronázták, írta, be kell várni halálát. Ez esetre talán, ha a nemzetközi viszonyok megengedik, bejelentette volna jelöltségét a magyar trónra, mert Magyarországot szabad választó királyságnak tekintette. Azt mondotta, az alkalom csinálja a tolvajt, s ezt az alkalmat a beteges Rudolf halálától várta. De a sors másképp akarta. Rudolf túlélte, életében pedig a lengyel király nem avatkozott Magyarország ügyeibe. Mindazáltal folyton gyanúsították,<sup>2</sup> a magyarokat pedig azzal vádolták, hogy el akarnak a Habsburgoktól szakadni s titokban Báthoryval tartanak. Ez alaptalan föltevés kizárt minden bizalmat, a király és az urak, főleg a felső-magyarországiak viszonyát megmértelyezte s még inkább arra ösztönözte Rudolfot, hogy ne tartson országgyűlést.

A vármegyék azonban sürgetni kezdték a rendek összehívását, sőt egyesek azzal a szándékkal akartak a gyűlésen megjelenni, hogy követelni fogják a protestáns vallás szabad gyakorlatát, a nádori méltóság betöltését s a királyi hatalomnak a törvényekhez való alkalmazását.<sup>3</sup>

Ezek nem voltak túlzott, törvényellenes követelések. Ez alapon az új király könnyen megegyezhetett volna a rendekkel, ha egyáltalán szóba akart volna velük állani. De csak 1578 februárban tartott országgyűlést, melyre személyesen eljött, sőt maga hozta elő a sérelmek ügyét. Kijelentette, hogy nincs szándékában a fennálló viszonyokat a magyarok hátrányára módosítani s a tisztán magyar ügyeket, melyek az igazságszolgáltatást s az ország szabadságát illetik, továbbra is magyar tanácsosaival intézteti. Hogy szándéka komolyságáról meggyőzze, felhívta a rendeket, válaszanak négy tanácsost, kik közül ketten állandóan a király, ketten meg

<sup>1</sup> Mágócsy Gáspárhoz írt fontos levele valószínűleg 1578-ból M. Tört. Tár, VIII. 213—15. Beke Antal e már rég közzétett levél kivonatát adva (Tört. Tár, 1895. 411) a keltezetlen levelet 1584-re teszi. De akkor Mágócsy Gáspár már nem élt.

<sup>2</sup> Azt is híresztelték, hogy a gyermek Báthory Zsigmondot akarja magyar királylyá választatni, a mi legkevésbé juthatott eszébe. E tervről egy 1801-diki emlékirat alapján Szádeczky Századok, 1882. 497.

<sup>3</sup> Fraknói, Magyar Országgy. Emlékek. VI. 189.

Ernő főherczeg mellett időzzenek. A had- és pénzügyet azonban meg sem említé, mert ezeket ő is, mint atyja, Bécsben összpontosította s idegen főhatóságok által intézendő ügyeknek tekintette. Sajátságos, a mit a rendek ez előterjesztésre feleltek. Fölkérték a királyt, töltsé be az üresedésben levő országos közhivatalokat és szaporítsa tanácsosainak számát, kik közül négyet a fentebbi célra ki fognak jelölni. Csak-hogy — mondották — attól félnek, hogy e tanácsosok Bécsben tartózkodása sem vet véget az idegen befolyásnak. Arra kérték tehát a királyt, hogy csupán magyarokkal intéztesse a magyar ügyeket, s Magyarországon csak a magyar kancellária útján kiadott rendeletei birjanak érvénnyel. Ez ellen a királynak sem volt kifogása. De figyelmeztette a rendeket, hogy a »vegyes« ügyekben (a had- és pénzügyben) ne kívánjanak ujítást, hanem maradjon meg a Ferdinánd és Miksa alatti állapot. Viszont a maga részéről ígérte, hogy gondoskodik az ügyek gyors elintézéséről. Ezzel



Rudolf szobra.

(A bécsi udvari műtörténeti múzeumban.)

az országgyűlés megelégedett, s ha a király legalább azt a keveset beváltja, a mit ígért, a kedélyek lecsillapultak volna. De az országgyűlés után Rudolf Prágába vonult s ott minden egyébbel foglalkozott, csak magyar ügyekkel nem. Az 1580 tavaszára hirdetett országgyűlésen meg sem akart jelenni. De Ernő főherczeg eleinte nem vállalkozott képviseletére, hanem arra kérte, jöjjön személyesen Pozsonyba, különben a gyűlés viharos lefolyást vehet. A király nem mozdult Prágából s Ernő főherczeg jóslatai beteljesültek. A rendek igazán megrendítő képet adtak az ország szörnyű bajairól. A legmeztelenebb önkény uralkodott mindenütt. A nemességet a királyi kamara zaklatta törvénytelen jószágfoglalásaival s másnemű visszaéléseivel. A jobbágyokat, kik — mint a rendek mondták — nyomoruságukban már csak a haláltól, vagy a töröktől várják a megmentést, a falánk idegen kapitányok és rakoncátlan zsoldosaik önkénye juttatta a legnagyobb nyomoruságba. A rendek keservesen panaszkodtak, hogy a visszaélések orvoslására irányuló javaslataik mindig a bécsi főhatóságokhoz utasítatnak, melyek egyszerűen félre teszik. Elmondták, hogy a magyar hatóságok teljesen elvesztették tekintélyüket. A királyi helytartónak csak az igazságszolgáltatás hagyatott meg, minden egyebet, főleg a hadügyeket elvonták tőle. A magyar kancellária útján érkező rendeleteket az idegen kapitányok számba sem veszik, s ez a kancellária s általában a magyar tanácsosok teljesen mellőztetnek. A törvény elvesztette tekintélyét, a büntény mindennapivá lett és büntetlen marad. Az isten irgalmára kérték tehát a királyt, könyörüljön az országon, töltsen be az üresedésben levő egyházi és világi méltóságokat, főleg a nádorságot, állítsa vissza a magyar hatóságok régi jogkörét s velük intéztessen a magyar ügyeket. Ekkor is biztosították rendületlen hűségükről. De hozzá tették, hogy, ha panaszait még a jelen országgyűlésen nem orvosolja, ők viszont adót nem szavaznak meg. Ez maradt ekkor a rendiség egyetlen fegyvere, melyet a királyi hatalom túltengése ellen még alkalmazhatott. A rendek erélyes fellépésüket azzal indokolták Ernő főherczeg előtt, hogy haza sem mernek térni, ha a katonaság kihágásait meg nem fékezik, mert attól kell félniök, hogy jobbágyaik ellenük láznak. Különösen e baj orvoslását és Egerben és némely más várban magyar kapitány alkalmazását kérték. Ez esetre készek voltak az adót megszavazni. Elejtették tehát a nagy alkotmányserelmeket s csupán két pozitív visszaélés orvoslásához kötötték az adómegajánlást. De maga Ernő főherczeg hiusította meg, hogy e szerény kívánságaik teljesíttessenek. Német tanácsosai ösztönzésére bizalmasan értesítette bátyját, hogy inkább az adóról mondjon le, semhogy megengedje, hogy a magyar várakban magyar, nem pedig német kapitányok legyenek. Mindig igen fontos ez, de kétszerre fontosabb — írta neki — most, midőn mindenfelől veszélyes ármányok jelentkeznek. Ráfogta tehát a szerencsétlen rendekre, hogy forradalmárok, mert azt merik kérni, hogy az embertelen katonacsücselék a sanyargatott lakosságot agyon ne kínozza s

koldusbotra ne juttassa. A király természetesen azt tette, a mit Ernő főherczeg javasolt. Egy vigasztaló szava sem volt szerencsétlen népéhez, s az idegen zsoldosok elleni panaszokat azzal ütötte el, hogy a magyar katonák sem bánnak jobban a néppel. A rendeket elfogta a keserűség. A király második leiratát meg sem akarták hallgatni, s midőn egyesek felolvastatni kívánták, többen azt kiáltották: kár az időért, mert úgy sem segít a bajon. Erre a kancellár haragosan kérdezte, honnan tudják, mi van a leiratban? »Semmi jó sincs benne« — volt a rendek válasza. A főherczeg megrémült s azt hitte, forradalommal áll szemben. Német és magyar tanácsosai élesztették bizalmatlanságát, sőt azt ajánlották, fogassa el az ellenzék fő szónokait, kik pedig a Batthyányak, Nádasdyak, Forgáchok, Révayak, csupa olyan nemzetségek sorából kerültek ki, melyeknek a Habsburgok magyar koronájukat köszönték. De nem ez menté meg őket a Dobó István sorsától. A főherczegben meg lett volna a szándék, de hiányzott a mersz, s erőszakos eszközök alkalmazását akkorra halasztotta, mikor az »engedetlenség« nagyobb arányokat ölt. A rendek férfias kitartással ismételték panaszukat. Ekkor hangzott fel először ajkaikon a keserű szó, hogy Magyarország provinciává süllyedt. Szenvedélyesen kifakadtak az idegenek s uralmuk ellen s újra kérték a királyt, állítsa vissza az ország önálló kormányát. A köznemesek sorában főleg Csányi Bernát, Geszteli György és Megyeri, a főrendek közt Batthyány Boldizsár élesztették az ellenzéki szellemet, s a főherczeg nemcsak megnehezített rájuk, hanem egyiket-másikat sikkasztónak, közpénzek hűtlen kezelőjének bélyegezte. Mindez nem volt alkalmas a kedélyek kiengesztelésére s az országgyűlés eloszlott a nélkül, hogy adót ajánlott vagy törvényt alkotott volna.

A főherczeg, kinek a balsikerben nagy része volt, azt ajánlotta a királynak, hogy a legközelebbi országgyűlést maga vezesse, s ha ekkor is hasonló engedetlenséggel találkozik, fenyítse meg a »hütlenekeket és engedetlenekeket«, első sorban a szóvivőket.<sup>1</sup>

A király azonban általában nem akart új országgyűlést, bármi szüksége lett volna az adóra. Növelték bizalmatlanságát Rádeczy István (1581 márczius óta) helytartó besugásai, ki újra »titkos összeesküvésekről«, szövetkezésekről tett neki jelentést, melyek célja kényszeríteni a királyt, hogy a nádori és primási állásokat betöltse. Ez természetesen ismét megadta az ürügyet az országgyűlés elhalasztására, mit még a Prágában levő külföldi diplomataik, sőt a hű spanyol követ sem találtak igazoltnak. Végre azonban 1582 januárban Rudolf részvételével megnyílt az országgyűlés. A királynak azon szerencsés ötlete támadt, hogy önkényt elismerte, hogy a rendek »nem ok nélkül« panaszkodnak. Ez jó hatást tett s a rendek küldöttségileg köszönetet mondtak érte a királynak. De

<sup>1</sup> Fraknói, Magyar Országgy. Emlékek, VI.



szörnyű szenvedéseiket s megszámlálhatatlan bajaikat ez nem szüntette meg s most is előbb a sérelmeket akarták tárgyalni, nem pedig az adó ügyét. De a király s egyes főurak kérelmére megváltoztatták a sorrendet, megszavazták az adót s csak azután tértek át a sérelmekre, melyek orvoslását a király előzetesen kilátásba helyezte. Rudolf maga hangsúlyozta, hogy a legtöbb bajt a katonaság kihágásai okozzák, melyeket szigorúan el fog tiltani. De — mondotta — míg a zsoldfizetés szabályosan nem történik, alaposan a bajnak véget nem vethetni. Hozzá tette, hogy a kapitányi állásoknál nem mellőzheti az idegeneket, mert idegen országok adják a pénzt a végek fenntartására. De nem mellőzi a magyarokat sem, s maga óhajtja leginkább, hogy az ország visszajusson abba az állapotba, melyben nem szorul többé a külföldre. Hogy az idegen kapitányok az igazság kiszolgáltatásába avatkoznak, abban — mondá — az urak és nemesek is hibásak, kik nem a törvény útjára lépnek, hanem a kapitányok beavatkozását kéri ki. Máskülönben ismét hangsúlyozta, hogy a kormányzat tekintetében lelkiismeretesen megtartja az 1569-iki törvényeket. A rendek ezzel nem elégedtek meg, mire a király azt felelte, hogy a törvény alapján áll s nem alkalmaz kevesebb magyart, nem viseli kevesebb szíven az ország szabadságait, mint elődei. A rendek végül csak arra szoritkoztak, hogy a rövid törvénykönyv egy cikkelyébe (VIII. cz.) fölvegyék azon kérésüket, hogy a király az országot régi állapotába helyezze vissza, a közszabadságot tartsa fenn s a visszaéléseket orvosolja.

Az országgyűlési tárgyalások sima lefolyása kielégítette a királyt s már 1583 áprilisban újra összehívta a rendeket. Maga is megjelent körülben, testvérei: Mátyás és Miksa főherczegek kíséretében. Sőt nem üres kézzel jött, hanem sokféle engedményt hozott. Több fontos kapitányságra magyart nevezett ki s üresedés esetén jövőre is figyelemmel akart a magyarokra lenni. Felső-Magyarországba főkapitányul Miksa főherczeget készült küldeni, hogy ott, mint Ernő főherczeg Alsó-Magyarországban, rajta legyen, hogy a katonaság kihágásai véget érjenek. A közjogi sérelmeket illetőleg a király egészen új tervvel állt elő. Felhívta a rendeket, jelöljenek ki a magyar tanácsosok közül négyet, kik közül kettő mindig a királyi udvarban lakjék. Ezek tanácsával akart a király a tisztán magyar ügyekben élni. Sőt az illetőket a vegyes, vagvis katonai és pénzügyek elintézésénél a hadi tanács és udvari kamara üléseire is meg akarta hivatni. Ezzel Rudolf az úgynevezett vegyes ügyeket, melyekre ez időben a magyarok épen semmi befolyást nem gyakoroltak, legalább közös ügyekké készült tenni, a meny nyiben intézésükbe a magyarokat is igyekezett bevonni. A rendek azonban mint annak idején az 1569-iki törvényt, úgy ezt az újítást sem értették meg. Hogy mit akarnak, nem tudták szabatosan kifejezni. Ők csak azt érezték, hogy nagyot fordult a világ, hogy nem magyarok intézik az ország sorsát. Azt felelték tehát, hogy 1548 óta nehéz bajok harapóztak el, melyeket meg kell szüntetni, s az ország szabadságait vissza kell állítani.

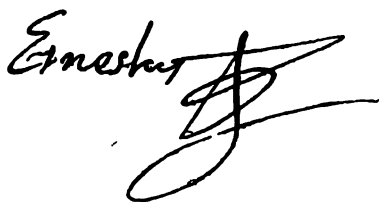
E zavaros formulában nyert kifejezést az a vágy, hogy Magyarország ismét szabad és önálló legyen. Végül tettek határozott javaslatot is és kijelentették, hogy tisztán magyar ügynek tekintenek mindent, a mi Magyarországot akár hadügyi, akár pénzügyi, akár egyházi, akár világi szempontból érinti. Nincsenek tehát külön vegyes ügyek. Alakítson a király a helytartó elnöklete alatt magyar kormánytanácsot, mely a kisebb ügyeket maga, a nagyobbakat pedig a király elnöklete alatt, a főurak részvételével intézze. E tervezetben végre bennfoglaltatott az az eszme, hogy Magyarország a magyaroké s ügyeibe idegenek nem avatkozhatnak. Csakhogy a rendek javaslata két szarvashibában leledzett. Az egyik az, hogy ellentétben állt az 1569-iki törvénnyel, a másik meg az, hogy kivihetetlen volt, mert a fontosabb ügyekre ajánlott államtanács-féle intézmény nem tudta volna teendőit a kellő gyorsasággal végezni.

A királyt meglepték a rendek kívánságai, melyek, mint mondá, elűtnek az eddigi gyakorlattól. A gyűlésen hosszú és heves viták folytak s Batthyány Boldizsár és Nádasdy Ferencz is a nemesség részén küzdöttek. Ez erőlesen hangoztatta, hogy a király egységes kormányt adjon az országnak, mely azóta pusztul és hanyatlik, mióta ügyeit annyi sokféle tanács, kancellária és hatóság intézi. Mindazáltal végre megszavazták az adót, még pedig két évre s csak azt tették be a törvénykönyvbe, hogy jövőre nem lesznek képesek adót ajánlani, ha ősi szabadságaik vissza nem állíttatnak.

A zajos viták tehát kielégítő eredménnyel záródtak. De az idegbeteg Rudolfra oly kinosan hatottak, hogy közvetlen érintkezését az országgyűléssel ettől fogva örökre megszakította. Soha többé nem volt rávehető, hogy megjelenjék hű magyar rendei körében, noha panaszai, elégedetlenségük jogosultságát maga elismerte. Sőt Magyarországra sem jött többé, bármi sok bajnak vehette volna elejét egyszerű megjelenésével. A búskomor király palotájába zárkózott, hol az idegen környezet folyton a »magyar kevélység« megtörésére, kiirtására nógatta. De nemcsak idegenek befolyásolták ily irányban. Magyarországi helytartója, Rádeczy István püspök sem szünt meg figyelmeztetni, hogy az »erdélyi asszony« (Izabella királyné) egykor eltette láb alól a két Kendyt és Bebeket, Lengyelország mostani királya pedig, mint erdélyi vajda, kiűzte Békés Gáspárt. A történelem — irta neki (1583-ban) — sokakat említ, kik hatalmuk alapját biztosítani tudták. »Okuljon tehát felséged is e példákon, gondoljon valamit, törje meg a magyarok gögjét.« A király gondolhatott is sokat, beteg lelke azonban nem bírta magát tette szánni. Nevéhez nem fűződik olyan erőszak és vérengzés, minőt helytartója ajánlott. Maga nem küldött vérpadra senkit, de politikája megszámlálhatlan ezeket juttatott halálba és inségbe.

Legszerényebb ígéreteit sem váltotta be, a sérelmeket nem orvosolta, s minthogy e nélkül, mint több ízben figyelmeztették, országgyűlést tartania hasztalan lett volna, évekig nem hívta össze a rendeket. 1585 tavaszán Ernő főherczeg többekkel tanácskozott ugyan, hogyan lehetne a rendek

zajos vitáinak elejét venni. De ők sem tudtak más eszközt, mint a sérelmek orvoslását. A király azonban hagyta a dolgokat úgy, a mint voltak, s különösen attól riadt vissza, a mit sokfelől ajánlottak, hogy személyesen jelenjék meg az országgyűlésen. Fölmerült az az eszme, hogy Ernő főherczeg vezetése alatt »ideiglenes«, rendkívüli országgyűlést tartsanak, kizárólag adómegajánlás céljából, ellenben minden egyéb ügy a rendes országgyűlésre maradjon, melyen — valamikor — a király is megjelenik.<sup>1</sup> De a halva született terv hamar elejtetett, s mindenfelől országgyűlést sürgettek. A királyi tanács tizenhárom próbás hűségű tagjai, a hős Pálffy Miklós,<sup>2</sup> Istvánffy Miklós, a jeles, de elfogult történetíró és igazságtalan bíró,<sup>3</sup> Joó János személynök s három püspök Ernő főherczeget írásban felkérték, figyelmeztesse a királyt az ország szörnyű pusztulására s az általános zűrzavarra. Elmondották, hogy a végvárak ellenállásra képtelen állapotra jutottak, alig van bennük némi hadiszer, eleség pedig éppen nincs. Sőt kapitányaik sincsenek s a hol vannak, ott úgy bánnak a katonával, hogy az ellenség sem bántanék vele kegyetlenebbül. Kérték tehát a királyt, jöjjön mielőbb az országba, bánják atyailag a magyarokkal, mert többi országait csak úgy tarthatja



Ernő főherczeg aláírása.

meg, ha megmenti Magyarország még megmaradt részeit. Végre Rudolf engedett s összehívta az országgyűlést, mely 1587 novemberben kezdte tanácskozásait. A királyt Ernő főherczeg helyettesítette. A főherczeg érezte ugyan, hogy bizonyos engedményekkel kell a közvéleményt megnyugtatni. De maga sem tudta, minőkkel, s különösen nem akart eltérni az 1569-iki

törvénytől, mely ellen a rendek évek óta heves küzdelmet foglaltak. Megint csak e törvény megtartására utalt, mire a rendek azt felelték, hogy az 1569-iki törvény nem örök időkre alkottatott, s hogy, mint régibb felszólalásaik bizonyítják, soha sem elégítette ki őket. Most új javaslatot tettek tehát. Állítsa vissza a magyar királyi tanácsot s általa intéztessen a király minden magyar ügyet. Ez ügyeket a rendek három csoportba osztották. Az elsőbe a szorosan vett belkormányzati és igazságszolgáltatási (melyeket az 1569-iki törvény tisztán magyar ügyeknek nevez), a másodikba a had-, a harmadikba a pénzügyet sorolták. Mindezeket, mondták a rendek, más

<sup>1</sup> Kitől ered ez eszme, nem bizonyos. De minden esetre azért vettetett föl, mert a király nem akart az országgyűlésre elmenni.

<sup>2</sup> Jedlicska, id. m. 297.

<sup>3</sup> Történetírói működésével foglalkozik Kerékgyártó Árpád: Irodalomtört. Közl. II. és Károlyi Árpád: Okmányok Mihály vajda 1598-iki meghódolása történetéhez. Tört. Társ. 1879. 41. Utóbbi Istvánffy saját jelentéseiből mutatja ki, hogy történeti művében azt is tévesen írja le, a miben saját maga közvetlenül részt vett. Birói működését ugyancsak Károlyi világította meg: »Illésházy István hűtlenségi pöre« cz. fontos művében.

országokban honfiak intézik. Illő tehát, hogy Magyarországon szintén kizárólag magyarokra bizassanak. Itt azonban néhány esztendő óta az ügyeket idegenek, a bécsi hadi tanács és kamara ragadták magukhoz, annyira, hogy még a magyar kancelláriának sem maradt hatásköre. Arra kérték tehát a királyt, hogy ígéretéhez képest állítsa vissza az ország szabadságait. Ezzel a rendek sok évi tévelygés és tájékozatlanság után végre határozott alakot tudtak adni a lelkükben élő vágyaknak. A független államiségnek megfelelő kormányzatot kívántak országuknak. Igaz ugyan, hogy hozzá tették, hogy óhajaik teljesítése után is meghallgathatja a király az ország fontosabb ügyeiben idegen tanácsosait s alkalmazhat idegeneket a katonai szolgálatban. Mindazáltal elég határozottan formulázták kívánságaikat, melyek Ernő főherczeget egészen kihozták sodrából. Elfogadhatatlanoknak tartotta azokat s egyelőre azt kívánta, hogy a rendek szűkebb körül bizottságot küldjenek ki sérelmeik előterjesztésére. Ez megtörtént és 12 tagu bizottság külön iratot szerkesztett, mely még hevesebben kikelt az idegen uralom ellen. Ez hozta — mondja — az országot mostani gyászos állapotába, míg a régi kormányrendszer mellett, melynek visszaállítását sürgeti, szerencsés volt a magyarság. Ez okirat is a királyi tanács helyreállítását követeli s azt mondja, hogy ha a tanács nem lehet állandóan a király körül, évnegyedenként tartsa üléseit. Ez utóbbi mozzanatot ragadta ki a főherceg, s hogy az országgyűlést az adó gyors megszavazására bírja, kilátásba helyezte, hogy a magyar tanácsosok évnegyedenként összehivatnak s a tisztán magyar ügyeken kívül a magyar katonai és török diplomatiái ügyekben is meghallgattatnak, sőt a katonai és pénzügyi dolgokban fölmerült sérelmeket szintén e tanács fogja tárgyalni. A bizottság azonban észrevette, hogy a főherceg érintetlenül hagyja a kérdés velejét s más tέρre akarja az ügyet vinni. Kereken kijelentette tehát, hogy itt arról van szó, hogy a magyar tanács régi hatásköre helyreállíttassék, idegen hatóság Magyarország dolgába ne avatkozzék, az idegen tisztviselők eltávolíttassanak s mindezt nézve még a jelen országgyűlés folyamán törvény hozassék. A főherceg e nyilatkozatot erősnek, kiméletlennek találta s nagyon megneheztelt érte. Egyes magyar tanácsosai megerősítették e felfogásában. Nem nyugodott tehát, míg az iratot a rendek meg nem semmisítették. Így a király a gyűlés eredményével meg lehetett elégedve. Mindazáltal Rudolf készakarva szerzett magának bajt s az országgyűlési törvénykönyv záradékába beiktatta, hogy két (kisebb jelentőségű) cikkelyt nem erősít meg. A vármegyék, mikor a törvénykönyvet kihirdetés végett megkapták, úgy okoskodtak, hogy, midőn a király a két cikkelyt jóvá nem hagyta, az egész törvénykönyvet érvénytelenné tette. Nem is akarták a benne megszavazott adót behajtani s az adóbehajtás tényleg hosszú késedelmet szenvedett.

Az 1587/88-iki gyűlés azonban látszólag a közjogi sérelmek terén sem volt meddő, mert 1. visszaállította a magyar királyi tanácsot s évnegyedes gyűlések tartására utasította, sőt az első ülést 1588 ápril 20-ikára tűzte ki ;

2. országos vizsgálatot rendelt el a pénz- és hadügyek állapotának kiderítésére s a kirendelt vegyes bizottságokat (tagjaikat részben a király, részben az országgyűlés nevezte ki) utasította, hogy jelentéseiket a tanács első ülésén bemutassák; 3. felkérte a királyt, hogy mielőbb új országgyűlést tartson, de addig is állítsa helyre az ország régi szabadságát. A király e határozatokat úgy intézte el, hogy öt évig nem tartott országgyűlést, a magyar tanács jogkörét nem állította helyre, a vizsgáló-bizottságok jelentéseit meg egyszerűen félretette. A magyar tanács 1588-ban összeült ugyan. De mivel a király nem volt Bécsben, Ernő főherceget pedig nem látta el a kellő meghatalmazással, hogy az esetleges határozatokat végrehajtsa, a törvénynek a királyi tanácsra és gyűléseire vonatkozó határozata holt betű maradt. A régi gazdálkodás folyt tovább változatlanul, a bécsi hatóságok intézték Magyarország ügyeit ezután is, s a fizetetlen katonaság sáskaseregként élte ki a népet. Az elégedetlenség nőttön nőtt és fenyegető szavakban nyilvánult. A felvidéki vármegyék, sőt a horvát rendek is igen éles szavakban fejezték ki elkeseredésüket, s közelgő zivatar előjelei mutatkoztak mindenütt. A hű Pálffy s nyolcz más királyi tanácsos már 1591-ben (márczius 30-ikán) figyelmeztették a királyt, vessen véget az ország szörnyű bajainak, mert ha tovább is így mennek a dolgok, a nép fel fog lázadni.<sup>1</sup> Az idegen diplomaták, első sorban a nuntius, hasonló szellemben működtek s minthogy az új török háború iránt alig lehetett többé kétség, Rudolf csakugyan engedett, s a rendek 1593 februárban Pozsonyban megkezdhatték tanácskozásaikat. A király nem jött el, hanem a gyűlés vezetését, minthogy Ernő főherceg egészen lejárta magát a magyarok előtt, másik öcsére, Mátyás főhercegre bízta. Hogy némileg megengesztelje s meggyőzze őket, hogy a hazájukra vonatkozó diplomatiiai ügyekben nem mellőztetnek, előterjesztette a III. Zsigmond lengyel királylyal 1589-ben kötött békeszerződést. Ez azonban nem érdekelte a rendeket, kik annak tárgyalását a jövő országgyűlésre halasztották. Annál többet foglalkoztak azzal a kérdéssel, mi lesz a török békéből? A rendek nem féltek a háborútól, mely az eddigi állapotnál rosszabb ügy sem lehetett, hisz most török és német egyaránt dúlta őket. Készek voltak a királyt támogatni, de csak oly feltétellel, ha visszaállítja az ország szabadságát, mert »a ki nem szabad, az harcolni sem tud«. Más-különben is hevesen nyilatkozott meg szenvedő lelkük kererősége. Kérlelhetetlenül pálczázták a rossz kormányzat felett. Most is azt akarták, a mit az előbbeni gyűlésen hasztalan sürgettek: az idegen uralom megszüntetését, a nádori, sőt a régi kincstartói, az esztergomi érseki s más üresedésben levő állások betöltését s a bán törvényes hatáskörének visszaállítását. Több ízben hangsúlyozták, hogy, ha kéréseik nem teljesíttetnek, a »végszükség« eszközeihez folyamodnak, mihez joguk van, mert életüket minden áron meg akarják menteni, hisz az állatnak is ezt sugja ösztöne. »Közelinek látjuk —

<sup>1</sup> Jedlicska, id. m. 421.

mondották utóbb — az időt, mikor végkép elveszünk. De hisz már alig van veszteni valónk, hacsak magunkat, feleségünket, gyermekeinket, csekély vagyonkánkat fel nem prédálja a kegyetlen ellenség vérszomja. De mi haszna lesz abból a kereszténységnek, ha minket tűzzel-vassal elpusztítanak? És ki fogja vagyonát megosztani ama kevesekkel, a kik életben maradva, idegenben, száműzöttekként fognak bolyongani?<sup>1</sup> Mindazáltal készek voltak 6000 lovas- és 3000 gyalogosból álló mezei hadat kiállítani s eltartani. Ezzel azonban még inkább magukra zuditották a főherczeg környezetét, különösen a hadi tanácsosokat, kik az ajánlat mögött veszedelmet szimatoltak. Azt mondták, hogy az ajánlattal a rendek külön magyar »hadsereget« akarnak állítani, a mi pedig meg nem engedhető. Némelyikük nézete szerint a tervezett sereggel a magyarok a Habsburg-háztól való elszakadásukat akarják előkészíteni, még pedig esetleg — a havasalföldi vajda segélyével. E szerencsétlen környezetben Mátyás főherczeg viselte magát a legtapintatosabban s elismerte, hogy a rendeknek van okuk a panaszra. Erre a rendek elálltak a mezei had kiállításától s pénzben tetemes segílyt szavaztak meg.

Nem csupán a magyarok voltak Rudolf kormányzatával méltán elégedetlenek. A horvátok és szlavónok még inkább elkeseredtek, mint a magyarok, mert a király politikája még szörnyebb helyzetbe hozta őket. Az utasításban, melyet a pozsonyi országgyűlésre küldött követeknek adtak, hajmeresztő dolgokat irtak sorsukról, s könnyekig megindító a kép, melyet országuk állapotáról festettek. Két év alatt a boszniai pasa 26 várat és erődöt foglalt vagy pusztított el s valami 35,000 embert hajtott rabságba. A fizetetlen királyi had nemcsak nem védte a népet, hanem feldúlta azt is, a mit az ellenség meghagyott. Elrabolt, elrontott mindent, felperzselt a házakat, letépte az emberek testéről a ruhát. A kegyetlenségben a kapitányok jártak legelől, kik közül némelyik dús vagyont gyűjtött. A rendek utasították tehát követeiket, hogy híven összetartsanak a magyarokkal és segítségükkel igyekezzenek a bajokat orvosolni. De ha így sem boldogulnak, jelentsék ki ünnepélyesen, hogy végső veszedelmükben akként segítenek magukon, a mint épen lehet.<sup>2</sup> Ezzel a horvát-szlavón rendek hivatalosan fölvetették a királytól való elszakadás eszméjét.

Ez volt a hosszú béke gyászos korának utolsó országgyűlése. Csakhamar kitört a háború, mely Rudolf király uralmára villámhárítóul szolgált. A háború más irányba terelte az ország figyelmét, s az elkeseredés explosív kitörését későbbi időszakra halasztotta.

<sup>1</sup> Fraknoi, Magyar Országgy. Emlékek, VIII. 21.

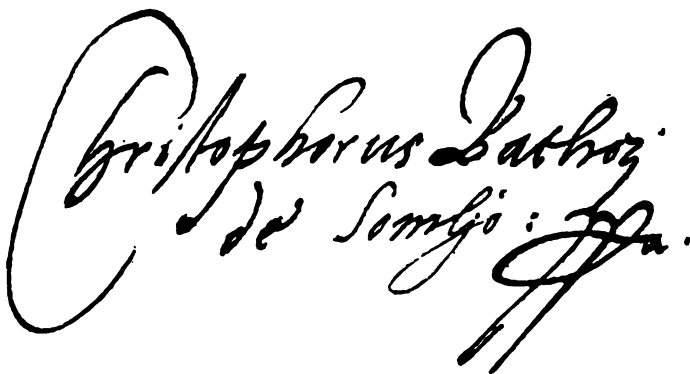
<sup>2</sup> U. ott, VIII.

## VI. FEJEZET.

## Erdély és a Báthoryak. A vallásügy.

Erdély és a magyar király területének végleges különválása, a szellemi separatio csak 1571 óta következett be. Ekkor az ország új uralkodó családot kapott, melynek, mint egykor Zápolyai Jánosnak, rengeteg vagyona egyengette az utat a trónra. A trónalapító, Báthory István azonban már 1576 május 1-én lengyel királyllyá koronáztatott és soha sem látta többé hazáját.

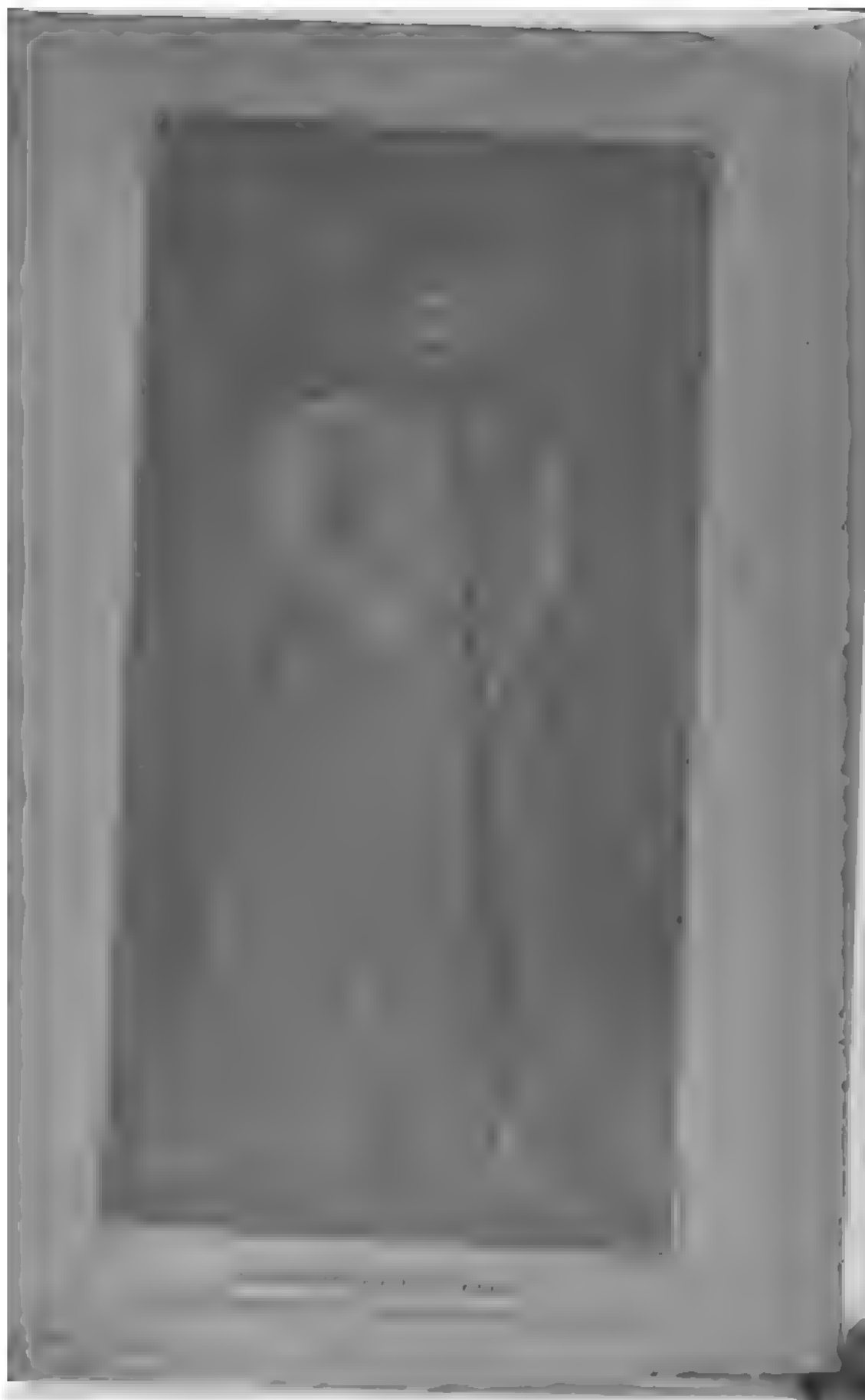
De mint lengyel király is megtartotta az erdélyi fejedelmi méltóságot s gyakorolta a fejedelmi jogokat. Mindazáltal, mihielyt a lengyel trónt



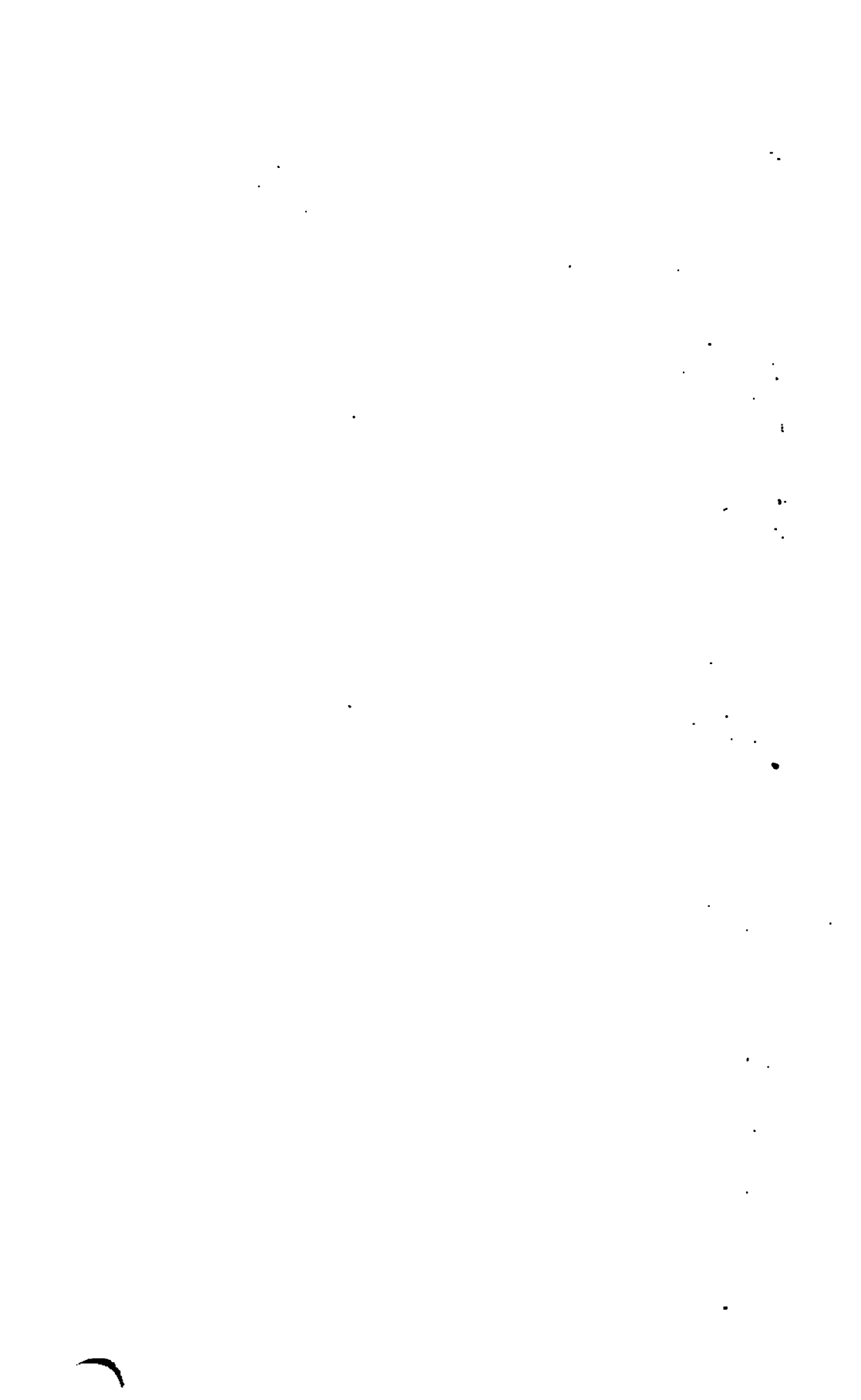
Báthory Kristóf aláírása.

elfoglalta, testvérét Kristófit választotta meg erdélyi vajdává, ki hat évig állt a kormányzat élén. Csöndes, békét, nyugalmat szerető, beteges ember volt, s mikor neje, Bocskay Erzsébet (1581 február 25-ikén) meghalt, a csapás teljesen lesujtotta. Összehivta az országgyűlést, s István király beleegyezésével május 1-én kiskoru fiát, Zsigmondot (szül. 1572-ben) választotta utódjává, mire május 27-ikén meghalt. Végrendeletében a gyermek nevelését Gálffy Jánosra<sup>1</sup> s addigi gyóntatójára, Leleszi János jezsuitára, a kormányhatalmat meg 12 tagu regensségre bizta. De a sok regens mellett a kormányzat nehézkesen folyt s azért István király (1583-ban) háromra szállította le számukat. Ettől fogva Kendy Sándor, Kovacsóczy Farkas és Sombory László kezelték, mint helytartók, a főhatalmat. De az erdélyiek e számot is soknak találták s egyetlen kormányzót óhajtottak. Tényleg a három úr egyikének sem volt tekintélye, s az országgyűlés csakhamar

<sup>1</sup> Jakab Elek közlése : Századok, 1895.





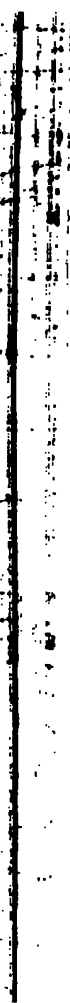




ULMAN JÓSEF

BÁTHORY ISTVÁN LENGYEL KIRÁLY.

(Küster Márton egykoru festménye a krakkai misszionáriusok kolostorában.)



mindenféle »tumultus és verekedés« színhelyévé lőn. István király számba véve a közkívánságot, 1585 tavaszán Ghyczy Jánost nevezte ki Erdély teljhatalmu kormányzójává.

A portán meg voltak elégedve a Báthoryak erdélyi kormányzatával, és Kristófot 1576-ban ép oly készségesen megerősítették, mint kiskoru fiát, Zsigmondot, 1581-ben. István királylyal a szultán viszonya, noha a király ismételve foglalkozott törökellenes európai liga eszméjével, mindvégig igen szívélyes maradt. A porta annyira érdeklődött a Báthoryak iránt, hogy, a mint 1585-ben az orosz czár halálának híret vette, nyomban követet küldött, hogy törökbarát czár választását segítse elő, másrészt meg István királyt felhívta, hogy unokaöccsét, Báthory Endre bibornokot választassa meg czárrá.<sup>1</sup> A viszony az erdélyi fejedelmi család és a porta közt zavartalanul kedvező volt tehát, és pedig nemcsak látszólag, hanem valójában is. Mindazáltal a török politika óvatos, gyakran kétkulacsos jellegének megfelelően a portán mindig tartottak valakit készletben, a kit szükség esetén az erdélyi fejedelem ellen kijátszhatnak. Ez időben ilyen politikai játszma volt Markházy Pál. A király területéről szökött Erdélybe, hol nagy »partiet« csinált. Nőül vette Nisovszky özvegyét, a havasalföldi vajda leányát. De brutális ember volt és durván bánt nejével, ki végre elváltatta magát tőle, mire Markházy a portára ment. Ott meg voltak ugyan Kristóf fejedelemmel elégedve, de jobbnak hiányában eszközül használták és fejedelemjelöltté tették Markházyt. Napja azonban hamar letűnt. A Jedikulába zárták, mire török hitre tért, s ezzel elvesztette tulajdonképeni értékét, mert arra, hogy mohamedánt ültessenek Erdély székébe, Konstantinápolyban csakugyan nem gondolhattak komolyan. Markházy visszanyerte ugyan szabadságát, fel-fel is tűnt időnkint a láthatáron, de a politikai viszonyok alakulására befolyást nem gyakorolt.

Több bajt okoztak egyes magyarországi pasák, kik a királyi terület pusztítását és hódoltatását annyira megszokták, hogy az erdélyi részeket sem kímélték többé. Hasztalan parancsolt nekik ismételve békét a szultán, a rakoncátlan végbeliekkel ő sem birt, s Biharban egyes községek<sup>2</sup> már ekkor behódolásra kényszerítettek. Nagyobb arányokat azonban a baj csak 1589 után öltött, mikor töméntelen olyan községet kényszerítettek behódolni, melyekről hivatalosan megállapították, hogy nincsenek benn a régi defterekben, vagyis ez ideig nem hódoltak.<sup>3</sup>

Erdély békében élt déli és keleti szomszédaival, a moldva és oláh vajdákkal is. Péter oláh vajda 1585-ben kisebb haddal betört ugyan. De mikor látta, hogy az erdélyiek készen várják, paraszt ruhában tíz hú emberével a hegyeken át Magyarországra szökött, hova állítólag sok kincset küldött előre. Magukra maradt katonái azonban kifosztották a táborban.

<sup>1</sup> Konstantinápolyi jelentés szeptember havából, a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Rozvány György, Nagy-Szalonta tört.

<sup>3</sup> Ráth Károly, Török-magyar viszonyok. M. Akad. Értesítő, 1862.

hagyott társzekereit. De az erdélyiek rájuk törtek s elvették tőlük a zsákmányt, melyet megküldtek a szultánnak,<sup>1</sup> ki viszont díszparipával és aranyos ruhával jutalmazta hűségüket. Mindazáltal a török telhetetlenség azzal vádolta őket, hogy Péter kincseiből 200,000 aranyat eltulajdonítottak, sőt ők tették lehetővé Péter menekülését. Ez ügyben csausz is járt Erdélyben.<sup>2</sup> Cakhogy a dolog hamar abban maradt. A fejedelemség az időben, mikor a szomszéd királyi terület a beteg Rudolf uralkodói képtelensége, a törökök örökös betörései, az idegen zsoldosok vadállati kegyetlensége következtében csaknem végromlásra jutott, elég békés állapotnak örvendett, s a lakosság háborítlanul szentelhette magát szellemi és anyagi érdekei ápolásának.

A portával való jó viszonyuk maga is kizárta, hogy a Báthoryak a bécsi és prágai udvarral hasonló szívélyes diplomatai érintkezésben legyenek. Báthory István ezt is megkísérlé, s minthogy katolikus volt, minthogy titokban hűséget esküdött a magyar királynak, a dolog természetéből következett volna, hogy a Habsburgok teljes erővel támogassák. De az udvarnak nem kellett olyan fejedelem, a kiben erős uralkodói képesség van, s a ki kis országát hatalmassá, számot tevő tényezővé tudja tenni. Inkább szét-tépte a reá nézve egy hadjárat sikerével felérő speieri szerződést, semhogy Erdély s a Báthory-uralom szilárdulását megtűrje. Feltette magyar birtokait, melyeket az udvari politika a leggyászosabb helyzetbe juttatott. Attól tartott, hogy látva Erdély nyugalmas fejlődését, békés sorsát, a magyarokban is felébred az Erdélyhez való csatlakozás vágya. Hogy Erdély is zűrzavarba jusson, az udvar támogatta mindazokat a mozgalmakat, melyek Báthory István megbuktatására irányultak. Midőn István lengyel király lett, még inkább megijedtek s a magyar koronát feltették tőle. Akármit tett, azt e szempontból ítélték meg. Midőn családi jószágait kérte vissza Rudolftól, azt mondták, hogy így akarja hódító terveit előkészíteni, sőt az 1583-iki országgyűlés »makacsságát« is neki tulajdonították.<sup>3</sup> Báthory István mint lengyel király is szerette magyar hazáját, különösen Erdélyt, melyről végrendeletében<sup>4</sup> hálásan emlékezett meg. »Hazámnak, mely szült és boldogított, sokat tartozom,« írja végrendeletében. A mi jót élvezett, azt itt élvezte, mert mint maga bevallotta, fényes sikerei daczára »keserű« volt élete az idegen földön, a lengyelek közt. De mindig lengyel király volt, lengyel nemzeti politikát csinált, e politika érdekében viselt győzelmes háborúkat az orosz ellen, s a lengyelek nem is támogatták volna magyarországi terveit. Mindazáltal a prágai udvar és Erdély viszonya állandóan hideg maradt, s a két udvar közt olyan idegenség állt fenn, mintha országaikat tengernyi sivatag választotta volna el.

<sup>1</sup> Konstantinápolyi jelentés a készpénz és kincsek részletes lajstromával, a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Július 4-iki jelentés u. ott.

<sup>3</sup> San Clemente bécsi spanyol követ különféle jelentései 1581—83-ból u. ott.

<sup>4</sup> Csöpey László: Budapesti Szemle, 1888.

A kielégítő nemzetközi viszonyok közepett azonban megvoltak Erdélynek is a maga belső bajai. Ezek közt első helyen a székely kérdés és a vallásos mozgalmak álltak, ámbár csak a következő évtizedben nőttek



Gyulai Pál könyve Báthory István orosz hadjáratairól.  
(Egyetlen példánya a marosvásárhelyi gróf Teleki-könyvtárban)

valóságos nemzeti veszedelemmé. A székelyek a szittyáktól származtatták, az ország legrégebb lakosságának mondták magokat. Erős önérzetüket fokozták nemesi jogaik és régi kiváltságaik. Ők tették Erdély egyik nemzetét s bérczes

hazájukban régi törvényeik szerint éltek nagy mezővárosaikban vagy községeikben. Mind földművelést űztek s a míg saját uraik voltak, semmi áron sem akartak a mezei munkában oláht alkalmazni. A mit maguk nem végezhetek, abban inkább cigányt, — ezek is nagy számmal éltek az országban — mint oláht használtak napszámosul. Oláh ez időben nem is lakott földjükön. Háborúban ők szolgáltatták az erdélyi véderő legfőbb elemét; 40—50,000 embert tudtak talpra állítani, csupa jól megtermett, edzett, vitéz katonát, kik jó vezetés alatt csodát műveltek, ámbár a székely had tökéletlen, elavult szervezetével s a kellő fegyelem és hadi tudomány hiányában rendesen nem volt nagy számához képest eléggé értékesíthető. Lóháton harcoltak s igen jó, erős, ámbár kis lovaik voltak. Királyi vagy földesúri várak az ő földjükön nem épültek. Központjuk, legkiválóbb városuk Székely- (ma Maros-) Vásárhely volt. A katonáskodással teljesítették legfőbb kötelességüket az állam iránt, mely csak meghatározott, de nagyon kivételes alkalmakkor kívánt tőlük adót s ezt sem pénzben, hanem természetben, marhában.<sup>1</sup> De a közszükséglet fokozódásakor a barát rávette őket, hogy rendes pénzadóval is segítsék a kincstárt s azóta állandóan adóztak. Eleinte készségesen tették s leghivebb támaszai voltak a barátnak, ki meg atyailag védte őket főbbjeik kizsákmányolása ellen. A barát halálával a régi székely arany szabadság is megszűnt s a főszékelyek és a közszekelyek közt erős surkódások támadtak. A főbbek sokféleképp zsarolták, elnyomták a »község«-et. A székely tömegek hasztalan fordultak a fejedelmi kormányhoz orvoslásért. Történtek ugyan kísérletek bajaik enyhítésére, de sikertelenül s a székelység elégedetlensége nőttön-nőtt s nemcsak primorjaik, hanem a fejedelem ellen is irányult. Már Izabella idején kezdődött a forrongás. de csak János Zsigmond alatt tört ki. A királyi területről jövő felbujtásra a székelyek 1562-ben fellázadtak. De leverettek, fékentangjukra várak épültek, melyekbe a fejedelem saját, idegen tiszteit ültette, kik kegyetlenül elnyomták s valóságos jobbágyságra kárhoztatták a szabad székely embert. Sőt a székely javakat, melyek ősi törvény szerint hűtlenség esetén sem háramlottak a koronára, maga a fejedelem is tömegesen adományozta el s így a székelyek nagy számmal jutottak földesúri hatalom alá. Csakhamar »jobban elnyomták őket, — írja a szász krónikás — mint a pharaók a zsidókat Egyiptomban.« s néha gyermeküket kellett eladniok, hogy a rájuk nehezedő sokféle közterhet fizethessék. Örömmel üdvözölték tehát Báthory Istvánt a fejedelmi széken s bajaik orvoslását remélték az új embertől. Nyomban megválasztása után hozzá fordultak s megható képét festették szenvedéseiknek. De a fejedelem az országgyűlésre bizta kérésük elintézését, ott pedig az urak voltak túlsúlyban s egyik-másik panaszt orvosoltak ugyan, de a teljes megoldást máskorra halasztották, mert — mondták — a további engedés

<sup>1</sup> Ökörsütésnek hívták az adót, mert az adóban beszolgáltatott minden egyes darab marhára rásütötték a királyi bélyeget.

csak növelné a község felfuvalkodását. A székelyek azzal fenyegetőztek, hogy ismét fegyvert fognak, mire az urak azt felelték, hogy újra leverik őket. 1575-ben mindketten beváltották szavukat; a székelyek Békés betörésekor fellázadtak, a fejedelem és az urak pedig vérbe fojtották a mozgalmat. A közzsékelyek sorsa ezután még szánalmasabb lett, őket pedig engesztelhetetlen gyűlölet fogta el a fennálló uralom s a nemesség ellen. A székely kérdés nyílt sebbé nőtt, a legkomolyabb socialis kérdés jelentőségére emelkedett, mely a következő évtizedben Erdélyt a legszörnyűbb veszedelembé sodorta.

Ehhez járultak a felekezeti surlódások és ellentétek. A Báthoryakban Erdély katolikus, erősen vallásos és hitbuzgó uralkodó családot kapott, még pedig olyan időben, midőn a katolikusok száma már nagyon leapadt, ellenben az új felekezetek fölöttébb megszorodtak s egymás s a görög-keletiek rovására igyekeztek terjeszkedni. E nehéz viszonyok közt István fejedelem nagy mérséklettel és tapintattal járt el. Hasztalan sürgették a katolikusok 1576-ban erőszak alkalmazására. Úgy tett ő is, mint egykor

*Credo in Deum Patrem <sup>1</sup>Unam  
Catholicam et Apostolicam Ecclesiam  
Sanctorum communionem.*

*Scripta manu  
R. Gyis*

Báthory István sajátkezű hitvallása.

(A budapesti egyetemi könyvtár gyűjteményében.)

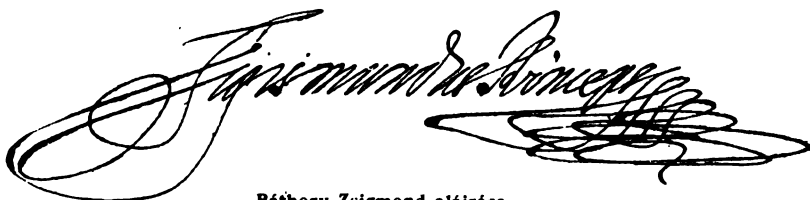
a barát. Mérsékelte erős hitbuzgalmát, ámbár politikai okokból — mert akkor minden felekezet külön politikai párt volt — határt igyekezett szabni a Békéshez szító unitarismus terjedésének. A medgyesi zsinat kérelmére még 1571-ben <sup>1</sup> behozta a könyvvizsgálatot, az állami censurát, az unitáriusok kezéből pedig kivette az államnyomdát, melyet János Zsigmond adott nekik. Ezzel megkezdődött az unitáriusok elleni küzdelem, ámbár István idején csak leplezve, az »innovatorok« (újítók) tanítása ellen. De Báthory Kristóf 1577-ben jelentékenyen korlátoztatta az unitáriusok lelki vezére, Dávid Ferencz hivatali hatalmát s az unitárius községek nagy részét a kálvinista püspök alá helyeztette. Az újítások elleni törvények daczára, Dávid Ferencz bátran haladt előre az újítások terén, mire azt a vádat emelték ellene, hogy

<sup>1</sup> A szeptember 17-iki rendelet (Székely Oklt. IV. 18.) igen szigorúan meghagyja, hogy országa egész területén a nyomdászok semmiféle, akár új, akár régi szerző művét kinyomtatni ne merjék az ő előleges engedélye nélkül. Utasítja az összes hatóságokat, hogy az ily engedély nélkül megjelent nyomtatványokat, valamint az illető nyomdász összes vagyonát elkobozzák.



zsidózó tanokat hirdet. Saját felekezetéből indult ki a támadás. Ő azonban a kutatás szabadságát hangoztatta s elszántan védte tanait. Végre országgyűlés elé idézték, a nehéz beteget a dévai várban fogságra vetették, hol meggyőződésének vértanújakép csakhamar (1579-ben) meghalt.

István király eközben megszilárdította trónját Lengyelországban, s benső barátságban élt a római curiával, mely reá Possevini Antal jezsuita diplomata útján erős befolyást gyakorolt. Maga kezdte tehát testvérét, Kristófot a »sok rettenetes eretnokség« kiirtására s a katolikus egyház érdekeinek védelmére ösztönözni. 1579-ben megtelepítette Kolozsvárrt a jezsuitákat, s nekik adományozta a kolos-monostori apátságot. A jezsuiták e telepét valóságos főiskolává, akadémiává fejlesztette, mely gymnasiumból, bölcseleti és hittudományi tanfolyamból állt, s melyhez utóbb convictus járult. Az intézet alapításába a rendek is belenyugodtak, s bizonyos helyeken megengedték a tanítást a jezsuitáknak, kik igen nagy arányú tevékenységet fejtettek ki. Iskolájukat sokan látogatták és sokakat visszatérítettek a régi egyházba, köztük az ifjú Pázmány Pétert. Ez a protestánsokban erős visszatetszést keltett, mely



Báthory Zsigmond aláírása.

azonban addig, míg István király élt, nem igen mert nyilatkozni. De 1588-ban kitörésre jutott az országgyűlésen is. Ez időben kezdett a kiskorú Zsigmond<sup>1</sup> fejedelem előtérbe lépni; azt akarta, hogy a rendek nagykorúnak nyilvánítsák s a fejedelmi hatalom birtokába helyezték. A protestáns rendek azonban erősen kikeltek a jezsuita környezet ellen, melyben Zsigmond állandóan élt. Azt mondták, hogy e környezet vonja el tőlük szívét. Csak oly áron akarták tehát a fejedelmet nagykorusítani, ha a jezsuiták törvény útján tiltatnak ki Erdélyből.

Eleinte Zsigmond ellenkezett, de midőn a rendek figyelmeztették, hogy ők könnyebben kaphatnak maguknak fejedelmet, mint ő országot, az ifjú nehéz szívvel ugyan, de teljesítette a rendek óhaját s szentesítette a törvényt, mely szerint a jezsuitáknak 25 nap alatt távoznok kell az országból. Zsigmond viszont nagykorúnak nyilvánítottatott s átvette az uralmat. A jezsuiták csakugyan távoztak, de magokkal vitték az új fejedelem szívét, rokonszenvét. Vissza is hívatta őket csakhamar, ámbár nem nyilvánosan, noha nem sokat törődött a törvénnyel. Titkon, egyenkint tértek vissza s nem szerzetjük ruháját viselték, hogy rájuk ne lehessen a törvényt idézni.

<sup>1</sup> Eletrajzát megírta Lekly Gyula.



BÁTHORY ISTVÁN SIREMLÉKE A KRAKÓI SZÉKESEGYHÁZBAN.

(Rajzolta Mühlbeck Károly.)

Az Államok képe.

A Magyar Nemzet Történelme.

Az Államok képe.



De a »farkasok,« egyelőre báránybőrbe bujtatva, benn voltak Erdélyben, a fejedelem teljesen befolyásuk alatt állt, a minek következményei csak később, de annál végzetesebben nyilvánultak.

E közben egy új felekezet, a szombatos<sup>1</sup> is terjedni kezdett, mely a két évezred óta ártatlanul üldözöttek, az önhibájuk nélkül örök szenvedésre ítélték, a zsidók vallásából merítette tanait s még az étel-törvényekben is visszatért az ó-testamentumhoz. Eösy András alapította, s a hivek száma az elnyomott, uraitól sanyargatott székelyek közt hamar megszorodott. Mint a zsidók, ők is új messiást vártak, a ki kiszabadítsa őket Pharaóik egyiptomi kényuralmából s elvezesse az ígéret földére, régi szabadságuk mesés országába. Az ó-zsidó szellem sajátos visszhangot keltett azős-magyar székelységben, abban a népben, mely azt mondotta magáról, hogy ő beszél legtisztábban a magyar nyelvet.<sup>2</sup> A zsidó és magyar szellem ölekezéséből utóbb olyan szép, oly gazdag költői irodalom támadt, mely értékes nemzeti kincseink közé tartozik. Az elnyomottak, a szenvedők, az üldözöttek vallása volt a szombatosság, s a vallásos lobogó alatt itt is politikai törekvések rejlettek. Nemcsak a többi felekezetek, melyeknek rovására terjeszkedett, hanem az államhatalom is ellenségének tekintette, üldözni kezdte, s a zsidózó székelyek sorsa még szomorúbb lett, mint a többieké. A székelység már ez időben külföldre vetette szemét s onnan várta üdvét. A keresztények a szomszéd oláh és moldvai vajdától, kiknek szolgálatába ezernyi számmal léptek, a zsidózók meg éppen a töröktől remélték megmentésüket.

Ha már Erdélyben, melynek egyházpolitikai törvényhozása ama század legfelvilágosodottabb, legszabadabb eszméit tükrözi vissza, sötét felhők jelentkeztek, melyek a vallásbékét komoly veszéllyel fenyegették, a királyi területen természetesen még zavarosabban alakultak a viszonyok. Az ország csaknem teljesen elszakadt a régi egyháztól, az alsó papság majdnem mindenütt eltűnt. De megmaradt a főpapság. A király betöltötte a régi magyar birodalom összes püspöki székeit, noha a püspökök közül alig néhánynak volt egyházmegyéje s a többi csak az üres címet viselte. De mivel néhány főúri család is mindig megőrizte katolikus vallását, a főpapság erős befolyást nyert a felső táblán s meg tudta akadályozni, hogy a protestáns ország a maga egyházának lételet törvény útján biztosítsa. Ezenkívül a főpapság immár a királyra, a katolikus egyház hitbuzgó hívére is támaszkodhatott s ez még inkább arra ösztönzé, hogy megkezdje az erőszakos visszatérítést s az új felekezetek üldözését. Csakhogy a király még a vallásügy terén sem felelt meg a hitfelei részéről beléje helyezett várakozásoknak. Szabad kezet engedett ugyan a főpapságnak, de maga nem tett semmit.

<sup>1</sup> Kohn Sámuel, A szombatosok története.

<sup>2</sup> A székelyek már 1551-ben azzal dicsekedtek, hogy ők a romlatlan, régi magyar nyelven beszélnek, míg a többi magyarok latin s más idegen szomszéd népektől vett szavakkal keverik.

Beteges lelke a vallásügyben sem tudta magát megemberelni, erélyes tette szálni. Hasztalan sürgette leghívebb szövetségese, a pápa; még ő sem boldogult vele, habár felismerte legsebezhetőbb pontját, a pénzzavart s ezt igyekezett céljaira hasznosítani. 100,000 frtos pénzsegélyvel kelté föl érdeklődését a Julius Caesar-féle naptár kijavítása iránt. A király el is fogadta az új naptárt s utasította hatóságait, hogy országaiban életbe léptessék. Draskovics György püspök és helytartó rendeletet adott ki, hogy 1582 október 4-ikétől mindenütt az új naptárt használják. De a protestáns országban a rendelet óriási mozgalmat keltett. Semmi áron sem akarták a pápától származó e reformot elfogadni. Noha 1583-ban új rendelet jelent meg, még a hatóságok sem birtak az újításnak érvényt szerezni s például a szepesi kamara s összes közegei csak 1584 január 22-ikén tették meg a nagy »ugrást«, s e napon február 2-ikéről kezdték irataikat.<sup>1</sup> Ez évben pestis pusztított, de különösen rossz volt az időjárás. Az 1583/84-iki tél rendkívül enyhe, fagy s hó alig 3—4 napon volt. Ellenben négy hónapon át csaknem mindig szakadt az eső, mely elrontotta az utakat és a hidakat s különösen a fát drágította meg, mert a rossz idő miatt nem lehetett az erdőkbe jutni vagy onnan fát szállítani. Mindezért a köznép az új naptárt okolta,<sup>2</sup> s a protestánsok minden kormányrendelet dacára sem akarták azt elfogadni. Azt mondták, hogy törvény kell életbe léptetéséhez. De mikor a király ismételt sürgetésére, nem a pápa, hanem a király iránti tekintetből — ezt különösen hangsúlyozták — a rendek végre (1588-ban) meghozták az ide vonatkozó törvényt, ez sem találkozott a kellő engedelmes-séggel. Sok helyen tovább folyt az izgatás a reform ellen, mit egyes főpapok üldözésre használtak fel. Így Sopronból Draskovics mind a négy protestáns papot elűzette, s midőn érdekükben a város Ernő főherceghez küldöttséget menesztett, ez a küldöttséget egyszerűen elcsukatta.<sup>3</sup> A protestánsok csak nagy nehezen hajoltak meg, s még ötven-hatvan év múlva is voltak köztük úgynevezett »veteristák«<sup>4</sup> (veteres calendarii observatores), a régi naptár követői, leginkább török területen.

A pápa más irányban is erélyes cselekvésre nógatta Rudolfot. Mikor követe, Bononi 1583-ban a végbeli szükségletek fedezésére újabb 100,000 forintot adott át a királynak, különösen lelkére kötötte, hogy a magyar végékből legalább néhány eretnek kapitányt bocsásson el s helyükre jó katolikust küldjön; kergesse el egyes városokból az eretnek papokat s általában tegyen megfelelő intézkedéseket a vallás érdekében. Erre a király azt felelte, hogy katolikus kapitányokban igen nagy a hiány, de a mit lehet, kész megtenni.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Károlyi: Mittheil. des Inst. für öst. Geschichtsf. II. 628., Knauz Kortana, a Magyar Országgy. Emlékek stb. tartalmaznak felvilágosítást a naptárjavításról.

<sup>2</sup> Dr. Éder György 1584 január 26-iki levele Stieve: Mittheil. des Inst. für ö. G. VI. 445.

<sup>3</sup> Thury Etele, Prot. Szemle, 1895. 316.

<sup>4</sup> Érdekes 1641-iki okmányt közül róluk Jankovich: Tud. Gyűjt. 1833.

<sup>5</sup> Bononi nuntius február 8-iki bécsi jelentése: Nuntiaturber. III. sor. I. 39.

Sokat azonban uralkodása első szakában Rudolf nem tett, s még a pápa azon kívánságát sem teljesíté, noha a magyar rendek ismételve ugyanezt sürgették, hogy a Verancsics halála (1573) óta üresedésben levő esztergomi érseki széket betöltse.<sup>1</sup> Szüksége volt az érsekség jövedelmeire, melyek legnagyobb részt honvédelmi czélokra fordítottak. A magyar király ez időben még olyan helyzetben volt, mint Báthory Zsigmond fejedelem Erdélyben. Halálosan gyűlölte az új felekezeteket, de egyelőre csak rájuk bízta, hogy tusakodjanak egymással, gyöngítsék, kimerítsék erejüket, s ő azután annál könnyebben megsemmisíthesse őket, mikor elérkezettnek látja az időt, hogy rájuk vesse magát.

Vallásos békéről ez időben, noha maguk az uralkodók minden katolikus hitbuzgalmuk daczára várakozó állásban maradtak, csakugyan nem lehetett akár Erdélyben, akár Magyarországon szó. A társadalom mindenütt felekezetekre, vallásos pártokra volt forgácsolva, melyek gyűlöltek, irtották egymást, s az egyik szívesen támogatta a hatalmat a másik ellen. A gyűlölet a magyar államterület minden részében, nemcsak erdélyi, hanem királyi és török földön egyaránt mély örvényt vont a nemzet különböző rétegei közé. Jobban gyűlöltek egymást, akár a közös ellenséget, a törököt. Mikor Veresmarti Mihály, a ki később katolikus lett, 1593-ban Debreczenben tanult, az ottani diákok egy része katonának állott a király zászlaja alá. Őt is hívták, de azt felelte: »Én nem megyek, mert csak török ellen vagyok meg a had, de ha pápisták ellen leszen, jó szívvvel elmegyek.«<sup>2</sup>

Pedig történtek ez időben kísérletek, hogy legalább a két protestáns felekezet kibékíttessék s egy alapra helyezkedjék. Kétségkívül voltak egyes eszményi gondolkodású egyéniségek, kik a két felekezet egyesítését csupán a béke, a nemzeti társadalom erejének gyarapítása érdekében óhajtották. De a legtöbb ilyen kísérlet még sem a béke, hanem a kisebbség meghódoltatása céljából történt. A többség az urak hatalmát vette igénybe, a kisebbség, semhogy megadja magát, inkább »idegenek«-hez folyamodott, miből sok szóvita, keserű küzdelem, s néha üldözés származott. Itt is az erősebb jogát alkalmazták, s ha békés eszközökkel nem boldogultak, az erőszak terére léptek. Ezt tette a felvidéken Gradeczi Horvát-Stancsics Gergely.<sup>3</sup> Minő módon folytak le az ily kibékülési kísérletek, arra példa a híres 1591-iki csepregi colloquium (hitvita). A buzgó lutheranus Horvát-Stancsics ösztönzésére Nádasdy Ferencz, a jeles katona hívta össze saját jószágán, Csepregen. A cél a két protestáns felekezet kibékítése volt. A kálvinistákat Bejthe István superintendens, jeles író, a lutheránusokat Sibolti, Kreuzer s más papok képviselték. Bejthe hamar meggyőződött a kibékülés lehetetlenségéről s másfél napi vita után ott hagyta a gyűlést. Erre Nádasdy, mint katona, karddal vágta ketté a csomót. Kijelenté, hogy

<sup>1</sup> Erről Fraknoi: Századok, 1892.

<sup>2</sup> Maga írja megterése históriájának első lapján.  
Szereplését megvilágította Ráth György.

Bejthe eltávozáván, legyőzetett. A további vitát betiltotta s a jószágain élő prédikátoroknak hivatalvesztés terhe mellett meghagyta, hogy a lutheri hitvallást aláírják.<sup>1</sup>

Ilyen versengések és torzsalkodások közepett eltűnt a szivekből a béke szelleme s engesztelhetetlen gyűlölet, mely nagyot alkotni sohasem tud, váltotta fel. A gyűlölködőket még a halál sem engesztelte ki. Azok, kik egymással békésen megférni nem tudtak a haza földjén, halva sem akartak egymás mellett pihenni a haza földjében. A halottak iránt sem voltak türelmesek és sok helyen a katolikusok, lutheránusok és kálvinisták azt sem akarták megengedni, hogy a hol az egyiknek saját temetője nincs, a másikban tehesse halottait örök nyugalomra. Ily esetekben — főleg a kálvinisták tették ezt, — a töröktől voltak kénytelenek engedélyt kérni, hogy török temetőbe temetkezhessenek. És a török türelmesebb volt s befogadta a keresztény halottat. Dousa György, hollandi utas, ki magyarországi hitfeleit ez időben meglátogatta, csodálkozva szemlélte, hogy temetőjükben nem kereszt, hanem fejfa és zászlóval diszitett kopja van. Kérdésére felvilágosították, hogy ez tulajdonképen nem kálvinista, hanem török temető s a kopja a török, a fejfa a kálvinista halott sirdombját jelzi.<sup>2</sup>

Szétszakítva, politikailag, vallásilag gyűlölködő pártokra oszolva, Erdélyben egy tapasztalatlan ifjú, Magyarországon egy lelki beteg uralgó gondviselésére bízva nézett a magyarság a bizonytalan jövő elé, midőn a hosszú, huszonöt évi béke áldatlan kora végéhez közeledett.

## VII. FEJEZET.

### Gyngagi és szellemi élet.

Talán sohasem imádták e haza földjén annyi sokféle módon az Istent, talán sohasem élt rajta annyi régi és új, keleti és nyugati, keresztény és nem keresztény felekezet, mint akkor. És bármilyen elkeseredéssel álltak szemben egymással, sohasem volt vallásosabb idő az akkorinál és sohasem hatotta át az Istenben való hit és bizalom oly annyira a sziveket, mint épen ebben az időben. Isten büntetésének tekintette az akkori nemzedék mindazt a töméntelen csapást, mely reá zudult s évtizedről-évtizedre fokozódva állami életét feldulta, társadalmi és gazdasági szervezetét darabokra törte s gazdagot és szegényt egyaránt szenvedésre kárhoztatott. A haragvó Istent megengesztelni lett a magyarság jelszava, mely nemcsak a templomban, hanem a törvényhozásban, a közéletben, az iskolában és az

<sup>1</sup> Mokos, A dunántúli ág. ev. egyház 1598-iki törvénykönyve, 14.

<sup>2</sup> Tudományos Gyűjt. 1836. II.

irodalomban száz alkalommal és változatban fölhangzott. Mindegyik felekezet más-más szertartások szerint igyekezett ugyan az Isten haragját eltávolztatni, de mindegyik egyenlő hévvel, lángoló buzgalommal menekült az élet keservei elől Istene házába. Egyedül maradvá, magára hagyatva az élet harcában, kiszolgáltatva a leggyilkosabb ellenségnek, a töröknek és a legkegyetlenebb szövetségesnek, az éhes német zsoldosnak, hová is fordulhatott volna az örökké halálos veszedelemben lebegő ember, mint vallásához? Ki mástól várhatott volna oltalmat, mint Istenétől?

Ez a korszak a tiszta, benső vallásosság ideje, melyben a közlélek szorongattatásaiban teljesen teremtőjéhez menekült. A szellem minden megnyilvánulása tele van hittel, s a vallásos érzés friss virágai fűződnek



Német zsoldosok.  
(Egykorú fametszet után.)

mindenhez, a mi e nemzedék életét kíséri. Ez a vallásosság hatotta át a békés munka minden elemét, a városi polgártól a falusi zsellérig, ez vitte harczba, az ádáz ellenség elé a tömegeket, a kemény hajdutól a művelt főúrig. Vallásos mezbe burkolódzott a hazafiasság, mely a vitézek vég-hetetlen sorát, a halálra szánt hősöket, a névtelen martyrokat szülte. A véres küzdelmek hőskölteménye e nemzedék élete, a szenvedések megrendítő tragédiája, melynek kis és nagy szerepei a nemzet összes rétegei, urak és szolgák közt egyaránt megoszlottak.

Megszámlálhatatlan ezrek pusztultak el ama szakadatlan küzdelmekben, melyek a drinápolyi béke harmadfél évtizedét kísérték. De azoknak, kik meghaltak, még a könnyebb osztályrészt jutott, mert a halál minden



bajt orvosol, minden fájdalmat megszüntet. Nem halni, hanem élni volt akkor nehéz a hazáért, a haza földjén. Az életben maradók érezték igazán a sors minden keserűségét. Rájuk is süttött ugyan Isten verőfényes napja s minden évszak meghozta nekik a maga örömeit. Szívükből nem halt ki a szerelem és a barátság. Házasodtak, gyermeket neveltek, dolgoztak, vagyont gyűjtöttek s családi tűzhelyüket kényelmessé igyekeztek tenni. Rendületlen hitük megadással viseltette el velük a mindennapiság igáját, az élet apró és nagy gondjait. De csak egy tenyérnyi volt az »a zöld virány«, mely számunkra kijutott s a szél ezt is minduntalan »behordta sivatag fűvénnyel«. Örökkön-örökké veszedelmek környezték őket, melyek ellen a legerősebb vár sem nyújthatott oltalmat. Város és vidék egyaránt ki volt téve a rombolásnak. A mit a török meghagyott, azt elvitte a falánk zsoldoshad, mely bejutott oda is, hová a török be nem tehetette lábát. Ehhez járultak pestises, inséges esztendő, elemi csapások, borzasztó tűzvészek, melyek főleg a városokat — a házak többnyire még fából épültek, — sujtották. A század különben is a pusztulás százada. A mit az előző félévezred a művészet különféle ágaiban teremtett, az legnagyobbbrészt elveszett. Az ország minden tája tele volt rommal, omladékkal, s a régi építészet sok szép alkotása ekkor jutott enyészetre. Ki pusztította el? Török, magyar vagy német? Mindnyájan, de mégis a legtöbb kárt bennük maga a zord idő tette. Templomok, zárdák s más kőépületek egy részét fegyver rontotta ugyan el, de sok, talán a legtöbb egyszerűen üresen hagyatott, mire a szomszédok szétszedték s köveit más építkezésre használták. »A keresztények — mondja a török — bolondok voltak, hogy olyan nagy fáradsággal és költségekkel ebben a kis faluban oly nagy templomot építettek, melyet mi most elrontottunk s belőle apró házakat csináltunk.«<sup>1</sup> De nem mindenütt hódolt a török e barbár felfogásnak. Budán még állt ez időben Mátyás király fényes palotája s benne megvolt a király megmaradt könyvtára, mely mellé állandó örök rendeltettek, kik óvták, separték, a portól tisztították a könyveket. »Mi nálunk Székes-Fejérváron, — mondotta egy török (1602-ben) — mióta azt a várost Szulejmán szultán megvette, a királyok temetések és koporsójok minden bántás nélkül maradtak. Mikor mi Budát, Esztergomot és Pestet megvettük, valami levelet ottan találtunk, egy tenyérnyi papiros is nem vészett el benne, mind azonképen helyén van, valamint a keresztények hagyták.« És ez nem volt üres dicsekvés. Esztergomban, míg a török a következő háborúban (1595-ben) el nem veszté, az összes régi képek és szobrok mind megvoltak, mert a török vallásos tisztelettel őrizte azokat. De a győztes németek elvittek, összetörtek mindent.<sup>2</sup> Fejérvárt is megvoltak az összes királysirok a század egész folyamán s csak a későbbi küzdelmekben pusztultak el.

<sup>1</sup> Ez a felirat Egerből származik. M. Tört. Tár, VII. 259.

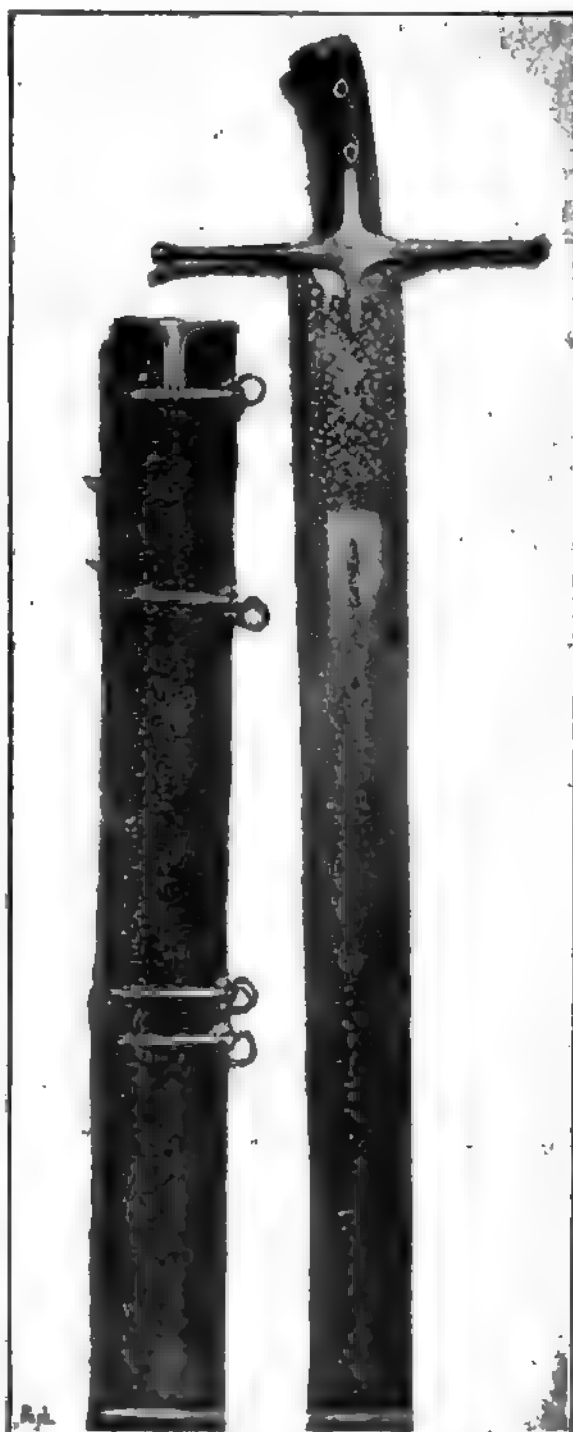
<sup>2</sup> Egykorú feljegyzés alapján említi Szalay László, id. m. IV. 429.

A mi a harcban el nem veszett, azt szét-hordták világszerte s különösen a bécsi, prágai, innsbrucki gyűjtemények gyarapították magyarországi régiségekkel és műkincsekkel. Már 1537-ben küldtek régi pénzeket Erdélyből Ferdinánd királynak. Fia, tiroli Ferdinánd főherczeg előbb még csak a felső-magyarországi ásványokból állítottott magának gyűjteményt össze.<sup>1</sup> De utóbb, midőn kastélyában, Ambrasban fegyvertárat építtetett, mindent, fegyvert, czimert, arczképet, a mi csak híres emberekre vonatkozik, elkért a magyar uraktól.<sup>2</sup> Miksa és Rudolf ugyanúgy jártak el. Mikor Tury György elesett, kevéssel halála után összeírták hagyatékát<sup>3</sup> s egy »ezüstös pallos«-ról megjegyezték, hogy az a császárnak küldendő. Meg is tették s a kard mai napig a bécsi gyűjteményekben őriztetik. A mint a király megtudta, hogy

<sup>1</sup> 1554 február 22-iki levele Balassa Jánoshoz. Bécsi állami ltár

<sup>2</sup> 1590 június 17-iki levele Nádasdy Ferenczhez. Hadt. Közl. 1894. 124.

<sup>3</sup> Századok, 1870. 726.



Tury György kardja.

(A Felszege fegyvergyűjteményben)

Mátyás és Beatrix domborművü képei egy püspök birtokában vannak. nyomban elkérte és megkapta azokat s azóta Bécsben vannak.<sup>1</sup> Sőt mikor Nagy-Várad német kézbe került, Rudolf el akarta vitetni az ottani híres négy hatalmas ércszobrot. De Mátyás főherczeg figyelmeztette, hogy nemcsak roppant súlyuk miatt nem szállíthatók el, de még inkább azért nem, mert, a néphit szerint a török addig soha meg nem veheti Váradot, míg a szobrok ott vannak.<sup>2</sup> De ha nem vihette el Szent-László szobrát, megkapta a szent király koronájának egyik részét.<sup>3</sup> A jószágfoglalások idején még több magyar műkincs és régiség jutott kezébe. Emlékeink szerint Izabella királyné birtokában volt Szent-István fejereklyéje<sup>4</sup> s Erdélyben őrizték Hunyady János egy szabljáját.<sup>5</sup> Mikor 1584-ben Varkocs arany-ezüst neműit össze-irták, volt benne Mátyás király nagy, husz girás súlyu lábas medenczéje.<sup>6</sup> Volt tehát mit elvinni. Az ősök gazdag örökséget hagytak, melyet az utódok kegyelettel őriztek, míg tehettek. De a hódítók lehetőleg elszedték tőlök s idegen országok gyűjteményeit díszítették vele.

Magyarországban csak rom és pusztulás maradt. A lerombolt építészeti alkotások helyett újak nem épülhettek. A középkori templomok festészeti vagy szobrászati disztiményeikkel még az egységes nemzeti szellem termékei voltak. Bennük testesült meg az egész nemzet egyházi, lelki és művészi érzéke. A reformáció után az egyházi élet egysége szétszakadt s ezzel még kedvezőbb körülmények esetén is, mint minőkben a magyarság élt, szét-vált volna a művészeti élet s abba az egész nemzet nem olthatta volna többé lelkét. De a hitujítás általában nem kedvezett a művészetnek. Templomaiból kitiltotta a képet és szobrot, a mi nemcsak sok becses műkincs pusztulására vezetett, de a művészet további fejlődését is gátolta. Külföldön az építészet, szobrászat és festészet elvilágiasodott ugyan, de nálunk a háborus viszonyok legyőzhetetlen akadályokat emeltek a képzőművészet fejlődése elé. Építkeztek nálunk ez időben is, de a művészetnek kevés köze volt a leginkább védelmi, katonai czélokra szánt épületekhez. Egy pár városi ház s néhány kőbe faragott siremlék — az is rendesen idegenek műve — tesz mind e mai napig tanuságot a rombolás e korszaka nemzedékének művészeti hajlamairól és műérzékéről.

Még leginkább virágzott a műipar, első sorban az ötvösség, mert közszükségletnek szolgált. A ki készpénzért jószágot nem vehetett, vagy venni nem akart, a ki tőkét üzletben nem gyümölcsoztette, ékszer, arany-ezüstneműt vásárolt, melyet könnyebben megőrizhetett, elszállíthatott, mint a készpénzt, s melyet szükség esetén bármikor pénzzé is tehetett, eladhatott,

<sup>1</sup> Fraknoi és Thallóczy közleményei: Arch. Ért. XI. és XIV.

<sup>2</sup> Levele M. Tört. Tár, IX. 95—6.

<sup>3</sup> Melith Péter küldte be 1603-ban. Századok, 1871. 662.

<sup>4</sup> A barát említi 1551 szept. 13-iki levelében a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>5</sup> Emliti Gyulaffy Lestár, 30.

<sup>6</sup> Századok, 1877. 556.



Az Államok nyomása.

XVI. ÉS XVII. SZÁZADI ASZTALDISZK FŐURI CSALÁDAINK KINCSTÁRAIBÓL.

(Rajzolta Dörre Tivadar.)





Losonczy Antal kancsója.  
(Az Esterházy herczegek fraknói kincstárában.)

elzalogosíthatott. Minthogy volt kereslet, másrészt az ötvösök a sok bánya miatt elég könnyen juthattak a nyers anyaghoz, a nemes érczhez, iparáguk a század folyamán nagy lendületet vett s a technikának is magas fokára emelkedett. Némelyik ötvös-czéhnek aránylag sok tagja volt s a városi életben előkelő szerepet vitt. Főuraink kincstáraiban roppant értéket képviselő ötvösművek halmozódtak föl. De minden úri családnak és városi polgárnak is megvolt a maga kisebb-nagyobb készlete aranyból-ezüstből s így a hazai ipar ez ága mindig nyert foglalkozást, ámbár az értékesebb holmi, főleg ékszer, külföldről hozatott be.

Más iparágaknak szintén kedveztek a körülmények, így a fegyver- és ruházati iparnak s a városok vagyonossága részben az iparon nyugodott. De még kiválóbb helyet foglaltak el a kereskedelem terén. Ők látták el az országot a külföldi fejlettebb ipar sokféle termékével, fűszerrel s más olyan fogyasztási cikkel, melyet nálunk nem termeltek. Másrészt haszonnal folytatták a borkivítelt, a már akkor világhírű magyar bornak idegenben való értékesítését. Árúmegállító joguk, noha sokféleképp kijátszották, biztosította túlsúlyukat a kereskedelemben és forgalomban s minden elemi csapás daczára, mely ez időben sújtotta őket, vagyonosságuk nem hanyatlott. Ők voltak a tőke, a készpénz központja s nemcsak tetemes adóval járultak a kincstár szükségleteihez, hanem gyakran nagyobb kölcsönnel segítették ki örökös pénzzavaraiból. Némelyiknek voltak jobbágységei, melyekben a földesuri jogokat maga gyakorolta, éppen nem enyhébben, mint a magán földesurak. A városi kormányzat a kor szellemének megfelelően aristocraticus alapon nyugodott s a polgárság közt is sokféle korlátot vont a vagyon és a foglalkozás, ámbár a város védelmében minden polgár egyformán részt tartozott venni. A védelmi szervezet a legpontosabban szabályozva volt s minden czéh előre tudta, hogy veszély esetén a bástyák melyik pontján köteles városa védelmére megjelenni. A védkötelesek időnkint gyakorlatot tartottak, czéllövésben gyakorolták magukat s a városok védelmi szervezete mindenestre fejlettebb fokon állt s jobban megfelelt feladatának, mint az országos. Az általános pusztulásban, mely hazánkat sújtotta, minden város egy-egy kis oázis volt s a polgárság élvezte a nemzet minden rétege közül aránylag a legtöbb nyugalmat.

Annál fájdalmasabban nehezedett a sors keze, a zord idők járása a vidéki lakosságra. A török ellen az uraknak gyakran erős sziklaváraik sem nyújtottak oltalmat, a védtelen köznép pedig leirhatatlan nyomorúságba süllyedt. Őt ellenség és jóbarát egyaránt sújtotta. Még dolgozni sem engedték, még munkája eszközeitől is megfosztották. Felperzselték házait, elhajtották marháját, összetörték gazdasági szerszámain s a legnagyobb inségbe döntötték. Már 1576-ban maga a bécsi kamara mondotta a királynak, hogy bármennyire szüksége van a pénzre, ne kérjen az eddiginél nagyobb adót, mert a jobbágyság olyan inségbe jutott, hogy inkább enyhíteni kellene terhein. A következő országgyűlések majdnem mind igazán megrendítő

képét festik a tömegek állapotának, melyeket az ellenség s a zsoldosok kívül inséges és pestises esztendők sujtottak. Egyre nagyobb területek jutottak abba a kényszerhelyzetbe, hogy a töröknek behódoljanak. A király törvénnyel akart a behódolásnak gátat vetni, a helyett, hogy a végek hathatós védelméről gondoskodott volna. A rendek állandóan vonakodtak ilyen törvényt hozni, s figyelmeztették, hogy hadsereg kell a behódolás ellen, nem pedig törvény. A sokféle csapás természetesen folyton szűkebb korlátok közé szorította a földművelést, mely terjedelem és eredmény tekintetében egyaránt rohamos hanyatlásnak indult. A munkaerő nagyon megapadt, a közbiztosság teljes hiánya a jobbágyot arra kényszerítette, hogy csupán a falvak közvetlen közelében levő területeket szántsa fel. Így a termelés annyira csökkent, hogy a szükségletet sem fedezte, s fölmerült az eszme, hogy az állam parancsolja meg a vármegyéknek, hogy a néppel több gabonát termeltesse,<sup>1</sup> mert a mostani mennyiség nem elég arra, hogy ha a katonaság télen is az országban marad, élelmezése biztosítva legyen. A nép a földművelésről mindinkább visszatért az állattenyésztés gazdaságilag alacsonyabb fokára. Folyt a marhatenyésztés mindenütt, de leginkább az alföldön, török területen, honnan évről évre roppant tömegek hajtottak királyi területre s onnan az örökös tartományokba. A marhakereskedés szolgáltatta harminczad, kiviteli vám fejében a kincstárnak ez időbeli legdúsabb jövedelmi forrását, mely évről évre állandó volt s messze meghaladta a rendes adó jövedelmét.

Ez a kereseti ág azonban nem foglalkoztathatta, nem tarthatta el a nép nagy tömegeit. Már a mohácsi vész utáni időben csapatosan jelentkeztek az olyan elemek, melyek számára az új viszonyok a becsületes munkával való megélhetést lehetetlenné tette. Idővel számuk ijesztően szaporodott, mert a török és német hadak folyton tömegesebben újták el ősi telkeiről a szegénységet, mely mindenét elvesztve hajléktalanul kóborolt az országban szanaszét. Végre az elűzöttek tömege oly nagyra nőtt, hogy valóságos nemzeti csapássá vált, mely évtizedről évtizedre súlyosabban éreztette hatásait. E munkanélküliek sorában vegyest akadt mindenféle népelem. Nemesek és jobbágyok, felekezeti és nemzeti különbség nélkül a régi államterület minden vidékéről verődtek itt össze. A kiknek volt legalább fegyverük — egyenruhát nem is kívántak tőlök, s paraszti-módra voltak öltözve, vállukon daróc-köpenynyel, — azok nagyrészt a végvárakban vagy egyes uraknál nyertek alkalmazást. Rendesen rövid puskával, karddal és csákánynyal voltak felszerelve, s ők szolgáltatták a honvédelem azon elemét, mely a végbeli küzdelmekben kiváló részt vett az állandó fogadott magyar katonaság mellett. Ők voltak a királyi sereg irregularis csapatai, melyek azonban a csatatéren a rendes, jobban felszerelt és fizetett katonával versenyezve harcoltak, s nem egyszer megverték a törököt vagy végig

<sup>1</sup> Az 1598-iki országgyűlés előkészítésének iratai, Magyar Országgy. Emlékek, IX.



dúlták közeli területét. A hajdu név — ez volt az ő nevök — a török-magyar korszak küzdelmeiben hamar ismertté vált s a honvédelem egyik fontos elemévé lett. Csakhogy a király, valamint német zsoldosait, akképen hajduit sem tudta rendesen fizetni. A hajdu is a szegénységen élősködött tehát, és épp úgy dúlta, fosztotta, mint a német vagy a török. Különben



Magyar huszár és hajdu.

(XVII. századi metszet után.)

is csak igen csekély része a hajléktalan, foglalkozás nélküli tömegnek jutott abba a kedvező helyzetbe, hogy legalább szolgálatot kapott. Ellenben az a sok ezer bujdosó, kinek fegyvere sem volt, hanem még később is kaszával, nyárrsal hadakozott, a királyi seregben sem nyert alkalmazást. Száma ellenben évről évre növekedett, mert egyre többen űztek el feldult községeiből. Minthogy dolgozniok nem lehetett, élniök pedig mégis csak

kellett valahogy, úgy tartották el magukat, a mint épen tudták. E tömegek, az úgynevezett szabad hajduk, csoportokká verődtek össze, s a királyi terület minden részét, kivált azonban a végeket lepték el. Teljesen tönkretették a közbiztosságot, s utonállásból, rablásból, fosztogatásból tengették nyomorú életüket. Nem volt bűn, melyet ez az »emberi fajzat«, mint a törvény mondja, el nem követett. Nemes és jobbágy ki volt téve fosztogatásaiknak, a vármegyék, az urak, a várkapitányok üldözték, irtották is őket. A legszigorubb törvények hozattak ellenük, melyekkel egyenesen törvényen kívüli állapotba helyeztettek. Csakugyan töméntelenül pusztultak el, de folyton újak léptek helyükbe, s Rudolf korában a hajdu-kérdés főfontosságú. socialis kérdéssé nőtt, melyet fegyverrel többé megoldani nem lehetett. A munkanélküli tömegek kenyeret kértek, s minthogy nem kaptak, onnan szereztek, a hol épen volt. Mihelyt az ország olyan állapotba jutott, melyben sok ezernyi tömeg nem birt rendes foglalkozást kapni, mihelyt a social-gazdasági szervezet annyira megbomlott, hogy töméntelen ember nem nyert módot tisztességes megélhetésre, természetes volt, hogy e tömegek törvénynyel és erkölcsössel össze nem egyeztethető uton gondoskodnak magukról. A szabad hajdu rabló, barbár, lelketlen volt, a ki ugyanazon gyilkos érzelmeket táplálta a társadalom iránt, mint ez ő ellene. Nem kimélt senkit és semmit, kirabolta az élőket, feldulta az ősök sírboltjait, összetörte a halottak kőkoporsóit. Féktelen, telhetetlen, félvad ember volt. De ember volt, a ki mindennap vásárra vitte bőrét, a ki meg mert mérközni az ellenséggel s kész volt meghalni bármikor. Ez a rabló, fosztogató, emberi érzés nélküli hajdutömeg lényegében a magyar köznép volt, minővé azt a királyi hatalom, urai és az idegen zsoldosok lelketlensége, meg a török örökös pusztítása átváltoztatták. Ez időben még csak barbár horda, de nem sokára a török elleni harczok, a haza megtartásáért, a nemzet legszentebb eszményeiért folyó küzdelmek egyik legjelentékenyebb, számbelileg legnagyobb eleme, mely vérevel irta be örökkön örökké tartó emlékezetét történetünk évlapjaira. Hogy szabad hajduság, sok ezer főre menő szegény legénység alakulhatott, az a század politikai és polgárosodási fejleményeinek egyik legsajátosabb eredménye. De épen benne nyerte meg a magyarság azt az eszközt, melylyel utóbb megmenthette magát a végényészettől. Az uralkodó osztály, mely előbb kegyetlen törvényeivel akarta kiirtani, végül kezét fogott a szabad hajdusággal, s kettejük egyesülése olyan erőt adott a rendileg, felekezetiileg és nemzetiségileg széttépett társadalomnak, hogy a nemzeti ügy ismét diadalra juthatott.

De ez időben a tömegek és az uralkodó rétegek még ellenségesen, két külön nemzetként álltak szemben egymással. Csakhogy már ekkor előkészítette majdani egyesülésüket a magyar irodalom, midőn legalább nyelviileg összeforrasztotta a két külön nemzetet. A három részre szakadás idején nyelvében, irodalmában élt a magyar nemzet egysége és összetartozandósága. A magyar nyelvért vívott küzdelmek immár gyümölcsöt teremtek

A király területén a latin megtartotta ugyan hivatalos uralmát, s noha a törvényhozás tárgyalásai magyarul folytak, a törvény szövege latin maradt. Ez volt a királyi közegek hivatalos nyelve, a mennyiben a sok idegen katonasággal és bécsi hatósággal való érintkezésben nem a németet használták. De már a török országrészben helyet nyert a hivatalos életben is a magyar nyelv. Nemcsak a pasák székhelyein, hanem Konstantinápolyban is voltak állandóan alkalmazott magyar tolmácsok, s a török hivatalos okiratok egy tetemes része magyarul szólt. Erdélyben már 1556-ban magyarul szövegezték a törvényt, s csak a bevezetés és szentesítő záradék latinsága jelzé a latin nyelv egykori uralmát. Idegen szóval nem kevert, tiszta, szép magyarsággal készültek a törvények. De Izabella királyné nem értvén magyarul, Erdélyben még ugyanazon évben visszatértek a latinsághoz s 1565-ig megint az uralkodott a törvényhozásban. Ekkor azonban végkép kiküszöbölték, s a törvények, sőt a fejedelmi előterjesztések állandóan magyar nyelven készültek. Ez maradt a törvényhozás hivatalos nyelve, s uralma ellen a századok sem tettek kifogást, kiknek műveltebb és közszerepet játszó rétegei azon időben készségesen elsajátították az állam hivatalos nyelvét.

A szellemi élet egész birodalma megélénkült. Iskolák, nyomdák alakultak, a tanulni vágyók meg külföldi egyetemekre ösztönlöttek. A protestáns ország fiai első sorban német egyetemeken, kivált Wittenbergában oltották tudománysszomjukat, hol a század második felében valami 800 magyar ifjú beiratkozásának emléke maradt fenn. Ellenben Krakkó teljesen elvesztette egykori jelentőségét,<sup>1</sup> míg az olasz egyetemek a változott viszonyok közt is nagyon vonzották ifjainkat. Bolognát főleg magyar papok keresték föl, hol számukra 1557 óta nagy alapítvány volt s diszes ház is épült. A világiak inkább Páduába mentek, mely abban a hirben állt, hogy nemcsak tudományosságot nyújt, hanem a nemesi erkölcsöknek s uri modornak is iskolája.<sup>2</sup> De Párisba, Genfbe s más főiskolákba is eljutottak a magyarok. Úrak, városok, papok, egyszerű nemesek, így például Egry Gergely váradi tisztartó s Köveskuthy Márton ottani számvevő, pénzzel támogatták a külföldre vágyó telente-sebb ifjakat. Igen bőkezű volt irántuk az új főurak egyike, Rákóczy Zsigmond, kinek neje maga is segítézte a külföldön tanulókat. A vagyonosabbak nemcsak tanulni, hanem világot látni keresték fel az idegen országokat, s itthon a tanult tudós nemesi uri rend-, de főleg a papi pályán működő nem nemes származású műveltek száma nagyon megsaporodott.

Hazánkban nem alakult ugyan egyetem, de voltak igen jó közép- és felső iskolák, melyekben az egyes felekezetek nemcsak saját egyházi érdekeiket, hanem a magyar műveltséget is szolgálták. A katolikusok szellemi mozgalmainak központja Nagy-Szombat, az érseki székhely volt, hol Oláh

<sup>1</sup> Schnaaf, A krakkói magyar tanulók háza, 16.

<sup>2</sup> Philippson, Ein Ministerium unter Philipp II. 3.

Miklós a régi iskolát újjászervezte s magasabb színvonalra emelte. Az intézetet a jezsuitákra akarta bízni. Ezek utóbb be is jöttek, de első szereplésük magyar földön nem sikerült, s olyan ellenszenv támadt irántuk, hogy hat év múlva távoznok kellett.<sup>1</sup> Maga az intézet azonban fennmaradt, s Telegdy Miklós érseki helynök is szíven viselte érdekeit. A protestánsok számára Lőcse akart akadémiát állítani, s már megkezdte egy nagy ház építését. De mikor Rudolf király megtudta, betiltotta az építést, mert nem akarta, hogy az eretnek tanok terjesztésére új iskola létesüljön.<sup>2</sup> Nem is a király, hanem maga a társadalom szolgálta, fejlesztette a nemzeti polgárosodást, első sorban a nemzeti irodalom útján. A magyar műveltség terjedésével az írók száma is megnőtt. A tömeg benyomult az irodalomba, s vágyait, érzelmeit, panaszait és szenvedéseit, tudását, lelki vajadásait irodalmilag fejezte ki. Lendületet vett a tudomány minden ága, megelevenedett a költészet berke. Bibliai eszmékkel telve, s részben idegen mintát követve, az új költészet eszmei tartalom, a nyelv szépsége s a külső forma tökélye tekintetében még alanti fokon állt. De kifejezte a nemzet érzéseit, gondolkodását s megfelelt a magyar polgárosodás átlagos színvonalának. Különösen a históriás énekek szerzői nem is költészetet, hanem valóságot akartak nyújtani.

Némelyik merített ugyan a meglevő mondananyagból, de a legtöbben inkább csak »lett dolgokat«, egykoru vagy régi történelmi eseményeket, akartak olvasóik tudomására hozni. Legkiválóbb közöttük Tinódi Sebestyén, a ki versben irt ugyan, s még a régi lantosok kései ivadékának tartotta magát, tényleg azonban történetíró, korának száraz, aprólékos reportere volt. De a lelkiismeretes reporter mintaképe, fáradhatatlan kutató, pártatlan közlő, a ki hirszerzésért, anyaggyűjtésért maga ment el oda, a hol valami emlékezetre méltó történt. Közvetlenül a helyszínén meríté értesüléseit, hivatalos iratokból, számadásokból dolgozott, s a mit megtudott, azt lehetőleg színezés nélkül közölte a közönséggel. Nem költői, hanem történetírói, reporteri becsüek munkái, de e tekintetben pártatlan becsüek, s krónikája, melyben a kora eseményeire vonatkozó énekeit egybefoglalta, a kor legdúsabb magyar történelmi kútfői közé tartozik. Tömértelen részletet, száz meg száz olyan vitéz nevét tartotta fenn az utódok számára, ki a hazáért halt meg, s kinek neve nélküle a



XVI. századi lantos.  
(A friesi várkastély parkányzatáról.)

<sup>1</sup> Ipolyi: Kath. Szemle, I.

<sup>2</sup> 1580 december 31-iki levelét közli Károlyi Árpád: Tört. Tár, 1882. 772.

Ennec lön irafa az io Kolofuarba  
 Tinodi Sebestien kőn nyomtarafaba  
 Szerze nagy buuaba egy hideg főbaba  
 Giakran fu kőmebe merr ninch pijnz rafolyaba,  
 Finis.

# EGER VAR VIADA

## LYAROL VALO ENEC.

### Historia.

Tinodi Sebestien deac Kassaba  
 Ferdinandus Kiralnac hii voltaba  
 Egri varnac chuda Berenciaiaba  
 Vitezeketh iria Cronikaiaba



**T** Magyaroc mar Istend imadgyaroc  
 Es ő neki nagy halakat adgyaroc  
 Jelősben Tisban inner kic lakoliroc  
 Egri vitezekneč soc iot mongyaroc.  
 Im egy Cronikat mondoc meg hallgyaroc  
 Talam m uat soha nem hallottaroc  
 Magyaroc veg hezbansem fogaltaroc  
 Eger varat mint malt o talmazaroc.

Nem em-

feledés sötétjébe merült volna, mint történt azokkal, kiknek nem akadt Tinódijuk. Pedig sokan voltak olyanok s már ama században keseregve mondták:

Országunkban tart csak egy esztendeig  
A jó hirnév, avagy csak egy hónapig,  
És azután igen hamar elmulik,  
Mert nem bölcsök, kik históriát szerzik.  
Ez az oka, hogy jámbor bölcs embereket  
Hamar elfelejtünk.<sup>1</sup>

Tinódi reporteri buzgalma sokakat kiemelt a feledés meg nem érdemelt tömeges sirjából, s ezzel olyan szolgálatot tett történetírásunknak, melynek értéke mind e mai napig nem csökkent. De a maga korában volt egy még nagyobb érdeme. Ő nyújtotta a három részre tépett magyarságnak az első magyar munkát, melyből kora történetéről, harczeitől és hőseiről értesítést nyert, s melyből századának nem egy hazai történetírója bőségesen merített.

De nem Tinódi és követői vitték be az irodalomba a magyar nyelv teljes erejét, igazi szépségeit, hanem azok, kik akár a tudományt, akár a költészetet szolgálva, a nemzet régi, dús kincses házából, a népies költészetből táplálkoztak. Ez a már nagyobbbrészt elveszett költészet egykor egy külön rend, az igriczek, lantosok, hegedősök gondozására volt bízva. Hajdan nagy tiszteletben álltak, de a körülmények változtával társadalmi állásuk és tekintélyük is lehanyatlott. A műköltők és tudósok korában, a XVI. században, már a kocsisokkal és hajdukkal említik őket, s a legcsekélyebb vád, melylyel illetetnek, az, hogy »ritkán vagy a hegedűsben bornem-issza«. Pedig XVI. századi alkotásaik maradványai nem igazolják e lené-zést. Ha szerették a bort, ebben csak a többi népréteget követték, melyek mind a féktelen, igazán baromi ivásnak hódoltak Európaszerte s nálunk is. Sőt abban a nagy ivó korban éppen közülök hirdetik sokan a mértékletes-séget, a józanságot, a vallásosságot, a tudomány iránti tiszteletet, a könyörületességet, a szegények oltalmát. Egy részük már iskolamester, s talán épen ez főhibájuk, mert tanultságuk térítette el őket a népies költészet virágos mezejéről, melynek legillatosabb terméke a virágének, a szerelmi dal volt. Tartalma néha szabad, néha sikamlós, de a régiek műköltészete, tudományos, főleg polemikus irodalma sem szokta kifejezéseit megválogatni. Mindazáltal a tudós, a műköltő más irányú izlése erős visszahatást keltett, főleg az egyháziak körében, a népies költészet s legbájosabb terméke, a szerelmi dal iránt. Az ascetaság a legrégibb időktől a katolikus Pázmányig, s a protestáns Geleji Katona Istvánig<sup>2</sup> egyaránt megbotránkozott a virágénekeken s »gonosz kívánságra indító éneknek« nevezte azokat. Pedig az a kevés, a mi

<sup>1</sup> Tardy György éneke a szikszai harczról. Közli Thaly Kálmán: Századok, 1871.

<sup>2</sup> Imre Sándor, A magyar népdal. Erdélyi Múzeum, I. 474.

## Pent Eufacz irása Berint. 113

hoffaga lün. És föveti vala útet/dísziruin az istent. És mind az  
fereg nip mibelen ezt látá/dísziretet tün az istennek.



## Zihenkilengedik

risz

S be menün Zerti  
rhoba / az városban  
tar vala. És imé egy

firfiu/ kinek Zacheus vala neve/ és ki

az futaroknak feiedelme vala/ és vőgan ezen karddag ember vala/ és  
azon ügerezik vala/ hog az Jესus meg láthatná ki volna/ és nem  
láthatva vala az fereg niptül/ hog miuel ember kor belé állapottá  
ban kirzi ember vala. És elő el sietün fel hága egy vadfigye forá  
hog útet meg láthatná/ mert azon vala vta. És mikoron az Jეს  
sus az helyre iutott volna/ fel tekintün meg látá útet/ és monda üne  
ki. Zacheus/ siess áll le/ mert ma ennekem az téhazadnál kell meg  
maradnom. És sietün le állá/ és örömben liuin házába be fogaz  
da útet. És mikoron látnak ezt mindenek/ rugodnak vala ezt  
monduán/ hog az bűnös emberhez ment volna be állásra. Aluán ke  
diglen Zacheus monda az ur istennek. Dram im az en iofághime  
nak felit az meghínelnek adom/ és ha valamiben valakir meg ezala  
kam/ még annit adok irette. Monda Jესus üneki. Ez házna ma  
dörtinek meg maradása/ azirt hog ez és Abrahámmak leánya legen  
mert az embernek fia azirt iütt/ hog meg keresse/ és meg tarza  
hiz mi el vesett volt. Mikoron azok ezeket hallanak/ ilen hasonlatom  
f besidet és monda ezelpéz/ azirt hog Jerusalembéz közei volna/

és







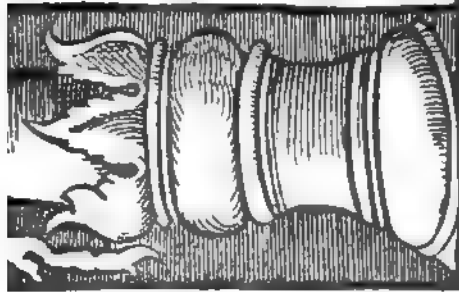
## Chronica

# A Z MAGYAR

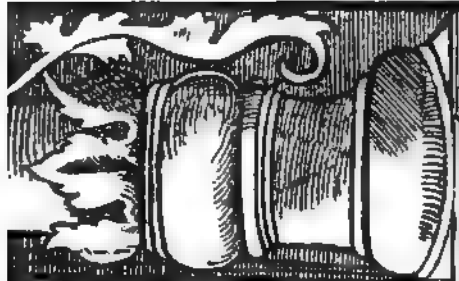
## ROKNAC DOLGAI

ROL : MINT IÓTTEC KIA  
nagy Scythiából Páannoniában . Es mint  
foglaltac magoknak az . orfágor : Es mint  
bírtac ást Herrzegeől Herrzege, Es Ki

rályról Királyra, nagy foc tufako-  
dásfokkal és bánatlan foc via-



**Mollyet**  
**HELTAI GASPÁR**  
Megírta Magyar nyelven. És ez rendre hofra, Az  
Bonfinius Anralnac nagy könyvéből, és egyéb  
Hístorias könyvekből, nem kiczin  
munkával.



Az Isten egy verből csinálta az mindenféle embereket, és el  
szedelte őket, és hazart től nekik. Hol mindenek lak-  
iec, ünnör is regzet nekik.





belőle ránk jutott, a magyar líra legszebb hajtásai közé tartozik. De a régiek közt is akadtak egyesek, kik e nagy nemzeti kincset meg tudták becsülni. Sylvester (Erdősi) János, a jeles tudós, a népköltészetből merített, s elragadtatással szólt a virágénekről, melyben »csudálhatja minden nép a magyar nép elméjének éles voltát a lelésben, mely nem egyéb, hanem magyar poesis.« Ő volt az első, aki észrevette, milyen gazdag a magyar nyelv szép képekben, s ebből azt a helyes következtetést vonta le, hogy a magyarság meg fogja kedvelni a bibliát és olvasását. Át volt hatva a népnyelv és költészet szépségeitől, s bibliafordításával e magyar nyelvnek minden irodalmi műfajra való alkalmatosságát is be akarta bizonyítani.<sup>1</sup> Amit ő nem dicsőség nélkül kezdett, a nép nyelvének, lelkének bevitelét az irodalomba, azt mások, így krónikájában a derék Heltai Gáspár, folytatták, később meg Károli Gáspár<sup>2</sup> elérte, midőn a magyar népnek az 1590-iki vizsolyi bibliában oly szentírást adott, mely csakugyan valószínű népkönyvvé lett, s nyolczvan-nál több kiadást ért, mert Sylvester szellemében a nép nyelvén tolmácsolta a szentírást a tömegnek.

A népköltészetből támadt a század nagy lantosa, Balassa Bálint is. Előkelő család sarja, kiváló költői tehetség, vitéz katona, ki a csataterén áldozta életét nemzeteért. De nyughatatlan, kalandos életű ember, ősei heves vérének örököse, ki a jogi és társadalmi korlátokhoz nem birt alkalmazkodni. Örökös összeütközésben velük, hányatások és keserőségek, szerelmi csalódások közt lelke a legszebb dalokra fakadt. Egészen a régi népköltészetben gyökerezett, virágénekei, vallásos és hazafias dalai egyaránt onnan táplálkoztak. Tehetségének erejével, természetes izlésével, a formák iránti finom érzékével Balassa a népiességbe nemesebb tartalmat öntött s a műköltészet magaslatára emelte. Ő e korszak magyar Tyrtaeusa, kinek ajkairól századokig élő, a nép minden rétegébe átmenő dalok hangoztak,

## BETEGH LELKEKNEK

való fűves kerteczike meli  
ben sok fele is fűves és eggyes  
fűvek elállatnak, mely fűvek  
által az lelkék mindennem a be-  
tegekben, fogiaukozók-  
ban meg elmenneknek  
ermegb Fjaldak

Ehez foglaltat eggyes rudo  
marji: Tudni illik miképpen kel-  
len embernek magai bízom-  
a: monom, fagnak mledesz-  
nek és kennek ide-  
ben.

Melljén Giarmatij Balassz Ba-  
liss fordítás: Neweből Magyar-  
ra az ő lelkének fűveinek be-  
tegekben való vigez-  
táfajta.

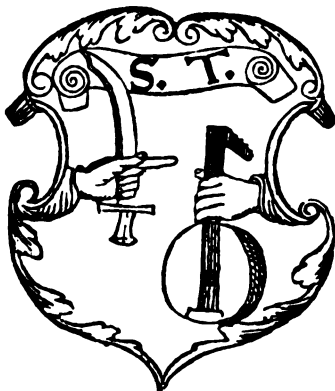
Balassa legelső munkájának czímlapja.  
(A sárospataki főiskola könyvtárának egyetlen példányáról.)

<sup>1</sup> Nádasdy Tamáshoz intézett levele: Irodalomtört. Közl. III. 90—91.

<sup>2</sup> Szabó József megírta életrajzát, Radácsi György a Károli-biblia emlékkönyvét adta.

harczra, Istenben való bizalomra lelkesítve a magyart. Balassa Bálint, midőn maga is, a népköltészet árjaiban izmosította természetadta szép tehetségét, kora lantos költészetét nemzetivé avatta, melyet úr és szolga, gazdag és szegény megértett s melyből a nemzeti társadalom minden rétege élvezetet és lelkesedést birt meríteni.

Ekképpen alkotta meg az irodalom az új kapcsokat a magyarság minden eleme, a széttépett ország minden vidéke között. A sajtó egymásután küldé termékeit piacra s minden könyv a magyar polgárosodás terjesztője, a nemzet összetartozandóságának hirnöke, istápja lett. A panasz, hogy az urak házában ritkán látni könyvet — ezen már Ilosvai Selymes Péter, a Toldi-monda kezdetleges feldolgozója kesereg — csaknem olyan régi ugyan, mint maga a magyar könyv. De a könyvek száma folyton szaporodott s így már akkor kellett lennie oly olvasó-közönségnek, mely az író munkásságát élvezte és becsülte, habár anyagilag jutalmazni nem birta. Közönség nélkül irodalom épp oly kevésbé alakulhat, mint író nélkül, s a könyvpiacz fokozatos megélénkülése arra vall, hogy már ez időben volt olyan magyar közönség, melynek lelki szükségletét tette az olvasás, s mely az irodalmat olyan kincsnek ismerte, amelytől sem török, sem német meg nem foszthatja.



Tinódi Sebestyén jelvénye.  
(Krónikájának záróképe.)

HATODIK KÖNYV

\*

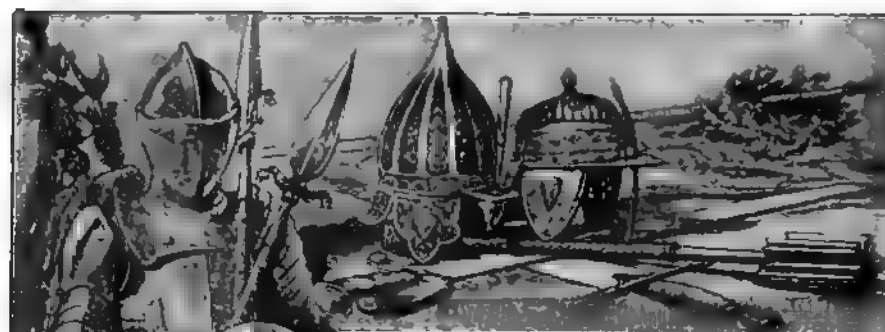
A HOSSZU HÁBORU

ÉS

BOCSKAY KORA

1593—1608



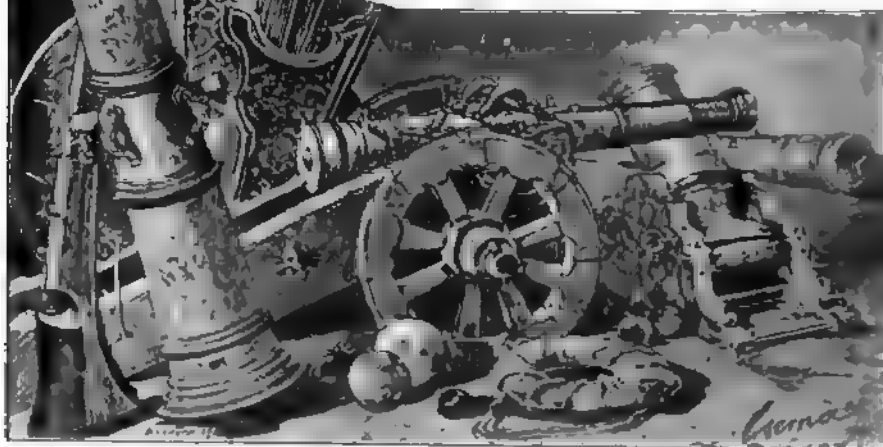


Magyar, német és török fegyverek a XVI. század végéről.  
(Rajzolta Cserna Károly.)

## I. FEJEZET.

### A török hadüzenet. Az erdélyi szövetség.

**M**ÍOTA A SZULTÁN Perzsiával előnyös békét kötött, a porta és Rudolf király diplomáciai viszonyai épp úgy megromlottak, mint a katonaiak. Konstantinápolyban teljes túlsúlyra jutottak a harcias elemek, mert a janicsárok foglalkozást kerestek s egymás után buktatták meg azokat a nagyvezéreket, kik





békésebb politikát követtek. Maga Murád szultán nem akarta ugyan a háborút, de Baffa szultána,<sup>1</sup> velencei asszony, a janicsárok részén állt s azt sürgette, hogy az uszkókok, a horvát végeken megtelepített szlávok szárazföldi és tengeri támadásait használják ürügyül a hadüzenetre. Murád azonban habozott, mire 1593 januárban a janicsárok fellázadtak s kiorszakolták az öreges szultántól, hogy ismét a harczias Szinán pasát tegye meg nagyvezérré. Szinán néhány nappal hivatalba lépte után (február 7-ikén) nemcsak ridegen elutasította Rudolf jogos panaszait, hanem azzal fenyegetőzött, hogy, ha a király a mult és jelen évi adót be nem küldi, nyomban megkapja a hadüzenetet.<sup>2</sup> A budai, temesvári és boszniai vilajetekben lakó hűbéres katonák, kik a fővárosban időztek, csakugyan a haladéktalan hazatérésre utasítottak, a görög beglerbéghez pedig rendelet ment, készüljön, hogy bármely perczben az említett tartományok segélyére siethessen.

A két magyar s a boszniai tartományban kora tavasszal megkezdődtek a készülődések. Hasszán boszniai pasa Bihács körül nagy hadat gyűjtött, melylyel már májusban szlavón földre tört, feldúlta a túrmezei síkságot, s egész Krajna közelébe nyomult.<sup>3</sup> A hirtelen veszedelemmel szemben a király alig tehetett valamit; serege csekély és száналmas állapotban volt, s a spanyol követ nem talált szavakat a rendetlenség, hanyagság és tudatlanság jellemzésére, mely a királyi hatóságoknál uralkodott. Nincs pénz, sem vezér, sem egyetértés, hanem félelem és zűrzavar — írja — van mindenütt.<sup>4</sup> Hasszán pasával a horvát-szlavón részekben eleinte alig 4—5000 ember állt szemben. Utóbb azonban a sereg a magyarokkal 8000-re szaporodott. Eggenberg Rudolf, Erdődy Tamás horvát bán, Auersperg Herbárt, Erdődy Péter, Tahy István vezették, kik az ostromolt Sziszek vára fölmentésére siettek, s június 22-ikén a három akkora török sereget teljesen tönkre verték.<sup>5</sup> Töméntelen zsákmány, kivált sok olyan ágyú, melyet a török az utóbbi évtizedek harczáiban vett el a németektől, került a győzők kezébe.<sup>6</sup> A diadal-kül- és bel-földön nagy örömet keltett, s a pápa külön levélben fejezte ki Erdődy bánnak szerencsekívánatait.<sup>7</sup> Másrészt azonban a csata eldöntötte a béke kérdését.

Szinán pasa már előbb őrizet alá helyezte Kreckwitz császári követet, a követséget pedig kiraboltatta, s levéltárát lefoglalta.<sup>8</sup> Mikor pedig a szl-

<sup>1</sup> Böhm, Landtagsverhandlungen, VIII. 195.

<sup>2</sup> Levele: Hadtört. Közl. 1894. 393.

<sup>3</sup> Május 23-iki jelentés. Starine, XIX. 172—90.

<sup>4</sup> San Clemente szeptember 11-iki és október 2-iki jelentései a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>5</sup> Gömörzy czikke a csatáról: Hadtört. Közl. 1894. 613—34. Eggenberg jelentése u. ott. Auersperg és mások jelentései: Starine, XIX.

<sup>6</sup> Így a »Kazianerin«, mely 1537-ben az eszéki hadjáratban veszett el, s melyen 1506-ban a haldokló Zrinyi Miklós fejét vették, egy más ágyú Erdődy Simon zágrábi püspök, egy harmadik Miksa király czimerével.

<sup>7</sup> Július 10-iki levele: Theiner, Mon. Hung. Hist. II. 81—5.

<sup>8</sup> A velencei követ július 23-iki jelentése. a tört. bizottság másolatai közt.

szeki vereség híre megjött, két futárt megöletett, kettőt vasra veretett, s csakhamar, augusztusban megüzente a háborút. Maga állt a sereg élére, abban a biztos tudatban, hogy a királyi haderő gyöngesége mellett gyorsan és teljes diadallal fejezi be az idénre tervezett hadjáratot.

Ezzel a drinápolyi békeszerződés, mely időközben, utoljára 1592-ben, egyre megújított, végképen szétépetett s Magyarországon ismét megkezdődött a nagy háború, a hatalmas hadjáratok kora, mely ezúttal minden várakozás ellenére nagyon sokáig, teljes tizenöt esztendeig eltartott s végtelen pusztulást árasztott az egykori magyar államterület minden vidékére. Rudolf király régóta előre láthatta ugyan a veszedelmet, de beteges télenessége mellett sem pénzről, sem szövetségesről, sem katonaságról, még csak a végvárak jókarba helyezéséről sem gondoskodott. Hasztalan fordultak hozzá minduntalan Pálffy, Nádasdy és más magyar urak. Rudolf az égtalmába ajánlotta a kereszténységet. Elrendelte, hogy reggel, délben és este imára harangozzanak, de hadsereget nem küldött a gyorsan előnyomuló ellenség feltartóztatására. A török augusztus végén megvivta Sziszeket, mire Szinán maga állt a sereg élére s a Dráván átkelve, Veszprémet október 3-ikán lövetni kezdte. A különben is gyöngye falak hamaromladoztak, s minthogy nem volt kilátás a fölmentésre, Samarjay kapitány minden ékesszólásával sem birta a katonákat további ellenállásra lelkesíteni. Az erdőn át, mely egészen a várfalakig ért, igyekeztek menekülni, a falon rést törve, melyen október 6-ikán éjjel kiszöktek. Előbb azonban a piacon 70 mázsa puskaport ástak el, s kanóczot tettek belé, hogy bizonyos idő múlva felrobbantsa. A robbanás meg is történt, s a benyomulójancsárok közül sokan elvesztek. De az őrségnek sem sikerült a sötétség takarója alatt menekülnie. Egy részét levágták, más részét Samarjayval elfogták. Harmadnap Szinán Vár-Palota ellen nyomult, mely hamar megadta magát.<sup>1</sup> Szinán sehol sem találkozott komoly ellenállással, s messze földet meghódoltatva, Budára ment pihenni. E közben azonban a király mégis birt csak nagyobb hadat összehozni. Késő ősszel a Duna vidékén az őrségekkel és a vármegyei hadakkal 25,000; a Tiszánál 14—16,000, a Tiszán innen Ecsedi Báthory István alatt valami 8000 ember gyűlt zászló alá s támadólag lépett föl. A felvidéki sereg Fülek ellen indult, Hardegg Ferdinánd gróf győri főkapitány pedig — a magyarok kisgrófnak nevezték — nagyobb haddal<sup>2</sup> rajtaütést tervezett Fejérvár ellen. Vele voltak Pálffy Miklós, Zrinyi György, Nádasdy Ferencz, Huszár Péter, Pápa vitéz kapitánya. Október 31-ikén igen ködös időben a sereg a város alá ért, s másnap hajnalban Huszár 600 gyalogossal abba a városrészbe tört, melyben a bég lakott. Ugyanekkor a németeknek a város másik részét kellett megtámadniok, de nem értek célzt. Ámbár Huszár benyomult a

<sup>1</sup> Gömör (Hadtört. Közl. 1895. 254—9.) részletesen leírja Veszprém és Palota megvételét.

<sup>2</sup> Összesen 25,000 emberre számítottak, tényleg azonban jóval kevesebb volt.

külvárosba, kirabolta, felgyújtotta s estig benne maradt, a vállalat nem sikerült, s Hardegg november 2-ikán visszaindult Győrbe. Másnap reggel azonban hatalmas török sereg nyomult utána, melyet Szinán küldött a budai pasa alatt a fejeváriak megsegítésére. A királyiak idejében észrevették az ellenséget, megfordultak s megtámadták. Pálffy a balszárnyon kezdte meg a harcot, mely csakhamar általános lett, s a török teljes vereségével végződött. Az ellenség vagy 3000 embert, 500 kocsiból álló eleségszállítmányt, 5 nehéz s 25 könnyű ágyút, 22 zászlót veszített. A királyiak vesztesége szintén tetemes, 1500 ember volt. A magyarok sürgették Hardeggét, térjen vissza Fejérvár alá s tegyen új próbát megvívására. A fejevári bég ezt oly bizonyosra vette, hogy új ostromra készült s két külvárost felgyújtatott. Hardegg azonban megelégette a dicsőséget, s a dús zsákmánnyal visszatért Győrbe.<sup>1</sup>

Ugyanez időben a felvidéki urak, Báthory István, Rákóczy Zsigmond, Dobó Ferencz, Homonnay István, Forgách Simon, Bánffy János, Thököly Sebestyén, — az egykori nagyszombati gazdag kupecz és legújabb nagybirtokos<sup>2</sup> — Teuffenbach Kristóf kassai főkapitánnyal szintén megkezdtek a támadást. November 9-ikén megvették Szabatkát, Rima-Szombat közelében s azután Fülek vivására mentek. A vár megsegítésére nagy török had sietett. De a magyarok november 11-ikén Romhánynál teljesen szétverték, mire a vár őrsége szomjúságtól gyötörve (az ostromlók egy parasztember figyelmeztetésére ágyúval szétlőtték a csövet, mely a várba a vizet bevezette), még aznap megadta magát.

•E győzelmen az egész magyar nemzet megörüle és Istennek hálákat ada.\*<sup>3</sup> Csakugyan fontos következményei voltak a diadalnak, mert a török kifutott a szomszédos Szécsény, Ajnácskő, Somoskő, Hollókő, Dévény,<sup>4</sup> Buják, Drégely kisebb várakból, s így messze föld szabadult fel igája alól.

Minde sikerek kül- és belföldön nagy lelkesedést keltettek. A magyarság egyszerre elfeledte sok évi szenvedéseit, az állam önállóságán ejtett sérelmeket, az idegen zsoldosok szörnyű kicsapongásait. A sziszeki és füleki győzelmek Rudolfra nézve valóságos villámhárítók voltak. A nép ismét bizni kezdett s hazája teljes felszabadulását remélte a királytól. A harczkedv oly általános volt, hogy még a debreczeni diákok is tömegesen fogtak fegyvert<sup>5</sup> s katonának állak a király zászlaja alá. Az országgyűlés megkatonában és pénzben olyan bőkezűen segélyezte királyát, minőre nincs példa történetünkben. Noha a hosszú háboruban az ország egyik részét az ellenség, másik részét meg a fizetetlen idegen zsoldos had valóságos sivataggá tette, a rendek, kik 1593—94-ben csak részgyűléseket tartottak,

<sup>1</sup> Gömöry, A pákozdi csata. Hadtört. Közl. 1896. 453—64. és 520.

<sup>2</sup> Károlyi Árpád, Thököly Sebestyén megszerzi Késmárkot. Századok, 1878.

<sup>3</sup> Mikó, id. m. III. 25.

<sup>4</sup> Ezt november 11-ikén Balassa Bálint, a költő vette vissza. Tudománytár, 1842. 128.

<sup>5</sup> Veresmarti megtérése Ipolyinál, id. m. 2.



1595 óta azonban évről-évre országgyűlésre hivattak, éppen e végtelen szenvedések közepett emelték érvényre a közteherviselés elvét hazánkban. Kiterjesztették azt nemesre, polgárra, papra, jobbágyra, az összes felekezetekre, görög-keletire, zsidóra, új keresztényre s általában mindenkre, aki nem koldulásból tengette életét. Sőt a kincstár érdekében 1598-ban megváltoztatták a régi adóalapot, s nem a jobbágytelkek (porták), hanem a lakott házak szerint vetették ki az adót, még pedig olyan nagy tételben, mely annak előtte egészen ismeretlen volt. Az évenként összeülő rendek sorában néha igen erősen nyilvánult az elégedetlenség, de sokáig csak kivételesen emlegették a régi közjogi sérelmeket. A panasz főleg a királyi zsoldoshadak ellen irányult, s jogosultságát maga Rudolf és helyettese. Mátyás főherczeg is elismerte, ámbár mindketten azt mondták: *c'est la guerre!* Ez a háboru természetes következménye, melyen segíteni nem lehet.

Az országgyűlés, mely mindig az év első hónapjaiban tartott, a szerint, amint az előző évi harczokat több-kevesebb siker koronázta, több-kevesebb erélylyel adott kifejezést a nép szenvedéseinek, de egyetlen-egyszer sem történt, hogy bőséges pénz- és vérsegélyt ne szavazott volna meg.

Ez az adó azonban a nagy háboru roppant szükségleteinek csak csekély részét fedezhette, s Rudolf könnyelmű gazdálkodása az államháztartást különben is rég a legnagyobb zürzavarba hozta. A kincstár rendes segélyforrásai, a harminczadok, bányák jövedelmei évek hosszú sorára le voltak kötve, el voltak zálogosítva, így például a beszterczebányai rézbányák 14 esztendőre.<sup>1</sup> E jövedelmekből, melyek több százezer forintot tettek, igen keveset lehetett tehát a háboru szükségleteire fordítani. Pénzügyileg az új háboru általában a leghanyagabbul volt előkészítve s Rudolf a külföldtől is csak akkor birt nagyobb pénzsegélyt szerezni, mikor a harcz már javában folyt. Eleinte a kincstár kongott az ürességtől s Rudolf tanácsosai a legönkényesebb eszközöket alkalmazták a pénzszerzésnél. 1593-ban a király hűtlenség czimén pert indított addigi kegyenczei, a két Lobkovitz ellen, s elkobozta óriási vagyonukat. Még a leányok anyai örökségét és ékszereit, melyek magok 160,000 frtot értek, s 180,000 frtnyi értékű ezüst edényeit is elvette.<sup>2</sup> Sőt az udvari kamara a rablás e rendszerét, melyet tíz évvel később Magyarországon csakugyan teljes érvényre emelt, már ez időben is akarta alkalmazni. Megvizsgálta a jogczimeket, melyek alapján az urak uradalmaikat birtokolták. A kitől csak lehetett, további ráfizetést, például a sárospataki uradalomért Dobó Ferencztől 20,000 tallért, mint maga bevallotta, »csikart ki«. Mindez azonban a több milliót tevő évi szükségletet távolról sem fedezte. A magyar földön folyó tusa nemzetközi jelentőségéhez képest Rudolf a külföld pénzbeli támogatását igyekezett tehát megnyerni s joggal mondtotta, hogy nem

<sup>1</sup> A császári és magyar közjövedelmekről az udvari kamara 1594-iki jelentése: Böhme, Landtagsverh. VIII. 499—506.

<sup>2</sup> A pör iratai: Böhme, id. m. VIII.

csupán örökös tartományait, hanem az egész nyugatot védi a magyar háborúban. Igyekezete nem is maradt meddő. Nagy összegeket adtak évről-évre a cseh és osztrák országok s 1594 óta a német birodalom. Spanyol király évi 100,000 aranyat, két ízben 300,000-et, sőt 1599-ben 400,000-et, a pápa 40,000 aranyat, egyszer kétannyit, egyszer 50,000-et, s két ízben tíz-tíz ezer főnyi segélyhadat küldött. Adtak külön egyes német és olasz fejedelmek, valamint városok is.<sup>1</sup> A német, osztrák és cseh rendek által megszavazott segélyből azonban igen sok maradt hátralékban, sőt a németországi kálvinisták nagyrészt egyáltalában nem fizettek. E mellett a később esedékes összegeket Rudolf roppant kamattal, néha 30<sup>o</sup>/<sub>10</sub> mellett előre számoltatta le, úgy hogy egy harmadrész egyszerűen elveszett. Ezzel a látszólag dús pénzsegély tetemes része teljesen kárba ment. Csakhogy lelkiismeretes gazdálkodás mellett a legstürgetőbb szükségletet az az összeg is fedezhette volna, mely a császári kincstárba évenként tényleg befolyt. De lelkiismeretes kezelésről Prágában szó sem volt. A pénz részben Rudolf költséges kedvteléseire, s féltudós hóbortjaira fordítatott, részben a kegyenczek és udvari emberek zsebébe szivárgott úgy hogy egyetlen egy hadjárat sem volt kellően elkészítve, egyetlen egy vár sem helyezettett védhető karba, s egyetlen egy évben sem fizették pontosan a zsoldoshadat.



Rudolf király pánczélya.  
(Ó Felsége fegyvergyűjteményében.)

<sup>1</sup> Huber Alfonz (Gesch. Oest. IV. 307.) részletesen közli az évi segély összegét.

A fizetetlen zsoldosok csak kénytelen-kelletlen teljesítették tehát kötelességüket s nem az ellenségnek, hanem a magyar lakosságnak lettek valóságos rémeivé. A panaszokat, melyek ellenük az országgyűléseken minduntalan hangzottak, lehetetlen ma is a legnagyobb megfeszítéssel nélkül olvasni. 1597-ben a rendek azt mondták, jöjjön a király személyesen az országba, s lássa, minő pusztítást vittek itt véghez zsoldosai. Toll le nem írhatja — folytatták — azt a sok gonoszságot, melyet ez a had vezetői szeme láttára, — s ekkor egyenesen a jelenlevő Miksa főherczeg ellen fordultak, ki éppen nem tudott fegyelmet tartani, — nemeseken, papokon, jobbágyokon elkövetett. 1599-ben csak az esetre akartak adót megszavazni, ha a király végre kieszközli, hogy »a földműves békén művelhesse földjét, a kalmár békésen láthasson kereset után.«<sup>1</sup> 1600-ban azt mondták, hogy a szegény jobbágy már szántani sem tud, annyira kifosztották mindenéből, s az országban alig van ember, mert az ellenség s a pestis szétriasztotta a lakosságot. A mit a török-tatár el nem vitt, — folytatták — vagy föl nem perzselte, azt fölgyújtotta, elrabolta az idegen zsoldos. 1601-ben maga a királyi személynök, Joó János, az alsó-tábla elnöke, kinek javait a zsoldosok szintén nem kimélték, állt az ellenzék élére, Mátyás főherczeg meg azt írta Prágába, hogy tenni kell valamit a romlás megszüntetésére, különben a magyarok elszakadnak a Habsburgoktól. 1602-ben Rudolf maga elismerte, hogy a zsoldosok kihágásai határtalan nyomorba döntötték a népet. De ennyi volt az egész, mit a baj orvólására tett. Minthogy nem fizette hadait, ezzel maga szolgáltatta ki a gyakran éhező, rongyokba burkolt katonának a lakosságot. Pedig legalább némely esztendőben fizethette volna, ha a befolyó belföldi adót és külföldi segílyt haszontalanságokra nem pazarolja s a lelketlen gazdálkodás lehetetlenné nem teszi, hogy a hadi sikerek kiaknáztassanak, s a lakosság a zsoldosnép ellen védelmet nyerjen.

Rudolfnak azonban nemcsak pénzügyi tanácsosai, hanem diplomatái sem álltak hivatásuk magaslatán s nem tudták a nemzetközi viszonyokat a király javára értékesíteni, noha azok eleinte igen kedvezők voltak. A francia politika Konstantinápolyban mindig a császár ellen dolgozott ugyan, de 1600-ig óvatosan viselte magát, s IV. Henrik király trónja megszilárdítására, a belháborúk okozta sebek gyógyítására, erőgyűjtésre használta idejét. Francia részről nem igen hátráltatták a királyt a hadviselésben, s akkor inkább Anglia és nagy királynője, Erzsébet körül sorakoztak a Habsburg-ellenes törekvések, ámbár a magyar háborúra észrevehető befolyást ezek sem gyakoroltak. Ellenben gondolkodó államférfiak, így Zamoyszki János lengyel kancellár, már ez időben észrevették a török hatalom elgyöngülését, s lehetőknek tartották megtörését, ha Európa uralkodói nem egymást marcangolják, hanem a császárt támogatják. De a császári diplomácia nem tudta a hatalmakat szövetségre bírni, ámbár VIII.

<sup>1</sup> Fraknoi és Károlyi, Magyar Országgy. Emlékek, IX. 199.

Kelemen pápa, kihez a magyar országgyűlés 1596-ban külön feliratban<sup>1</sup> fordult segélyért, buzgón támogatta e törekvéseket. Küldötte, pater Cumuleo Sándor megjelent Erdélyben, Lengyel- és Dél-Oroszországban, hogy a keresztes háborút hirdesse a török ellen. A Balkánnépek szintén megmozdultak, és pater Andriasevics Domokos Prágában tényleg alkudozott a császárral a török elleni támadás ügyében. Minde kedvező körülményeket a császári politika vezetői nem bírtak hasznosítani. A császár maga idegbajban szenvedett, s betegsége az évek folyamán a beszámíthatatlanságig fokozódott. Környezete meg csupa jelentéktelen emberből állt, a kik csak a maguk hasznát lesték. Miniszterei, Trautson és Rumpf, kik 1600-ig föltétlen befo lyást gyakoroltak reá, nem államférfiak, hanem kalmárok voltak, irta róluk a spanyol követ, kiknél csak pénzzel lehetett boldogulni. Ez urak nem tudták a szomszéd országokat hatalmas ligává egyesíteni a török ellen s Rudolf a hosszú háboru egész folyamán tényleg hadi szövetséges nélkül állt. Csupán Erdély csatlakozott hozzá, a mi nagyfontosságú esemény volt ugyan, de nem a császári diplomatia ügyességének, hanem fejedelme akara- tának köszönhető.

Báthory Zsigmond erdélyi fejedelem még jóformán gyermek volt, midőn az uralmat átvette. Igen gondos nevelést nyert, mely azonban természet- adta testi-lelki fogyatkozásait orvosolni nem bírta. Közügyekkel nem szívesen foglalkozott, mindenféle szedett-vedett, olasz és más idegen néppel, mely udvarát elárasztotta, komédiással, bohócczal, lovászszal mulatta el idejét. Gazdálkodni sem tudott, s a tele kincstárt, melyet örökölt, hamar kiürítette. Mint kedvtelése, akképen politikai törekvései is éles ellentétben álltak elődei hagyományaival. Mint török hűbéres, német párti, mint egy protestáns ország ura, a katolikus egyház rajongó hive volt. Jog, törvény, erkölcs iránt színvakságban szenvedett. Noha törvény tiltotta, visszahívta a jezsuitákat s közülök vette legbizalmasabb tanácsosait. Rokonaira a legna- gyobb mértékben féltékeny volt, s különösen Báthory Boldizsárt, egykor István lengyel király kedvencét, gyűlölte. Ki-kibékültek ugyan, de szívből sohasem, sőt Zsigmond egy izben csak azért békült meg, hogy Boldi- zsárral, ki maga is léha, lelketlen ifjú volt, eltétesse láb alól családjuk két régi kipróbált hívét, a nagyműveltségű Gyulai Pál és Gálffy János tanácsurakat. Boldizsár minden ok nélkül kegyetlenül végeztette ki őket.

Zsigmond egyénisége csupa végletekből volt összeállítva. Egyszer az önállóság bámulatos fokára emelkedik, másszor a legalacsonyabb befo- lyások rabja. Jelleme sokban hasonlít a Rudolf királyéhoz s igazi rejtély lenne, ha lelki világát testi bajai meg nem magyaráznák. A Báthoryak családi betegségében, eskórbán szenvedett, sőt más testi hibában is leledzett. Nem volt férfi, s szervezete ha nem is döntötte a téboly sötét- jébe, legalább időnkint kisebb-nagyobb mértékben megfosztotta erkölcsi és

<sup>1</sup> Közli Matunák: Magyar Sion, 1896. 516.



értelmi erejétől. A betegség rabja volt s zavaros agya következetesség és törvényszerűség nélkül ragadta egyik végletből a másikba. Egyszer a lángész, máskor a hülye félbolond, egyszer a hős, másszor a gyáva benyomását teszi. Testi fogyatkozásaiból származtak lelki bajai s csak e tény figyelembe vételével érthető meg mindaz, a mi a következő években Erdélyben történt. Mint Prágában, akképpen Gyula-Fejérvárt is idegbeteg, szenvedő ember intézte az állam sorsát s így nem csoda, ha a szövetség, melyre utóbb léptek, annyi gyászt és siralmat hozott alattvalóikra.

Ama hideg, bizalmatlan viszony következte, melyben a Habsburgok három évtizeden át a Báthoryakkal álltak, eleinte a király és a fejedelem közt sem folyt közelebbi érintkezés. Katholikus és önkényuralmi törekvései Zsigmondban hamar fölkeltek ugyan az óhajt, hogy a prágai udvarra támaszkodjék, de csak a porta oktalansága hajtotta végképen Rudolf karjaiba. Színán pasa, mihelyt nagyvezér lett, Erdélylyel szemben is szakított az eddigi békés politikával, s a fejedelemmel éreztetni igyekezett hűbéres állásának összes terheit és kellemetlenségeit. Egész szokatlan kívánságokat intézett hozzá, még pedig rideg, parancsoló hangon. Óriási mennyiségű eleséget, hadiszert követelt tőle s azt akarta, hogy eléje menjen, mikor magyar földre jön, hadait meg táborába vezesse. Ezzel maga vetette föl a kérdést, megmaradjon-e Erdély a török hűségében vagy pedig nyugaton, a magyar királynál keressen-e oltalmat? Az erdélyi rendek nem mertek határozni, hanem be akarták várni a magyar háború további fejlődését. A fejedelem ellenben hamar tisztában volt terveivel. Míg a rendek tanácskoztak, ő gyóntatóját, Carillo Alfonz jezsuitát<sup>1</sup> Rudolf királyhoz és a pápához küldte. De azért egyelőre nyíltan a törökkel sem szakított és Színán pasát, ki ekkor már magyar földön állt, ajándékkal igyekezett lekenyerezni. A nagyvezér zsebre tette ugyan az ajándékot, de egyre türelmetlenebbül sürgette a fejedelmet, kezdje meg a támadást a németek ellen. Zsigmond nagy nebezen kiindult Erdélyből, de el volt tökéltve a királyi hadat meg nem támadni. Mindig oda ment tehát, a hol ellenséget nem talált, s ezzel, ámbár csak közvetve, de lényegesen elősegítette, hogy a felvidéki magyar urak 1593-iki őszi hadjárata diadalmasan végződjék.

Ezzel lényegileg már eldőlt Erdély jövődöbeli magatartása is és a portán nagy harag támadt Zsigmond ellen. »Elég megbódult, dühödtt népek mostan ezek, — írja haza az erdélyi követ,<sup>2</sup> — minden dolgokban, rendtartásokban megváltoztanak; reánk való nagy agyarkodás, szidalmazás igen nagy vagyon, ki ennek előtte sohasem volt.« Másrészt Carillo (1594) januárban szövetségi ajánlattal tért vissza Prágából. A pápa is küldött követet, a Lengyelországban élő Báthory Endre bibornok pedig a pápa ösztönzésére személyesen megjelent Erdélyben. A fejedelem a három Báthory-

<sup>1</sup> Szilágyi Sándor, Carillo Alfonz dipl. működése (1594—98.).

<sup>2</sup> Óvári István 1594 márczius 28-iki levele: Török-Magyar Tört. Emlékek, III.



**Báthory Zsigmond.**  
(Egykorú metszet Ernst Lajos gyűjteményében.)

testvérrel, Boldizsárral, Endrével és Istvánnal, valamint néhány bizalmas tanácsosával értekezett és mindnyájan jóváhagyták a Rudolf királylyal való szövetekezés eszméjét.

Zsigmond, még mielőtt Rudolffal, végleg megegyezett, megkezdte a háboru előkészítését. Első sorban a guerilla-harczot szervezte. Hajdukából és ráczokból kisebb szabad-csapatokat alakított, melyek a török déli, Duna-melléki vidékeire törtek, s ott, hol évtizedek óta nem járt ellenség, szörnyű rablást végeztek, nagy rémületet keltettek. De más, sokkal magasabb szárnyalásu tervei is voltak. A keresztény rajáhk segítségével valósággal fel akarta robbantani az európai török birodalmat. E végből tárgyalásokba bocsátkozott a moldvai és az oláh vajdákkal, sőt a bolgárokkal és a Száván túli ráczokkal is. Arra akarta őket birni, hogy fegyvert fogjanak, mely esetre a maga s Rudolf király támogatását ígérte nekik. A temesi tartományban a ráczok csakugyan követték hívását, s felajánlották Zsigmondnak a »rác királyságot«. Az új királyjelölt a ráczoknak zászlót küldött, mely alatt kétszer is megverték a temesvári pasát. Ők viszont a diadaljelvényekkel Zsigmondnak, »Erdély és Rácország királyának« kedveskedtek s felkérték, foglalja el trónusát, s küldjön seregüknek alkalmas vezért. El is küldte Székely Mózeset, csakhogy a vezérrel nem volt oly szerencséje, mint a zászlóval, mert a ráczok megverettek.

E közben a tavasszal Carillo Prágából meghozta a király által végleg elfogadott szövetségi szerződést, melynek egyik főfeltétele az volt, hogy az országgyűlés is szentesitse. A fejedelem májusban csakugyan országgyűlés elé vitte az ügyet. Ott azonban erős ellenzék támadt, s Kendy Sándor indítványára a rendek kimondották, hogy, míg Rudolf Budát vissza nem foglalja, nem szabad a törökkel nyíltan szakítani, hanem az eddigi kétszínű politikát kell folytatni.

Zsigmond nem nyugodott bele ez elhatározásba, s ujra országgyűlés elé akarta vinni a dolgot. Csakhogy az ellenzék sem pihent, s teljes erővel dolgozott a szultánnal való nyilvános szakítás megakadályozásán. Minthogy a nagyvezér a tatárokat Erdély ellen indította, a nép megijedt s mindenfelől azt kívánták, hogy meg kell a törököt engesztelni. E válságos pillanatban Zsigmond, ki heteken át bámulatos tevékenységet fejtett ki, egyszerre elvesztette fejét. Testi-lelki betegsége erőt vett rajta s csüggedésében lemondott a fejedelemségről Báthory Boldizsár javára, mi a rendek körében nagy örömet keltett. De az öröm korai volt. Zsigmond útközben, — mert már távozni készült Erdélyből, — épp oly hirtelen meggondolta a dolgot s visszasietett Kolozsvárra. Itt anyai nagybátyja, Bocskay István hamar visszahelyezte a trón birtokába. A tömeg hozzá csatlakozott, sőt mindazok megfenyítését követelte, kiknek a lemondásban részük volt. A főurak, — kevés kivétellel az egész születési és szellemi aristocratia — ujra meghódoltak ugyan Zsigmondnak, politikai törekvéseit azonban ezután sem helyeselték. Másrészt Zsigmond telve bosszuvágygyal és gyűlölettel ült

vissza a fejedelmi székbe s vérbe akarta fojtani az ellenzéket. De mást is akart. Az ország bőségesen ajánlott ugyan neki adót, mely azonban nagy háború folytatásához távolról sem volt elég. Ő is úgy próbált tehát pénzhez jutni, mint az előző évben Rudolf Csehországban tette. Ki akarta irtani a dúsgazdag, különben is ellenzéki főnemességet, hogy vagyona, kincsei birtokába helyezkedjék s egyszersmind a Rudolffhoz való csatlakozás akadályait is elhárítsa. Igazán állati kegyetlenséggel hajtotta végre terveit. Augusztus 28-ikán (1594) valóságos államcsinyt rendezett. Mikor a mit sem sejtő főurak teljes díszben tisztelegtek nála, ő barátságosan beszélgetett velük. De alighogy lak-



A Báthory-ház Kolozsvárt.  
(Rajzolta Csapoda Károly.)

osztályába vonult, katonái megrohanták és elfogták a védteleneket. A foglyok közt voltak Báthory Boldizsár, Kendy Sándor, Ferencz és Gábor, Kovacsóczy Farkas, Iffiu János, összesen tizenötén. Báthory István elmenekült, de ellene, valamint a Lengyelországban élő Endre bíbornok és mások ellen megindították az eljárást. De szó sem volt rendes pörről. A foglyok egy részét kintpadra vonták s olyan vallomásokat csikartak ki tőlük, a minőket akartak; s erre a fejedelem meghozta ítéletét. Hasztalan kért a foglyoknak kegyelmet az országgyűlés, hasztalan borult a fejedelem lábához Báthory Boldizsárné, hogy férje és atyja, az öreg Kendy Sándor részére megnyerje irgalmát. Zsigmond testőreivel tépette le a ruhát a szerencsétlen asszony testéről, s

kidobatta a félmeztelent. Tizen halálra, heten jószágvesztésre ítéltettek s a mily gyorsan meghozták, olyan gyorsan végre is hajtották az ítéletet. Zsigmond augusztus 30-ikán palotája ablakából gyönyörködött öt áldozata kivégzésében. A többi ötöt meg csakhamar igazán bestialis módon ölette meg. A rendek rémülten menekültek a vérengző köréből, ki lefoglalta az elítéltek vagyonát s töméntelen kincs birtokába jutott. Csupán az ezüstnemű, melyet 25 szekér szállított be Kolozsvárra, 220 mázsát tett. Most már van pénz a háborúra, — kiáltá örömeiben a fejedelem. Immár kitombolta magát s hirtelen megint más ember lett. Szövetkezett Mihály oláh és Áron moldvai vajdákkal, kik elismerték főhatóságát s elszakadtak a töröktől, mit **azzal** pecsételtek meg, hogy a szicíliai véres vecsernye mintájára egy bizonyos napon a területükön élő összes törököket lemészárolták. E vérözönből Erdély valóságos nagyhatalomként került ki, mert ura lett a két fejedelemségnek, mely régóta elszakadt Szent-István koronájától.

A történetek után az erdélyi ellenzék is elnémult. Senki sem merte többé a fejedelem terveit kifogásolni, s az országgyűlés még ugyanazon év november havában jóváhagyta a töröktől való elszakadást. Erdély visszatért a magyar király fennhatósága alá. Nehéz vajudasok, sok ártatlan emberélet kioltásával történt ez, s a vérontás sejteni engedé, hogy zordon, válságos idők következnek immár a régi magyar államterület ama részére is, mely sokáig csaknem zavartalanul élvezte a béke áldásait.

## II. FEJEZET.

### A hadsereg. A hosszú háború. 1594—96.

A háborúban, melybe a török elbizakodottság Rudolf királyt sodorta, maga a porta lépett föl támadólag. A nagyvezér sokáig készült és roppant sereggel jött az országba. Tett is némi hódítást, de az eredmény nem állt arányban a rengeteg áldozattal, melybe került, s az 1593-iki hadjárat mérlege egészben jóval kedvezőbb volt a királyra, mint a törökre. A szultán birodalmának elgyöngülése, a török hadszervezet bomlása nyert kifejezést a kudarcban, mely döntővé válhatott volna, ha a király a télen át is folytatja a háborút. Téli háború azonban akkor nem dívott sehol. Sem a keresztény, sem a török vezérek nem ismerték, s az akkori véderő téli háború viselésére fel sem volt szerelve. A fogadott katonaság, s nem az állandó hadsereg, mely mindig rendelkezésre áll, vitte a háborúban a főszerepet. Ez pedig csak néhány hónapi harcra szerződött. Volt ugyan mindenütt állandó katonaság is, de ez a várak helyőrségeitől szolgált. Ellenben a mezei had, a tulajdonképeni működő sereg rendesen novemberben, a töröknél Szent-Demeter napján, (november 10-ikén) haza kíván-

kozott, s a télies idő beállta véget is szokott a nagyobb műveleteknek vetni. Télen át csak portyázások, apróbb csatározások folytak, s még a nagyobb várak vivása is szünetelt. Későbbkor ~~szünet~~ után ujra élénkülni kezdett a harcztér, de a tulajdonképeni háború csak a nyári évszakkal, néha még későbbben, szeptemberben vette kezdetét. Soha sem levén elég pénze, a király csak lassan birta a szükséges hadat összetoborzani, s a hosszú háború folyamán sokszor nagyon későn, »német módra« — mondták az egykoruak — indította meg a műveleteket.

Ez a hosszú háború nem modern módra vezetett háború volt, mely folyik szakadatlanul, míg a küzdő felek egyike végkép ki nem merül s békét kötni nem kénytelen. Az önálló hadjáratok egész lánczolata az, melyeknek nem a küzdő felek kimerültsége, nem is a katonai érdek, hanem tisztán az idő, a téli évszak beállta vet véget. Akkor mindegyik fél téli szállásra küldi, rendesen egyszerűen elbocsátja seregét s így a megvert fél időt nyer vereségét kipihenni s új segélyforrásokat nyitni, melyekkel a jövő nyáron ujra kezdheti a harcot. Ennek megfelelően változik a siker; mindegyik hadjárat más-más eredménnyel végződik s hol az egyik, hol meg a másik fél kerekedik felül. Nagy, döntő csatákat mindegyik lehetőleg kerül s inkább egyes várak megvételeivel igyekszik ellenfelét kimeríteni. Ilyen lefolyást vett a hosszú háború is. Mindegyik hadjárat egészen önálló háború, külön katonai actio s a végeredmény úgyszólván mindegyik évben másképp alakult. Hol a király, hol a szultán emelkedett túlsúlyra, hogy a következő évben ismét elveszítse.

Az eredmény a hadvezénylettől s a rendelkezésre álló katonai anyagtól függött. Ez pedig szintén minden évben változott. A fővezérségben Mátyás és Miksa főherczegek osztozkodtak. Hol az egyik, hol a másik volt a névleges fővezér. Egyik sem katona, egyik sem hadakozó természet. Méltán mondta az egykorú Illésházy István,<sup>1</sup> — különben Mátyás főherczegnek lelkes hive — hogy Mátyás nemcsak »tudatlan a hadviselésben, de természet szerint puha és lágy ember és gondviseletlen«. Még fegyelmet sem tudott tartani, s táborában botrányos állapotok fejlődtek, »egy nap sem volt, hogy magyart nem öltek; paráznasággal, részegséggel, kalmár áruval, udvari pompával úgy annyira rakva vala a tábor, hogy nem a szent Istennek, de még a jámbor embereknek is iszonyu vala benne maradni.« A mellé rendelt hadi tanácsosok részegesek, haszonlesők, gyakran olyanok voltak, kik azelőtt soha ellenséget nem láttak. A kapitányok egész nap lakmároztak, s holt részegen keltek föl az asztaltól. A katonák meg nem hadakoztak, hanem a békés lakosság kifosztását tekintették fődolguknak. Ez a jellemrajz Mátyás főherczeg egyik legkiválóbb magyar hivatól származik. De a legilletékesebb külföldiek is megerősítik minden egyes részletét. Mátyás egyik legjelesebb hadvezére, Mansfeld Károly gróf, halálos ágyán (1595-ben) oda nyilatkozott: »Ismerem

<sup>1</sup> Illésházy följegyzései. Magyar Tört. Emlékek, Írók, VII.

alacsony voltomat, de inkább tiszser meghaltam volna, semhogy megtűrjem, mit a főherczeg két éven át a legnagyobb életveszélyben eltűrni kényszerült az idegen zsoldosoktól.<sup>1</sup> Miksa főherczeg, ki Mátyást időnkint felváltotta, szintén »igen tudatlan ember«, sőt »szerencsétlen vala a hadakozáshoz«. Csakugyan üldözte a végzet mindenben, a mihez kezdett, nemcsak Magyarországon, hanem külföldi vállalataiban is. Még egy harmadik főherczeg neve is szerepel a háborúban. Ez a »geréczi (gráci) herczeg« stiriai Ferdinánd, kit a pápa 1594 elején felszólított, fogadja el a török elleni fővezérséget. Szerencsére nem tette, s csak később vezetett egy nagy katonai művetet, de a legteljesebb kudarczczal. Ő, a ki annak idején lángra lobbantotta a harmincz éves háborút, mely sok millió embert vitt sirba, és sivataggá tette Közép-Európa nagy részét, még kevésbé volt seregvezetésre alkalmas, mint a másik két főherczeg. Az egykorú író szerint »a hadakozásban is inkább mindenkor a jezsuitákkal tanácskozik«.² Szerepelt végre az uralkodóház még egy rokona a hadjáratban, Károly burgauai őrgróf, tirolí Ferdinánd főherczeg és Welser Filippina fia, elég jó katona, de minden hadvezéri tehetség nélkül.

Szerencsére a főherczegek rendesen csak névleg viselték a fővezérséget, s legtöbbször mások végezték helyettük a fővezéri teendőket. Magyar azonban sohasem, pedig éppen ez időben voltak a magyarságnak nemcsak hősei, elszánt, életüket és vérüket mindig feláldozni kész kapitányai és vitézei, hanem jeles hadvezérei is, és őket illeti a hosszú háboru babérjainak legtöbb és legszebb levele. Ama kisebb feladatok megoldásában, melyekkel megbíztattak, hadvezéri képességük fényes tanubizonyságot nyert. De első helyre sohasem állították őket, még azokat sem, kiknek hűsége, megbízhatósága iránt a legcsekélyebb kétség sem támadhatott. Mindnyájan kitűntek még az előbbi évtized harczaiban, s főleg Pálffy Miklós, Nádasdy Ferencz, Zrinyi György voltak dicsőséges alakjai a hosszú háborúnak is. De csak mellékalakok maradtak, mert politikai tekinteteből nem állították őket első helyre, sőt szavukat sem igen vették figyelembe. Még a legtöbbet hallgattak Pálffyra, minthogy »a császárnak udvarában nevelkedett fel és komornyikja is volt és felcsége is német nagy nemzet (Fugger-leány) volt; ennek mégis többet hittek, de a többi magyarnak senkinek sem hittek«.³ E helyett idegenből hozták a hadvezért, s ez az import a véletlen szerint hol kitűnő, hol fölötte silány volt. Egyes idegen vezérek kétségkívül kiérdemelték nemzetünk örök háláját. Legelől áll közöttük Mansfeld Károly gróf, az »igen tudós és bölcs hadakozó ember«, ki jeles katonai erényeivel és nemes jellemével egészen elbűvölte a magyarokat. Kipróbált katona volt, s a német és hollandi harcokban dicsőséggel övezte nevét. Ismerte a hadszervezet minden

<sup>1</sup> Gablmann Miklós, Mansfeldiana militia. (Frankfurt, 1597.) Gablmannról, ez időszak történészeréről s egyik fontos katonai munkájáról Thallóczy Lajos: Tört. Tár, 1896.

<sup>2</sup> Illésházy, id. h. 98.

<sup>3</sup> Illésházy, id. h. 43.

nyomorúságát, s erős kézzel igyekezett rajta segíteni. Védte a katonát tisztei, a népet meg a katona visszaélései ellen. »Azért vagyunk itt, — mondá — hogy hadakozzunk, s nem azért, hogy úzérkedjünk.« Mikor 1595-ben átvette a fővezérséget, a táborban oly fejetlenséget talált, hogy



Mátyás főherczeg.

(Egykorú metszet után Ortelius krónikájából.)

a kik ismerték, meg voltak győződve,<sup>1</sup> hogy hamar elmegy a kedve, s pár nap mulva faképnél hagyja a fegyelmezetlen hadat. De alighogy megjelent körében, ez a sereg mintegy varázsszóra ki volt cserélve; a fosztogató

<sup>1</sup> Gablmann, id. h.



csőcselékből ismét hadsereg lett. »Semmi dűlást tenni nem engedett, s csak kicsiny kárért is megületi vala a rossz németeket.«<sup>1</sup> Éjjel-nappal nyitva állt sátra a panaszosok előtt. Az utolsó paraszt is hozzá férhetett és megkapta igazságát. Fényes hadi pályáját hazánkban fejezte be, s a magyarok annyira megszerették, hogy hazájuk földjében akarták eltemetni.

Nyomdokaiban járt Schwarzenberg Adolf, ki szintén magyar földön halt meg. Épp oly jó emléket hagyott nálunk Mercoeur herczeg, a ki »igen alázatos és istenfélő ember vala, semmi prédán nem kapott, vitéz ember és jó hadviselő.«<sup>2</sup> Kevésbbé mondható ez Rusworm Kristóf Árminról.<sup>3</sup> Ez már nyers, iszákos, lelketlen ember, de amellett vitéz katona volt, nem hadvezéri tehetség nélkül. E jelesek vagy jelesebbek mellett azonban sok más jelentéktelen, gonosz, csak a maga hasznát leső ember működött a fontosabb állásokban. Sőt a vezérek közt valóságos nemzeti ellentétek fejlődtek, mert a németek mellett a hadseregben és az udvarban egyaránt elszaporodott az olasz elem. Rudolf király a németekkel tartott s nem szerette az olaszokat. Ellenben Mátyás főherczeg az olaszokhoz hajlott, kik utóbb Basta György köré sorakozva, teljesen felülkerekedtek s a háború utolsó éveiben az összes főbb állásokat maguknak kaparították meg. De már a háború elején megvolt az ellentét s a vezető elemek torzsalkodásai sokszor hátráltatták a hadműveleteket, az irigység pedig gátolta az elért siker kiaknázását, sőt néha egyenesen vereségekre vezetett.<sup>4</sup>

Maga a tiszti kar és a sereg Európa minden nemzetének vegyüléke volt. Hazafiság, eszményi érzelmek nem fűzték őket a földhöz, melyen életüket koczára tették. Földrészünk különböző országaiból toborzották őket, s nem volt köztük sem nyelvi, sem vallási egység. Szokásaikra, felszerelésükre, sőt hadi szabályzataikra is nagyon különböztek. Csak az év egy bizonyos részén át akartak szolgálni, hogy szerződésük letelvén, mennél nagyobb vagyont birtokában térjenek haza övéikhez. Szolgálatuk természetéből folyt tehát, hogy ellenséget és jóbarátot egyaránt raboltak s minél több prédát igyekeztek összeharácsolni. De nem a legénység állt az erkölcsiség legalantabb fokán. Tisztei rendesen még romlottabbak, még falánkabbak, még lelketlenebbek voltak s nemcsak a népet, hanem a katonát magát is csalták-lopták hihetetlen agyafurtsággal. A királyi kincstár rendesen üres levén, a

<sup>1</sup> Illésházy, id. h.

<sup>2</sup> Illésházy, id. h. 98. Illésházy jellemzéseit azért idézem, mert megfelelnek az igazságnak, s így ma is helyesek, a mi régi íróink legtöbb ily jellemzéséről vagy ítéletéről épen nem mondható.

<sup>3</sup> Életrajzát megírta Stauffer Albrecht.

<sup>4</sup> Az egykoru német vers így jellemzi a vezérek egyenetlenségét:

Keiner gönnt dem andern die Ehr,  
Einer will hin, der Andere will her.

Ez egy elkeseredett katona nagyon korjellemező verse 1595-ből. Mitth. des Inst. f. oest. Geschichtsf. VIII. 107—14.

zsoldoshad sohasem kapta pontosan fizetését, sőt nem kapta akkor sem, ha a kincstár a pénzt kiszolgáltatta. Egy részét a tisztek vágták zsebre, sikkasztották el. A német kapitányok a legtöbb esetben sem a várakban, sem a mezei hadban nem szoktak annyi katonát tartani, a mennyit szám-



Mansfeld Károly.

(Egykorú metszet után Ortelius krónikájából.)

adásaikban kimutattak, hanem bezsebelték a többletet. Néha azonban tényleg hónapokon át nem kaptak pénzt, s így a szolgálatban álló katonaságot sem fizethették, mely gyakran a legnagyobb nyomorba jutott, s kénytelen-ségből a lakosságot rabolta ki. A várak állandó, akár magyar, akár német

őrsége gyakran kényszerült az ilyen rablásra vetemedni. De Magyarországnak igazán egyiptomi csapása a mezei had, az évenként becsődülő zsoldoshad lett s »emberi nyelv le nem describálható az ő fertelmes, utálatos hadba jövéseket,«<sup>1</sup> azt a bestialis rablást és pusztítást, melyek szörnyű rajzai ez időszak országgyűléseinek okirataiban s más emlékekben mindig ismétlődnek. Fosztogatásaik nem a hadjárat folyamán, hanem később, télvíz idején érték el tetőpontjukat. A zsoldosok ugyanis a hadjárat befejeztekor csak az esetben távoztak az országból, ha a kincstár ki tudta hátralékos zsoldjukat fizetni. Rendesen azonban nem teljesíthette a fizetést, hanem azon csapatokat, melyeknek zsoldkövetelésük volt, magyar földön téli szállásra küldte, míg a kellő pénzt összegyűjtheti. Ezzel kiszolgáltatatta az elégedetlen, gyakran éhező, rongyos katonák barbárságának és zsákmányszomjának ama vidékeket, melyek téli szállásukul rendeltettek. A katonák egész zsoldjukat később sem kapták meg; a kincstár lealkudta harmad-, negyed-résztét, mire a rászédett, felbőszült zsoldosok a népre vetették magukat s annak vagyonából igyekeztek kárpótlást szerezni.

Az idegenek mellett az összes hadjáratokban igen nagy számmal szolgáltak magyarok. Egy részük állandó őrségét tette a végeknek, másik része, mint mezei had, néhány hónapra volt felfogadva. Végül voltak irregularis csapatok, a szabad hajduk, kik rendes zsoldot sem kaptak, hanem abból éltek, a mit ellenséges földön szereztek. Mivel a magyar csapatok ép oly rendetlenül kapták fizetésüket, mint az idegenek, kénytelenségből ők is sokat garázdálkodtak, sőt a szabad hajduk olyan tettekre vetemedtek, hogy a törvény egyszerű kiirtásukat, elpusztításukat rendelte el.

Ilyen volt a katonai elem, melylyel a király a háborút viselte s ennek felelt meg a háború eredménye is. Győzelem és vereség gyorsan változtak. Ha az egyik hadjáratban győzött, a következő ismét érzékeny veszteséggel zárta le. Így történt ez mindjárt a háboru elején s az 1593 iki szép sikereket a következő évben súlyos csapások követték. Az új, 1594-iki hadjáratra alkalmas hadvezérről sem gondoskodtak s az alsó-magyarországi sereget Mátyás, a szlavóniait Miksa főherczeg vezette. Mátyás mellett voltak ugyan magyarok, kik ez évben is kitüntették magukat. De a főherczeg leginkább gróf Hardegg Ferdinándra hallgatott, ki pedig rossz hadvezér, sőt hitvány katona volt. A műveletek ezúttal szokatlanul korán kezdődtek, de épen ez évben volt igen esős a tavasz; a folyók szertelenül megdagadtak s nagy árvizek nehezítették a közlekedést, különösen az ágyúszállítás. Mindazáltal a küzdelem kedvezően indult meg, mert Pálffy Miklós megvette Nógrád várát,<sup>2</sup> melylyel messze föld, sok

<sup>1</sup> Illésházy, id. m. 46.

<sup>2</sup> Hadtörténelmünk egyes datumai még nagyon kevésé tisztázvák. Khevenhiller (id. m.) és Kozics László (Győr város ostromáról szóló tanulmány Hadt. Közl. 1891.) február 27-ikére teszik Nógrád megvételét, ellenben Rónai Horváth Jenő (Magyar Hadi Krónika) márczius 25-ikére.

ezernyi lakos szabadult fel a török járom alól. A vereség megrémítette a törököt, a budai pasa felkötötte a nógrádi béget, az esztergomit pedig utasította, készüljön a védelemre, mert azt hitte, hogy a győztes sereg nyomban Esztergom ellen indul. Sebtiben védhető állapotba is helyezték a várat s megerősítették a Szt-Tamáshegyet.<sup>1</sup> Mátyás főherczeg valóban Esztergom alá nyomult, de csak áprilisban, mikor a török már készen várta. Noha a városban lakó rácok támogatták, az ostrommal nem igen boldogult, s még a vízi város elleni rohamok sem sikerültek. E rohamok egyikében — május 19-én

— Balassa Bálint, a költő is halálosan megsebesült. »Te benned bizom, uram, a te katonád voltam, a te seregdben jártam,« mondotta gyóntatójának, Dobokay Sándor jezsuitának, s csakhamar (május 26-ikán) befejezte küzdelmes pályáját. Mátyás főherczeg sem folytathatta az ostromot, mert a nagyvezér készülődéseiről értesült, s ámbár saját serege ellenezte a hátrálást,<sup>2</sup> Győrbe vonult vissza.

Szinán pasa nagyvezér csakugyan nagy arányokban indította meg a támadást. Megvette Tatát és Szent-Mártont s egyenesen Győrnek ment, melynek környékén július második felében kezdődtek az apró csatározások. Mikor

Szinán Győr alá ért, Mátyás főherczeg a főfontosságu várat emberrel, eleséggel, lőszerrel bőven ellátta s védelmét kegyenczére, gróf Hardeggre bízta, maga pedig a Szigetközben ütött táborn. Győr vára, mint Bécs kapuja s az osztrák tartományok pajzsa, az ország leghatalmasabb erőssége volt, melyre mindig nagy gondot viseltek, nem Magyarország, hanem Ausztria érdekében. Ezuttal azonban rossz kézbe került, s mikor a török a Sziget-

**Wahre Abconterfeytung des Vnmenslichen Dürrißs vnd Tyrannen Sinan Passa, so ein Anführer vnd Ursacher ist / aller dieses jezigen erbärmlichen vnd verberblichen Krieges in Ungarn. vnd Eckenbürgen.**



Szinán pasa.

(Egykorú metszet Ernst Lajos gyűjteményében.)

<sup>1</sup> Khevenhiller, Annales, 1243.

<sup>2</sup> Khevenhiller, id. m.



Komárom a XVI. század végén.  
(Hudnagel egykorú rajza után.)

közből hosszas harcz után kiűzte Mátyás főherceget, s seregét megverve roppant zsákmányt ejtett, gróf Hardegg szeptember 29-ikén átadta a várat a töröknek.<sup>1</sup> Az ország egy eddig eléggé védett vidéke jutott ezzel ozmán uralom alá.

A mint Szinán pasa Győrt bevette, szandzsák székhelyévé tette, s a budai vilajetbe kebelezte. Nagy őrséget, 3000 jancsárt, 1000 lovast, 300 tüzért s 2000 más katonát rakott belé egy pasa vezetése alatt. A templomokból mecset, a székesegyházból meg fegyver- és lőporraktár, részben istálló lett.<sup>2</sup> Győr bukása után Szinán Komáromot kezdte vívni, mely nagy veszélyben forgott, mert nem volt eleséggel ellátva. A főherczeg utasította tehát Pálffy, szállítson a várba élelmi szert és más készletet. Pálffy az előbbi harczokban megsebesült, s még mindig nem gyógyult meg teljesen. Mindazáltal gyorsan és sikerrel oldotta meg nehéz feladatát, ámbár a rendelkezésére bocsátott csapatok sem akarták a vállalatban kísérni. De a hős vezér neki lelkesítette embereit s Gutáig vizen, onnan meg szárazföldön vitte be szállítmányát Komáromba,<sup>3</sup> melynek őrsége elszántan védte a várat a török ellen. Október végén

<sup>1</sup> Utóbb hadi törvényszék elé állították, s egy társával kivégezték. Az ostromot kimerítően leírja Kozics László: Hadtört. Közl. 1891.

<sup>2</sup> Szávay, Győr városa: I. 30.

<sup>3</sup> Stauffer, id. m.

Szinán abba is hagyta az ostromot, s a szorongatott Komárom felszabadult, mit a spanyol követ valóságos csodának nevez. Ha Szinán önkényt nem távozik — írja haza — Mátyás főherczeg nyomorult serege bizonyosan nem mentette volna meg.<sup>1</sup> A sereg valóban nyomorult volt. Csehországból 2000 lovas és 16.000 gyalog indult ugyan segélyére, de csak október 3-ikán érkezett Pozsonyba. Sőt a morva és ausztriai segélyhadak be sem jöttek, hanem saját határaik védelmére szorítkoztak, melyeket pedig az ellenség nem fenyegetett. A csehek szintén tömegesen maradoztak el, s néhány nap alatt kétezeren szöktek meg, mire november 3-ikán az egész tábor feloszlott.<sup>2</sup>

A Duna menti harcokkal egy időben az ország más részében is folytak csatározások. A nyáron Huszt felől sok ezernyi tatár özönlött az Alföldre. A felvidéki urak ismételve csatároztak velök s meg is verték őket. De mivel Teuffenbach Kristóf főkapitány »rákháton« járt, a tatárság zöme lejuthatott a síkságra, s Kecskemét, Tur, Hatvan, utóbb Győr vidékét egész a határig, a Mátyus földét, végül még Debreczen táját szörnyen fel dúlta, ugy szólván sivataggá tette.

Miksa főherczeg a horvát-szlavón végekben szintén kevés babért aratott. Júliusban érkezett oda 12—16,000 főnyi haddal s visszafoglalta Petrinját, honnan a török Turmezejét szokta dúlni. Az ellenség Gorát és Sziszeket is pusztán hagyta. De már Kostajniczát a főherczeg nem merte ostrom alá venni, mire a boszniai pasa ismét megszállotta a pusztát Petrinját, és Miksa főherczeg eltávozott a harctérről.<sup>3</sup>

A hadjárat balsikere, kivált Győr elveszte, nemcsak a magyarok közt, hanem külföldön is rémületet és elkeseredést keltett, s mindenütt azt követelték, hogy szakítani kell a hadviselés eddigi módjával. A pápa, Rudolf leghűbb szövetségese, utasította követét, Conti herczeget, hasson oda a királynál, álljon az ügyek élére s csináljon rendet, különben teljesen tönkre megy. A magyar nép — mondta a pápa, — harcias, s hozzá van szokva, hogy vitéz fejedelmek kormányozzák. Menjen tehát a király legalább Bécsbe, s onnan igyekezzék megmenteni azt, a mit még lehet.<sup>4</sup> A pápa Ausztria papságának meghagyta, támogassa pénzzel a királyt s hadi költségre külön tizedet fizessen. Külföldi szövetségeseket is igyekezett neki szerezni, s az orosz csárhoz ismételve küldött követet, hogy a török elleni háborúnak megnyerje.

Magát Rudolfot beteges tétlenségéből nem lehetett ugyan felrázni, de legalább annyit tett, hogy a jövő évre hadvezérről gondoskodott. Ezuttal szerencsés volt, mert választása gróf Mansfeld Károlyra esett, ki a sereget hamar rendbe szedte. A legteljesebb egyetértésben járt el Pálffyval, s már

<sup>1</sup> San Clemente december 6-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Böhm, Landtagsakten. VIII. 205.

<sup>3</sup> E hadjáratról I. Erben, Die Heranziehung des deutschen Ordens.

<sup>4</sup> Október 3-iki utasítása a tört. bizottság másolatai közt.

eleve értesítette, hogy a király utasításához képest mindent vele együtt akar intézni.<sup>1</sup> Egyetértésük üdvös eredményre vezetett, s a magyarokkal nagyban szaporodott sereg hamar megkezdhette a támadó fellépést. Ez azonban nem az erős Győr, hanem a szintén erős Esztergom ellen irányult. A vár birtokában a királyiak nagyon megnehezíthették a töröknek Győr megtartását. Mansfeld Esztergom ellen indult tehát s július 1-én kezdte meg az ostromot, melynek folyamán Pálffy vitéz katonái a jól megerősített Párkányt<sup>2</sup> foglalták el. Esztergomban azonban a török vitézül ellenállt, s a budai pasa nagyobb hadat igyekezett felmentésére gyűjteni, mi azonban hetekig tartott. Július végén a török csakugyan közeledett a várhoz, s augusztus 4-ikén megkezdte a támadást. De Mansfeld és Pálffy kitünő intézkedésein minden erőlködése megghiúsult, s a csata a török had teljes vereségével végződött. Roppant veszteséggel, egész táborát cserben hagyva menekült Budára, s óriási zsákmány jutott a győztesek kezébe. Elesett Ozmán pasa, a győri vár parancsnoka is, a legvitézebb törökök egyike, a ki csapatával lesbe került<sup>3</sup> és lekaszaboltatott. A veszteség azonban nem törte meg az esztergomiak ellenállását. Az ostrom tovább folyt, miközben Mansfeld súlyos betegségbe esett s augusztus 14-ikén meghalt. A vezetést ismét Mátyás főherczeg vette át s folytatta a harczot mindaddig, míg a hosszas ostromban kimerült őrség át nem adta a várat. Szeptember 3-ikán vonultak be a királyiak Esztergomba, mire Visegrád és Vác is hatalmukba került. A magyarok, Pálffy és Nádasdy, kiket a siker oroszlánrésze illetett, Buda megvívását sürgették. Mátyás főherczeg hajlandó is volt a vállalatra, melyhez azonban Miksa főherczeg, a felső-magyarországi hadak vezére nem akart csatlakozni. Így Mátyás főherczeg csakhamar befejezte a hadjáratot.

A királyi sereg e sikerében a jó hadvezéren kívül még egy más körülmény is közrejátszott. Báthory Zsigmond elvonta a török főerőt a dunai részekből s ezzel újra föltárta Erdély rendkívüli katonai jelentőségét a török-magyar harczokban. Zsigmond fejedelem megkötvén a szövetséget Rudolf-fal, moldvai és oláh vajdáival együtt nyíltan elszakadt a töröktől. Szinán pasa fölismerte ez esemény nagy jelentőségét s első dolgának tartotta, visszaállítani e részekben a szultán uralmát. Magyar földön töltötte a telet, hogy mielőbb feladata megoldásához foghasson. Ugyanitt teleltek a tatárok, hogy korán megkezdhessék rombolásaikat. Szinán vállalata azonban balul ütött ki s az ifjú fejedelem az öreg katona babérait kegyetlenül megtépte.

A háboru már a tavasszal megkezdődött a temesi tartományban, hol az erdélyiek Borbély György alatt sok fontos hódítást tettek, sőt az

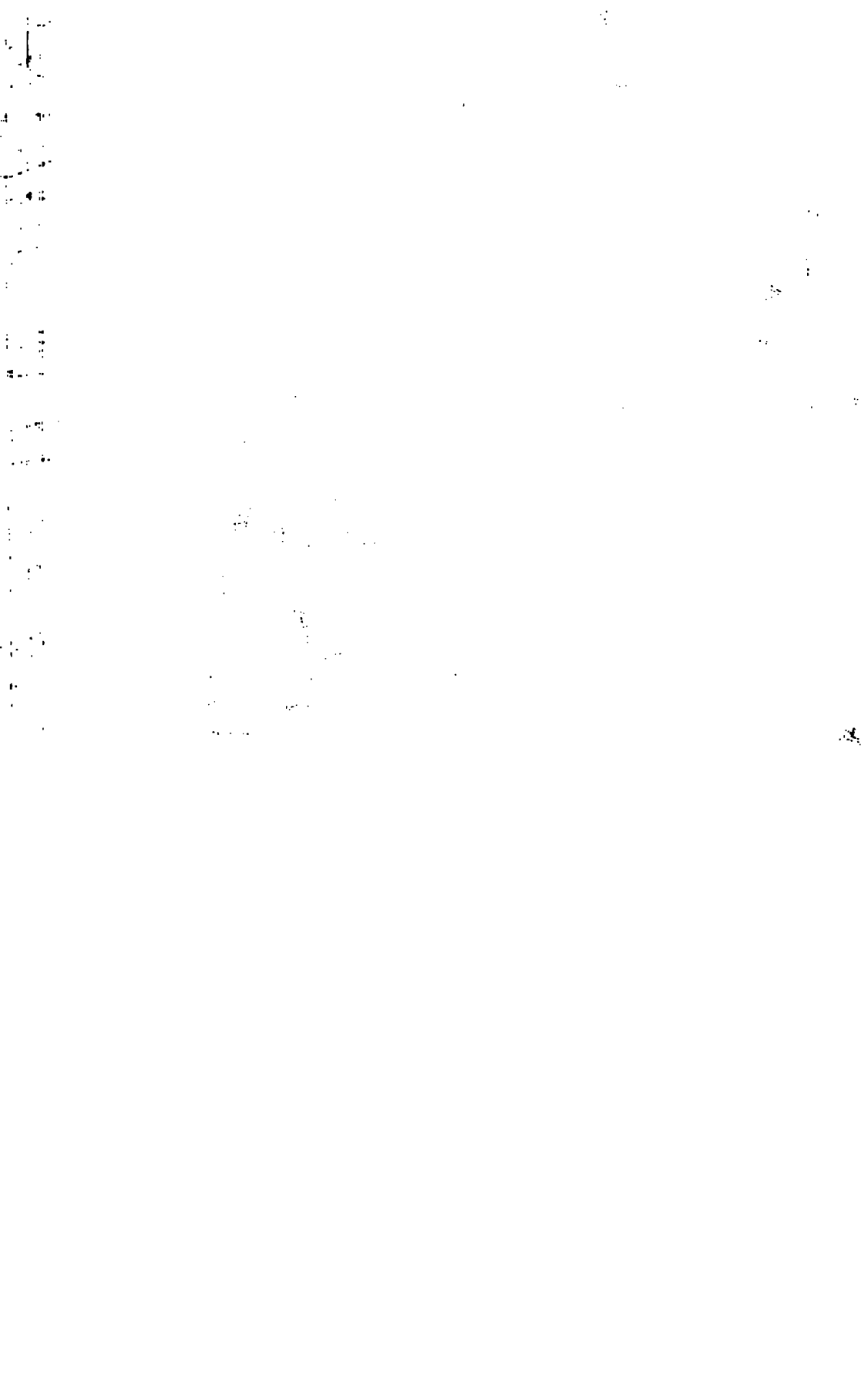
<sup>1</sup> Jedlicska, Adatok Pálffy M. életéhez.

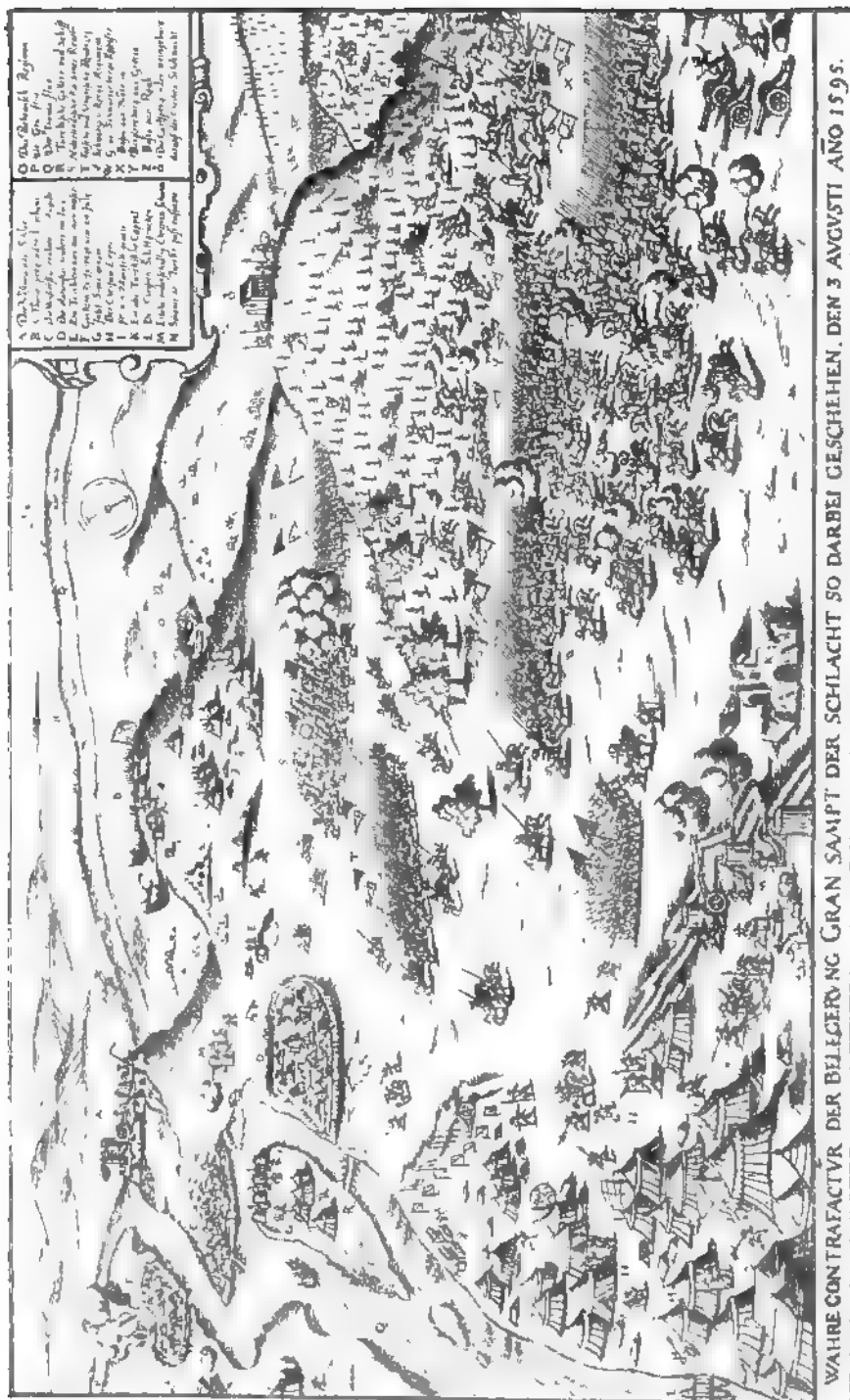
<sup>2</sup> Az ostromot részletesen leírja Gömöry Gusztáv: Hadtört. Közl. 1891. Ugyanerről török leírást közöl Thury: Hadtört. Közl. 1892.

<sup>3</sup> A velencei követ szeptember 2-iki jelentése a tört. bizottság iratai közt.









Eastergom ostroma.  
(Egykori méretet után Ortellus krónikájából)

erős Lippát is bevették.<sup>1</sup> Szinán pasa maga valami 100,000 emberrel Havasalföldre nyomult, hogy ezt a tartományt megfenyítve, Erdélyt is engedelmességre kényszerítse. Eleinte jól ment minden s az egyesült oláh-erdélyi had Mihály vajda és Király Albert vezetése alatt nem birta előnyomulásának útját állani. Így az akkori oláh főváros, Tergovist, azután Bukarest s az ország nagy része Szinán kezébe került. Ekkor azonban Báthory Zsigmond nagy haddal nyomult ellene. Visszaadva régi szabadságukat, 20,000 székely csatlakozott hozzá, mire október 3-án oláh földre lépett s ott Mihály vajdával egyesülve, megvívta Tergovistet. Szinán nem mert csatát elfogadni, hanem meghátrált és sietve igyekezett a Duna túlsó partjára eljutni. De Zsigmond és fővezére, Bocskay István nyomában voltak, hada egy részét utolérték, tönkre verték s elfoglalták Gyurgyevot. Ez események híre Európaszerte lelkesedést keltett s ünnepeltté tette Báthory Zsigmond nevét. Valóban a csodával látszott határosnak, hogy ugyanakkor, mikor Győr török kézen volt, magyar csapatok átvitték a harcot a Balkán aljára s olyan vidékek lakóit retteggették, melyek száz év óta nem láttak ellenséget.

Miksa főherczegnek, a felső-magyarországi sereg fővezérének, a török főerő távolléte szintén lehetővé tette, hogy némi sikert vivjon ki. Rakamazi táborából csapatai Hatvanig portyáztak, Szolnok külvárosát felgyújtották, Gyula vidékén 36 falut perzseltek föl s roppant zsákmánynyal tértek meg. Szeptember elején 1000 kozák, 4500 magyar s valami 2000 német volt táborában, míg 1500 németet Erdélybe küldött Zsigmond fejedelemhez. Ekkor Mátyás Esztergomból azt ajánlotta öcscsének, hogy egyesült erővel Buda vagy Pest vivására induljanak. De Miksa nem akart Felső-Magyarországból távozni, míg a havasalföldi hadjárat sorsa el nem dől. Hidat veretett Csegénél a Tiszán s október 17-ikén átkelve rajta, Török-Szent-Miklós ellen nyomult, melyet őrsége felgyújtott és pusztán hagyott. Miksa onnan csapatait török földre indította, hol Szarvas, Békés és Erdőhegy erődöket bevették s feldúlták. Erre a főherczeg Szolnokot kezdte vivni, de az őszi idő, a pénz- és eleséghiány miatt november elején abbahagyta az ostromot. Visszavonulásakor a török egész a Tiszáig üldözte s a sebesülteket az utóhaddal együtt felkonczolta.<sup>2</sup> Ezzel a felvidéken is véget ért a hadjárat, mely mindenütt sikeres volt s a kisebb-nagyobb várak egész sorának visszavétele, kivált azonban Szinán pasa veresége méltán azon reményt kelté a közvéleményben, hogy a következő, az 1596-iki hadjárat az ország legnagyobb részének felszabadítására vezet. De füstbe ment minden remény s az 1596-iki hadjáratban több veszett el, mint a mennyi az előbbiben nyeretett. Rudolf nem gondoskodott hadvezérről, hanem a főparancsnokságot a szerencsétlen kezű Miksa főherczegre bízta.

<sup>1</sup> E harcokat bőven ismerteti Márki Sándor, A 15 éves háború tört. Hadt. Közl. 1894. A munka főleg a temesvári vilajetben lefolyt eseményeket tárgyalja. Ugyanő Arad vármegye és város tört. II. kötetében is foglalkozik e harcokkal.

<sup>2</sup> Erben id. műve bőven leírja Miksa műveleteit.

Ezzel mindent kockára tett. Miksa tudta ugyan s maga mondotta, hogy a legtöbb török várban igen csekély az őrség s nem birna támadásnak ellenállani. Tudományát azonban bölcsen magának tartotta s nem sietett a kedvező körülményt felhasználni. Csak július második felében érkezett a táborba s akkor sem, mint a magyarok sürgették, Pestet, hanem Hatvant támadta meg. Ide menekült az egész vidék töröksége s keményen ellenállt. Miksa azonban nem tágitott s szeptember elején rohammal vette meg a várat. A benne levőket, férfit, nőt és gyermeket kegyetlenül leölték az elkeseredett katonák. A főherczeg nem szállta meg Hatvant, hanem szét-hányatta az erődítményeket s Váczra vonult vissza. E közben Báthory Zsigmond a Temesközben harczolt a törökkel, de szintén csekély eredménnyel. Fölmentette ugyan Lippát, melyet Borbély György védett a nagy számu török had ellen, sőt vívni kezdte Temesvárt is: de mult évi szerencséje cserben hagyta s végre sietve kellett a mindennel bőségesen ellátott erősség ostromát abban hagynia.

Miksa főherczeg és Zsigmond fejedelem visszavonulását egyaránt egy egészen új tényező, a szultán megjelenése idézte elő. Harmincz év óta nem járt szultán Magyarországon. Mint uralkodók, sem Szelim, sem Murád nem keresték föl akár békésen, akár hadaik élén, magyar tartományaikat. De Murád meghalt s helyét 1595 óta fia, III. Mohamed foglalta el. Az új szultán különösen gyűlölte Báthory Zsigmondot s személyesen akarta megfenyíteni. 1596-ban maga állt hadai élére. Hasztalan igyekezett édes anyja otthon maradásra bírni. Hasztalan próbálta, mikor maga czélt nem ért, egyik kedvencz odaliskje által szándékától eltéríteni. A szultán, mihelyt a leány az otthon maradást szóba merte hozni, oly haragra gyuladt, hogy a tündérszép odaliskket saját kezével ölte meg.<sup>1</sup> Mikor útra kelt, Konstantinápolyban azt hitték, hogy Temesvár felmentésére megy. Minthogy azonban nagy hadával lassan haladt előre, Drinápolyból, hová július 1-én érkezett, a szomszéd pasáknak megüzente, hogy fejükkal lakolnak, ha Temesvár elvész. A belgrádi pasa nagy készüléket is tett Temesvár fölmentésére, mire az erdélyiek abban hagyták az ostromot. A szultán maga Eger megvétele tüzte ki céljául. Serege nagy volt ugyan, de leginkább hitvány népből állt; szörnyű rendetlenség uralkodott a táborban, mely a tevék és más teherhordó állatok töméntelen sokaságától moz-



Miksa főherczeg.  
(Eredetije az ambrani arczkép-gyűjteményben.)

<sup>1</sup> A velencei követ június 6-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

dulni is alig tudott.<sup>1</sup> Egész szeptember 20-dikáig<sup>2</sup> tartott, míg a sereg Eger alá érkezett. A várban Nyáry Pál parancsnoksága alatt 3400 főnyi, mindenféle nemzetiségű őrség volt, mely több rohamot vitézül visszavert. E közben maga is súlyos veszteségeket szenvedett s létszáma felényire olvadt. Ekkor a török hat nyelven felhívást intézett az őrséghez, adja meg magát, mert ha még egy rohamot bevár, kardélre kerül. Az idegen zsoldosok elvesztették bátorságukat s át akarták adni a várat. De Nyáry és néhány más tiszt erélyesen szembe szálltak velük, mire katonáik megrohanták, megkötözték őket, tiz embert pedig a török táborba küldtek, hogy az átadás feltételeit megállapítsák. A török azonban nem akart a küldötteknek hitelt adni, hanem azt kívánta, hogy a maga részéről szintén 10 ember mehessen be a várba s ott meggyőződjék, csakugyan kész-e az őrség a fegyvert letenni. Kivánságuk teljesült s a tiz török a várba bocsátatott. A fejetlen őrség azonban nem gondoskodott arról, hogy a várat legalább az egyezség megkötéseig kellően őrizze, hanem nyitva, felügyelet nélkül hagyta a kapukat. Ezt felhasználta az ellenség s kis csoportokban belopódzott a várba. Mikor elég számosan voltak benne, elfoglalták s az őrséget levágták. Egyedül azok kaptak kegyelmet, kik török híre tértek. Valami 300 vallon, német és magyar ily módon mentette meg életét. Nyáry Pál, három cseh s egy olasz tiszt, kiket az őrség megkötözött volt, ily állapotban estek török fogságba.<sup>3</sup> Ez október 13-ikán történt, éppen mikor Miksa főherczeg tetemesen megszaporodott seregével a török táborhoz közeledett. Heteken át készült Eger fölmentésére, de csak akkor kezdte meg az előnyomulást, midőn a fontos várat többé meg nem segíthette. Táborában voltak Teuffenbach felvidéki főkapitány csapatai s Báthory Zsigmond a maga seregével. Szokatlanul nagy had, 40—60,000 ember állt vezetése alatt. Az elpusztult Mező-Keresztes közelében találkozott először a szultán s a király hada s ott fejlődött ki az a három napi harcz, melyet az egykoru író »hallatlan csodá"-nak nevez s mely valóban csodálatos lefolyást vett.<sup>4</sup> Az első mérkőzés október 23-ikán folyt, mikor a kisebbségben levő török — még csak az előhad állt tűzben — vereséget szenvedett. Harmad nap azonban Eger alól megérkezett a szultán s az egész török sereg, mely rögtön harczba bonyolódott az ellenféllel. A török intézkedések oly hiányosak voltak, hogy maga a szultán is a királyiak lőtávolába került s jó ideig életveszélyben forgott. Végül a török meghátrált, de Miksa nem üldözte s a csata eldöntetlen maradt. A királyi vezérekre a két napi siker különböző benyo-

<sup>1</sup> Július 20-iki jelentés a tört. bizottság másolatai között.

<sup>2</sup> Cogonara kapitány jelentése Eger ostromáról. Magyar Tört. Társ. XXIII. 113.

<sup>3</sup> A párizsi követ október 28-iki jelentése a táborból vett hivatalos közlemények alapján a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>4</sup> A csata legujabb irodalma: Komáromy András tanulmánya. Hadtört. Közl. 1892. Ugyanott különböző pótlások. Kropf Lajos tanulmánya Századok. 1895. A csatáról egykoru jelentések a tört. bizottság másolatai közt.



Eger bevétel.

(Egri vár meglátás után Ortellius krónikájából.)

mást tett. Egy részök azt ajánlotta, hogy nem kell újra támadni, mert a megfélemlített török magától eltávozik s akkor Eger teljes biztossággal vissza lehet foglalni. Pálffy és mások ellenben azt vitatták, hogy ki kell a helyzetet aknázni; a diadal biztos s ők másnap a szultán sátrában akarnak megvacsorálni.<sup>1</sup> Így a döntő csata szombaton, október 26-ikán vívatott meg. A tények igazolták Pálffy felfogását legalább annyiban, hogy a török nemcsak vissza nem vonult, hanem maga kezdte meg a támadást. A királyi hadak lassan bontakoztak ki, de annál erőteljesebben vetették magukat az ellenségre, melyet csakhamar páni rettegés szállott meg. Futottak a legvitézebb katonák is, s a királyiak egész a szultán sátoráig ronthattak. Ott azonban a török megemberelte magát. Egy csapat védekezni kezdett s a katonák egyre számosabban siettek a szultán oltalmára. Másrészt a győzők a török táborot fosztogatták, miközben a még szét nem futott törökség rájuk vetette magát s lekasabolta vagy visszaűzte őket. A királyi sereget, melyben minden fék és fegyelem megbomlott, egyszerre épp oly rémület fogta el, mint pár órával előbb a törököt. Noha kezében volt a diadal, vad futásban keresett menedéket. Nem is táborába, mely mindenestül a török kezébe került, hanem szanaszét futott s töméntelenen pusztultak el. Mint egy régi krónikás mondja, a csatatéren »tiz esztendő mulva is ugyan fejeződött az embercsont és a sok sisak és fegyverderék.«<sup>2</sup> A szultán három napig pihent váratlan győzelme színhelyén s azután Konstantinápolyba sietett. Megelégte a személyes harczba szállást, mely menthetetlenül vesztét okozza, ha a királyi sereg élén hadvezér áll. De csak Miksa főherceget találta útjában, melyet fényes diadallal fejezhetett be. Övé maradt Eger vára is, melynek bevétele, mint az egykorú török író mondotta, egy nagy ország meghódításával fölr.<sup>3</sup> A török független kerületté, vilajetté alakította s élére beglérbéget állított.<sup>4</sup>

### III. FEJEZET.

#### A hosszú háboru. 1597—1604.

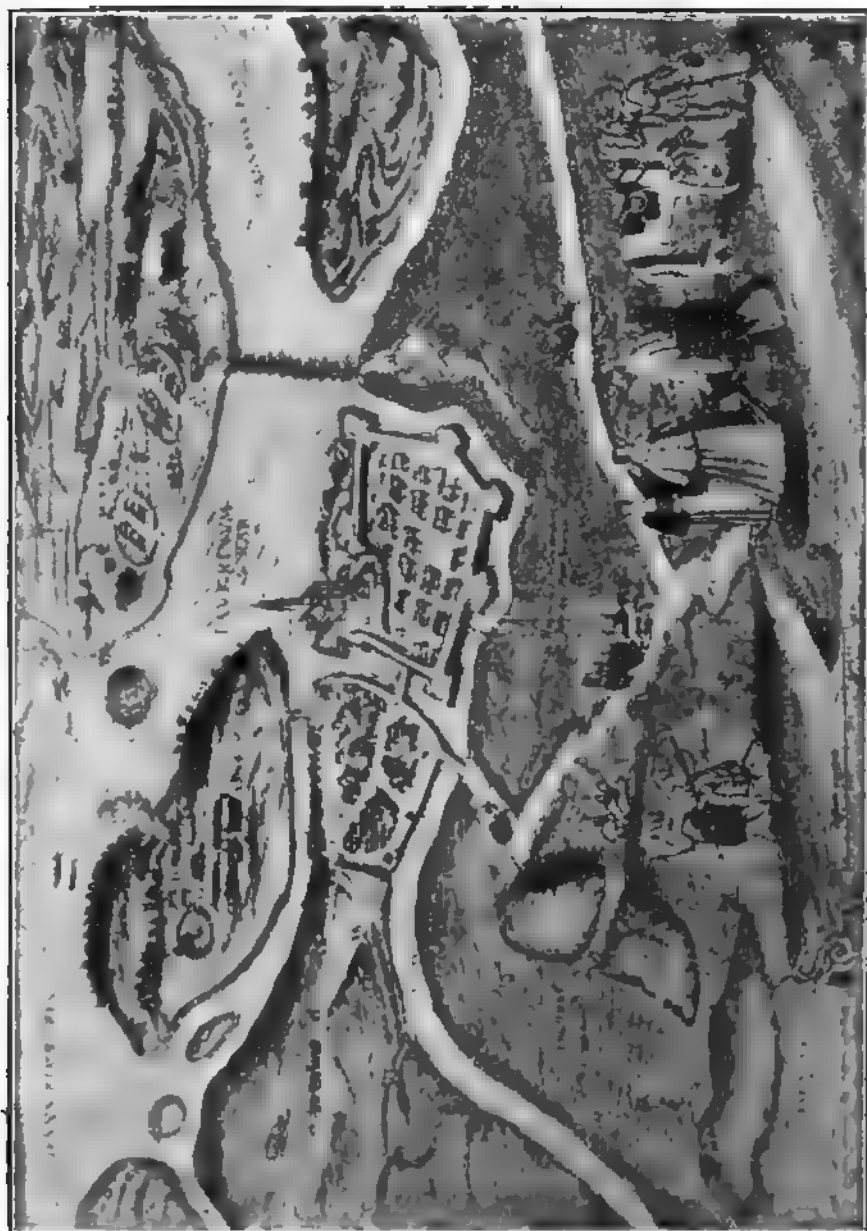
A keresztési végzetes csata fordulatot jelez a hosszú háboru folyamában, mert a küzdő felek mindegyikét fölöttébb kimerítette, erejét és harczkedvét egyaránt ellankasztotta. 1597-ben nem is történt jelentősebb fegyvertény. Sem német, sem török nagyobb sereg nem jött az országba. A királynak nem volt pénze, a szultánnak meg Kis-Ázsiában támadt baja, hol veszedelmes zendülés tört ki. A magyarok csaknem egészen saját

<sup>1</sup> Egykoru jelentések a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Nagy-Szabó Ferencz krónikája Mikónál, id. h.

<sup>3</sup> Bálinth Gábor, A török hódoltságáról. Századok. 1870. 307.

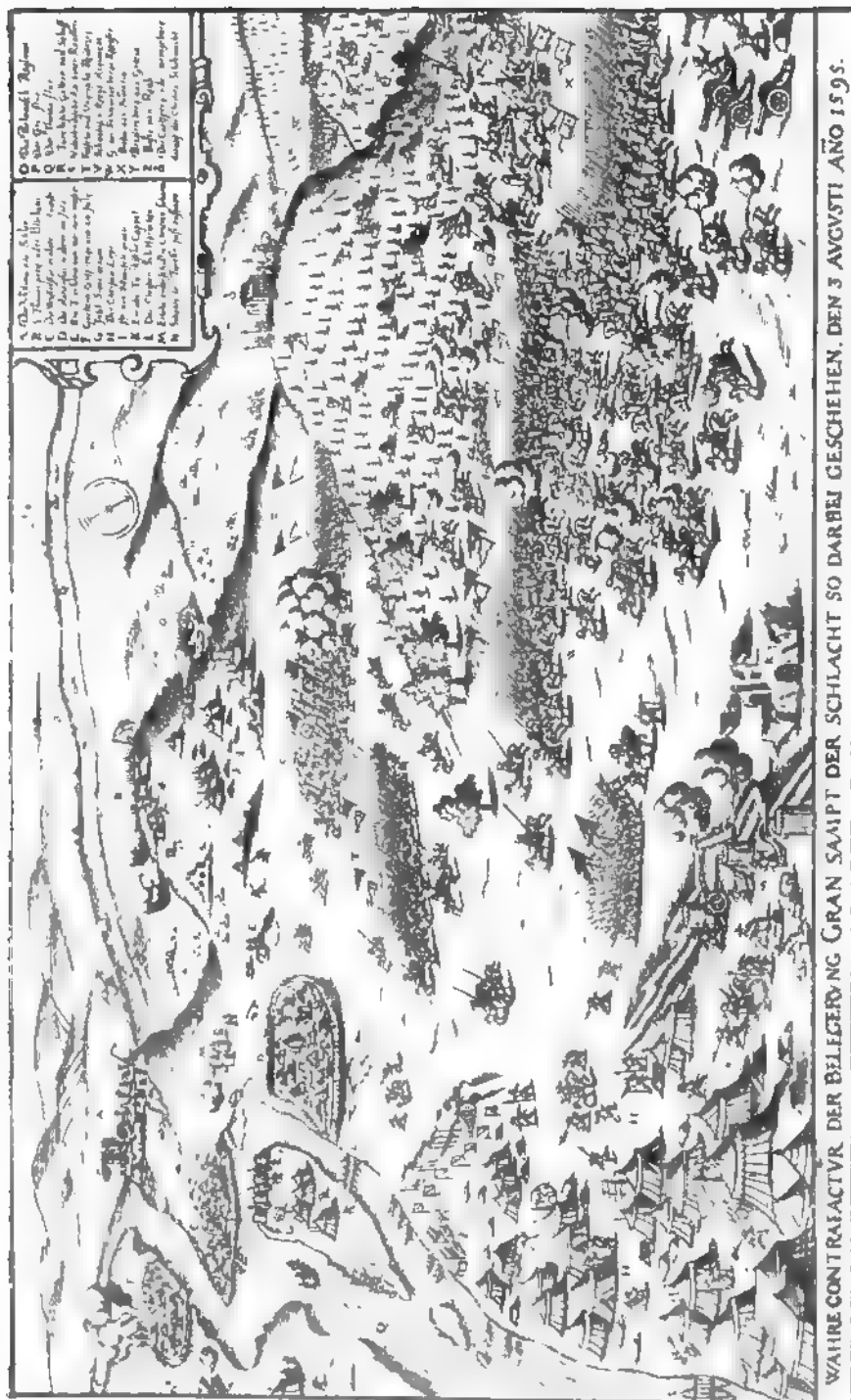
<sup>4</sup> Szilágyi, Újabb pótlék Szamosközihez. 581.



Győr a XVI. század végén.  
(Hidvágai egykori rajza után.)







**Eastergömnö ostroma.**  
(Eggröð metaszt után Ortellius krónikájából)

magukra maradtak, s nem foghattak fontosabb műveletbe. Kísérlet történt ugyan Győr visszavételére, de elégtelen erővel és hasztalan. Még Tatát sem birta a király megtartani, melyet Pálffy szerencsésen megostromolt. Zrinyi György másokkal egyesülve Pápát, ellenben a török Vácot foglalta el. Az erdélyi sereg Temesvár ostromával próbálkozott meg, de ismét sikertelenül. Kedvetlenség, levertség uralkodott a kedélyeken s a nyomasztó hangulatot csak valami fényes fegyvertény oszlathatta el. Sokáig tartott, 1598 tavaszáig, de végre bekövetkezett ez is és újra felvillanyozta a lelkeket. Pálffy és Schwarzenberg visszavették a »mi Győrünket«, honnan az ellenség állandóan fenyegette a még megmaradt királyi területet, sőt Bécs városát is. Előre tolt fekvésénél fogva, főleg mióta Esztergom a király kezére jutott, a várat a török igen nehezen birta ugyan élvezni, de fontosságához képest megfelelő gondozásban részesítette s bőven ellátta mindennel, eleséggel, hadi szerrel és őrséggel, hogy rajtaütés vagy ostrom ellen egyaránt védekezhessék. Az őrség száma 5—6000 főre ment. Csak-hogy a katonák egy része családos ember volt, s családjuk kint élt a falvakon. Minthogy a korai évszak mellett senki sem gondolt támadásra, a török őrségből igen sokan kimentek övéikhez, s márcziusban is a váron kívül mulattak. Pálffy, ki Győrt folyton szemmel tartotta, erről értesülvén fel akarta használni az alkalmat. Schwarzenberg Adolf, a királyi hadak fővezére, készségesen támogatta törekvéseit. Egész csöndben megfelelő hadat gyűjtöttek Komáromban s meghányták vetették a rajtaütés tervét, melyet szabatosan megállapítottak az utolsó részletig, s minden egyes csapatnak előre kijelölték a maga feladatát. Márczius 27-ikén indultak el kevéssé vitélő néppel, melyet ő felsége itt hagyott telelni, s egy néhány végbeli vitézekkel.<sup>1</sup> Lehetőleg csöndben haladtak, hogy észre ne vegyék őket, s a márczius 28—29-iki közti éjjel értek Győr alá. Törökül tudó huszárok közeledtek a várkapuhoz, s törököknek adva ki magukat, az ott levő őrséggel beszédbe ereszkedtek. E közben észrevétlenül hatalmas petardát, melynek használata ez időben jött divatba Németalföldön s onnan hozzánk is eljutott, illesztettek a kapuba. A petárda felrobbanván, szét-törte a kaput, mire a csapatok benyomultak a várba, s tervszerűleg elfoglalták kijelölt állásaikat. A zajra az őrség fölébredt s fegyvert fogott. Kemény, véres harcz támadt, s öt óráig tartott az öldöklés. Végre az ellenállás megtörtetett, és Győr óriási zsákmánnyal visszakerült a király birtokába. A fejevári kapuban a győzők egy követ találtak, s rajta következő feliratot: Győr vára kulcs, melylyel a török a kereszténység összes várait ki fogja nyitni. A vízi kapu tornyán meg érczkakas állt, melyet a törökök azzal tettek oda, hogy a magyarok akkor kapják vissza Győrt, ha ez a kakas megszólal. Immár megszólalt, s Győr várán ismét a magyar király zászlaja lobogott.

<sup>1</sup> Ápril 3-ikán írja Pálffy Rákóczy Zsigmondnak. Tört. Tár, 1878. 388.

Az örömhír Európaszerte lelkesedést keltett, egyházi és világi ünnepekkel ülték meg a nagy eseményt. A strassburgi magyar tanulók diszelőadást tartottak s örömvverseket nyomtattak ki. Ausztriában az utak mentén iratos kökereszteket állítottak emlékéül annak, hogy ez a tartomány immár megszabadult a török veszélyes szomszédságától. Pálffy és Schwarzenberg iránt szintén sokfélekép nyilvánult a hála és elismerés, így Alsó-Ausztria rendei a hős magyar vezért remek serleggel tisztelték meg.

A diadalmas vezérek folytatták a harczot, és Tatát, Veszprémet, Palotát, és számos erődöt messze földre visszafoglaltak. Sőt csakhamar Buda ellen indult a királyi sereg. Azonban sajnos, későn (október 3-ikán) fogott a nehéz munkához, mely nem is sikerült. Az ostromot, melyet Mátyás főherczeg vezetett, egy hónap mulva abban kellett hagyni. Szerencsére a török is épen oly hasztalan vivta Nagyváradot, melyet ugyanez időben támadott meg. A várat Nyáry Pál és Rödern Menyhért<sup>1</sup> vitézül védték, míg a rossz időjárás az ellenséget távozni nem kényszeríté.

Ismét fényes sikerekkel végződött a hadjárat s a diplomatiái helyzet is kedvezően alakult Rudolf királyra. Még 1597 nyarán a perzsa sah követe jelent meg udvarában, hogy szövetség iránt alkudozzék vele. Győr visszavétele után a pápa pedig fölveté az eszmét, hogy keresztény liga alakittassék. Másrészt a szultán erejét a kis-ázsiai lázadások kötötték le, s a magyar harcztéren 1598 óta feltűnően ellankadt a török hadviselés. Erdély, Moldva



Pálffy Miklós serlege.  
(Pálffy Miklós herczeg kincstárában.)

<sup>1</sup> Életrajza és jelentése. Tört. Tár, 1878.

és Havasalföld pedig teljesen széttrétek minden hűbéri kapcsolatot, a nélkül, hogy a portán csak kísérletet tehettek volna megfenyítésükre. Így a helyzet Rudolf királyra nagyon előnyös volt s könnyen a török uralom teljes megtörésére vezethetett volna, ha a király kezét fog népeivel s egész erejüket a török ellen mozgósítja. De Rudolf és gonosz tanácsosai tudatosan nem tették ezt. Nem a török, hanem saját alattvalói ellen fordult az udvari politika. Az örökös tartományokban már ekkor megkezdte a protestánsok kiirtását s a jobbágynép kegyetlen üldözését. Mindenütt hatalmas parasztlázadások támadtak s elfojtásuk azon hadak java részét igénybe vette, melyeknek a török ellen kellett volna harcolniuk. Az örökös tartományok véres parasztlázadásai megakadályozták a királyt abban, hogy Magyarországon is már ez időben életbe léptesse az önkényuralmat. De a török ellen sem aknázták ki a kedvező helyzetet. 1599-ben nem küldött az országba nagyobb idegen hadat. Annál lelkesültebben teljesítették kötelességüket a végbeli őrségek s a többi magyar csapatok, és folytonos támadásaikkal roppant kárt okoztak az ellenségnek. Pálffy és Schwarzenberg, — ezt a török fapuskás vezérnek nevezte, mert a várak megvivásánál lehetőleg a petardát szokta alkalmazni, — a legmerészebb tervekre vállalkoztak. Áprilisban rajtaütéssel akarták Buda várát megvenni, mi nem sikerült ugyan, de a törökben sok kárt tett. Májusban megrohanták Székes-Fejérvárt, de csak a városba juthattak be, melyet kiraboltak és felgyújtottak. Augusztusban Schwarzenberg újabb próbát tett Buda megvételére s Szulejman budai pasát, a ki csekély kísérettel kém-szemlére indult, a gyors lábu hajduk elfogták. De Buda ostroma ezúttal elmaradt s Schwarzenberg Pest ellen fordult. Itt is petardával próbált szerencsét, mely azonban nem sült el, sőt maga a fővezér is megsebesült. Már azelőtt, júniusban Pálffy a Dunán naszádon leküldte a hajdukat, kik az összes eddigi küzdelmekben is kiváló részt vettek. De igazán mesészerűek a harcok, melyeket e rendetlen csapatok a Közép-Dunán s a partjain fekvő területen vívtak. A hajdu tömegek a háború folyamán szertelenül megszorodtak, mert az 1594 óta állandóan dúló tatárok száz meg száz falut fölperzseltek, s a lakosság azon részéből, mely előlük menekülni tudott, házatlan vándor nép, a férfiakból pedig más kereset híján hajdu lett. A nyáron Pálffy a török kézen levő Duna vidékére indította őket, hogy feldúlják, s lehetetlenné tegyék a budai pasának, hogy e részekből élelmezze magát, minthogy az eleség Buda környékén a tatárdúlás következtében föltöbblet megszűnik. A hajduk lehatoltak a Dunán, két erős török hajórajt, mely kellő fedezet alatt eleséget vitt, megsemmisítettek, elkalandoztak Valpóig, s az eszéki hidat is megpróbálták felgyújtani. Egész Belgrád közelébe terjesztették ki portyázásaikat. Harcaik közt a június 20-iki volt a legsikeresebb. Akkor négyannyi törököt, mint a hányan maguk voltak, valami 8000 embert vertek meg s 20 ágyút, 58 megrakott gimblit s 60 terhes hajót ejtettek hatalmukba. Július



Pálffy Miklós.

(A pozsonyi székesegyházban levő sírelőkőnek domborműve.)

7-ikén Földvárnál vereséget szenvedtek ugyan, de egész éven át ők uralkodtak a Közép-Dunán, szétrombolták a török hídjait, akadályozták a közlekedést és rengeteg zsákmánnyal tértek meg; egyre-egyre 1000 tallér érték esett.<sup>1</sup>



Schwarzenberg Adolf.

(Egykorú metszet után Ortelius krónikájából.)

E közben az országban telelő tatárok apró vereségeik daczára szörnyű dúlást vittek véghez, Ibrahim pasa alatt pedig új hadsereg érkezett Budára, de főleg gyűlevész rabló nép, mely kegyetlenül pusztított ugyan, támadni

<sup>1</sup> Pálffy jelentése a királyhoz Tört. Tár. 1878, 706.

azonban nem mert. Célja inkább az volt, hogy megijessze a királyt és hajlandóvá tegye a békére. Meg is indultak a béketárgyalások, de nem vezettek eredményre.<sup>1</sup> A török vezér csak rombolt, azután haza vonult; ő is, a tatár is megszámlálhatatlan rabot hajtott magával s ez egyetlen évben az ország minden részében sok száz falu pusztult el.

Még szerencsétlenebb volt az 1600-iki hadjárat. Pápán a fizetetlen vallon őrség fellázadt s a török kezébe akarta a várat játszani.<sup>2</sup> Valóságos ostrom alá kellett őket fogni, melynek folyamán (július 29-ikén), a derék Schwarzenberg Adolf életét vesztette. Megelőzte a halálban (ápril 23-ikán) a hős Pálffy,<sup>3</sup> s így a királyi had rövid idő alatt két kiváló vezérét vesztette el. Mercoeur herczeg, szintén jeles katona, lépett ugyan helyükre; de hasztalan sürgették a magyarok, tulságos óvatosságból nem mert a nagy török sereggel megvívni, mely szeptemberben Kanizsát, a főfontosságú végvárat ostromolni kezdte. Október 22-ikén<sup>4</sup> Kanizsát idegen kapitánya, Paradeiser György gyávasága, melyért utóbb életével lakolt, a török kezébe juttatta. Kanizsa a maga vidékén ép oly fontos erősség volt, mint Eger, s területéből a török szintén külön tartományt alakított, melynek élén beglerbég állt. A vár leginkább Stiriát, s ezzel Krajnát és Karintiát őrizte, s megvételeivel nyitva állt az ut az Alsó-Mura völgyébe, hová a török a következő években csakugyan ismételve betört.<sup>5</sup>

A török jól tudta, hisz már Szulejman szultán mondomta, hogy Magyarországon csak úgy lehet igazi, döntő sikert elérni, ha a hadsereg nagyobb része, a fővezér pedig okvetlenül magyar földön telet, s már a tavasszal megkezdheti a műveleteket. 1600 végén azt sürgették tehát a magyar pasák, hogy Ibrahim fővezér a magyar tartományban töltsen a telet. Ő azonban haza kíváncskozott<sup>6</sup> s béketárgyalásokat kezdett, melyek sikertelenek maradtak, mert mindkét fél egyaránt teljesíthetetlen kívánságokat emelt, s például a király Kanizsa, a török meg Esztergom, Fülek s más várak visszaadását követelte. Rudolf király nagyon fájlalta Kanizsa elvesztését s ismételve segélyért fordult a külföldhöz, hogy visszavegye. Maga is erősen készülődött s két felől akart a törökre támadni. Székes-Fejérvár és Kanizsa visszavételét tűzte ki az új, 1601-ki hadjárat céljául s Fejérvár ostromával Mercoeur herczeget biztatta meg, ki későn kezdte ugyan, de sikerrel vezette a műveleteket. Szept. 6-án érkezett Székes-Fejérvár alá. Csakhamar be is vette Sziget külvárost, mire

<sup>1</sup> Hogy magyar részről sem vártak tőlük sokat, bizonyítja Pálffy levelezése a törökkel közli Szádeczky, Tört. Tár, 1885.

<sup>2</sup> E lázadásról: Hadt. Közl. 1888. 495 s. köv.

<sup>3</sup> Fényes temetését Pozsonyban leírja Gyurikovics: Archiv für Gesch. 1826. Díszes síremlékét valószínűleg Mayer Pál augsburgi kőfaragó készíté, legalább vele kötötett a szerződés. A szobor maga de Brie műve.

<sup>4</sup> A vár megvétele s következő évi ostromát ismerteti török források alapján Vámbéry Ármin: Századok, 1887.

<sup>5</sup> Ilwof cikke: Mitth. des hist. Vereins für Steiermark, XXXII: 79.

<sup>6</sup> A velencei követ november 13-iki jelentése.



a török a többi külvárosokból is a várba vonult, melyet az ostromlók erősen vívtak s szept. 20-án rohammal vettek be. A török vitézül védekezett s ellenállás közben röpitette levegőbe a királyi palotának nevezett házat. A régi templomok szintén ekkor pusztultak el, mert a török puskaport tett beléjük, s mikor az ostromlók behatoltak, a port felrobbantották. De sokkal barbárabbul viselték magokat a győztes zsoldosok; betörték a régi királyi sirboltba, felnyitották a koporsókat, szerteszét hányták a szent csontokat. Mercoeur herczeg nyomban intézkedett, hogy a kisebb szomszédos palánkok és várak, Simontornya, Koppány, Adony és Földvár megvétesse. Utóbb Csókakő és Csákvár is a királyiak kezébe került, s a közlekedés és összeköttetés Győr és Fejérvár közt kellően biztosított. A törökök nem bírtak Fejérvár elvesztébe belenyugodni, mert Buda birtokában is fenyegetve látták magokat. Azt mondták, hogy Fejérvár megvételeével levágták jobb kezüket. A budai pasa megkísérté tehát visszavételét. Hadai október 9-ikén Adony felől érkeztek meg s vivni kezdték a várat. Ekkor Mátyás főherczeg valami 13,000 emberrel a várostól még csupán egy mértföldnyire táborozott. Apróbb csatározások után október 13-ikán a török heves támadást intézett a táborra s eleinte oly sikerrel harczolt, hogy a pasa elbizakodva mondomta, hogy egyetlen keresztény sem fog megmenekülni. De Rusworm és Mercoeur véres küzdelem után visszaűzték a támadókat. Erejük azonban ezzel sem volt megtörve s csak október 25-ikén mondtak le a reményről, hogy Fejérvárt visszavegyék s az nap éjjel Budára hátráltak.<sup>1</sup>

Fejérvár ostromával párhuzamosan folyt Kanizsa vivása. Stiriai Ferdinánd főherczeg saját tartományai érdekében sem nézhette nyugodtan, hogy e várban a török megfészkelje magát. Készületeket tett tehát visszavételére s a pápától, az olasz és német fejedelmektől kért vállalatához segítséget. Kapott is igen nagy arányu pénzbeli és katonai támogatást, sőt fölmerült az a terv (Mátyás főherczeg eszméje), hogy a király összes hadai egyesüljenek, vivják meg Budát s a békében cseréljék el Kanizsáért. Nagy haderő gyűlt össze, melynek élére Ferdinánd maga állt, s augusztus 19-ikén végrendeletet is tett. Augusztus 23-ikán a nuntius szentelt zászlót adott át a főherczegnek, kinek serege 23,000 gyalogból, s 4—5000 lovasból állt. Magyarok nem voltak a seregben, az egykoruak szerint azért nem, mert a németek meg akarták mutatni, hogy magok is elég vitézek s nem szorultak a magyarra.<sup>2</sup> A sereg szeptember 10-ikén kezdte Kanizsát ostromolni. A főherczeg sátorát egy pusztá templom mellett üttötte fel, melyben a vitéz Tury György tetemei nyugodtak. Ferdinánd nem levén katona, természetesen csak névleg vitte a fővezérséget s mindent az egyes csapatok parancsnokaira bízott, kik katonák voltak ugyan, de rossz, tudatlan katonák. Az ostrommunkák igen lassan s helytelenül folytak, s Hasszán pasa, a török

<sup>1</sup> A fejérvári hadjáratról l. Gümöry: Hadtört. Közl. 1892.

<sup>2</sup> Mikó, id. m. III. 40. Mikor a németek szégyent vallva távoztak, keletkezett a közmondás: Kacsó Kanyizsa.



parancsnok, — kis vagy opiumivó Hasszánnak nevezték, — törhetetlen bátorsággal és sikerrel vezette a jól fölszerelt vár védelmét. Golyóval felelt a hozzá intézett felszólításokra; szóba sem állott az ostromlókkal, kik nem ismerve a terepet, a várat megközelíteni sem tudták. Másfél hónapig (október 18-ikáig) tartott, míg az első, de sikertelen rohamot megindíthatták. A főherczeg a fejevári tábortól kért segílyt, honnan Rusworm 8000 főnyi haddal indult Kanizsa alá s november 14-ikén odaérkezett. Csakhogy e közben az időjárás egészen téliesre fordult, s november 17-ikén az ostrom félbeszakítására kényszerítette a főherczeget, ki maga is sirva fakadt a kudarczra. De vállalata végzetessé csak a visszavonuláskor vált, mely vad futássá fajult. Még a betegeket, sebesülteket, az ostromszert, 47 ágyut, 14,000 puskát, sőt a főherczegi kocsikat és ezüst evőeszközöket is cserben kellett hagyni.<sup>1</sup> Óriási nagy volt a kár, még nagyobb a szégyen és keserűség, melyet a vereség keltett.

A következő 1602-iki hadjárat vezetését Rudolf ismét a derék Mercoeur herczegre bízta, de a herczeg (február 19-ikén) meghalt, épen mikor Magyarországra készült. Ekkor Basta és Gonzaga Ferdinánd versenyeztek a fővezéri állásért, de Rudolf Ruswormot nevezte ki, csakhogy kevés hadat s még kevesebb pénzt adhatott melléje. Másrészt az olaszok Mátyás főherczeg támogatásával mindenképen oda igyekeztek, hogy az új vezér ne arathasson sok babért. Gonzaga nem akart neki engedelmeskedni, sőt egy ízben az összes ezredek Rusworm ellen lázadtak. Ez állapotoknak megfelelő volt azután a hadjárat sikere is.

Apró harcok, a hajduk egy pár vakmerő csinja nyitották meg a küzdelmet. Májusban a hajduk a Dunán Buda alá lopóztak, meglesték Ali budai pasát, heves ellenállás után hajójával és kíséretével együtt elfogták és Győrbe vitték. Ez azonban nem ijesztette meg a törököt, mely Székesfejérvár visszavételére tett széleskörű előkészületeket. Az ostromot a nyáron a kanizsai Hasszán pasa kezdte meg. Rusworm (augusztus végén) ellátta ugyan a várat eleséggel, de megmenteni nem tudta. A török vitéz ellenállás után megvette a külvárosokat, mire Isolani gróf kapitány az erős várba vonult vissza, melyet a friss hadakkal szaporodott ellenség hevesen vívott. Augusztus 25-ikén a védők visszaverték ugyan az ostromot, de a harcban Isolani megsebesült, mire az elcsüggedt őrség megadta magát.<sup>2</sup> A vár mindennel bőven el lévén látva, roppant készlet, sőt 10,000 frt készpénz került az ellenségébe.

E súlyos csapást Mátyás főherczeg és Rusworm úgy akarták ellensúlyozni, hogy a késői évszak daczára Buda megvívására indultak, hová a szárazföldi és vízi had október 2-ikán érkezett. Az ostrom olyan időben vette kezdetét, mely eleve kizárta a sikert. Nem is vezetett célhoz s az egyetlen eredmény, mely a vállalatot kísérte, az volt, hogy a vitéz Nádasdy

<sup>1</sup> Hurter, id. m. IV 360—81. Valamint október 2-iki és 25-iki prágai jelentések a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> Az ostromról Gümöry Gusztáv: Hadt. Közl. 1892.

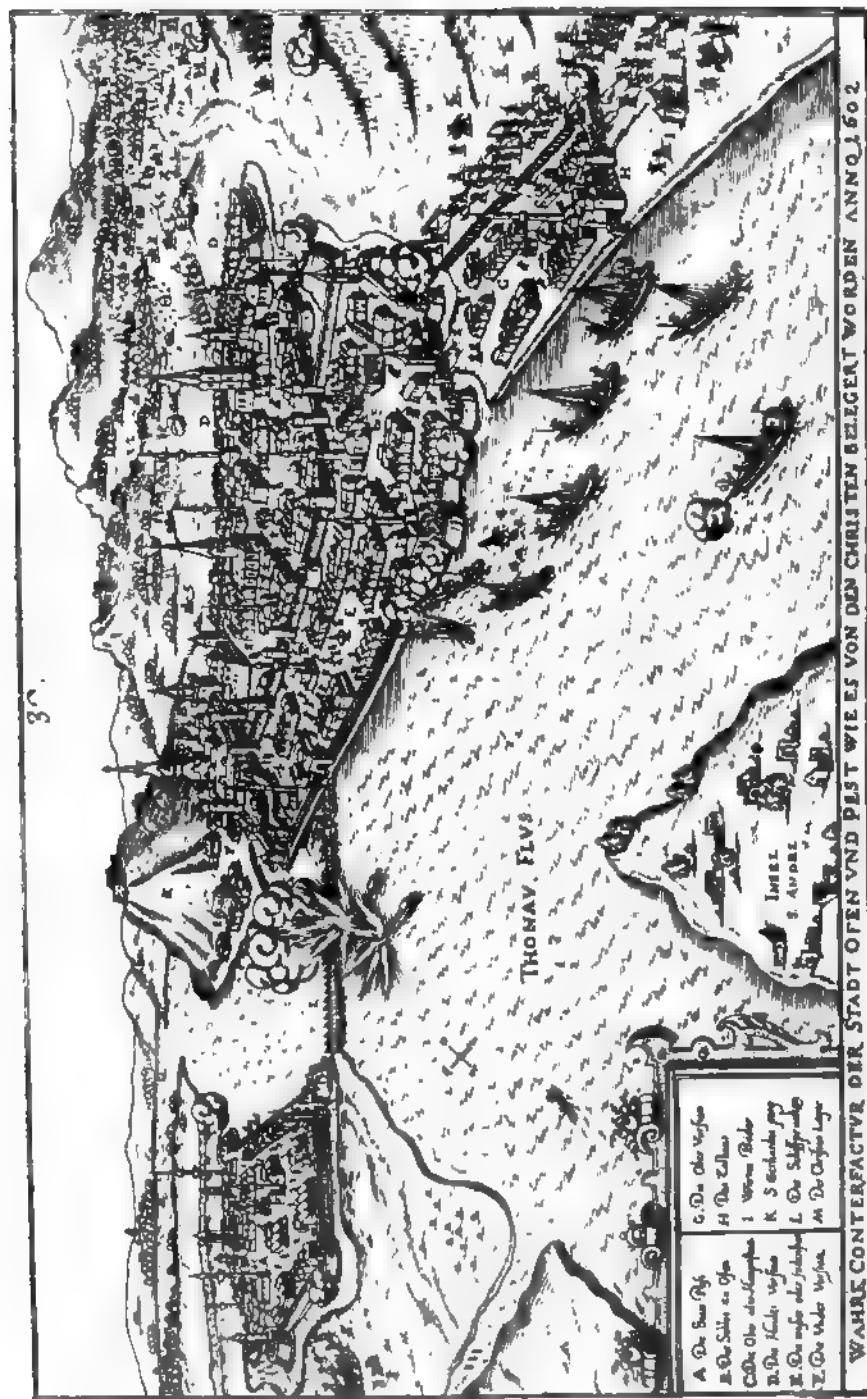


Kanisza ostroma.  
(Egykori metszet és Ortellius krónikájából.)

megvette Pestet. Buda ostromának hírére a törökök új hadat gyűjtöttek és Pestet kezdték vívni. Így tehát egy időben a királyi sereg Budát, a török meg Pestet ostromolta. De egyik sem boldogult s előbb a török, november derekán meg Mátyás főherczeg volt kénytelen a vívást abba hagyni. Pesten és Adonyban azonban erős őrség maradt.

A hadjárat kedvezőtlen eredménye az olasz-német ellentéteket a hadseregben még inkább elmérgesítette s annyira fejlesztette, hogy Rusworm Bécsben leszúrta Dentice hadi tanácsost, az olasz párt egyik vezérét. Pesttel a király mindenesetre fontos hadállás birtokába jutott, melynek azonban csak az esetben lehetett hasznát venni, ha a következő, 1603-ik évben a hadjáratot mielőbb megkezdik és Budát támadják meg. Ezt sürgették a magyarok szakadatlanul. Csakhogy pénz hiányában lanyhán folytak a hadi készülődések. Rudolf erőszakosságai a vallásügy terén nagyon elkeserítették az örökös tartományokat s az elégedetlenség áthatott magára a hadseregre.

Az apró harcok korán megkezdődött, főleg a pesti őrség és a török közt gyakran voltak csatározások változó eredménnyel. Hajóikon a pestiek még a budai partra is átcaptak, s egy ízben az ottani török meleg fürdőt lepték meg. Az ország más vidékeit tatárok dúlták, Kollonics Szigfrid pedig Kanizsa ellen portyázott s felgyújtotta, de meg nem vehette. A sok baj, mely birodalma minden részében támadt, magát a szultánt is megrémítette, megpuhította. Foglyát, Isolani grófot, Fejérvár volt kapitányát küldé Rudolphhoz, azon békeajánlattal, hogy Pest, Esztergom és Erdély a királyé, Eger és Kanizsa a szultáné maradjon. Minthogy e közben hadi készüléteket is tett s Nándor-Fejérvárt 40,000 embert gyűjtött, gyanú támadt szándékainak őszintesége iránt. A harcok tovább folytak, a hajdukok ismét lekalandoztak Tolnáig és dus zsákmánnyal érkeztek Pestre. Ellenben Mátyás főherczeg megint csak nagyon elkésve indította meg a mindenfelől sürgetett műveleteket Buda ellen. Valami 30,000 főnyi gyalog és lovas haddal indult el augusztus 21-ikén Esztergomból. Budán ekkor igen zavarosak voltak a viszonyok. A vidék elpusztult, Pest német kézen volt s így a várat az Al-Duna vidékeiről, Szerbiából kellett élelmezni, mi a kóborló hajdukok miatt nagy nehézséggel járt. Az eleség gyakran elfogyott s az éhező őrség fellázadt, rátört a pasára, kirabolta lakását s nem igen birt lecsöndesedni. Alighogy Mátyás főherczeg Buda alá érkezett, kémei értesítették, hogy Belgrádból új eleségszállítmány indult útnak. Kollonicsot és Sulzot küldé tehát a kipróbált hajdukkal a szállítmány elé. A hajdukok ismét Eszékig nyomultak, felgyújtották a hidat s nagy kárt tettek a törökben, de maguk is sokat szenvedtek. A vállalat nem sikerült s a kudarcért a két vezér Ruswormot okolta, ki a hajdukok mellé nem adott német lovasságot, s így lehetővé tette, hogy a török bevigye Budára a szállítmányt. Szeptember 29-ikén Rusworm a Duna egy szigetén 9000 emberből álló török hadat megsemmisített ugyan, de október 2-ikán a várbeliek törtek ki, egy sánczot



Buda és Pest ostroma.  
(Egykorú metszet után Ortelius krónikájából.)

elfoglaltak, a benne vitézül védekező hajdukat leölték vagy a Dunába szorították. Magát Kollonicsot csak ügygyel-bajjal mentette meg néhány elszánt hajdu. Mindazáltal a török had megveretett s 4000 főnyi veszteséggel a várba szorítottatott vissza. Sikereit azonban Rusworm nem tudta kiaknázni. Folyton ivott, kártyázott, a hadjáratban 8000 aranyat vesztett s ismerőseitől volt kénytelen kölcsönt kérni, hogy a pesti őrséget legalább részben fizethesse. Noha azt a kevés eredményt is, melyet elért, a seregében levő magyarok vitézségének köszönhetette, a legdurvábban szidta, gyalázta, sőt a harcban ismételve cserben hagyta őket. Mint maga, úgy katonái is hitvány iszákosak voltak, s megtörtént, hogy a török egyik kirohanásakor összes tűzérei a sárga földig lerészegedtek s nem birtak egyetlen lövést sem tenni. Ily körülmények közt Buda ostroma sem vezethetett sikerre. A sereg elvonult s Hatvan megvételeével a hadjárat véget ért.

A következő 1604-iki év béketárgyalásokkal kezdődött. A török Esztergomot kérte s helyette Kanizsát vagy Egert akarta visszaadni. A pápa és a spanyol király azonban a háboru folytatására ösztönözték Rudolfot, ki azt mondotta, hogy maga áll seregei élére. Hogy minél nagyobb hadat gyűjthessen, fűhöz-fához fordult pénzért. De a mily kevéssé volt komoly az, hogy személyesen száll táborba, oly lanyhán folyt be a külföldi segély. Ez időben a király önkényuralma már mindenütt érezte romboló hatásait. Mátyás főherczeggel pedig viszálya annyira elmérgesedett, hogy nem neki, hanem Miksa főherczegnek ajánlotta fel a fővezérséget. Miksa csak az esetre volt hajlandó elvállalni, ha a zsoldfizetésre elég pénzt kap s ha Rusworm helyett Basta adatik melléje. Végre is Mátyás főherczeg és Basta lettek a vezérek, de a csekély haddal nem sokra tudtak menni, ámbár a hajduk ezúttal is kitettek magukért s egész Nándor-Fejérvárig kalandoztak. Másrészt a török május derekán eleséggel látta el Kanizsát, azután megtámadta Szécsi-Szigetet, Dobri erődöt meg teljesen elpusztította és sok foglyot ejtett. De Szemenye várát nem tudta megvenni s az árvizes időjárás általában hátráltatta műveleteit. Mindazáltal roppant kárt tett s ez időben a Muraköz — akkor Zrinyi-Szigetnek is nevezték — jóformán egészen elpusztult.<sup>1</sup>

A nagy veszteségek azonban csak ezután következtek, mert Vác és Hatvan is elvesztek. Pestről a török közeledtére a 3000 főnyi német őrség olyan hirtelen kifutott, hogy még az erődítményeket sem rombolta szét, amin Rudolf nagyon megütközött, mert állítása szerint, Pest maga négy milliójába került.<sup>2</sup> Basta tétlenül nézte a várak elvesztét, mert ezredeseivel örökösen czivakodott és táborában teljes fejtelenség uralkodott, sőt a török elbizakodottsága annyira ment, hogy Esztergomot, melynek birtokára a legfőbb súlyt helyezte, ostrom alá merte venni, ámbár éppen nem volt a vivásra kellően felkészülve. Ezúttal nem is birta a várat megvívni.

<sup>1</sup> Zrinyi május 22-iki levele. Hadtört. Közl. 1896. 351.

<sup>2</sup> Szeptember 13-iki jelentés a tört. bizottság másolatai közt.

De a királyt a hadjáratban súlyos veszteségek érték, mi annál meglepőbb, mert a török birodalom belső és külső bajai ez évben még nagyobb árnyokat öltöttek. A lázadásokhoz immár a perzsa háború járult. A sah követe útján kérte föl Rudolfot, ne kössön békét a szultánnal, mit a király nem is tett, de a hadjárat nyomatékos folytatásáról sem gondoskodott. Ekkor már új szultán ült a trónon. III. Mohamed 1603 végén meghalt és helyét III. Ahmed foglalta el, gyöngé, tudatlan ember, kinek uralkodása első éveiben a birodalmat a felbomlás veszedelme fenyegette. Ismételve kezdett béketárgyalásokat. Rudolf nem hajlott a békére, de nem a török, hanem Magyarország ellen fordította erejét, hogy végkép leigázza a hosszú háborúban szörnyen kimerült, kiszarolt, elnéptelenedett országot. El sem képzelhető az a pusztulás, mely ez időben az ország minden részét sújtotta. Győr vármegye, mikor Győr vára 1594-ben török kézre került, annyira tönkre ment, hogy 1609-ig nem akadt benne adózó lakosság.<sup>1</sup> »Mivel hogy Győr vármegyébe — írják róla 1604-ben — mióta fogva Isten keresztény kezekbe adta Győrt, még igen kevesen jöttek meg nemes uraimból, a parasztságiak is igen kevesek, akik megjöttek ide Győr vármegyébe lakni, mert a mit egy esztendőben építnek, aztat más esztendőben a németek és vallonok pusztitják el.«<sup>2</sup>



Miksa főherczeg aláírása.

Ugyaníly állapotban volt Esztergom vármegye. Sopronról 1604-ben azt írják: »A mi kicsiny vármegyénk most csak 16 faluból áll, annak is harmada pusztta, a többi közt is van olyan, melyben csak 6—7 ház van. Az óvári tartományt (a Magyar-Óvárhoz tartozó községeket) ezelőtt tiz évvel elszakították ő felsége tisztartói vármegyénktől.«<sup>3</sup> Nyitra vármegyében lángok martaléka lett 65, pusztán maradt 32 község. Hont vármegyében 1598-ban az Ipoly mentén teljesen elpusztult 17 község.<sup>4</sup> Szabolcs vármegyében, mely 1594—95-ben szörnyű romás színhelye volt, az 1596-iki adóösszeírás szerint 106 község pusztult el,<sup>5</sup> némelyik teljesen, másokból a lakosság szétfutott, nagy része meg tatár rabságba került. E községek közül sokan csak évek múltán, mások — a Debreczen és Szoboszló körüliek — soha sem épültek fel újra. De egyetlen vármegyéje sem volt az országnak, mely a hosszú háborút szertelenül meg ne sinylette volna. Még Árvában is, hol 1598-ban 1169 adózó házat irtak össze, 1604-ben már csak 553 ily házat találtak. Pozsonyban az adózó házak száma 11,360-ról 3542-re, Nyitrában 17,909-ről 3692-re, Hontban 4420-ról 845-re, Trencsénben 9622-ről 3207-re, Vasban 9456-ról

<sup>1</sup> Az 1596—1604-iki adóösszeírásokban mindig elpusztultnak (desolatum fuit) említik. Orsz. levéltár.

<sup>2</sup> Hadtört. Közl. 1896. 225.

<sup>3</sup> 1608-iki dicalis összeírás az orsz. levéltárban.

<sup>4</sup> A rovó 1599-iki bizonyítványa a Magy. Nemz. Múzeum levéltárában.

<sup>5</sup> Dicalis összeírás az orsz. levéltárban.





a kiknek hazájok elpusztított vala a hadak miatt.«<sup>1</sup> Tömegesen csatlakoztak hozzájuk a fizetetlen végbeliek. A hajduk első sorban az ellenségén igyekeztek élni; folytonos betöréseket tettek a török területre, Tolnát, Baranyát ismételve fölverték, megrohanták és kirabolták Eger és Gyula városát, »nagy vitézséget cselekedtek ő magoktól, szabad akaratjokból«. Igazi csodákat, szemkápráztató hőstetteket műveltek. De a török földön való zsákmányolás nem fedezhette a töméntelen, ezernyi kóbor nép szükségleteit. Egy részük — talán nagyobb részük — ama földet élte ki tehát, hová a török elől menekült s hol ép oly lelketlenül bánt a lakossággal, akár a tatár. A nemességet sem kímélte, mely kegyetlen törvényekkel igyekezett »kiirtani«. Ellenben a katonai kormány, mely ismerte hadi értékét, védeni, foglalkoztatni, s ezzel fegyelmezni igyekezett a hajduságot, mely ez időben német párti volt és szívesen szolgált a német vezérek alatt. A hajduk tömegesen pusztultak el, mert török és magyar egyaránt kegyetlenül irtotta őket. Szörnyen bánt velük mindenki, akinek hatalmába kerültek, s egyes török bégek országos hirre vergődtek a hajduk iránti kegyetlenségükkel. Némelyikük a fogoly hajdut elevenen megnyúzatta, két fához köttette, melyeket földig hajtatott, hogy a közéjük kötött ember teste kettészakadjon. Mások a holtra gyötört foglyot üres hordóba dobálták, mely hegyes szeggel volt kiverve. Mikor egy ilyen bég 1599-ben a Dunán a hajduk kezébe került, ezek forbátot gyakoroltak rajta s válogatott kinzások közt végezték ki. Egy gerendára kötözték, minden egyes fogát külön kitörték vagy kihúzták, hosszú szakálát szálánként kitépték, s minden csontját összetörték. De a nemesek és városok sem kímélték a hajdut. Úgy bántak vele mint útonállóval, s ha ellenség ellen nem mehetett, csakugyan az volt, amint egyikük a sárvári siralomházban éneklé:

Nem szánja szegénynek, gazdagnak marháját,  
Gyakorta magának koldusnak is házát;  
Soha sem kíméli az urak majorját,  
Tolvaj megkeruli polgár istállóját \*



Hajdu.  
(XVII. századi brüllikom alja a nürnbergi német múzeumban.)

<sup>1</sup> Illésházy följegyzései, 65.

\* Thaly Kálmán, Vitézi énekek, I. 99.

## IV. FEJEZET.

## Erdély és Mihály vajda.

Bármilyen szörnyű csapások sújtották a királyi Magyarországot, azok a szenvedések, melyek a hosszú háború folyamán Erdélyre zúdultak, még a magyar terület megpróbáltatásain is tútesznek. Erdélyt ez időben csak elvétve dúlták török-tatár hadak. A mohamedánok ellen biztosítva maradt s a rombolás művét majdnem kizárólag keresztények végezték, alaposabban, lelketlenebbül, mint a török szokta tenni. Az ország irtalom nélkül esett áldozatul Rudolf király és Báthory Zsigmond fejedelem beszámíthatatlanságának s mindketten vetélkedve döntötték véginségbe.

Báthory Zsigmond, középtermetű, izmos, jó kinézésű ifjú volt, jeles lovas, vívó és tornász; igazi vasgyúró s roppant súlyokat birt emelni. Ügyes szónoknak tartották. Rendesen jó kedvű, barátságos, bőkezű volt, de, ha megharagudott, rettenetes volt haragjának kitörése. »A mi a szerelmet illeti, most is szűznek tartják.«<sup>1</sup> 1595-ben Rudolftól feleséget kért és megkapta Károly, stiriai főherceg és neje, a bajor Mária hercegnő leányának, Krisztinának (Mária Krisztiána)<sup>2</sup> kezét. Az erdélyi »menyasszony«, mint az egykorúak nevezték, a nyáron anyja kíséretében indult az ismeretlen országba ama férfiúhoz, a kinek élettársává rendelte a politika, s kinek nevét fölvéve, egész élete a szenvedések megható szomorujátéka lett. Már az úton kezdődtek bajai; nehéz betegségbe esett, otthon meg egyik öccsére időközben meghalt. Megkésve végre megérkezett Erdélybe, s Zsigmond augusztus 6-ikán oltárhoz vezette. Csakhogy a fejedelem három nappal azelőtt azt a végzetes felfedezést tette, hogy — nem férfi s nincs asszonyra szüksége. Az ifjú fejedelemné beletörődött szánalmas s egyszersmind nevetéses helyzetébe, s nem mint feleség, hanem mint nővér akart férje mellett maradni. Ez azonban nem birta a szegény asszony közelségét elviselni. Valami daemoni erő hajtotta el mellőle, s vitte a legképtelenebb elhatározásokba. Zsigmond elsietett ifjú felesége köréből, hogy Szinán pasa ellen készülődjék, hadait összehívja, s hűbérese, Mihály oláh vajda megsegítésére vezesse. Mihály 1593 óta ült a vajdai széken, de már előbb Zsigmondnál keresett támaszt, kinek ajánlata is hozzá járult, hogy a porta őt tette meg oláh vajdává. Ez állásban országa zavart belviszonyai még inkább Erdélyre utalták. Báthory Zsigmonddal ő is, a moldvai vajda is (1595 május 20-ikán) szerződésre lépett, melyben püspökeivel és bojárjaival meghódolt a fejedelemnek, s teljesen hűbérurasága alá adta magát és országát. A szerződés

<sup>1</sup> Busto Péter olasz zenész 1595-iki leírása. Tört. Tár, 1878. 971.

<sup>2</sup> Életrajzát megírta Szádeczky Lajos.

értelmében még jószágadományozást is csak Zsigmond beleegyezésével és pecsétjével tehetett, s az erdélyi országgyűlésen képviseltetnie kellett magát. Mikor Szinán pasa megtámadta, erdélyi hadak siettek segélyére, s ősszel Zsigmond maga is bevonult Havasalföldre, honnan rövid, de fényes hadjáratban kiverte a törököt. A fejedelem babérkoszorúsan tért haza, s Európaszerte ünnepelték nevét és hőstetteit, mert nagy reklámot fejtett ki s gondoskodott a hadjárat történetének megismertetéséről. Hadi dicsősége azonban



Mária Krisztina.  
(Khevenhüller Conterfeitjából.)

nem változtatott nevéhez való viszonyán. Még inkább irtózott az asszonytól s nem birt közelében maradni.

Alig hogy Havasalföldről haza tért, értesítette Rudolf királyt, hogy a következő évi hadjárat tervének megállapítására Prágába óhajt menni. Rudolf szívélyes meghívására a fejedelem 1596 február 7-ikén Prágába érkezett, hol — egész útjában is — nagy ünnepélyességgel fogadták Márczius végén tért meg országába, s megint izgatottan sietett felesége

mellől a Temesközbe. Fölmentette ugyan Lippát, de Temesvárt nem tudta megvívni. Bosszúsan indult haza. De otthon meg felesége várta, kitől immár minden áron szabadulni igyekezett. Hasztalan biztatta az ifjú hercegnő, hogy belenyugszik sorsába. Hasztalan tett neki a szultán szemkápráztató ígéreteket, ha visszatér hűségére. Föl akarta menteni az adófizetéstől, s át akarta neki engedni Oláhországot. De Zsigmond nem hallgatott senkire, mert megvoltak a maga tervei. Carillo útján alkudozni kezdett Rudolffal. I.e akart köszönni a fejedelemségről, hogy Erdélyt közvetlenül a király uralma alá helyezte. De nem ez volt tulajdonképpen szándéka, hanem az, hogy feleségétől elválasztassa magát s Rudolf közvetítésével a pápa felbontsa a házasságot. Addig is, míg a tárgyalások folyamatban voltak, minél távolabb óhajtott lenni nejétől. Hadaival Magyarországra vonult tehát, s részt vett a végzetes keresztesi csatában, vitézül harczolva, mintha a halált keresné. De nem találta, s megint csak haza kellett térnie Erdélybe, felesége közelébe. Ott azonban nem volt maradása. Ismét Prágába ment (1597 január), hogy lemondása ügyében személyesen alkudozzék a királlyal. Tulajdonképeni szándékát azonban hamar elárulta. Nem akart ő lemondani, hanem csak nejétől szabadulni. Mihelyt Rudolf kilátásba helyezte a házasság felbontását, mihelyt Zsigmond remélhette, hogy Krisztinát haza viszik anyjához, mindjárt olyan kívánságokat emelt, melyeket a király nem tudott, vagy nem akart teljesíteni. Ezuttal nem is létesült egyesség, s a fejedlem egész hirtelen elutazott Prágából. Úgy látszik nem hitte, hogy Rudolffal a házasság ügyében czélt érhet s egyszerre nagyot fordított politikáján. A porta biztatásai következtében követet küldött Konstantinápolyba, hogy újra megegyezzen a szultánnal. De ez is csak pillanatnyi szeszélye volt s ugyanez időben Rudolffnak Buda ostromát ajánlotta, maga meg Szolnokot készült vívni. De nem azt, hanem Temesvárt vétette ostrom alá, ismét sikertelenül, mert hóbortos kapkodásai közepette a hadműveletek előkészítése könnyelműen, hanyagul történt.

A fejedlem érthetetlen, változékony politikája a közvéleményben lassankint erős visszatetszést keltett. A török párt újra feléledt, nagyon elszaporodott s mindenfelől sürgették a törökkel való kibékülést. E helyett azonban Zsigmond a katolikus egyház érdekében kezdett működni, a mivel még inkább magára zuditotta alattvalói haragját. Önhatalmilag visszaállította a gyulafejevári római katolikus püspökséget s a törvény ellenére bevitte a jezsuitákat Váradra, mi az őrseget csaknem zendülésre ragadta. Egyfelől elégedetlen alattvalói, másfelől szerencsétlen neje, ki panasz nélkül tűrte ugyan sorsát, de némaságával örök szemrehányásképp állott férje előtt, mindinkább elviselhetetlenné tették Zsigmondnak az Erdélyben maradáást. Carillot újra Prágába küldte s Erdélyért Rudolfftól azt kérte, hogy bontassa fel házasságát, szerezze meg neki a bibornokságot, engedje át Oppeln és Ratibor herczegségek birtokát s 100,000 aranyat rendeljen évdíjául. Azt ajánlotta Rudolffnak, hogy Erdély élére ne vajdát, hanem fejedelmet nevezzen, még pedig

testvérei egyikét, ki Krisztinát feleségül vegye. Szóba is került Miksa főherceg, ki kész volt a fejedelmi széket elfoglalni, de csak az esetre, ha Rudolf Felső-Magyarországot szintén átengedi Erdély részére. Prágában nem siettették a tárgyalásokat, hasztalan nyugtalankodott otthon a fejedelem, ki szellemidézéssel, valamint olasz komédiásaival igyekezett a hosszú időt agyonütni. Jó sokára, 1597 végén Carillo mégis csak befejezte művét s meghozta a Rudolffal kötött szerződést, melynek titkába azonban egy ideig csak négy tanácsurat avattak be, ámbar a porta és a lengyel udvar némi értesítést nyert róla. Erdélyben sem lehetett a dolgot sokáig titkolni, mert (1598) ápril elején megjöttek Gyula-Fejérvárra a király biztosai, Pezzen, Szuhay és Istvánffy, hogy az országot átvegyék a fejedelemtől. Az erdélyiek szívesen megváltak ugyan Zsigmondtól, de sem azzal, hogy tudtuk és akarattuk nélkül határozott sorsukról, sem pedig az új gazdával, a kit nekik rendelt, nem voltak megelégedve. Zsigmond ezúttal is a szokott módon némitotta el az ellenzékét. Alig hogy az országgyűlésen nehézségek támadtak, elfogatta addigi legbizalmasabb tanácsosát, Jósika Istvánt, azután Nagy Tamást, ki a tanácskozások szabadságának megsértése ellen fel mert szólalni. Erre a rendek megijedtek, belenyugodtak mindenbe s letették az esküt Rudolfnak, kinek megbízásából, míg az ország jövődöbeli kormányzatának kérdése megoldást nem nyer, Krisztina főhercegnő vette át az ügyek vezetését. Zsigmond ápril 10-ikén elbúcsuzott egykori alattvalóitól s örömmel távozott felesége közeléből a külföldre.

Ezzel kezdődött Erdély tragédiája.

Rudolf két kézzel kapott ugyan az országon, de az új szerzemény megtartásával nem törődött, biztosait ügyetlenül választotta meg, az idegen földön pénz és katona nélkül hagyta őket, úgy hogy Erdélyben csakhamar minden felfordult. A zűrzavart első sorban a furfangos, nagyratörő Mihály vajda használta fel. Szabadulni igyekezett Erdély hűbéri felsőbbbsége alól s felbontotta a Zsigmonddal kötött szerződést legalább azon pontjaiban, melyek reá nézve terhesek voltak. A királyi biztosok, kik különben is a legnagyobb nehézségekkel küzdöttek, hogy ellenségükké ne tegyék, engedtek sürgetéseinek s Mihály sokkal kedvezőbb szerződés alapján tette le a hűség-escüt Rudolfnak. A király végre Miksa főherceggel is megegyezett, ki nem mint fejedelem, de mint kormányzó Erdélybe indult, hogy ott rendet csináljon. Már útra kelt, midőn egy nem sejtett fordulat, egy kinos meg-lepetés otthonmaradásra kényszeríté.

Báthory Zsigmond megelőzte. Zsigmond rosszul érezte magát új hercegségeiben, s minthogy a kikötött évdíjat sem kapta meg, ellilant onnan, s álruhában augusztus 20-ikán Kolozsváron temett. Kétségkívül azt hitte, hogy nejét, Krisztina főhercegnőt nem találja többé Erdélyben. De a fejedelemné éppen másnap akart indulni, s így Zsigmondnak újra találkoznia kellett vele. Felkereste s maradásra kérte kisasszony-feleségét. A jószívű hölgy mellette maradt, s készségesen támogatta ama törekvésében, hogy vissza-

nyerje a hatalmat. Ez könnyebben ment, mint a hogy gondolta, mert az ügyet ismét Bocskay István vette a kezébe s immár másodízben behelyezte Zsigmondot a fejedelmi székbe. A fejedelem eleinte nem tudta, minő politikát kövessen. Elfogatta a királyi biztosokat, Szuhayt és Istvánffy s a törökkel kezdett alkudozni. Utóbb a biztosokat kicserélte a királyiak kezén levő apródjaival és podgyászával, és Miksa főherceztől kért segítyt a török ellen.

Az erdélyi dolgok Prágában természetesen nagy megütközést keltettek, s Zsigmond ellen ingerült, ellenséges hangulat támadt. Egyelőre nem szakítottak ugyan vele, de már ekkor érintkezésbe léptek Mihály oláh vajdával, hogy alkalom adtán Erdély ellen játszassák ki. Zsigmond meg eközben folytatta kapkodását. A portán újra bekopogtatott, sőt kibékült unokatestvérével, Endre bibornokkal, ki már előbb figyelmeztette, tartsa meg Erdélyt családjának.<sup>1</sup> A bibornok nem akart belenyugodni a gondolatba, hogy a Báthory-nemzetség elveszítse Erdélyt, mely — mint mondá — kétszáz évnél régibb idő óta van kezükön. Endre, mint igaz Báthory, különben sem rokonszenvezett a Habsburgokkal. Követet küldött tehát Zsigmondhoz és szívére kötötte, maradjon meg a fejedelmi székben, s különösen Rudolfnak ne adja át az országot. Figyelmeztette, hogy a császár nem képes neki olyan kárpótlást adni, mely Erdélylyel felérne. Ha minden áron le akar köszönni, adja át neki a trónt, mely esetre kész Zsigmondnak akár Erdély jövedelmeiből állandó évdíjat adni, akár Olaszországban megfelelő jöszágot venni, akár pedig, ha Zsigmond papi pályára óhajt lépni, a saját egyházi állásait átengedni, csak azért, hogy nemzetségük el ne essék Erdély birtokától. Zsigmond érintkezésbe lépett a bibornokkal, de emellett Rudolfal is alkudozott. A király eleinte hajlott a békés megegyezésre, de mikor biztosai bosszútól lihegve kiszabadultak az erdélyi fogságból, jelentéseikkel és fölterjesztéseikkel mindinkább Zsigmond ellen ingerelték. Ekkor már egyszerűen lemondását s Erdély átadását követelte tőle.

Zsigmond erre is késznek nyilatkozott, s Bocskayt és Náprágy Demeter erdélyi püspököt Prágába küldte, hogy Erdély átadása s saját kielégítése iránt egyezsége lépjenek. Sok nehézség elhárításával a két követ megoldotta feladatát s megkötötte Rudolfal az alkut. Csakhogy e közben Zsigmond mást gondolt. Magához kérte Endre bibornokot s tudtára adta, hogy megfelelő évdíj fejében a trónt ő neki engedi át. Endre habozott s a prágai tárgyalásokra való tekintetből is el akarta halasztani a döntést. De Zsigmond kereken kimondta, hogy mindenesetre leköszön, s ha Endre ellenkezik, mást választat utódjává. Az országgyűlés éppen együtt volt, de senki sem sejtette Zsigmond szándékait, míg márczius 17-ikén (1599-ben) Endrével meg nem jelent a rendek közt s le nem leplezte terveit. A rendek nem szívesen ugyan, de mégis csak belenyugodtak a trónváltásba, mire márczius

<sup>1</sup> 1598 február 20-iki levele Zsigmondhoz. Szilágyi, Erdélyi Országgyűl. Emlékek, IV. 141 - 42.

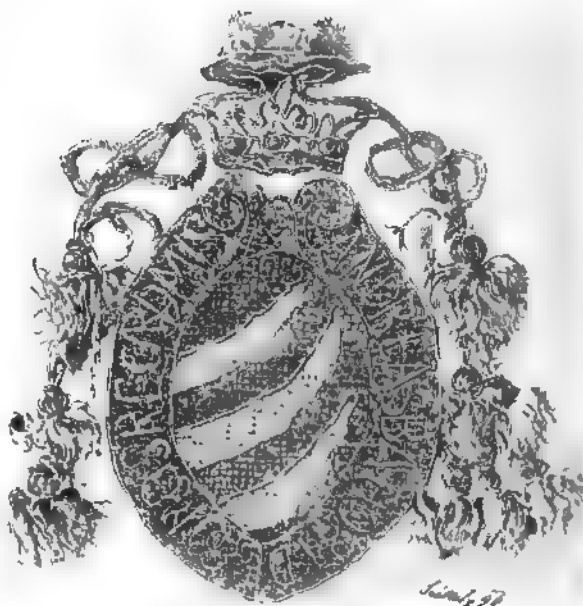
<sup>2</sup> Zsigmondhoz küldött követeinek utasítása. Tört. Tár, IX. 96.

20-ikán Endre bíbornok letette a fejedelmi esküt. Zsigmond e kapkodásaiban ismét az asszony vitte a főszerepet. Végre már szabadulni akart nejétől; a mint a trónváltás megtörtént, nyomban haza küldötte Krisztina főherczegnőt s ezzel örökre elűzte köréből. Ő még egy ideig Erdélyben maradt s csak a nyáron távozott Lengyelországba.

Endre valósággal belecseppent a fejedelmi székbe. Ideje javát idegenben töltötte; papi pályán működén, nem ismerte az életet, különösen Erdélyt nem a maga sajátos viszonyaival és embereivel. Elődjének legalább egy hatalmas támasza volt, Bocskay István. Endre ezt is nélkülözni kényszerült, mert Bocskay, mikor Prágában megkötötte Zsigmond javára az egyezséget, a királyhoz csatlakozott s megmaradt hűségén, miért az erdélyiek csakhamar lefoglalták jószágait.

Az új fejedelem magára hagyatva állt tehát alattvalói között. Nagy műveltségű, megnyerő, de könnyen hívő ember volt, s csaknem gyermeki naivsága képtelenné tette, hogy a politika bonyodalmaiban megválassza a helyes utat.<sup>1</sup>

Törökkel, némettel egyaránt a legzűr-zavarosabb volt a viszony, mikor trónját elfoglalta. De a legnagyobb veszedelem Mihály oláh vajda részéről fenyegette, mert a vajda volt hozzá legközelebb. Gonosz, veszedelmes egy szomszéd, aki nem riadt vissza semmiféle eszköztől, és mestere volt a képmutatásnak. Nemcsak a dicsvágy, hanem a legfőbb fontosságú politikai érdekek választották el egymástól Endrét és ravasz hűbéresét. Endre Lengyelországból jött, lengyel rokonszenveket hozott, sőt később Erdélyt lengyel védelem alá akarta helyezni. Ellenben Mihály vajda éppen Lengyelországot tekinté főellenségének, veszedelmesebbnek akár a töröknél. A lengyel politika Moldvát mindig a saját hatalmi és érdekkörébe tartozónak vette s még Havasalföldére is igényt emelt. Mihály vajda viszont Moldva megszerzésére



Báthory Endre bíbornok czimere.

(A gyulafejevári székesegyházban levő pluvialeján.)

<sup>1</sup> Szilágyi Sándor, Erdélyi Országgy. Emlékek, IV. 83.



törekedett s minthogy általában a lengyelektől félt leginkább, semmi áron sem tűrhette, hogy Erdély lengyelbarát uralkodó kezén legyen. Endre viszont Lengyelországból hozta magával a bizalmatlanságot Mihály iránt s tényleg fegyverkezni kezdett ellene. De a ravasz oláh folyton port hintett szemébe, letette neki a hűbéresküt, követeivel és leveleivel bolondította, minden alkalommal hűségét és esküjének szentségét hangsúlyozta. Végül a hiszékeny Endre, kit erdélyi tanácsosai szintén biztosítottak a vajda hűségéről, elhitte neki, hogy fegyverkezése a török ellen irányul.

Endrének egyébiránt kénytelenségből is meg meg kellett nyugodnia Mihály vajda békés biztosításaiban, mert törökkel, némettel egyaránt meggyűlt a baja. Mindkettőt meg akarta nyerni, de mindegyik ellene fordult. A török elvette tőle Lugost és Karánsebest, mire a fejedelem az udvarában levő csauszt elzáratta. Rudolf meg semmi áron sem akarta a trónon megtűrni s elűzése érdekében Mihály vajdával alkudozott. Hasztalan tett neki Endre ajánlatokat a békés megegyezésre, hasztalan lépett közbe VIII. Kelemen pápa, Rudolf még azt sem akarta tűrni, hogy a pápa külön követe, Malaspina<sup>1</sup> Erdélybe menjen s ott a békés kibontakozás eszközeit keresse. Malaspina azonban a nyáron megjelent Endrénél. A legnemesebb szándék vezette, de tényleg mégis ő sodorta a fejedelmet a bukásba és a halálba.

A pápa általános keresztyény szövetséget tervezett, s számítván Endre csatlakozására, meg akarta tartani a trónon. A római politika azon helyes felfogásból indult ki, hogy Erdély élén csak erdélyi ember állhat, s még a császári család egy tagja sem tarthatná ott magát. Ellenben a bennszülött fejedelemmel a császár szövetséget köthet, s így közvetve, de teljesen ura lehet Erdélynek. A curia e felfogás helyességétől annyira át volt hatva, hogy még azt sem kifogásolta, hogy a császár esetleg a protestáns Bocskay Istvánt, ki ez időben Prágában tartózkodott, tegye meg Erdély fejedelmévé. Rudolf azonban egész más irányban kereste a megoldást s Mihály vajda segítségével igyekezett célját érni. Ezzel Endrét egy kétségbeesett lépésre vitte. Minthogy török is, német is ellene dolgozott, III. Zsigmond lengyel királyhoz fordult azon tervvel, hogy Erdélyt lengyel védelem alá helyezze, s nyerje meg az eszmének a szultán támogatását.<sup>2</sup> Maga is új kísérletet tett a porta kibékítésére s ezúttal sikerrel, mert a török kész volt fejedelemmel elismerni s fegyverrel támogatni. E közben érkezett meg udvarába Malaspina, s noha ismerte a prágai udvar ellenséges indulatát Endre iránt, először is azt kívánta tőle, hogy újra szakitszon a szultánnal s ne fogadja el a fejedelmi jelvényeket, melyek beküldését éppen akkorra várták. Endre tehetetlenségében ezt is megígérte, sőt abban hagyta készülődéseit Mihály vajda ellen, ki minduntalan esküvel erősített hűségéről biztosította. Elvonva Endrét a töröktől, Malaspina immár a királyllyal igye-

<sup>1</sup> Ambró Béla, Malaspina pápai nuntius Erdélyben. Katholikus Szemle. 1887, 253—90.

<sup>2</sup> Ambró, id. m.



**Mihály vajda.**  
(Sadeier egykorú metszete után.)

kezett őt kiegyeztetni, s végül a nuntius a fejedelemmel következő szerződés-tervezetben állapodott meg: A király és a fejedelem véd- és daczszövetségre lépnek; Endre nőül veszi Krisztina főhercegnőt, a töröknek hadat üzen, s segélyül 6 óra havonként 32,000 tallért kap; Váradot átengedi a királynak, de csak hűsége biztosításául, két évi időre.

Rudolf királytól a nuntiusnak semmiféle megbízása vagy meghatalmazása az egyezkedésre nem volt, s a király utólag sem fogadta el a tervezetet, mely általában megkésétt, mert az udvar e közben rázuditotta Endrére az oláh veszedelmet. Endre azonban bizott a Malaspinával kötött egyezségben, s abban hagyta a készülődéseket Mihály ellen. A nuntius is ily irányban befolyásolta, mert meg volt győződve, hogy mihelyt a fejedelem békét és szövetséget köt Rudolf-fal, Mihály részéről baj nem fenyegetheti, hisz a vajda csak Rudolf nevében és megbízásából vállalkozhatik a támadásra. Annál lesújtóbb volt mindkettejükre a csalódás, melyben csakhamar részesültek. Endrét a nuntiusval való tárgyalások annyira igénybe vették, hogy az oláh ügyeket figyelemmel sem kísérte s csak akkor értesült Mihály betöréséről, mikor ez már rég erdélyi földön állt. Hasztalan sietett maga a nuntius a vajda táborába, hogy az Endre és Rudolf közti egyezségről értesítse s távozásra bírja. Mihály azt felelte, hogy Rudolf király bizta meg az ország birtokba vételével, s csak az esetre pihenteti a fegyvert, ha Endre leköszön, eltávozik, s neki, illetve Rudolfnak engedi át az országot. A vajda e követelést első sorban a saját érdekében emelte. Neki nem kellett semmi áron Endre fejedelemül s nem a király, hanem ő maga tűzte ki *conditio sine qua non*-nak lemondását s eltávolítását. A nuntius kétségbe ejtette Mihály makacssága, s nemcsak ezt, hanem az udvar kétszinű játékát is élesen kárhoztatta. »Nem hihetem, nem akarom hinni — írta a prágai nuntiusnak még október 21-én is — hogy a császár keze vezette Mihályt e vészthozó vállalatra!«<sup>1</sup> Pedig akár hihette, akár nem, csakugyan úgy történt s Endre a leglelketlenebb ármányoknak esett áldozatul. Ugyanakkor, mikor hűségéről biztosította, Mihály megegyezett Rudolf-fal a támadás iránt s ugyanakkor, midőn Rudolf a Malaspina és Endre közötti fegyverszünetet jóváhagyta, a leghatározottabban utasította Mihályt a harcz megkezdésére. Mihály a parancsot sietett végrehajtani. De kétségkívül megtámadta volna Erdélyt e nélkül is, mert sereget gyűjtött már oly időben, mikor még épen nem volt kizárva, hogy Rudolf elismeri Endrét fejedelemnek. A vajda azonban ekkor sem ismerte volna el, s haddal készült ellene.

Mihály vajda, a »vitéz«, mint honfitársai nevezik, kétségkívül messze kimagasodott azok sorából, kik előtte vagy utána következtek az oláh vajdaságban. Más anyagból gyúrta a sors, mint azokat, akik a porta kegyelméből szoktak e században a moldva vagy oláh tartományok élén

<sup>1</sup> Ambró, id. m.

állani. Tehetséges, tapasztalt ember volt, de minden erkölcsi érzés híján, a hirhedt graeca fides egyik legtökéletesebb megtestesítője, ki esküvel, adott szóval, szerződéssel nem törődött, aki ámitott, kizsákmányolt erdélyit, németet, magyart, törököt, tatárt, s mindig csak durva önzéstől vezettette magát. Eleinte talán valóban csupán Endre előzésére tört Erdélybe. Evés közben azonban megjött az étvágya; sikereivel céljai is megnőttek, s minden erejével azon buzgólkodott, hogy Erdély övé maradjon. Jól ismerte ez ország katonai értékét, s azt mondta róla, hogy könnyebben megvédhető, mint a mindenfelől nyílt Havasalföld. A bérczes országban akarta tehát — ezt később nyíltan bevallotta Rudolf követének — a maga, fiai és maradéka számára fészket megrakni.

Hogy ilyesmire csak gondolhatott, sőt tervét majdnem megvalósította, azt, s általában erdélyi sikereit, kevésbé tehetségeinek, mint tisztán Erdély feldult, mélyében fölzavart közállapotainak köszönheti.<sup>1</sup> Ismerte a székelyek szörnyű nyomoruságát, a tömeg bőszen elkeseredését a fennálló rend iránt s a székely kérdést használta tervei valóítására. A székelyek nélkül soha be nem tehetne volna lábát erdélyi földre, soha hódító gondolatok agyán át nem villanhattak volna. Seregének színe-java, magva, különösen a lovasság csupa székely volt, kik mellett ezernyi számmal szolgáltak magyar hajduk, fogadott zsoldosok zászlai alatt. Mihály magyar hadakkal tört Erdély ellen s ottani háboruja inkább magyar polgárháború, mint oláh hódító hadjárat. A magyar néptömegek harcoltak a gyűlölt Báthoryak és kegyetlen elnyomói: a nemes urak ellen. Évekig kaczerkódott Báthory Zsigmond a székelyekkel; velük rettegtette a nemességet, hogy német politikája ellen moczcanni ne merjen. A nemesség, tudva, hogy a fejedelem bármely pillanatban reá uszithatja a székelyeket, hallgatag türte vérengzéseit s azt a sok szeszélyt, hóbortot és változást, mely politikáját négy éven át kísérte. Tűrnie kellett akármit, mert égett lába alatt a föld, s a fejedelem első intésére a székelyek ezrei reá támadhattak s agyontiporhatták. Az eszelős Báthory nem adta meg az intést, de mikor az 1595-iki havasalföldi hadjáratban szüksége volt a székelyek kardjára, ünnepélyes okmányban állította vissza mindazon jobbágyok régi szabadságát, kik hozzá csatlakoznak. A székelyek boldogan, lelkesülten siettek köréje, sok ezeren küzdöttek zászlai alatt, s az ő halálra szántságuknak köszönhetette ama hadjárat fényes sikerét. De alig hogy diadalmasan visszatértek szülőföldjükre, az országgyűlés nyomban, még decemberben semmisnek nyilvánította a fejedelem kiváltságát. A zsarnok, ki akarata ellenzőit máskor kíméletlenül szokta örökre

<sup>1</sup> Mihály vajda erdélyi szereplését megírta Szádeczky Lajos, Erdély s Mihály vajda története cz. művében. Főfontosságú Szilágyi: Erdélyi Országgy. Emlékek, IV. Részben e korba vág Mika Sándor műve Weisz Mihályról (Tört. Életrajzok). Fontos okmányokat tartalmaznak a Hormuzaki-gyűjtemény többször idézett kötete, a Székely Oklevéltár, IV. 137 — 46., a Tört. Tár, 1879., 1882., 1883., 1884., 1885. és 1893. évfolyamai, a M. Tört. Tár, III. Jonescu Gion György elmefuttatását Mihály vajdáról románból lefordította Veres Endre.

elnémitani, nem törődött székelyeivel, kiket e hitszegés a végnyomorba döntött. A nemesség fegyverrel állította helyre a jobbágyságot, s minthogy a székelyek fegyverrel védekeztek, kegyetlenül töltötte ki rajtok boszuját. Erre azt az időt használta, mikor a fejedelem 1596 elején Prágában járt. A nemesi összeesküvés tagjai titkon felkészülve megrohanták, tömegesen összefogdosták s válogatott kinzások közt kivégezték az ellenkezőket.<sup>1</sup> A kit le nem öltek, azt megcsonkították, orrát, fülét vágták le. Ez volt a székelyek »híres 1596-iki farsangja« s ez nyitotta meg Mihály vajdának Erdély kapuit. A székelyek végleg elkeseredve a fejedelem ellen, ezernyi számmal menekültek a hazai szolgáság elől a vajdához, ki zsoldjába vette s cél-



A sellenberki csatátér.

(Rajzolta Székely Árpád.)

jaira használta fel őket. Ez a székely kivándorlás tette lehetővé Mihálynak Erdély meghódítását. Seregének jó egy harmada<sup>2</sup> — az egész had számát legfőlegbb 36,000 emberre teszik — magyar volt. És ez a magyar rész harcolt véglehelleteig a csatamezőn, mert tudta, hogy halál vagy győzelem közt kell választania s vereség esetén ismét visszakerül egykori urainak igájá alá. Tisztei, Mihály legjobb csapatvezérei mind csupa magyarok voltak, s ilyen sereggel, melynek minden áron győznie kellett, nyomult be Mihály 1599 októberben erdélyi földre. Ott azzal a biztatással, hogy visszaállítja

<sup>1</sup> Nagy Szabó Ferencz, mint szemtanú s jó székely, naplójában erről érdekes részleteket ír. Mikó id. h.

<sup>2</sup> Szádeczky szerint. (id. m.) 1100 huszár, 1000 gyalog és 8000 hajdu szolgált hadában.

régi szabadságukat, csatlakozásra hívta fel az otthon maradt székelyeket is, kik őt szabadítójukként üdvözltek.

Endre fejedelem nagy későn értesült a támadásról. Lázasan fogott a készülődéshez s rövid nap alatt nagy sereggel ment Mihály ellen, hogy



Báthory Endre halotti képe.  
(Egykorú metaszt után Ortelius krónikájából)

kiverje az országból. Október 28-ikán Szeben közelében, Sellenberk és Szent-Erzsébet közt vívott meg egymással a két sereg. Eleinte Endre hadai voltak előnyben, de a csata folyamán kozákjai az ellenséghez pártoltak s ezzel eldöntötték a küzdelmet. Endre megveretett s »lett az napon sok

magyar asszony özvegye.<sup>1</sup> A veszteség mindkét részen tetemes volt. A fejedelem egész táborát, minden ágyúját és podgyászát Mihály kezébe került.<sup>2</sup> Az erdélyi had szerteszét futott s a megvert fejedelemnek ama szerencsétlen gondolata támadt, hogy székely földön, a legrövidebb úton meneküljön Moldvába. Már csaknem a határra ért, midőn a székelyek neszét vették futásának. Noha ő maga soha sem vétett nekik, annyira gyűlölték benne a Báthoryt, hogy rá támadtak és csekély kíséretével legyilkolták. Zsigmond büneiért őt, az ártatlant sujtotta a sors keze. Fejét Fejérvárra vitték, hol Mihály vajda lefestetése és Prágába küldé.<sup>3</sup>

A győzelem után Mihály lett Erdély ura. Fejérvár megnyitotta kapuit s a lakosság egy része lelkesülten csatlakozott hozzá, másik része meg kénytelenségből hódolt meg. Ő azonban, minthogy Rudolf nevében jött, Rudolf felső-magyarországi főparancsnokát, Basta Györgyöt és Bocskayt is segítségül hívta. De Basta nem jött be s csak a részeket szállotta meg. Mihály nem bánta, hogy nem jött; nem volt rá szüksége. Sehol sem találkozott ellenállással s a nemesség letette neki és Rudolfnak a hűség esküt. A vajda, mint a császár helytartója és főkapitánya vitte a kormányt s összehívta az országgyűlést. Báthory Zsigmond lengyel földről már az év végén kísérletet tett ugyan a trón visszaszerzésére s ismét nagybátyját, Bocskayt igyekezett terveinek megnyerni. De Bocskay végkép elfordult a »Kain«-tól; követét elfogatta s a királyiaknak szolgáltatta ki. Ekképpen Mihályt e részről nem fenyegette veszély. Annál kevésbbé tetszett azonban szereplése akár Rudolfnak, akár Bastának s bármennyire hangoztatta a vajda a király iránti hűségét, szavai az Endrével szemben követett esküszegés után hitelre nem találhattak. E mellett seregei szörnyen dulták az ország nem székely részeit, a székelyek pedig uraikon töltötték vérengző boszújokat. A többi jobbágyok szintén megmozdultak s főleg az oláhok, papjaik vezetése alatt, támadtak az urakra. Mindez a legnagyobb zűrzavarba dönté az országot és rémületet keltett a nemesség soraiban.

Erdély régi kormányzata külsőleg Mihály alatt sem változott. Ő is tartott országgyűlést, magyarul tette meg előterjesztéseit s a gyűlés magyarul hozta a végzéseket. A vajda rendszeren magyarul levelezett még a szászokkal is, ámbár leveleit oláhu írta alá, talán azért, mert jól beszélt ugyan magyarul, de írni e nyelven nem tudott. A király biztosaival szintén magyarul tárgyalt, de az adományleveleket, mint az előbbi fejedelmek, ő is latinul állította ki, ámbár erdélyi oláh oklevelei is maradtak. Seregének színe-java, főleg igazi erceje, a lovasság, magyar volt s minthogy a székelyekre támasz-

<sup>1</sup> Hegedüs István, Görög históriás énekek Mihály vajdáról. Irodalomtört. Közl. III. 56. Egy oláh költő énekeiből.

<sup>2</sup> Szádeczky szerint a csata eldöntetlen maradt s mindkét fél táborába vonult, sőt Mihály attól félt, hogy Endre másnap megújítja a támadást. De Endre éjjel hadaival otthagya táborát s ezzel dönté el a küzdelem sorsát.

<sup>3</sup> Ambró, id. h.

kodott, ezzel uralmának jellege természettől meg volt adva. Magyar volt az s más nem is lehetett, bármi súlyosan nehezedett a nemességre, mely jobbágyságot és jószágait részben elvesztette s másnemű üldözéssel is sújtotta. Az erdélyi magyarság segélyével jutott Mihály a hatalom birtokába, a magyarság közt dúló socialis küzdelemnek köszönte sikerét, nem pedig valamelyes nemzetiségi érzésnek vagy mozgalomnak. Erdélyi szereplésének nincs, nem is lehetett nemzetiségi jellege. Őt épp oly kevésbé vezették nemzetiségi szempontok, mint a székelyeket vagy azokat az urakat, kik tömegesen szolgálták. Az erdélyi oláh jobbágyságért nem tett semmit. Nem adta meg nekik azon szabadságot, melyet a székelyeknek adott. Meghagyta őket a régi elnyomatásban, mert küzdelmeiben semmi hasznukat nem vette. A harczmezőn és a közszolgálatban egyaránt nem értékesíthette őket, mert a polgárosodás legalacsonyabb fokán állottak.<sup>1</sup> Báthory István, a ki igen jól meg tudta az embereket itélni, még az erdélyi oláh nemeseket, a boéereket is rossz katonáknak mondja. Társadalmilag, műveltség tekintetében szintén nem szolgálhatta a vajda céljait az erdélyi oláhság, melyet az egykorú diplomata a »népek söpredékének« nevez.<sup>2</sup> Nem is emelkedett magasabb állásra udvarában egyetlen egy erdélyi oláh, még pap sem, habár a kalugyerek nagyban lelkesedtek érte. De tették ezt más papok és deákok is és a Mihály vajda alatti mozgalomnak mindenütt socialis s nem nemzeti volt a jellege. A szegények harcza volt az a gazdagok, az elnyomottak lázongása az uralkodó rétegek ellen. Mihálynak magának sem voltak nemzeti eszményei. Erdély ura akart lenni, nem pedig az oláhság felszabadítója. Az erdélyi oláhság Mihálynak nem köszönhet semmit, sem politikai, vagy közművelődési vagy anyagi téren. Minden közállás magyarok vagy havasalföldi oláh urak kezében volt. Az utóbbiak természetesen készséggel követték vajdájukat a győzelmes hadjáratba s Erdélyben dús jutalmat nyertek. Mihály vajda többeknek nagy jószágokat adományozott, a minek idővel talán nemzetiségi tekintetben is meg lettek volna a maga következményei, ámbár az is megtörténhetett volna, hogy az oláh földesurak magyarosodnak el. Egyelőre azonban csak socialis hatása volt a jószágadományozásnak. A magyar földesúr helyét az oláh foglalta el, kinek az oláh jobbágy ugyanazon szolgálatokkal tartozott, mint előbb a magyarnak. Egy ideig csak e birtokadományozások s a katonák szörnyű dúlása jelezték, hogy Erdély idegen uralom alatt áll. Máskülönben a magyarság vitte a kormányzatban a főszerepet vagy legalább megosztott benne a Mihály környezetében levő havasalföldi bojárssággal. Határozottan kifejezett magyarellenes jellege Mihály uralmának épen nem volt. Igaz, hogy keze kegyetlenül nehezedett rá a nemességre, melylyel egészen könyörtelenül bánt. De még számosabb volt a nemességnél az az erdélyi magyarság, mely a vajdát teljes odaadással támogatta.

<sup>1</sup> Az oláhság akkori állapotairól l. Moldován Gergely cikkét : Budapesti Szemle, 1890.

<sup>2</sup> Pietro Duodo 1599-ki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.



A prágai udvar nagy örömmel üdvözölte ugyan Báthory Endre bukását, de az erdélyi dolgok fejlődésével, habár Mihály Rudolf nevében gyakorolta a főhatalmat, legkevésbé sem volt megelégedve. A legjobban azt szerette volna, ha Mihály közvetlenül győzelme után kitakarodik az országból s Rudolfnak engedi át. Ezt a vajda természetesen nem tette, a min Prágában nagyon megütköztek. Nemcsak nem segítették, mikor Mihály e végből Bastához fordult, hanem a részeket kivonták uralma alól. De már arra, hogy az egész zsákmányt kivegyék kezéből, nem volt bátorságuk. Mihelyt Mihály megtörte az ellenállást, nem is akarta többé, hogy a német had Erdélybe jöjjön s azt írta (1599 november 11-ikén) Bastának, hogy ha akkor nem jött be, a mikor szüksége volt rá, most csak maradjon ott, a hol van. Basta, a ki sohasem bízott a vajdában, e durva válasz miatt nagyon meggyűlölte. Még inkább elkeseredett ellene, midőn a vajda Ungnad Dáviddal, kit Basta a további teendők megállapítására Erdélybe küldött, kegyetlenül összeveszett. Basta is, mások is arra ösztönözték tehát a királyt, hogy fegyverrel kell a vajdát Erdélyből kiverni. Azzal is rémitgették, hogy a magyarországi urak és nemesek várva várják Mihály vajdát, hogy felszabadítsa őket a német iga alól. Mindazáltal a beteg király nem birta magát elhatározni. Úgy bánt ugyan Mihálylyal, mint a kutyaival, — ezt az oláh, timovai érsek mondotta később a király biztosainak — sem eléggé le nem kötelezte, sem eléggé meg nem félemlítette, de nyíltan nem mert vele szakítani. Mihály felhasználta az időt s a viszonyokat, s nem csupán Erdély, hanem csakhamar (1600-ban) Moldva urává is tette magát. Meghódoltatta e tartományt, s ezzel hatalma tetőpontjára ért, mert immár három országnak parancsolt, még pedig ama központból, Erdélyből, honnan egyedül lehet mindhármát kormányozni, mindegyiket féken tartani. A három országot egyesítvén, úgy látszott, mintha belőlük egy hatalmas birodalmat fogna, névleg Rudolf fennhatósága alatt, de tényleg teljes önállósággal alakítani.

## V. FEJEZET.

### Rémuralom Erdélyben.

Gyorsabban, mint a hogy megalkotta, rombolta szét maga Mihály vajda erdélyi fényes uralmát. Nem tudott a szerencse szekerén okosan ülni. Vérengzései, pusztításai lassankint tűrhetetlenné váltak, s erdélyi hivei rémületen menekültek környezetéből. A rémület áthatott azokra is, kik seregében szolgáltak, s tömegesen szökdöstek zászlai alól. Másrészt Moldva meghódításával magára idézte Lengyelország haragját. III. Zsigmond király családi összeköttetései által erősen Habsburg-párti volt ugyan, de nem tudta megakadályozni, hogy a lengyelek Mihályt meg ne fenyítsék. Zamoyszky János kancellár, a Báthoryak rokona, boszuló hadjáratra

indult, s kiverte Moldvából az oláh hódítót.<sup>1</sup> A moldovai kudarcz természetesen Erdélyben is megingatta Mihály állását. Saját vezére, Székely Mózes lépett érintkezésbe Báthory Zsigmonddal, hogy visszahelyezését előkészítse. Erről Mihály tudomást nyert s oktan szigorral igyekezett a veszedelmet elhárítani. Többeket kivégeztetett, a mi azt a hitet kelté, hogy az egész nemességet ki akarja irtani. Így a végveszedelem elhárítására a nemesség fegyvert fogott. Tordán gyűlt össze s ellenállásra készült. Mihály hadainak egy része szintén hozzá állt s a nemesség nagy ügyességgel és tapintattal toborzott mozgalmának híveket. Tudta, hogy a székelyekben rejlik Mihály vajda ereje, s hogy a helyzet kulcsa az ő kezükben van. El akarta tehát vonni őket a vajdától, ki akart velük békülni, a mi csak úgy történhetett, ha maga is elismeri a székelyek régi szabadságát. Megtette. Ünnepelesen biztosította a szabadságot azoknak a székelyeknek, kik a nemességhez csatlakoznak. Ez intézkedésnek megvolt a kívánt sikere; megfosztotta a vajdát leghivebb szövetségésétől, s ha nem is fegyverezte le teljesen, de minden esetre nagyon megbénította erejét. A nemesség a Szatmáron álló Bastával szintén érintkezésbe lépett s Erdélybe hívta, hogy segélyével űzze ki Mihályt s vegye át Rudolf számára az országot. Mihály a veszedelmes helyzetben (1600 augusztus 14-ikén) szintén Bastánál keresett támogatást. De Basta gyűlölte; Erdélybe sietett ugyan, csak hogy nem Mihály, hanem a fölkelt nemesség segítségére. Mint a patkányok a sülyedő félben levő hajóról, úgy menekültek immár Mihály köréből azok az urak, kik megfelelő jutalomért eddig nemcsak buzgón szolgálták, hanem rombolásaiban is egész kegyetlenséggel vettek részt. Csáky István kevéssel azután, hogy Mihály rendeletére Bánffy-Hunyadot (július 4-ikén) fölperzselte, átállott a nemességhez.<sup>2</sup> Csáky az önzés és az élelmesség egyik tipikus alakja, a ki egyébire sem gondolt, mint jószágyszerzésre, vagyongyűjtésre s minden nemzeti szerencsétlenséget fel tudott önzése kielégítésére használni. Ösztöne mindig megsugta neki az alkalmas pillanatot, melyben a legtöbb haszonnal cserélhet pártot és meggyőződést. Végig szolgálta az utóbbi évek összes fejedelmeit és rendszereit, Zsigmondot, Endrét, Mihályt s most a nemességhez állt, mert sejtette, hogy Mihály uralma bukó félben van. Csakugyan veszve volt az, mihelyt Basta a maga hadait a nemességgel egyesítette s átvette a vezetést. Az egyesült had valami 18,000 emberből állt. Mihály serege jóval nagyobb volt ugyan, de szeptember 18-ikán Miriszlónál<sup>3</sup> mégis teljes vereséget szenvedett. Ezzel egy csapásra megtört a vajda egész hatalma. Mindene, még élete is veszélyben forgott. Egyszerre azonban ez idők rémalakja,

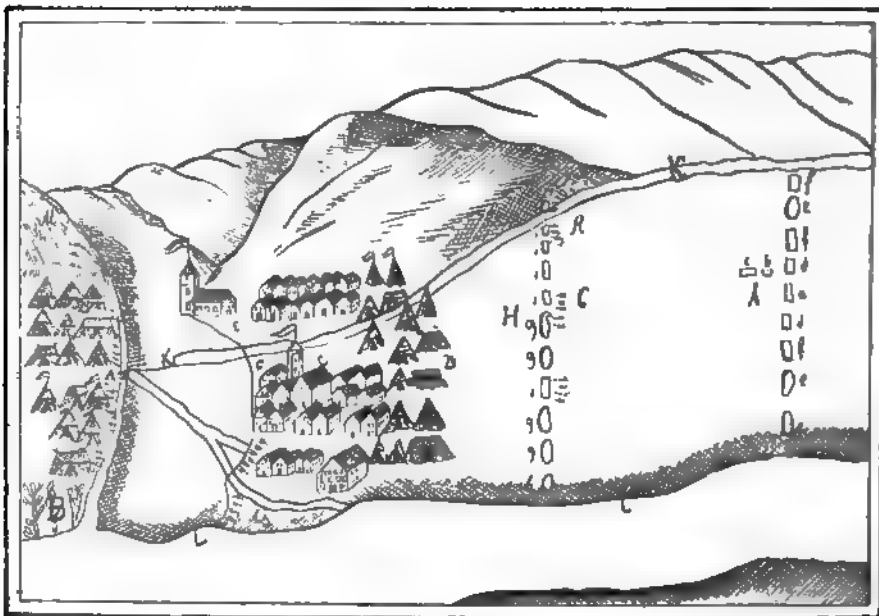
<sup>1</sup> Moldva és Lengyelország ez időbeli viszonyaira némi világot vet Schmidt Vilmos cikke: Századok, 1887. 14—35.

<sup>2</sup> Deák Farkas, Adatok a »nagy« Csáky István életéből. Nagynak az egykorú krónikások nem azért nevezik, mert kiváló egyéniség volt; e jelzővel csak családja többi hasonló tagjától különböztetik meg.

<sup>3</sup> Szádeczky Lajos. A miriszlói ütközet. Hadt. Közl. 1893.

Báthory Zsigmond újra megjelent a színen, egyelőre csak Moldvában, a lengyel hadakkal. De ez is elég volt, hogy elhárítsa Mihályról a végcsapást. Az új veszéllyel szemben Basta és az urak békét kötöttek Mihálylyal, ki lemondott Erdélyről s örült, hogy legalább élve kimenekedhetett belőle. Október 7-ikén távozott s mihelyt Erdélyt elvesztette, kitűnt semmisége. A lengyelek október 20-ikán tönkre verték, s Havasalföldről is elűzték. Bujdosóvá, hontalanná lett; elvesztette minden jelentőségét és csupán váratlan események hozhatták ismét felszínre.

Ezek a váratlan események hamar bekövetkeztek, mert azt erdélyi nemesség fejeveszette hajtotta malmára a vizet. Az ország a miriszlói győ-

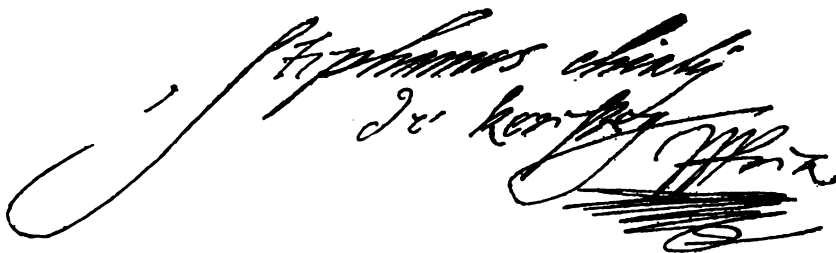


A miriszlói ütközet helyrajza.  
(Tarducci egykorú metszete után.)

zelemmel Rudolf, illetve Basta birtokába került. Basta a diadalt nagy részt a nemességnek köszönvén, teljes bizalommal és rokonszevvvel volt iránta. Jóindulattal akarta az új szerzeményt a királynak megtartani s a követendő politikára nézve Ungnad Dávid királyi biztossal, ki szigort kívánt, erősen összetűzött. Basta megmaradt az engesztelékenység útjain s az erdélyiek közt elég népszerűsége tett szert. Annyira bizott bennük, hogy a nemességnek visszaadta a hatalmat, sőt, hogy a fosztogatás véget érjen, elbocsátotta hadait s maga igen kis kísérettel maradt Kolosvárt. A nemesség azonban sajátzerű módon élt a reá bizott hatalommal. Meghódolt ugyan Rudolf királynak s arra kérte, hogy Miksa főherceget állítsa Erdély élére. Ugyanakkor azonban elszakadását készítette elő s különböző izgatások folytak körében. Egy részük attól félt, hogy rájuk is az a sors vár, mint

Felső-Magyarországra, melyet a németek teljesen elpusztítottak.<sup>1</sup> A török is megkezdte csábitásait, Báthory Zsigmond meg újra a trón visszaszerzésén fáradozott. A törökös urak titkon érintkezésbe léptek vele, míg a németes urak Basta köré gyűltek, de nem is sejtették, minő veszélyes fondorlatok folynak az országban.

Igazán végzetessé azonban a nemesség politikája más tekintetben vált. Ugyanakkor, midőn a királyljal új összeütközésre készült, a hatalmat, melyet Bastától nyert, irgalmatlanul használta fel a bosszuállásra. Ő is száműzte Erdélyből Bocskay Istvánt s lefoglalta vagyonát, hogy megosztózzék rajta. A rendszabályt a Báthory Zsigmond és Bocskay közötti viszony-nyal indokolta, noha Bocskay rég szakított Zsigmonddal s éppen a nemesség kezdett vele újra fondorkodni. De még súlyosabban érezték a szegény székelyek az urak kezét. Alighogy székely segélylyel Mihály megveretett, a nemesség Léczfalván összegyűlt, visszaállította a székelyek rabszolgaságát, érvénytelennek nyilvánította a csak nem rég tett ígéreteket, sőt még a fegyverviselést is megtiltotta nekik. »Esmét iobbágyság alá hajtá őket.«<sup>2</sup>



Csáky István aláírása.

Ezzel a socialis küzdelem megújult s a rendi reactio elvakultságában maga egyengette Mihály visszatérésének útját.

E közben a nemesség és Báthory Zsigmond közt folytak az érintkezések s visszahelyezésére széleskörű összeesküvés alakult, melynek élére az önző Csáky István lépett. Minthogy dicsvágyó terveit Rudolf segélyével, kitől nagy jószágokon kívül hercegi rangot s Erdély kormányzóságát kérte,<sup>3</sup> nem tudta valósítani, a fejedelemséget ismét a Moldvában levő Báthory Zsigmondnak ajánlotta föl. Kolozsvárra (1601) január 21-ikére országgyűlést hívott össze, hogy Zsigmondot fejedelemmé választassa. Minthogy azonban Basta is Kolozsvárt volt s az urak egy része hiven ragaszkodott a királyhoz, nagy óvatossággal kellett eljárnia. A gyűlés csak január 25-ikén nyílt meg s a rendek nem a szokott módon tanácskoztak, hanem inkább magánértekezleteket tartottak. Végre február 3-ikán tette határozottak el magokat. Elfogatták a németes urakat, szám szerint hetet, s másnap egyhan-

<sup>1</sup> Székely Mihály és Kornis Gábor levelei. Tört. Tár, 1894. 748.

<sup>2</sup> Nagy Szabó Ferencz Mikónál, id. h.

<sup>3</sup> Gömörj Gusztáv, Az 1601/2-iki erdélyi hadi események. Hadt. Közl. 1897. 70.

gulag fejedelmükké választották Báthory Zsigmondot, kinek megjöttéig Csáky Istvánt tették az ország kormányzójává s egyszersmind megújították a szövetséget a törökkel.<sup>1</sup>

Az államcsiny idejében az erdélyi rendek egy küldöttsége volt Prágában, hogy Miksa főherczeg behozatala tárgyában alkudozzék. Mindazáltal az összeesküvők Zsigmond megválasztása előtt nemcsak a németes urakat, hanem magát a semmit sem sejtő Bastát is elfogták.<sup>2</sup> Éjjel lakásán megrohanták, őrségét lefegyverezték s ágyából kiragadva börtönbe vitték, sőt az egykorú jelentések szerint meg is bilincselték.<sup>3</sup> Február 7-ikén szabadon bocsátották ugyan s megpróbálták kiengesztelését — jószágot ígértek neki, ha az országban marad s Zsigmondhoz csatlakozik, — de a bizalmában csalatkozott, becületében megalázott Basta bosszútól lihegve, a nemességet s az egész országot engesztelhetetlenül meggyűlölve sietett Kővárra, onnan meg Szatmárra, ostromolva a királyt segítségért, melylyel Erdélybe törjön s a hűtlenekeket megfenyítse. Ez időtől kezdve lett Basta az a rémalak, minőnek történelmünk ismeri.

Körülbelül az erdélyi vészhirekkel egy időben (márczius 23-ikán) érkezett a bujdosó Mihály vajda mintegy 50 főnyi kísérettel Prágába. Havasalföldről elüzetvén, Váradon húzta meg magát, honnan 1600 végén Bécsbe ment s engedélyt kért, hogy a császárnál tiszteleghessen. Rudolf azonban akkor szóba sem akart vele állani, mert az erdélyi dolgok igen jól folytak s januárban a rendek küldöttsége kereste föl. Még Prágában volt a küldöttség is, mikor a kolozsvári államcsiny híre megérkezett, mely gyökeres változást idézett elő az udvar politikájában. Ismét földerült a Mihály napja. Megkapta az engedélyt, hogy Prágába jöjjön, hol szívesen fogadták és dús lakmározással ünnepelték. Hamar megegyeztek vele az Erdély elleni támadás ügyében s mikor áprilisban visszatért Bécsbe, ott Mátyás főherczeg is kitüntetéssel fogadta.

Mihály Bécsből Magyarországra ment s nyomban munkához fogott. A magyar urak, Rákóczy Lajos, Sennyei Miklós, Homonnay Bálint, Zólyomi Miklós s mások támogatták hadak fogadásában. Július 10-ikén egyesítette táborát Szatmárnál a Bastáéval, ki onnan készítette elő a bosszúálló hadjáratot. Erdélyben a székelyek is megmozdultak s értesítették Bastát, hogy nekik sem kell Báthory s 6000 lovassal és 8000 gyaloggal készek a királyi hadakhoz csatlakozni.

Mihály vajda azonban nem Rudolfnak, hanem önmagának akart dolgozni. Ugyanakkor, mikor a király és a magyar urak segélyével fegyver-

<sup>1</sup> A kolozsvári eseményeket egykorú hivatalos jelentések alapján ismerteti Gömör, id. helyen, 65—66.

<sup>2</sup> Hogy őt is elfogták, azt határozottan mondják Corazzani velencei követ prágai jelentései február 2-ikáról és február 26-ikáról, mely utóbbi Basta jelentései alapján készült. Gömör, id. m. az elfogatás részleteit is elmondja.

<sup>3</sup> Gömör, id. h. 69.

kezett, titokban érintkezésbe lépett a törökkel is. Bécsi és prágai mulatása idején megismerte Rudolf embereit. »Hitvány, semmirekellő, tehetetlen,« képtelen népek nevezte őket, s megígérte a szultánnak, hogy immár az ő védszárnya alá helyezkedik. Kassáról májusban bojárjainak azt írta: »Nem maradhatok tovább ez esztelen, ostoba nép közt. A császár féleszü, ugyanazok a főherczégek, környezete, hadvezérei semmire valók, nem férfiak, hanem asszonyok, gyávák, elpuhultak.« Levelei azonban az erdélyiek kezébe kerültek, kik megküldötték Rudolfnak, hogy gyönyörködjék bennük. De e leleplezések ép oly kevésbé vonták el bizalmát a vajdától, mint egyes tanácsosainak figyelmeztetései.

Thurzó György határozottan azt ajánlotta, ne bántsa a király Erdélyt, hanem egyezzzék meg Zsigmonddal. A német Rottal, ki a magyarokról igen rossz véleményt táplált, szintén csak feltételeesen, ha a megegyezés nem sikerül, volt a háboru mellett. Még a török is megbotránkozott rajta, hogy a király ismét rábocsátja a vérengző vajdát Erdélyre, s békebiztosai Pezzen és Nádasdy előtt leplezetlenül fejezte ki felháborodását.<sup>1</sup> Rudolf azonban haladt a maga útjain. Midőn lengyel követ érkezett udvarába, szívélyesen fogadta. De alig



Báthory Zsigmond czimere.

(Az aranygyapjas rend 1615-iki albumában.)

hogy Zsigmond érdekében s a vajda ellen kezdett beszélni, Rudolf hirtelen félbeszakította.<sup>2</sup> Inkább a törökkel akart kibékülni, mint Zsigmonddal, ki ellen szabad kezét engedett Bastának és Mihály vajdának. Ezek valami 22,000 emberrel, nagyrészt magyar hajduval, megkezdték az előnyomulást. Zsigmond fejedelem, a ki visszatérése után meg is betegedett, rimánkodva kérte Bastát, ne bántsa, mert meg akar a királylyal egyezni. Az erdélyiek magok már az államcsíny után bocsánatot kértek Rudolftól s elszakadásukat a helyzet kény-

<sup>1</sup> Szádeczky, id. m. 390—91.

<sup>2</sup> Corazzani június 25-iki jelentése a tört. bizottság másolatai közt.

szerűségével mentegették. De Basta szívéből immár eltűnt az irgalom. Büntetni akart s előrenyomult. Zsigmond nagy nehezen összehozott vagy 20,000 főnyi hadat, melylyel Basta feltartóztatására indult. Augusztus 3-ikán Nagy-Goroszlónál állt szemben az idegen és az erdélyi sereg. Ez utóbbiban kezdettől fogva hiányzott az egyetértés. Csáky István és Székely Mózes versengtek a fővezérségért. Csáky István ősi származására hivatkozott, mire Székely Mózes azt felelte, hogy őt sem a gólya költötte s e mellett van katonai tapasztalata. Vezérnek azonban egyik sem volt való, s mindketten egyaránt hozzájárultak, hogy a goroszlói csata az erdélyiek teljes vereségével végződjék. Maga Zsigmond vitézül harczolt hadai élén, de a végzetet elhárítani nem tudta. Teljes vereséget szenvedett s podgyászt, tűzérséget, zászlai nagy sokaságát elvesztette, Csákyval Moldvába menekült, míg Székely Mózes Erdélyben maradt, hogy a szétvert hadat összegyűjtse.

Basta nyomban a csata után megkezdte a büntetést s a foglyok közül többeket embertelen módon kivégeztetett. Ugyancsak még a harcmezőn tűzött össze Mihály vajdával, ki iránt régi gyűlölete ismét lángot vetett. Mihály is, Basta is maga akarta a zsákmányul ejtett zászlókat Prágába küldeni. E csekélységen végképen összeeszerkesztettek. De fontos politikai ellentétek is forogtak fenn köztük. Mihály nem mondotta ugyan, de minden cselekedete elárulta, hogy ismét a maga hatalmába akarja Erdélyt keríteni. Basta ellenben az országot a császár birtokának tekintette s ismételve felhívta a vajdát, menjen Havasalföldre, a saját országába, melynek visszaszerzésében kész volt fegyverrel segíteni. Mihály nem ment s végre azt felelte, hogy a király Erdélyt is neki adta. Bastában ekkor fölmerült az a gyanú, hogy Mihály összejátszik a törökkel. De még kisebb dolgok is közreműködtek a két győztes vezér közötti ellentétek kiélesítésén. Basta maga megtorlást gyakorolt ugyan a legyőzötteken, hadai pedig szörnyű pusztítást vittek véghez. De azok a baromi kegyetlenségek, azok az oktalan rombolások, melyekre a vajda vetemedett, még az ő zordon lelkét is felháborították. Ő csak megsarcolta a városokat, de Mihály felgyújtotta és kirabolta Tordát, Nagy-Enyedet, Gyula-Fejérvárt, hol martalóczai kifosztották nagyjaink sirjait s szélnek eresztették haló poraikat.

Basta a városok felgyújtása ellen erősen tiltakozott s újra távozásra utasította a vajdát. Ez azonban büszkén, daczosan felelt, mire Basta röviden végzett vele. Vallon katonái augusztus 19-ikén sátrába törtek s megölték. Így alig két héttel a goroszlói győzelem után Erdély végkép megszabadult a vajdától. De nem a további küzdelmektől. Báthory Zsigmond augusztus végén (1601-ben) visszatért s sokan, még Brassó is mellé álltak s a város vagyonos polgársága tetemes pénzsegélyvel támogatta.<sup>1</sup> El lévén zárva a keresztényektől, a fejedelem a törökhöz fordult, ki csakugyan némi hadat küldött táborába. Csakhogy kevés hasznát vehette s a törökség, noha jó

<sup>1</sup> E viszonyokról l. Mika Sándor, Weisz Mihály. (Tört. Életr. 1893.)

barátként jött, folytatta Basta és Mihály művét, dúlta az országot s 7000 rabot hajtott el.<sup>1</sup> Több erőt meritett a székelyek csatlakozásából, mert a fejedelem végre okult a multon s a székelyekkel megbékülni igyekezett. Csik, Gyergyó és Háromszék összes jobbágy sorsra jutott székelyeinek vissza adta ősi szabadságukat,<sup>2</sup> s a székely városokat is kegyeivel halmozta el. Ellenben Basta Szebenre s más szász városokra támaszkodott. Ezeket nemzetiségi tekintetek vitték táborába, melyekre Rudolf már 1600-ban hivatkozott, midőn azt írta a szászoknak, hogy »nyelvre és eredetre is, s a mi fő, lelketek tisztességére németek, a mi fajunkhoz tartozók vagytok«.<sup>3</sup> Mindazáltal Zsigmond ügye elég kedvezően alakult, de a beszámíthatlan ember egyszerre megint elvesztette akaraterjét. Csáky István Sáros és Szádvár uradalmait igyekezvén Rudolftól kiérdemelni, rábeszélte a fejedelmet, egyezzek meg Bastával s hagyja újra cserben szerencsétlen alattvalóit, kik érdekében fegyvert fogtak. Zsigmond (1602) február 13-ikán két havi fegyverszünetre lépett Bastával s megkezdé vele az ország teljes átengedése iránt az alkudozásokat. Ezek már áprilisban sikerre vezettek; az új egyességet a fejedelem tanácsosai elfogadták, Basta pedig 30,000 főnyi sereggel igyekezett érvényre emelni s átvette Zsigmondtól a főbb erősségeket. De az egyezés hírére a nemesség, mely félt Basta boszújától, fegyvert fogott, s Székely Mózes alatt valami 9000 gyalogot és 3000 lovast gyűjtött össze. Rajtaütést tervezett a német tábor ellen, hol azonban megtudták s megíúsították szándékát. Basta megelőzte Székelyt,<sup>4</sup> s Tövisnél (július 2-ikán) megrohanta és megverte. A menekülő nemesek egy része a német uralom elől török földre vonult, hol tekintélyes számú erdélyi emigratio gyűlt össze. Ellenben Zsigmond lemondott a fejedelemségről s júliusban örökre eltávozott Erdélyből. Rudolf egy jezsuitával útiköltségül 10,000 tallért küldött neki.<sup>5</sup> Az ország maga Basta kezén maradt s valóságos rémuralom alá helyeztetett.

A rendek már augusztusban, Medgyesen tartott országgyűlésükön megismerkedtek az új uralommal. Midőn Rudolf azon írásbeli ígéretére hivatkoztak, hogy megtartja az országot eddigi szabadságában, Basta kereken kijelenté, hogy a legutóbbi zendülés semmissé tette a király ez ígéretét. Maga Rudolf is meghódított, fegyverrel szerzett tartománynak tekinté Erdélyt s úgy akart vele bánni, mint a török a maga hódításaival, vagy legalább Alba herczeg a németalföldiekkel. Szándéka az volt, hogy sem az ország, sem a rendek jogait nem kiméli, a régi közintézményeket eltöröli s ujakkal pótolja, sőt a magánjogot, a birtokviszonyokat sem tartja tiszteletben. Erdély kapcsolatát a szent koronához egyszerűen ketté tépte.

<sup>1</sup> Prágai jelentés 1601 december 31-ikéről a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> 1601 december 31-iki kiváltságlevele. Székely Oktár. IV. 150—54.

<sup>3</sup> Tört. Tár, 1894. 748.

<sup>4</sup> Július 22-iki prágai jelentés a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>5</sup> Július 1-én kelt prágai jelentés u. ott.



1603-ban meghívta ugyan a pozsonyi országgyűlésre, de tanácsosai már akkor azt mondták, hogy Erdély külön tartomány, melyhez Magyarországnak semmi köze, mert a király magának szerzé meg. 1604-ben a prágai udvari kamara még azt is ellenezte, hogy Erdély a magyar országgyűlésre meghívassék, mert — mint mondá — a király a maga és Ausztria pénzén, hódítás útján jutott birtokába, s a fegyverjogon szerzett tartománynak külön kormányt és külön udvari kancelláriát kell adni.<sup>1</sup> Rudolf ez értelemben tényleg megindította az ország ujjaszervezését s Basta mellé csupa német biztosokat rendelt. Ezek 1603 januárban megérkezvén, azzal kezdték működésüket, hogy egyszerűen elutasították a rendek amaz újabb kérését, hogy a király erősítse meg az ország régi jogait. Azt felelték, hogy most mások az idők, s Erdély ő felsége hatalma alá nem oly módon került, mint régebben. Semmisnek nyilvánították a rendek törvényhozó jogát is. Kijelentették, hogy a rendek többé articulusokat nem alkothatnak, vagyis törvényt nem hozhatnak, hanem legfőlebb kéréssel járulhatnak a felség elé. A biztosok újabb



Székely Mózes érme.

javaslatokat tettek a királynak Erdély végleges szervezése iránt, melyek a régi alkotmány egyszerű felforgatására, a merő önkényuralomra irányultak. Országgyűlést egyáltalán nem akartak többé tartani s a közigazgatás teljes államosítását ajánlották, annyira, hogy még az alispánt is a király nevezze ki. Egyszerre azonban Székely Mózes török és tatár hadakkal betört az országba s a biztosok minde tervezgetését halomra dönté. Április derekán (1603-ban) már erdélyi földön állt, hol tömegesen csatlakoztak hozzá mindenfelől. Csakhamar fejedelemmé választatott s elfoglalta Fejérvárt. Basta sietve távozott Magyarországba, hogy onnan új hadat hozzon. E közben, a szászok kivételével, az ország legnagyobb része, Kolozsvárral, Székely Mózeshez állt, sőt egyes szász városok is támogatták. Mindazáltal az ő fejedelmi széke, mint az egykorú krónikás mondja, »igen pusztá szék volt«. Kegyetlenül bánt ő is a föld népével,<sup>2</sup> de mivel székely ember volt, Maros- s Aranyos-széknek egy része mellé állt.

<sup>1</sup> Károlyi Árpád, Magyar Országgy. Emlékek. XI. 13.

<sup>2</sup> Nagy Szabó Ferencz Mikónál, id. m. I. 75.

Ellenben a többi székelység Radul oláh vajdához fordult segítségért. Radul csakugyan nagy haddal tört be s júliusban a fejedelmet Brassó közelében megverte. A harczban Székely Mózes is elesett s Erdélyt ismét oláh uralom fenyegette. Bethlen Gábor, Rhédey Ferencz, Borbély György, az öreg vitéz s mások török területre menekültek, hol török segélyben bizva, Bethlent fejedelemmé választották. Csakhogy Erdélyben ismét Basta uralkodott ki a nemességet a »háromszoros esküszegés«-ért már nemcsak büntetni, hanem teljesen megtörni, megsemmisíteni igyekezett. Gyűlésre hívta a rendeket s azon kérdést intézte hozzájuk: mit akarnak, igazságot vagy kegyelmet-e? A megfélemlített rendek kegyelemért könyörögtek. Megkapták, de nagy áron, vagyonuk negyed részét kellett érte áldozniok. Ezzel is csupán jószágaikat váltották meg, ellenben összes jogaikat végképpen elvesztették. A ki hűséget fogadott, az grácia-levelet kapott. Mindig magánál kellett hordania, mert a vallon, német, hajdu vagy rácز katona megkérdezte akárkitől, a kivel találkozott: »hun a grácia?« Erre az illető »megütötte mejjét és azt mondotta: ehon itt«, mely esetben bántatlan maradt. »Mikor elméne a hire az országban a Básta gráciájának, minden ember, a ki házából ki akart mozdulni, gráciát váltott.« Basta zsarolásai leginkább a városokat sujtották; közülök azok, melyek az utóbbi mozgalmakban az ellenfélhez pártoltak, különösen megérezték boszuját. Brassóra 80,000, Kolozsvárra 70,000 frt sarczot vetett. Megindult a vallásüldözés is, mert VIII. Kelemen pápa felhívta Rudolfot, állítsa vissza Erdélyben a katolikus vallást.<sup>1</sup> A király és biztosai meg is kezdték a vallásügy ujjaszervezését s a hűtlen városokban csakis a katolikus vallás gyakorlatát engedték meg. E közben töméntelen kivégzést s óriási jószágelkobzásokat eszközöltek. Hogy a királyi uralmat szilárd alapra fektesse, az új kormány Erdélyt teljesen el akarta németesíteni s e czélból, a szászok kiváltságainak megerősítésén kívül, nagy arányu német telepítést ajánlott. A következő javaslatokat terjeszté a király elé: kiszolgált német katonáknak Erdélyben jószágot kell adományozni; a német katonát lehetőleg magyar feleséggel kell összeházasítani; Németországban ki kell hirdetni, hogy Erdélyben a bányászattal foglalkozók nagy kiváltságokat nyernek; a német tartományokat rá kell venni, hogy pénzt fektessenek, embereket költöztessenek be s a bányákat műveljék; minden német kézművesnek, a hol megtelepszik, több évi adómentességet kell biztosítani; a városokban a németségnek széleskörű kiváltságokat kell adni s bíró vagy a tanács tagja csak német lehessen.<sup>2</sup> Basta politikája már határozottan nemzetiségi politika volt, nem pedig olyan, mint Mihály vajdáé. Hogy minden ellenállást megtörjön s a félelem eszközeivel a legkonokabbakat is megpuhítsa, 1604 januárban új országgyűlést

<sup>1</sup> 1603 január 15-iki levele a bécsi áll. levéltárban.

<sup>2</sup> Basta s a két másik biztos, Molart és Burghaus 1603 szeptember 14-iki jelentése. Archiv für sieb. Landeskunde, Régi folyam, IV.

tartott, melyen a nemességnek fejenként meg kellett jelennie. Még az özvegyeket is berendelte, gyermekeikkel együtt. Általános rémület támadt, mert azt hitték, hogy mindnyájukat ki akarja irtani. A gyűlés azonban nagyobb baj nélkül folyt le s csak azután következtek az akasztások. Az egybesereglettek csupán Basta külön engedélyével távozhattak. Sokan meg kapták az engedélyt, ellenben egész sereg ember fogatott el s került bitófára. Ily módon készítették elő az összes birtokviszonyok teljes felforgatását. Ki akarták mondani, hogy a kard joga alapján minden földbirtok a császárra szállt, ki visszaadja ugyan a hűségben maradt birtokosoknak, de csak megfelelő váltságdíjért. Ugyanekkor az ellenreformációt még a százszok közt is megkezdték.

Leirni azt a szörnyű pusztulást, melybe a föld népe ez események következtében süllyedt, emberi toll valóban képtelen. A nyomor már a német zsoldosok, a magyar hajduk és az oláh hadak első megjelenésekor kezdődött, de csak a goroszlói csata után öltött hihetetlen mértéket. Mihály vajda Magyarországon a hajdukat tömegesen vette szolgálatába, s nekik adta volt szabad nyereségül az országot, de főképen a nemességet.<sup>1</sup> Kolozsvárról bocsátotta szét az »angyalokat« (a hajduk később Bocskay angyalainak nevezték magukat) a vidékre, melyet annyira feldúltak, hogy Basta sem nézhette tovább s kísérleteket tett a hajduk megfékezésére. Sennyey Miklóst e végből nevezte ki kapitányukká, de hasztalan. E rémes idők egyik krónikása, Mikó Ferencz egyenesen kimondja: »Azt pedig a hallatlan kegyetlenséget a magyar hajdu cselekedte. Óh átkozott nemzetség! Úgy kellett neked ok nélkül bánnod a te felebarátoddal, a ki neked sohasem vétett, kenyeredben sem ett, szemmel sem látott.«<sup>2</sup> »Oláh, rác és magyarországi ebeknek« nevezi őket egy másik egykorú, Erdélyi Pál.<sup>3</sup> »Nagyobb része — folytatja — mind ama Kőrös-, Maros-melléki-féle magyar vala, kik minthogy török birtokában vannak, nagyobb része mind török és tatár természetűek, kiknek sem papjuk, sem istenek nincsen. Azért bizonyosan mondhatjuk, hogy sem oláh, sem rác, sem német, sem vallon, sem pedig tót oly nagy kegyetlenséget nem cselekedett Erdélyben, mint ezen gonosz, korcos magyarok, kikben nem volt semmi irgalmasság.« Leirja, hogyan törték fel a sirboltokat, hogyan zúzták szét a kőkoporsókat s dúlták fel a fejérvári öreg templomot. Midőn e dúlást utóbb egy török pasa látta, eliszonyodott ez istentelenségen. Maros-Vásárhelyt a lakosok rimáinkodtak hozzájuk, ne bántsák őket, »hiszen mi is magyarok és keresztények vagyunk.« Erre azt felelték: »ti hajas törökök vagytok, ebek vagytok ti, nem szánunk. Az istentől pedig mi semmit is nem félünk, mert a Tiszán túl hagytuk.«<sup>4</sup>

1603-ban még könnyörtelenebbül folyt a rombolás. »Nincs oly nyelv, ki azoknak a kegyetlenségeket megírhasa.« Mikor a lakosok Bástához

<sup>1</sup> Nagy Szabó Ferencz, Mikónál, id. h.

<sup>2</sup> Mikó feljegyzései id. h. 151. Magyar Tört. Emlékek, Irók, VII.

<sup>3</sup> Mikó, id. m. I. 202.

<sup>4</sup> Nagy Szabó Ferencz, id. h. I. 72.

panaszra mentek, csak azt kérdezte: »Magyar-e, a ki azt művelte?«  
 »Magyar, nagyságos uram — mondotta a szegény panaszló. — Mikor



*Pugnando ob patrum patientes vulnere, Ducor  
 Inter os optatus, stans BASTA, Ducor.  
 Hinc tua Thrae vergens dudum qua sinit et haurit  
 Inclyta pugnae facta patris manu.  
 Hungaria, aeternum segetem, fugitibus ab Isire  
 Probat laude materisque tuae*

Basta György.

(Custos Domus, kecs egykori mészere.)

német jó, az mégis hágy valamit, de a magyar semmit sem hágy, mind elviszi.« A panaszló sími kezdett, Basta is sirt vele, de kijelenté, hogy a magyarral ő sem bír. »Ő eleibe egy koldus is bemehetett,« — mondja az

egykorú. Küldött is rendeleteket, sőt katonát a szegénység védelmére, de hasztalan. Így a föld népét katonái, a városokat meg — ezek s a nemesség ellen volt könyörtelen — maga Basta és tisztei juttatták végső nyomorra. Nincs a zsarolásnak olyan módja, melyet nem alkalmaztak s kölcsön, vagy sarcz czimén roppant összegeket sajtoltak ki belőlük. Basta csupán Brassónak s a Bárczaságnak, noha már 1602-ben meghódoltak, 365,000 forintjába került. Voltak tisztei közül némelyek, kik rengeteg összegeket, — egyetlen egy maga 361,161 forintot — harácsoltak össze. Az oláhok annak idején szintén elvittek mindent, a mihez férhettek, s csak marhát valami 100,000 darabot — magából Brassóból 8000 lovat — hajtottak el. Mikor Székely Mózes segítségére a tatárok bejöttek, ezek is megtették a magukét s a kit le nem öltek, azt rabszíjon hajtották el, egyszer öt-, máskor tizezer rabot. Pedig róluk az irgalomnak legalább egy tényét jegyezték fel az egykorúak. Mikor Székely Mózes megszállta Kolozsvárt, a lakosok kiverték körükből a jezsuitákat, kik óriási záporban, hajadon fővel, felső ruha nélkül menekültek. A város alatt táborozó tatárok meglátván a futókat, azt kérdezték, micsoda emberek azok? Megtudták, hogy papok. »Melyet hallván a tatár, csudálkozott rajta, miért kellett annak úgy lenni? És köpönyeget reájuk adtak és a táborra elkísérik őket.«<sup>1</sup>

Az emberek rablásait és rombolásait betetőzte a pestis, a rossz termés, az inség s az óriási drágaság. »A sok háboru és változás — írják Basta és a biztosok 1603 szeptember 14-ikén a királynak — egészen feldúlta és pusztává tette az országot. A mezővárosok és falvak leégtek, a legtöbb ember és marhája leöletett, elhajatott, elhullott, tönkre ment elannyira, hogy keveset lehet számtani. Ennélfogva a dézma keveset hoz, a harminczad, út- és hidvám alig jövedelmez, mert az ipar és kereskedés nagyot hanyatlott. A bányák elpusztítvák, elhagyatvák, munkás kéz nincs.« De ez csak halvány lenyomata a valóságnak. Ekkor nevezte el a minden ígás marhájától megfosztott nép a taligát, melyet maga húzott, Basta szekérének, a kapát meg Basta ckéjének. A földet nem lehetett művelni, a gabona ára 13, sőt 25 forintra, akkor a mainál mintegy tizszerre nagyobb értékre szökött fel. A nép fahajból és korpából vegyített, kenyérnek nevezett eledelből táplálkozott, sőt elterjedt az emberhús-evés. Az éhezők gyermekeiket ölték le, a holttesteket felfalták s Enyeden nyilvánosan mérték az emberhúst, mit külön törvénnyel kellett megtiltani és fenyíteni. 1604-ben a nép testileg-lelkileg meg volt törve. Minden elveszettnek látszott, s még a bujdosók is kegyelemért folyamodtak. De nem kaptak; az új hatalmasok nem tűrték, hogy haza jöjjenek s itthon esetleg bajt okozzanak. Basta annyira biztosítottnak tekintette a király uralmát a pusztaságban, hogy április 7-ikén eltávozott s Alsó-Magyarországban vette át a fővezényletet. Tönkre tette Erdélyt, mely félholtan, rablánczra verve feküdt Rudolf lábainál.

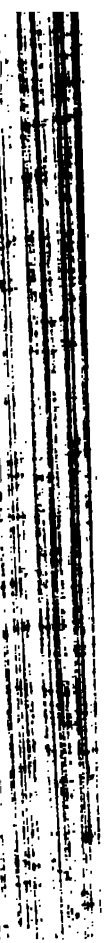
<sup>1</sup> Nagy Szabó Ferencz, Mikónál, I. 78.



Az Athénaium nyomdája.

I RUDOLF KIRÁLY.

(Egykorú metszet Ernst Lajos gyűjteményében.)



## VI. FEJEZET.

## Rémuralom Magyarországbán.

Mig Magyarországot a hosszú háboru, Erdélyt meg Basta keze sodorta mérhetetlen inségbe, Rudolf király prágai palotájában kedvteléseinek élt. 1598 óta lelki baja jelentékenyen fokozódott. Órülési rohamok gyötörték, s dühöngése rettenetes kitörésekben nyilvánult. Állapota időnkint javult ugyan, de rendetlen életmódja teljesen kizárta felgyógyulását. Ivásnak adta magát s ez is egész betegséggé fajult nála. Izgatta minden, elzárkózott a külvilágtól, templomba sem igen járt s legfőllebb istállóját kereste fel, hogy paripáiban gyönyörködjék. Szolgáit ütötte, verte, sőt magamagát is meg akarta ölni. Azt hitte, hogy megbabonázták, s az ördögöt idézte, hogy végre már elvigye. Másrészt félt a haláltól, mély vallásossága daczára pedig gyűlölte a katolikus papokat, főleg a szerzeteseket, mert azt jövendőték neki, hogy egy barát fogja megölni.

A beteg ember körül a tanácsosok, udvaroncok és szolgák igazi söpredéke gyülekezett. Jellemes, tisztességes ember meg sem maradhatott környezetében. Őrült módra, gorombán, kiméletlenül bánt velük s némelyiköket — a fáma szerint legelőkelőbb tanácsosait is — tetteleg fenyegette, halállal fenyegette. Csak olyanok maradtak tehát udvarában, kik állásukat és befolyásukat — mert a beteg király végre is környezetének rabja volt — a legarczátlanabbul használták önzésük kielégítésére. Udvarának legfőbb jellemvonása a megvesztegethetőség volt. Hivatalnokai, szolgálai, szeretői, szóval mindenki, aki tehetett, pénzt kérték befolyásáért. Csak »a ki ken, az halad,« csak a ki fizetett, birt bármi csekélységet végezni tanácsosainál, kiknek egy része titokban külföldi udvarok szolgálatában állt.<sup>1</sup> 1600-ig Trautson és Rumpf voltak a vezető miniszterek. Ez évben elcsapta őket, s ekkor kezdődött, mint a cseh rendek mondták, a komornyik-korszak, a szolgák, udvaroncok és más apró emberek uralma. Erkölcseleg ez sem volt — mert már nem is lehetett — rosszabb az előbbinél. A komornyikok csak születésre s nem erkölcsi érzésre nézve voltak alacsonyabbak a bukott tanácsosoknál. Csak a régi gazdálkodást folytatták, s legfőllebb azt a körülményt aknázták ki, hogy 1601 óta Rudolf senkivel, még a pápa és a spanyol király követivel sem akart személyesen érintkezni. A ki tehát akár főfontosságú állami, akár magán ügyben hozzá óhajtott férközni, az előbb szolgálival alkudott meg, s csak pénzzel érhetett célzt. Vilmos bajor herczeg egy kályhafűtővel juttatott a császár kezébe egy levelet. Egyik komornyikja, Machovszky ilyen s hasonló módon négy év alatt 200,000 tallért szerzett.

<sup>1</sup> Huber (Gesch. Oesterreichs, IV. 306.) idézi a wilheringi apát levelét.



A másik komornyik, Lang (1603—7.) még szertelenebbül zsarolt, még inkább vasárt csinált mindenből, s fejedelmek, főherczegek, a leghatalmasabb urak keresték kegyét, ha a királynál végezni akartak valamit.

Ez állapotokat Rudolf családja és országai egyaránt megsínylették. A rokonság sürgetni kezdte, hogy az örökösödés ügyét rendezze, s valamelyik testvérét német királyivá választassa. A spanyol király Albrecht főherczeg, ki spanyol herczegnőt vett feleségül, ajánlotta német királynak. Ez ellen azonban Mátyás főherczeg, a császár halála esetén a család feje s így a családi szerződésck szerint a trón várományosa, a saját jogaira hivatkozott. Prágába sietett (1599 május havában), hogy rá vegye bátyját, hogy vagy megházasodjék, vagy atyáik szokása szerint még életében rendezze a trónöröklést. De Rudolf ide-oda kapkodott, hol nősülési tervekkel foglalkozott, hol biztatta Mátyást, és beteg természetéhez képest általában nem akart határozni. Mátyás főherczeg hosszú várakozás után megsürgette (1600 őszén), de ekkor Rudolf beszámíthatósága már nagyon megcsökkent. Sohasem szerette öcscsét, de ettől fogva az az agyrém üldözte, hogy Mátyás a tróntól akarja megfosztani, sőt életére tör. Őt tekinté legfélelmetesebb ellenségének s gyűlölte engesztelhetetlenül.

Betegségét, beszámíthatatlanságát hadi sikerei is fokozták. A mint valamelyik hadjárat kedvezőbb eredménnyel végződött, a királyban felébredt a vágy önkényuralmi terveit végrehajtani. Teljesen meg akarta törni a rendiséget s vele a protestantismust. Erdélyben hozzá is fogott a munkához s az ottani rémuralmat minden borzadályával csakhamar Magyarországra akarta átültetni. Céljai eléréséhez pénzre volt szüksége. Azt mondta tanácsosainak, a kamara, a hadi tanács, s más főhatóságok tagjainak, hogy elcsapja őket, ha pénzt nem szereznek, mert ha képtelenek rá, majd szereztet másokkal. Minthogy pedig ez uraknak állásuk dúsan jövedelmező üzlet volt, melyet nem akartak elveszteni, a legszörnyűbb terveket terjesztették Rudolf elé, ki különben rég megjelölte nekik a pénzszerzés módját. Azt, a mit 1593-ban Csehországban a Lobkowitzokkal tett, a legnagyobb arányokban kívánta folytatni Magyarországon. Ki akarta fosztani a magyar nagybirtokosokat, akkor az ország egyedül vagyonos elemét s el akarta szedni a nemesség jószágait. A nagybirtok, a nagy vagyon aránylag kevésbé érezte a háboru s az elemi csapások súlyát. Mig a köznép mindenéből kifosztatott, a nagybirtok, az akkori nagytőke, aránylag kedvezőbb helyzetben maradt s az általános pusztulás közepett is roppant készpénz s más ingó vagyon halmozódott fel kezein. Mig a zsoldoshad hónapokon át nem kapott fizetést, a köznép pedig a rossz termések következtében az éhhalállal küzdött, az uraknak pénzük és gabonájuk töméntelen volt. Ez években ők is adóztak ugyan a kincstár számára. De vagyonukkal ez a teher nem állt összhangban s ők sem követték azt a tanácsot, melyet Kovacsóczy Farkas már 1593-ban adott az erdélyi aristocratiának, midőn azt mondotta: »Hagyjunk fel a fényüzéssel, a gazdag lakmározással, s

áldozzuk jóvedelmünket a haza oltárára; ne a szegénységtől, hanem önmagunktól várjuk a pénzbeli segítséget». <sup>1</sup> E tanácsot azonban senki sem szivelte meg s ezzel Erdélyben csakhamar, Magyarországon pedig pár évvel később a gazdagok kis csoportja magára idézte a közhatalom pénzsomját.

A gazdagok ellen fordult Rudolf, a mi azonban nem azt jelentette, hogy legalább a szegényebbek vagy a koldusbotra jutott tömegek iránt kiméletet, irgalmat akarna gyakorolni. Kedélybetegségében a király elvesztette minden érzékét a jog és törvény iránt. Kényuralmi vágyait egyházi, közigazgatási és közgazdasági téren egyaránt kiméletlenül hajtotta végre s hatását minden népréteg megérezte. Erdély mintájára igyekezett megtenni azokat a mélyreható változtatásokat, melyeket a korlátlan uralom megalapítása s a magyarság tulsúlyának megtörése megkívánt. A körülmények nálunk is fölöttebb kedveztek vállalkozásának. A rendiség teljes szétzúllásnak indult a töméntelen csapás s a kíséretükben jelentkező erkölcsi bajok hatása alatt. A felekezetek egymással, a nemesek és városok szintén egymással, a nemesek a köznyomor által a hajdu életre kényszerített tömegekkel a késhegyig menő, elkeseredett küzdelemben álltak. A gyűlölet szelleme lebegett a lelkeken s egyik társadalmi réteg a másikat, mindegyik azonban önnönmagát is kegyetlen tusában marczangolta szét. A hajdúk ellen egyik országgyűlés a másik után hozta a vérengzőnél vérengzőbb törvényeket s ezzel az



A prágai Hradcín Rudolf király idejében.  
(Hrabácz egykori rajza után.)

<sup>1</sup> Szádeczky id. életrajzi művében.

idegen hatalom karjaiba hajtotta őket. A városi elem, mely mindig ellensége volt a magyarságnak — ezt az 1582-iki országgyűlésen mondták a rendek, — s általában az ország más német lakossága nemzetiségi gyűlölettel volt tele a nemesség irányában. Még a kis Rozsnyón is az a vers járta, hogy a magyar nemzet mindig gyűlöletes volt a rozsnyaiaknál, kik németek akarnak maradni.<sup>1</sup> Az ellentéteket anyagi érdekek még inkább elmérgesítették s épen az új század első éveiben támadt heves összeütközés nemesek és városok közt, mely több országgyűlésen zajos vitákra adott alkalmat. A nemesség a borkivitel terén károsítva érezte magát a városok árúmegállító kiváltsága által s törvény útján akarta saját érdekeit biztosítani. Ez ellen az összes magyarországi városok — még Zágráb és Varasd is — egyesültek és Prágába fordultak, hol, mint egyenesen kijelentették, nemzetiségi tekintetből a német városokat védték a nemesség ellen. Az egyes osztályok e bőszt socialis küzdelmei még inkább biztathatták a királyt politikai és egyházi önkényuralmi terveinek valósitására. Csak alkalmaznia kellett az »ebet ebbel maratok« — közmondást<sup>2</sup> s biztosan célhoz jutott; a hajdukkal és városokkal, mint Erdélyben csakugyan megtörtént, a nemességet tiporhatta agyon s mihelyt ezt leigázta, a többiekkel könnyen elbánhatott.

Tervei kivitelére megvoltak a megfelelő emberek Magyarországon. A jelesebb magyarok, Pálffy, Nádasdy (1604 január 4-ikén) s más tapasztaltabbak, józanabb gondolkodásuak meghaltak s a magyar kormányzat teljesen olyanok kezébe ment át, kik a király engedelmes szolgái, mindenre kész eszközei voltak s kiknek jogérzéke, törvénytisztelete, politikai belátása egészen a beteg király erkölcsiségének színvonalán állt. A magyar tanácsosok nemcsak vakon követték a Prágából vett parancsszót, hanem maguk buzditották, serkentették a királyt az államcsinyre, a fenálló viszonyok erőszakos felforgatására. Fölfelé a királyi tanács különben is elveszté minden jelentőségét; csak azt a szerepet hagyták neki, hogy a király önkényuralmának támasza, végrehajtója legyen. A tanács általában papi intézménynyé vált, s például 1601-ben 14 püspök mellett csupán 6 világi tagja volt.<sup>3</sup> E főpapok közül csak néhánynak volt egyházmegyéje, a többi mind szegény ember volt, ki a király kegyén élt, azon jövedelemből vagy világi állásból, melyet a királytól kapott. Tőle remélte további előmenetelét, melyet föltétlen engedelmességgel igyekezett kiérdemelni. »Néma kuttyák« maradtak, — ezt a pápa számára készült, tehát föltétlenül katholikus forrásból származó

<sup>1</sup> Hungarica natio,  
Semper erat odio  
Apud Rosnavienses  
Teutones esse volentes.

idézi Mikulik József: Magyar kisvárosi élet, 32.

<sup>2</sup> E mondást a régi krónikások már Ferdinánd királynak is szájába adták. Egy másik szerint Basta tanácsolta ezt Rudolfnak.

<sup>3</sup> Károlyi (Illésházy hűtlenségi pöre, 48) felsorolja akkori összes tagjait.

emlékirat<sup>1</sup> mondja róluk — mikor az ország jogainak megvédéséről volt szó, melyeket különben sem ismertek. Tisztán papi nevelést nyerve, az ország alkotmányáról, közjogáról fogalmuk sem lehetett. Ennélfogva nem volt az a törvénytelenység, az jogtiprás, melyet nem helyeseltek, sőt esetleg maguk nem ajánlottak volna. A világi tanácsosok egy követ fujtak velük s a királyi tanács — az egyházi és világi magyar katolikus tanácsosok 1604. április 6-iki nyilatkozatában — a magyar királyt korlátlan uralkodónak nyilvánította, kinek a többek közt joga van minden templomot elfoglalni. Egyszersmind »véres« harczra hívta fel a királyi hatalmat a katolikus vallás érdekében. Itt valláskérdésről van ugyan szó, melynél a tulbuzgalom még érthető katolikus főpapoknál, ámbár korlátlan uralkodó a vallásügyekben sem volt soha Magyarország koronás királya. De a pap urak világi, politikai kérdésekben is hasonló elveket hirdettek. »A prágai német tanácsosok, — mondja róluk a pápa számára készült emlékirat, — a magyar püspökök hatalmát nem az egyház érdekében növesztették oly nagyra, hanem azért, hogy e püspökök, mint saját teremtményeik segélyével kényük-kedvük szerint és a maguk zsebe javára foszthassák meg a lakosságot s az országot jövedelmeitől és tisztségeitől.« A római curia maga kiméletlenül elítélte a magyar püspöki kar politikai szereplését, s azt, hogy világi tisztségeket vállal, melyek elvonják papi teendőitől s egyháza iránti kötelességeitől. Pedig minden fontos állást ők foglaltak el. Kutassy János esztergomi érsek halála után Pethe Márton kalocsai érsek volt (1602 óta) királyi helytartó, Migazzi Miklós, váradi püspök a Kassán székelő szepesi, Szuhay István egri püspök, a pozsonyi magyar kamarának elnöke. E kamarák voltak a törvénytelenység, önkény és erőszak főközpontjai. A magyarok »romlásunknak főfészkét« látták bennük, »minden gonoszságnak kutfeje, minden törvényünknek, szabadságunknak romlása onnan buzogván ki.«<sup>2</sup> E kamarák élén pedig püspökök álltak. Mindnyájok közt Szuhay vált a leghirhedtebbé; fölfelé csuszó-mászó, lefelé erőszakos ember, minden jog- és erkölcsi érzék nélkül, kiben Rudolf beteges lelke megtalálta a maga feltétlen eszközét. Nincs a királyi hatalomnak olyan kicsapongása, melyben Szuhay részt nem vett, melyet maga ne sugallt volna. 1603-ban ő hozta javaslatba az államcsinyt, s azt hirdette, hogy nem kell többé országgyűlést tartani, hanem egyszerűen meg kell a vármegyéknek parancsolni, hajtsák be az adót. Nemcsak törvénytisztelet, hanem közönséges emberi érzés, barátság, irgalom sem volt fekete lelkében. Lesujtott, kifosztott mindenkit; ha kellett, hamis ítéletleveleket gyártatott, sőt ha a király maga vissza-

<sup>1</sup> A nagyfontosságú emlékiratot, melyet még több ízben idézünk s mely 1605-ben vagy a következő évben készült, Károlyi Árpád ismerteti »A korponai országgyűlés« című s e korszakra alapvető fontosságú művében, valamint a Magyar Országgy. Emlékek XI. kötetében.

<sup>2</sup> Bocskay István 1605. július 17-iki békepontjai. Károlyi, Magyar Országgy. Emlékek, XI. 43.



Kasatsy János szemeleke.  
(A nagyazombai érseki szoborban.)

riadt a koholt ítélet végrehajtásától, ha kiméletet akart gyakorolni, Szuhay volt az, a ki nem engedte, a ki szándékait megghiúsította. »Vas iga alá, a Szuhay királysága alá vetette az országot« — mondja Illésházy, hozzátéve, hogy egy maga többet vétkezett, mint együtt sok más gonosztevő, a ki akasztófán és karóba huzással végezte életét.<sup>1</sup>

A kamarák ellen régóta panaszok hangzottak, hogy mindenféle ürügy alatt elkobozzák a jogos tulajdonostól jószágát. A hosszú háboru folyamán azonban e jószágfoglalások egyre szaporodtak, s az országgyűlés 1597-ben erősen kikelt ellenük. De a birtokviszonyok biztossága ennek daczára teljesen megrendült s józsaigaik békés használatában a nemességet részint közvetlenül a kamarák, részint meg olyanok háborgatták, kik a királytól, vagy a főhercegektől adománylevelet szereztek valamely kiszernelt jószágra, melyet azután erőszakkal, gyakran a végbeli kapitányok karhatalmával szedtek el jogos tulajdonosától. 1599-ben a rendek ki tudták vinni, hogy törvény hozatott, mely a kamarákat bármily igényükkel a rendes pörre utasította. Ez a törvény tetőzte be a nemesség kifosztását. A kincstár a pör útjára lépett, csakhogy ez a törvényes út még rettenetesebb volt, mint az addigi erőszak. Ha a rendeknek pör kellett, a kincstár akasztott a nyakukba eleget. Épen pereivel léptette életbe a tulajdonképeni rémuralmat. Többé nem apró-cseprő jószágokkal bibelődött, hanem rendszeres hadjáratot intézett az összes gazdagok ellen. A kinek akkor vagyona volt Magyarországon, arra gyásznapok virradtak. Alig van vagyonos uri család, melynek törvényes uton való kifosztására kísérlet nem történt. Mihelyt valaki meghalt, mint (1602-ben) Dobó Ferencz családjának utolsó sarja, a kamara emberei, mint éhes farkasok, úgy rontottak hagyatékára, s rabolták el a törvényes örököstől. Az élők ellen még kiméletlenebbül jártak el és pedig törvény útján.<sup>2</sup> Csakhogy rettenetes volt a Szuhay törvénye, ki a rabló hadjáratot vezette. Sem a király iránti hűség, sem atyái érdemei nem mentettek meg senkit a kifosztástól. Ürügyet a hűtlenségi pörre Szuhay talált bőven. Pethő Ferenczre ráfogta, hogy egy nemes embert megcsonkitott, mit vádlott a leghatározottabban tagadott, Nádasdy Tamásra, mert unokahugát vette feleségül, hogy vérfertőztető házasságra lépett. Az egy Telekessy Mihály kivételével, ki rablásaival is rászolgált a pörre s elítéltetésére, ilyen üres ürügyek alatt indítottak hűtlenségi pört, s ítélték fej- és jószágvesztésre egész sereg vagyonos főurat. Folytak pörök Homonnay Bálint és György, Rákóczy Zsigmond, Illésházy István, Nádasdy Tamás, Pethő Ferencz, Ispán István, Sulyok István, Farkas Tamás, a Csetneki, Lorántffy, Bakos, Balassa, Dersffy, Deregnyei, Kállay, Csapy, Telegdy, Kun, Alaghy családok és még sokak ellen. Az elítélteken az egy Telekessy kivételével nem hajtották ugyan végre a fejvesztés büntetését, sőt némely esetben ítélethoza-

<sup>1</sup> Levelét közli Károlyi; Illésházy István hűtlenségi pöre, 211.

<sup>2</sup> A kamara eljárását igen szépen világítja meg addig ismeretlen adatok alapján Károlyi, id. m.

talra sem került a dolog, s a kamara megelégedett azzal, hogy az illető roppant váltságösszeget fizetett. Ez alól azonban még a nagy befolyású Bocskay István sem menthette meg unokaöccsét, Bánffy Dénest, kit a kassai kapitány minden ok nélkül elfogott. Hasztalan fordult érdekében Prágába, meg kellett a váltságdíjat fizetnie.<sup>1</sup> Csupán Telekessy, a két Homonnay, Illésházy s a Dobó-örökösök kifosztásával két milliónyi érték jutott a kamarák kezébe.<sup>2</sup> A leghivebb embereket gyanúsították s a király Rákóczy Lajost, egyik vitéz katonáját is el akarta fogatni,<sup>3</sup> azon ürügy alatt, hogy a törökkel, kivel éppen akkor vitézül hadakozott, áll titkos egyetértésben. Rettegés fogta el a főúri világot. »Rémülve várja ki-ki, — írja a főbűnös, Szuhay, — mi fog történni.« Báthory István országbíró 1603-iki végrendeletében nagyszerű katonai készüléteket és óvatossági intézkedéseket tett, hogy halálával törvényes örökösének biztosítsa vagyonát. »Megbocsássa ő felsége,« mondja végrendeletében,<sup>4</sup> »de nem módja, hogy az ő felsége kamarái és emberi a tősgyökeres (sőt akárki) urak és nemesek tárházait, a mint kezdetett felverjék, kifosszák.« »Fosztogató hárpiaíknak,« »kinzó műhelyeknek« tekintette s nevezte ez időben a közvélemény a kamarákat.

Hogyan indítottak, hogyan folytak le ezek a hűtlenségi pörök, arra például szolgálhat a leghircsebb, a legismertebb,<sup>5</sup> az Illésházy-per. Illésházy István (szül. 1540-ben a Habsburg-uralom egyik leghivebb támasza, a magyar conservativ royalisták fejének, a hős Pálffy-nak sógora, Mátyás főherczeg kedvencze volt, ki még a főherczeg bécsi környezetével, a »sógor bandával« is, (mint I. Ferdinánd idején, az udvariak ezuttal is mind közeli rokonok és sógorok voltak) — igen bizalmas érintkezésben állt. Mint alispán, kamarai tanácsos, főispán, a királyi tanács tagja alaposan megismerkedett az államgépezettel és a közügyekkel. Igen jó író, jeles szónok, tanult jogtudós, kitűnő gazda és nagy vagyonszerző volt, ki rengeteg jószágot gyűjtött. Emberségesen bánt jobbágyaival, »szekeressé, ekéssé« tette őket, ha marha hiányában a földet nem művelhették. Eszével és vagyonával összhangban állt a tekintély és tisztelet, melyben részesült. Szavára úgy figyeltek az országgyűlésen, mint az atheniek Solonéra, mondja egy kortársa. Nejével, Pálffy Katával dús vagyont kapott, mely szorgalmából óriásilag megnőtt. Vagyona gyarapításában néha épen nem kifogástalan eszközökhöz folyamodott ugyan, de e tekintetben sem volt rosszabb kortársainál. Ellenben sok olyan crénnyel dicsekedett, melyet a többiekben csak elvétve találni. Roppant gazdagsága sodorta a 63 éves embert fényes állásából örvénybe. Szt-György és Bazin városok nála voltak elzálogosítva. Kincstári érdekéből Rudolf király felmondotta neki a zálogot, de Illésházy a felmondást nem

<sup>1</sup> Thaly Kálmán, Bocskay leveleskönyve. M. Tört. Tár. XIX. 80.

<sup>2</sup> Az alább említendő szerenési vádlevél Károlynál, id. m.

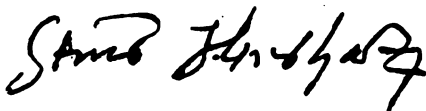
<sup>3</sup> Hadtört. Közl. 1894. 688.

<sup>4</sup> Komáromy András, Századok, 1890.

<sup>5</sup> Károlyi Árpád többször id. m.

fogadta el (1599). Ebből támadt az összeütközés. Ráfogták, hogy a királyi tekintély ellen vétett s 1601-ben hűtlenségi pert indítottak ellene. A legcsekélyebb jogalapja sem lévén, a pör sokáig elhúzódott. De Rudolf nem hagyta abban, a mint nyíltan kimondta, azért nem, hogy pénzhez jusson. Csak 1603 márczius 10-ikén vette elő a bíróság az ügyet s néhány nap mulva befejezte a tárgyalást a nélkül, hogy a birák ítéletet hoztak volna. Az elnök, Istvánffy Miklós azonban a király parancsára koholt ítéletet adott ki, mely a bíróság nevében Illésházyt fej- és jószágvesztésben marasztalta el. Illésházy a fejevésztes elől Lengyelországba futott ugyan, de óriási jószágait elkobozták, s még nejét is megfosztották saját régi, első férjétől s atyjától származó vagyonától, noha őt magát nem is pörölték. Ilyen szokott lenni a Szuhay igazságszolgáltatása, mert az Illésházy-pörben ő játszotta a döntő szerepet a hamisító Istvánffy mellett, ki tettéért még jutalmat is kért. Így értette ő a törvényt, mely a jószágelkobzásban a rendes pörre utasította a kamarát.

E pörök után töméntelen kincs, rengeteg ingó és ingatlan koboztatott el. Közczélra azonban igen csekély része fordított. A valóságban ezek »a fiscalis pörök« — ez volt hivatalos nevük — csak egy csomó udvari élősdit hizlaltak, kiknek kezén a lefoglalt vagyon java része elkallódott. Az önkény ez ideje, mint rendszeren, ekkor is, aranykor lett a sikkasztókra, a zsarolókra, a hűtlen tisztviselőkre, kik roppant vagyont gyűjthettek, mert senki sem ellenőrizte sáfárkodásukat.



Illésházy István aláírása.

Hogy minél tovább folytathassák a rablást, egyre új meg új jogczimeket eszeltek ki s a beteg királyt minden képzelhető jogtiprásra ösztönözték. A töröktől visszafoglalt várakkal egész sereg olyan község került ismét királyi uralom alá, melyből a török annak idején elűzte a magyar földesurat s jogát egyszerűen semmisnek nyilvánítva, az illető jószágot a maga embereinek adta hűbérül. Mihelyt egy ilyen község ismét felszabadult a török uralom alól, régi magyar földesura természetesen újra birtokba vette. Rudolf azonban ez új szerzeményeket illetőleg megdöntötte a régi jogszabályt s felállította a fegyverjog elméletét. Azt hirdette, hogy az ilyen jószágokat nem az ország, illetve a régi földesúr, hanem önmaga és családja számára hódította vissza s e javakra nézve a régi földesúrnak semmi joga sincs. Főleg Fülek, Szécsény, Nógrád s más felvidéki várak visszafoglalása után emelkedett az ügy főfontosságra, mert néhány százra ment a felszabadult községek száma s töméntelen nemesi család igyekezett régi jogait érvényesíteni. A rendek, kik vérükkel és pénzükkel vettek részt a visszahódításban, igen erőlyesen tiltakoztak (1604-ben) a fegyverjog hamis elmélete ellen. Ezzel azonban még inkább magokra lázították a hatóságokat, gyanuba kerültek, új üldözés tárgyai lettek, melytől



ismét csak nehéz pénzáldozattal szabadultak. A német katonai és polgári tisztviselők felhasználták az alkalmat s megzsaroltak, kifosztottak mindenkit, a ki csak utjukba akadt. Krausenegg császári tanácsos hűtienség s minden képzelhető más czímen néhány hónap alatt 100,000 tallért harácsolt össze,<sup>1</sup> s példáját követte, a kinek csak módja volt benne. A zsarolók csoportjából állásával és elvetemültségével egyaránt kimagaslott Barbiano János Jakab belgiojoso i őgróf. Belgiojoso 1603-ban lett Felső-Magyarország főkapitánya, s Kassán székelte. Ő is olasz volt s a felvidéken sietett Basta gyászos erdélyi nyomdokaiba lépni. Basta azonban ekkor már öreg, köszvényes ember volt, míg Belgiojoso java férfi korában kezdte meg átkos működését, s egy régi kézirat szerint »fejvétel, akasztással, agyonéheztetéssel« folytatta. Zsarolásait, önkénykedéseit, hallatlan brutalitásait hivatalos vizsgálatok derítették ki. Még hajduitól is elrabolta a zsákmányt. Azt szokta volt mondani: »ez a jó idő a meggazdagodásra, ne pihenjünk tehát.«<sup>2</sup> Nem maradt ember bántatlan, nem maradt jog érintetlen e szörnyű időben. Rudolf minden évben összehívta ugyan az országgyűlést, mert pénzt akart tőle. De királyi parancsokkal, ijesztéssel tartotta távol vagy némitotta el az ellenzéket, hogy a »haszontalan vitát« megakadályozza. És minthogy a rendek mégis panaszkodtak, semmibe se vette panaszait vagy kéréseit, sőt határozataikat, törvénycikkelyeiket is kénye-kedve szerint, néha minden ok nélkül, — hadd bosszankodjanak a magyarok, mondta egy ízben Himmelreich Tibor,<sup>3</sup> a király prágai magyar titkára s e törvénytelenések eszközlője — módosította, átalakította s eredeti értelmükből kiforgatta. Tartott tehát országgyűlést, de tényleg, épp úgy mint Erdélyben, megfosztotta azt a törvényalkotás jogától.

Ez üldözések és jogtiprások nem maradhattak mély hatás nélkül a közvéleményre, mely meggyűlölte a fennálló uralmat, elfordult tőle, s a törökre, mint megmentőre vetette szemét. Pedig még egy-két évvel azelőtt olyan erős volt minden körben a török iránti ellenszenv, hogy az idegenek, kik az országban jártak, meg voltak tőle lepetve, mert külföldön évtizedek óta azzal rágalmazták a magyarságot, hogy a keresztények ellen a törökkel tart. Még Erdélyben is azt találta Ungnad Dávid, császári tanácsos, hogy mindenütt erős a harczkedv a török ellen, hogy a föld népe önkényt csatlakoznék a felállítandó királyi hadhoz, s örülne, ha űzhetné a törököket.<sup>4</sup> Ez a hangulat alapján megváltozott, s immár mindenki a némettől rettegett.

Midőn 1604-ben Báthory Istvánt az erős Ecsedből ismételve hívták Pozsonyba az országgyűlésre, azt felelte: »Elmennék a gyűlésbe, ha Ecsed

<sup>1</sup> A szerencsi vádlevél Károlyi id. művében.

<sup>2</sup> Az 1605-ben ellene indított hivatalos vizsgáló bizottság jelentése. Főpontjaiban közli Marczali: Tört. Tár, 1878. 923--24.

<sup>3</sup> Fraknoi és Károlyi, Magyar Országgy. Emlékek, X. 156.

<sup>4</sup> 1600 január 2-iki jelentése Szilágyi: Erdélyi Országgy. Emlékek, IV. 356.

vára eljönne velem.<sup>1</sup> Nem is bújta ki Ecsed várából, s nem akart a király vagy emberei közelébe kerülni. A beteg király pedig e közben egyre képzelenebb terveket kovácsolt a magyarság ellen. Az az eszme, hogy a német



Rudolf király.

(De Bry egykorú metszete után.)

lovagrend hazánkban megtelepíttessék s egyes véghelyek védelme reá ruháztassék, tudvalevőleg már Miksa alatt fölmerült, s Rudolf is több ízben foglalkozott vele. 1605-ben azonban a király nem többé a német lovagrendet,

<sup>1</sup> Mikó, id. m. III. 48.

hanem általában a német nemességet akarta behozni, Magyarországra átplántálni. Egyik tanácsosa azt a javaslatot tette, hogy nagyobb terület, először a Tokajról Szatmárig terjedő vidék adassék át az ott megtelepülő német nemeseknek. A tervet titokban akarták valósítani. Tokajban téli tábornak terveztek, melyben 1000 német, 600 hajdú és 300 lovas legyen. Csakhogy a németek állandó lakosok lettek volna, s a határozottan kifejezett cél itt is az volt, mint Erdélyben, hogy magyar földön mennél több német telepedjék meg.<sup>1</sup>

A gyűlölet ragadós lévén, a király magyarelleses érzelmei gyorsan visszhangot keltettek embereiben. 1604 decemberben Bars vármegye hivatalos megbízással Bécsbe küldte Gyürky Menyhértet, hol a német urak, kikkel dolga volt, vendégségre hívták meg. Egy izben nagy társaság volt együtt, s ebéd közben a magyarokról kezdtek beszélni. Az egyik német vendégnek a bor megoldozta nyelvét, s többek közt azt mondotta: »valamennyi magyar van, mind kiírtjuk őket, mert annak előtte is németeké volt Magyarország.«<sup>2</sup> A többiek zavarba jöttek e szavakra, s a szabad szájú embert azzal a figyelmeztetéssel, hogy magyar is van jelen, igyekeztek elhallgattatni. De a borban igazság volt, s az őszinte német csak azt mondta ki, amit ez időben a király, sőt Mátyás főherczeg összes tanácsosai és hadvezérei éreztek. Mindnyájan magyarságából kiforgatni, a császári önkényuralom igájába hajtani igyekeztek Magyarországot. Amit Erdélyben hivatalosan kimondottak, azt meg akarták tenni Magyarországon is, és mint ott, akképpen itt is a protestantismus kiírtásával akarták munkájukat betetézni.

Minthogy jogfosztásai sokáig ellenállással nem találkoztak, Rudolf király beteg lelke azt hitte, hogy neki már minden szabad. Elérkezettnek látta az időt, hogy elege: tegyen a pápa s a magyar főpapság sürgetéseinek és megindítsa a katolikus vallás fegyveres hatalommal való visszaállítását. Ez az adott viszonyok közt a legmerészebb vállalkozás volt, mert a királyi területen alig akadt már katolikus lakosság, csak a püspöki kar volt aránylag nagyon számos, minthogy Rudolf betöltötte a régi magyar birodalom összes püspöki székeit, ámbár a legtöbb csak czimzetes volt. A magyar főpapság fényes és befolyásos vezérkar volt, de nemcsak hadsereg, hanem még megfelelő tisztikar nélkül is. A pápa számára ez időben készült emlékirat szerint<sup>3</sup> az egész magyar-horvát-szlavón-erdélyi területen a püspökökkel, szerzetesekkel és lelkészekkel együtt összevissza sem élt háromszáz katolikus pap. Természetesen, a hívek száma ennek megfelelő lehetett, s maga a pápa mondotta, hogy Magyarországon igen kevés a

<sup>1</sup> Erben, id. m.

<sup>2</sup> Gyürky elbeszélése alapján Thurzó Miklós írja Thurzó Györgynek. Századok, 1878. 728.

<sup>3</sup> Károlyi, Magyar Országgy. Emlékek, XI. 230.

katholikus lakos.<sup>1</sup> Az urak és nemesek sorában ritkasággá lettek, a városokban pedig csaknem teljesen eltűntek a régi egyház hivei, s minthogy a jobbágyok földesuruk vallását követték, az ő soraikban szintén elenyészően kevés katolikus lehetett. Mindenütt felülkerekedtek a protestáns felekezetek. Már ez időben kezdődtek ugyan a visszatérítések, de a protestáns társadalom az áttértek iránt kérlelhetetlen volt, s a vallásváltoztatás a legbensőbb vérségi kapcsokat is felbomlással fenyegette.<sup>2</sup> A protestáns társadalom maga sokféleképpen meg volt ugyan oszolva, s a felekezeti harcz szertelenül megbénította erejét. Mindazáltal a katolikus egyház visszaállítása és a protestantismus megtörése a legnehezebb feladatok egyike volt. Midőn Rudolf meg merte próbálni megoldását, valósággal felidézte magára a végzetet. E vállalata elviselhetetlenné tette rémuralmát, s az ország végre megmozdult testi-lelki szabadságának visszaszerzésére.

A király ott indította meg a vallásháborút, hol az legkönnyebbnek látszott, leghamarabb sikerrel kecsegtethetett. A rendiség szétszakadozott-sága, a nemesség és városi polgárság közötti ellentétek mellett Európa-szerte a városokat szemelte ki az ellenreformáció támadása első és közvetlen célpontjává. Nemesség és városok közt hiányozván a közösség, az egy államhoz való tartozandóság érzése, az urak közönyösen, sőt kárörvendve nézték a gyűlölt városok elleni harczot, melyet a közhatalom a visszatérítés érdekében indított. Addig, míg a városokban be nem fejezte a munkát, nem is igen szokta bántani a nemeseket. Csak mikor a polgársággal végzett, mikor a városból a máshitűeket kiűzte, vagy fegyverrel kényszerítette az áttérésre, fordult a nemesség ellen. Stiriai Ferdinánd főherczeg 1598-ban szintén a városokon kezdte, s lakosságuk nagy részét kiűzte. A számkivetettek egy kis csoportja magyar földre futott, s a lutheránus Thurzó György jószágain keresett menedéket. De Rudolf ismételve elrendelte kiűzésüket. 1603-ban maga is a cselekvés terére lépett. A püspökök, főleg Szuhay és Forgách Ferencz nyitrai püspök unszolták rá, kik saját hatáskörükben már hozzá jártak a munkához. Nálunk is a városok voltak első áldozatul kiszemelve, noha nálunk király és város jogviszonya más volt, mint a külföldön. A király abból a külföldi jogelvből indult ki, hogy ő a városok földesura, s így, mint minden más földesúr, ő is rákényszerítheti jobbágyaira a maga vallását. A magyarok azonban azt vitatták, hogy a városok nem a király jobbágyai, hanem a szent korona, az ország tagjai (non peculium regis,

<sup>1</sup> Caetano Antal érseknek, a császárhoz 1607-ben küldött nuntiusnak, adott utasításában mondja Magyarországról: »pochissimi cattolici sono en quel regno«. Laemmer, Ann. Rom. 114. Teljesen téves tehát Ipolyinak az a nézete (Veresmarty élete, 14.), hogy ez időben az ország lakosságának többségét »kétségtelenül még a katolikusok képezték«. Ha így állt volna a dolog, XVII. századi történelmünk egyáltalán érthetetlen maradna.

<sup>2</sup> Melczer János eperjesi polgár 1605 szeptember 11-ikén írja azon hirre, hogy külföldön tanuló öcsce katolizált: »so er nicht ablässt, wird er einen Bruder an mich schwerlich haben.« Hadtört. Közl., 1896. 232.

sed peculium coronae, columnae regni, membra regni) s hogy a polgárok nem olyanok, mint a földesúr jobbágysai, »kiknek semmi örökségek nincsen, mert mindaz a föld a mienk, melyen laknak,« mert a városi polgárok tulajdonjoggal bírják a maguk telkeit. A király nem szokott jogi elvekkkel törődni, hanem haladt azon az úton, melyre beteg lelke vitte. Első sorban Felső-Magyarország fővárosát, Kassát szemelte ki áldozatául, s helyesen úgy okoskodott, hogy ha a lutherség főbástyáját megvívta, másutt még könnyebben érvényre emelheti akaratát. Kassán egyébiránt a püspöki kar rég előkészítette munkáját. 1597-ben a törvény e várost tette az egri püspökség és káptalan székhelyévé, s ezzel a katolicismus újra megvetette benne lábát. Csakhamar (1601-ben) megjöttek a jezsuiták, köztük Pázmány Péter. Noha a főkapitány védelmében részesíté őket, már a következő évben újra távoztak, de Mátyás főherczeg 1604-ben Carilloval, a rendőrfőnökkel másokat küldetett a helyükbe.<sup>1</sup> Egri püspök ez időben Szuhay volt, ki azonban nem Kassán, hanem, mint a magyar kamara elnöke, Pozsonyban lakott. Mindazáltal ő sürgette a királyt, főleg 1603 nyarán, adassa át az egri káptalannak a kassai nagy templomot, mely a lutheránusoké volt. Rudolf nyomban megígérte, de a kassai főkapitányi állás éppen üresedésben levén, a templom elvételét akkorra halasztotta, mikor Kassára főkapitányt nevez ki. Belgiojosot küldvén le főkapitánynyá, november 8-ikán meghagyta neki, kérje vissza a templomot a főbírótól, s ha nem adja, foglalja el fegyverrel. Forgách Ferencz vitte a parancsot Kassára, mire Belgiojoso (1604) január 7-ikén ágyúval és katonával rakatta meg a főpiacot, s a templom kulcsait kérte a tanácstól. Ez egy ideig vonakodott, de végre engedett az erőszaknak s késő este kiadta a kulcsokat, mire Forgách másnap birtokba vette s fölszentelte a templomot. De a protestánsok nemcsak ezt, hanem összes templomaikat elvesztették, papjaik kiutasítottak, sőt Belgiojoso a protestáns istentiszteletet általában betiltotta, a város összes javait pedig lefoglalta. Az eset nagy örömet keltett katolikus körökben, s Carillo sietett kifejezni szerencsekívánatait Szuhaynak.<sup>2</sup> Bármennyire csüngtek is a polgárok a protestáns valláson, az erőszaknak engedniök kellett, s a maguk erejéből nem voltak képesek a katolikus papságnak ellenállani. »Elegen járnak praedicatiókra és misékre és gyónásokra ugyan olyak is, akik föl ember nem remélhette volna, — írja egy buzgó protestáns már 1604 husvét után — igen félek rajta, hogy egész Kassa két esztendeig pápistává leszen, a kelmed jövőndölése szerint.«<sup>3</sup> A többi felvidéki városok szintén fenyegetve levén, közös érdekeik védelmére Prágába követséget küldtek, mely azonban minden pénzázdozat daczára sem birt bármi engedményt nyerni. A városok az országgyűléshez fordultak tehát, mely (1604) márcziusban

<sup>1</sup> E viszonyokról L. Farkas R., A kassai kath. főgymnasium története. (Az intézet 1895-iki értesítőjében.)

<sup>2</sup> Levelét közli Fejérfpataky László: Tört. Tár. 1879. 813.

<sup>3</sup> Figyelő, VII. 312.



GEORGIUS THURZO DE BETHLEMEALVA COMES DE ARWA  
EIVSDEMO. COM. SUP. AC ERP. COM. DAP. REG. HUNG. MAGR. SC. M. C.

*Iustitia fulgens sacra THURZO. corona.*

*GORGIVS antiquae gloria, faxq. Domus.*

*Hic COMES est Marti, cuncto vir notus et Orbi.*

*Lumen et ô ingens PANNONIS ora tuum.*

E. Kiser del.

W. RELL. sc.

Dna. Masz. C. B.

Thurzó György.

(Kieser egykoru metszete után.)

kezdte meg működését. Ez volt Rudolf király utolsó országgyűlése, s szomorú előjelek közt nyílt meg. Hogy a rendeket megfélemlítse, a király katonasággal rakatta meg Pozsonyt. Márczius 19-ikén, mikor Mátyás főherczeg épen megérkezett, a városban roppant tűz pusztított s a főherczeg ünnepélyes fogadását is félbe kellett hagyni. Levert, elkeseredett volt a rendek hangulata. A török béketárgyalások, a katonaság rablásai, a király és emberei önkénykedése általános fölháborodást keltettek, melyet csak fokozott a kassai templomfoglalás hire. Felfogták jelentőségét, tudták, hogy politikai rémuralmát a király immár a lelkiismeret leigázásával akarja betétni, s mihelyt a városokkal végzett, a nemesség ellen fordul. Elfeledték tehát az áldatlan viszályt, melyet a városokkal épen ez időben folytattak, s noha maguk legnagyobb részt kálvinisták voltak, kezét fogtak a lutheránus polgársággal. Magukévá tették a városok vallásügyi sérelmeit s kijelentették, hogy a királyi előterjesztés tárgyalásába sem bocsátkoznak, sőt esetleg ott hagyják a gyűlést, ha a vallás szabad gyakorlatára nézve kielégítő nyilatkozatokat nem kapnak. A nemesség e magaviseletével politikai bölcseségének adta tanubizonyosságát. Legalább a protestánsok, a városok és a nemesek egyesültek immár a reactio féktelenségei ellen, melyek eddig sem hagyták egyházpolitikai kérdésekben is érintetlenül a nemességet. A felvidéken már a múlt évben összeütközések támadtak a főpapsággal, mely a dézsmát, a papi tizedet természetben követelte be. Ezt a tizedet a kincstár s egyes földbirtokosok emberemlékezetet meghaladó idők óta a főpapoktól érbe szokták venni, s készpénzben bizonyos évi átalányt fizettek érte. Eleinte, minthogy a háborús időkben nagyon nehéz volt a tizedet természetben behajtani, maga a főpapság óhajtotta a bérletet, s örült, hogy legalább a bérösszeget pontosan megkaphatta. De a hosszú háboru inséges idejében a gabonaárak jelentékenyen emelkedtek s egyes főpapok nem akarták a bérleti szerződést megújítani, hanem ismét természetben követelték a tizedet. Némely vármegyében ebből heves összeütközések keletkeztek, mert az érdekelték az eddigi gyakorlat fentartását követelték. De a főpapok a püspöki szentszékek elé idézték azokat, kik az egyháznak ősidők óta járó tizedet fizetni vonakodtak. Az ügy meglehetősen elmérgesedett, mert a protestánsok a szentszékek illetőségét nem akarták elismerni, s minthogy ezek sok más ügyben is ítélkeztek, erős elkeseredés támadt ez egyházi bíróság ellen. Egyesek a szentszékek eltörlését, sőt itt-ott a dézsma megszüntetését is követelték. Úgy okoskodtak, hogy ha a görög-keletiek nem fizetnek a katolikus egyháznak tizedet, ők, akik szintén nem katolikusok, méltán tarthatnak jogot ugyane mentességre. Egyelőre azonban csak a körül forgott a viszály, pénzben vagy természetben fizetendő-e a tized, s illetékes-e a szentszék a dézsmapörökben való ítélkezésre.

Az ügynek igen fontos gazdasági háttére volt. A földművelés a háboru s az elnéptelenedés következtében csak kis területen folyt, a termést mindenféle elemi csapás csökkentette, s még jobb években sem igen termett

annyi, amennyi a nép eltartására elég lett volna. Ily körülmények közt a dézsmának természetben való fizetése rendkívül terheessé vált, s azért a nemesség a pénzbeli megváltás eddigi szokásához akart ragaszkodni, míg a dézsmaügy végleges rendezést nem nyer. Ez a viszály is hozzájárult, hogy a nemesség készségesen fölkarolja a városok sérelmét s a kassai templomfoglalás ügyét.

Mátyás főherczeg a feliratra, melyet hozzá intéztek, kicsinyes, kitérő választ adott. A rendek új felirattal járultak eléje, de ismét nem boldogulván, az országgyűlés befejeztével, április 8-ikán, Istvánffy Mikós nádori helytartó előtt ünnepélyes óvást emeltek vallásügyi kívánságaik megtagadása miatt s kijelentették, hogy minden vallásháborítás vagy templomfoglalás ellen élni fognak törvényes jogaikkal.

Mindazáltal az 1604-iki országgyűlés a vallásügy keltette ingerültség daczára elintézte a királyi előterjesztéseket, megszavazta az adót s a törvénykönyvet Mátyás főherczeggel egyetértésben állapította meg. De alig hogy végzésének szövege Prágába érkezett, az ottani udvari kamara és titkos tanács felülvizsgálta s némi módosítását ajánlotta. A vallásügy nem lévén a törvénykönyvben érintve, az ajánlott módosítások sem voltak elvi jelentőségűek. Himmelreich titkár, a rendes »javitnok«, kinek az ilyenekben már az előbbi évekből jártassága volt, átalakította, 21 törvényczikkelyre osztotta, s Rudolf elé terjesztette, hogy május 1-én szentesithesse a végzéseket. Mielőtt azonban az így módosított törvénykönyv szentesítést nyert, május 2-ikán Prágába érkezett Mátyás főherczeg egy előterjesztése, mely azt ajánlotta, hogy a király a törvénykönyvbe egy új cikkelyt iktasson s ebben tiltsa meg a rendeknek, hogy a vallásügyet jövőre országgyűlésen egyáltalán szóvá tegyék vagy tárgyalják. Az országgyűlés végzésének ilyen nagyarányú meghamisításától, ilyen nyilvánvaló törvénykoholástól eleinte még a tág lelkiismeretű Himmelreich is visszariadt. De csak huszonnégy óráig, míg meg nem tudta, hogy az udvar elfogadta Mátyás főherczeg javaslatát. Már másnap meggondolta a dolgot s megfogalmazta az új törvényczikkelyt, a hirhedt »huszonkettedik articulust«, mely utólag betoldatott a május elseji kelettel ellátott 1604-iki törvénykönyvbe.<sup>1</sup>

A hosszú huszonkettedik cikkelylyel bővített törvénykönyv kihirdetésekor óriási mozgalom támadt, mely azonban a társadalom felekezeti megoszlása szerint nagyon eltérő módon nyilvánult. A horvát-szlavón tartomány-gyűlés nem a rendek törvényhozó jogának megsemmisítését, nem a kényuralom megnyilatkozását látta az új articulusbán. A horvátok a protestánsok iránti vak gyűlöletükben köszönetet mondtak az articuluszért a királynak s végrehajtását, a protestánsoknak az országból való kiűzését haladéktalanul elrendelték. Ellenben Magyarországon a király eljárása a legnagyobb megütközést kelté. A felső-magyarországi rendek meg-

<sup>1</sup> E nagyfontosságú ügy felderítése Károlyi Árpád érdeme. I. »A XXII. articulusz« című munkáját s a Magyar Országgyűl. Emlékek X. kötetét.



jelentek Kassán, s ott a szepesi kamara előtt tiltakozva az ország tudta nélkül fölvelt articulushoz ellen, kijelentették, hogy semmi esetre sem ismerik el törvénynek. E tiltakozásukat ismételték gálszécsi gyűlésükön, mely honvédelmi ügyekben hivatott össze. A gyűlés tagjai felhasználták az alkalmat, hogy a vallásügy terén elkövetett visszaéléseket is szóba hozzák, s különösen Belgiojasonak tettek írásban és követeik útján, szóban erős szemrehányást, hogy a vallásügybe avatkozik. Az aranybulla híres záradékára czélozva tudtára adták, hogy az önvédelem terére lépnek, ha támadásait folytatja. Belgiojoso egy pillanatra meghökkent, s azt felelte: »Magamtól semmit sem cselekedtem, szolgálom vagyok.« Csakugyan, joggal hivatkozhatott a király parancsaira, aki nem törődve sem az országgyűlés, sem az egyes vidékek rendi tiltakozásával, folytatta a vallásháborút. Kassa után Lőcse következett, hova Pethe Márton királyi helytartó maga ment el, hogy a protestánsoktól az összes templomokat, az egész egyházi vagyont elvegye. Lelkészeiket elűzte s a polgárokat a katolikus vallásba visszaterelte. Ezek azonban (1604 október 9-ikén) fegyverrel támadtak reá s távozni kényszerítették.<sup>1</sup> Visszatért ugyan, de másodízben is eredménytelenül kellett távoznia. Belgiojoso azonban folytatta politikai és egyházi rémuralmát, s vallonjaival — habár eltagadta — az egész vidéken üzte, hajtotta a protestáns lelkészeket. Nem vallásos buzgalomból tette. Erkölcstelen, romlott ember volt, kitől jó pénzért lehetett kapni mindent, még vallásos türelmességet is. Egyes kassai polgároknak pénzért megengedte, hogy lakásukon protestáns istentiszteletet tartsanak. Időnként azonban rájuk tört s újra megzsarolta őket. Neki a zűrzavar csak alkalom volt a zsarolásra s teljes tudatossággal hajtotta bele — a király összes többi hatóságaival és főtisztviselőivel egyetemben — az országot a forradalomba. Sőt a király is a forradalomtól, melynek gyors leverésében nem kételkedett, várta önkényuralmi törekvéseinek teljes diadalát. De csalódott a magyarság ellenálló erejében s csalódását csakhamar koronájával s egész kormányrendszerének bukásával fizette meg.

## VII. FEJEZET.

### Bocskay István fölkelése.

Tengernyi bajaitól lesújtva, idegen zsoldosok fegyverével féken tartva, a magyarság háborgott ugyan, de ellenállás nélkül viselte a kényuralom igáját. Rudolf serege, melyet Alsó-Magyarországban Basta, Felső-Magyarországban Belgiojoso vezetett, 1604-ben harczba sem igen bocsátkozott a törökkel, kívül békétárgyalások indítottak. Midőn meghiusultak, Basta tétlenül

<sup>1</sup> Demkő Kálmán, Lőcse a Bocskay-féle fölkelésben, Századok 1883.

nézte, hogyan foglalja el a török Pestet és Hatvant, s csupán Esztergom megvédésére szorítkozott. A hadjárat még október első felében véget ért s a császári sereget immár teljesen a nemzeti ellenállás esetleges kitörésének



Magyar zászlótartók a XVII. század elején.

(Egykorú metszet Ő Felsége kúrbizományi könyvtárában.)

elfojtására lehetett használni. Ily kitörésre azonban akár csak kilátás sem nyílt. Még a török területen levő bujdosók egy csoportját is szétriasztották Lippánál, szeptember 19-ikén éjjel a királyi hajduk.<sup>1</sup> Halotti csend borult

<sup>1</sup> E harcokról l. Hadtört. Közl. 1892 118–21.

az országra s Belgiojoso egyenesen bosszankodott, hogy megszűntek a mozgalmak, melyeket oly jól tudott gyümölcsöztetni. Nem is pihent mindaddig, míg új zavart nem támasztott. Ezuttal fővadra vetette ki hálóját, valóságos oroszánra, Bocskay Istvánra, s midőn hírét vette, hogy sikerült forradalomba hajtani, kannibáli öröme fakadt s poharát üritette a lázadóra. Őt, a részek amaz egyetlen főurat és nagybirtokosát szemelte ki áldozatául, a ki e nehéz időkben bántatlan maradt. Bokros szolgálatai, Rudolf iránti hűsége mindez ideig még a kamarák és császári vezérek falánkságát is lefegyverezték. Bocskay, Báthory Zsigmond nagybátyja és diplomatája, az 1595-iki oláhországi hadjárat diadalmas hadvezére, 1599 óta föltétlenül német-párti volt s ezért Erdélyben háromszor egymásután, a legkülönbözőbb rendszerek Endre, Mihály és a nemesi reactio idején, megfosztották jószágaitól. Családjában hagyományos volt a Habsburg-pártiság. Atyját, Györgyöt János Zsigmond e czimen záratta el, s felesége megosztván férjével a büntetést, István e fogságban született (1557-ben).<sup>1</sup> Ifjan Miksa király udvarába került s ott maradt 1576-ig. Ekkor visszatért szülőföldjére, s minthogy nővére Báthory Kristóf fejedelem hitvese volt, reá is nagy szerep várakozott, főleg később, Zsigmond fejedelemsége idején, kinek trónját valószínűleg ő tartotta fenn.<sup>2</sup> 1598-ban Zsigmond Bocskaynak is felajánlotta a fejedelmi széket. A következő évben Erdélyben megnótáztatták, hűtlenség bűnében elmarasztalták s lefoglalták vagyonát, mire Prágába vonult, hol Rudolfot erdélyi ügyekben tanácsával szolgálta. A király, ki habár csak pillanatnyilag, de szintén gondolt arra, hogy Bocskayt teszi fejedelemmé, már 1599-ben intézkedett, hogy tekintve sok alkalommal bebizonyított hűségét, Biharban levő jószágait ne bántsák. 1604 elején meg visszaadatta erdélyi birtokait. Ekkor Bocskay maga Erdélybe ment, hogy jószágain szétnézzon, s rémülve látta, milyen szánalmas sorsra jutott az ország, mely, mint néhány hónap múlva a székelyeknek írta, neki is »édes anyja« volt. Másrészt már előbb tapasztalhatta, hogy minden hűsége és szolgálata daczára, a király magyarországi és erdélyi emberi közt az ő helyzete is fölöttebb bizonytalanná vált. Unokaöccsét, Bánffy Dénest a múlt évben a leghaszontalanabb ürügyek alatt elfogták s Bocskay csak drága pénzen tudta nagy sokára kiszabadítani. Sőt tapasztalnia kellett, hogy Belgiojoso közvetlenül reá magára vetett szemet. Lefoglalta a biharmegyei tizedet, mi ellen Bocskay tiltakozott. Ezzel viszonyuk megromlott s Bocskayban aggodalmak támadhattak személyes biztossága iránt. Mindazáltal elutasította az erdélyi bujdosókat, kik hozzá fordultak s felajánlották neki a fejedelemséget, ha élükre áll. Hazája megsegítésére, elnyomott nemzete felszabadítására kérték s megható módon ecsetelték Erdély szenvedéseit. Tudták ugyan, hogy addig »német lelke« volt, de azt mondták neki,

<sup>1</sup> Tud. Gyűjt. 1818. I. 68.

<sup>2</sup> Ez időbeli tevékenységéről L. Jakab Elek, Új adatok Bocskay életéhez. Századok, 1894.

tekintse az ország végveszedelmét és »kösse fel a harangot«. Bocskay reménytelennek ítéelhette a bujdosók vállalatát s nem csatlakozott hozzájuk. »Az ő felsége hűsége mellől« a szó igaz értelmében »erővel, az ő felsége ágyuival és éles kardjával«<sup>1</sup> kellett őt »elkergetni«. Igen erős érzéke volt a törvényesség iránt s bármi veszélyek fenyegették, nem akart a fegyver útjára lépni. A Belgiojosoval támadt pörpatvar ügyében is Prágába óhajtott menni, mert azt hitte, hogy ott személyes megjelenésével hamar rendbe hozza a dolgot.

Mikor a hajduk szeptember 19-ikén a lippai rajtaütéssel szétugrasztották az erdélyi menekülteket, sok más zsákmánynyal elvitték Bethlen Gábor ruháját is, mely Kerekibe, az ottani hajdukhoz került. Egy nadrágzebben Bocskay tisztartója véletlenül megtalálta a levelezést, mely Bocskay és Bethlen közt az utóbbi időben folyt. Nyomban felfogva a dolog jelentőségét, értesítette Bocskayt,<sup>2</sup> a ki éppen Szatmáron tárgyalt a németekkel, kik nagyobb kölcsönt kértek tőle. Bocskay haza sietett s minthogy attól kellett félnie, hogy a bujdosókkal való érintkezésének titka el van árulva s hogy ártatlansága daczára gyanuba fog kerülni, a maga részéről is megtette az elővigyázati intézkedéseket. Nem ment Belgiojosohoz, ki a rakamazi táborba rendelte, hanem Solyomkő várába huzódott s ott gondolkodott a teendőkről. Sok ideje azonban nem maradt, mert a levelezés titkát tényleg beárulták Concin váradi kapitánynak, ki Bocskayt egyszerűen lázadónak nyilvánítva, hadával megrohanta jóságait, kezébe kerítette Szent-Jobb várát és Kerekit is rajtaütéssel akarta megvenni. Itt azonban póruljárt, mert a vár kapitánya, Örvendy Pál hamarjában megnyerte a köleséri pusztán községben tanyázó hajdukat, kik vagy háromszázan a várba siettek s vitézül védték, úgy hogy a németek véres fővel űzettek el.<sup>3</sup> Concin Belgiojosohoz fordult segélyért, kit a mozgalom nagyon megörvendeztetett, mert megadta neki a jogczimet, hogy immár Bocskayra s Biharmegyére terjessze ki rablásait.<sup>4</sup>

Igy kezdődött az a háboru, mely emlékezetessé vált a magyarság történetében. »A Szent Isten a magyar nemzetségnek szívét felindította,« és Bocskayban megadta a népnek azt a vezért, kihez a társadalom minden rétege csatlakozott s kiben mindazon tehetség összhangzatosan egyesült, melyet a nemzeti ügy diadalra juttatása megkívánt. Katona és államférfi volt egy személyben. Erős magyar, erős kálvinista érzésű ember, de éppen, mert évekig kívül állt a felekezeti és társadalmi küzdelmeken, bizonyos elfogulatlansággal ítélte meg azokat. Egy párthoz sem tartozván, a pártélet

<sup>1</sup> 1605 április 8-iki levele. Thalyi Kálmán, Bocskay leveles könyve. Magyar Tört. Tár, XIX. 102.

<sup>2</sup> A kir. tanácsosok 1604 november 20-iki, hivatalos közlések alapján készült jelentése. Károlyi, Magyar Országgy. Emlékek, XI. 33. és köv. l.

<sup>3</sup> Bocskay adománylevele a köleséri hajduknak. Jakab Elek, id. m.

<sup>4</sup> Ezt a királyi tanácsosok mondják róla.

apró szenvedélyeit és gyűlölségeit nem ismerte, s éppen azért támadhatott föl benne a gondolat, hogy egy párttá egyesíti az egész nemzetet s kezébe új zászlót ad, melyre az állami önállóság és lelkiismereti szabadság biztosítását írta föl.

Mindazáltal nem szívesen, nem önkényt ment a harczba. Nincs az az alkalom, mikor ezt a következő két esztendőben hivatalosan s a legbizalmasabb körben nem hangsúlyozta volna. Minduntalan, még diadalai tetőpontján is, azt mondotta, hogy nem támadó, hanem önvédelmi fegyvert fogott s ezt kénytelenségből, a végszükség pillanatában tette. »Az Uristentől majd ugyan kedvem ellen, úgy mint ki elégtelenségemet ismervén, szólítottam és vonattam erre«, írta győzelmei közepett. A közönséges emberek dicsvágyát sem ismerte, hisz ha ez vezet, jóval békésebb viszonyok között többször lehetett volna Erdély fejedelme. »A mi életünk jobb részét — mondotta — mi már eltöltöttük. A mi hátra vagy onnan, az igen rövid; ha mind öröm lenne is az, vagy ha mind keserűség és bánat lenne is, nem sokat tenne.«<sup>1</sup> Még kevésbé biztathatták a körülmények a fegyverfogásra. Nyakán ült a német Váradon, Belgiojoso nagyobb haddal Rakamaznál táborozott, az ország rablánczra volt verve, messze területek elnéptelenedtek, a megmaradtak sokkal alaposabban ki voltak fosztva, hogysem egy komoly háború költségeit viselhették volna. Magának sem elég pénze, sem elég hada nem volt. Némi siker esetén számíthatott ugyan az elkeseredett tömegek csatlakozására, csak hogy e tömeggel szemben álltak a kellően szervezett császári csapatok, melyektől csaknem lehetetlennek látszott elragadni a diadalt. Számíthatott továbbá a török támogatására is, de előre tudhatta, hogy e támogatásnak nagy ára lesz. Mindez méltán óvatosságra intette. Csak hogy bármilyen kedvezőtlenek voltak a viszonyok, bármilyen reménytelennek látszott a helyzet, Bocskaynak nem volt többé választása. A viszonyok kezébe nyomták a kardot s ha a császáriak kegyetlen bosszujának ki nem akarta magát szolgáltatni, fel kellett kötnie szabljáját, mert Belgiojoso nagy haddal nyomult ellene. Meghozta tehát elhatározásait, védelemre készült.

Ama percztől kezdve, melyben határozott jövőjéről, Bocskay bámulatos tevékenységet fejtett ki s rövid idő alatt a semmiből olyan hadsereget teremtett, melynek győzelmei megremegtették Bécs és Prágát s Magyarországra irányozták egész Európa figyelmét. Éles eszével felfogta a helyzetet. Ott kereste szövetségeseit, a hol azok czernyi számban kínálkoztak, a köznép tömegeiben, a hajdukban, kiket a nemesi társadalom eddig kegyetlen törvényekkel üldözött, tűzzel-vassal irtani törekedett s ekképen a németek karjaiba hajtott. A király és Mátyás főherczeg legalább egy részüket zsoldjába fogadta s Rudolf politikájának egyik főeszköze magyar és erdélyi földön a hajduság volt. Bocskay ismerte ez eszköz értékét s ki akarta

<sup>1</sup> 1605 február 10-iki és 1606 február 6-iki levele. Szilágyi Sándor, Bocskay és Ilésházy levelezése. Tört. Tár, 1878.



Es ist in ganzen Romschen Reich  
 Kein volck den Turcken mehr gleich  
 In rustung und complexion  
 Als die Vngrysche manheit schon  
 Und lieffern in auch manche schlaecht.  
 Der adel reitt in solcher pracht

Magyar urak Bocskay idejében.

(Egyskorú metszet Ó Felsége hűbizományi könyvtárában)

csavarni a király kezéből. A hajdukhöz folyamodott, és nem hasztalan. A félbarbár hajdu nem sokat okoskodott a hazája és maga dolgairól. De ösztönszerűen élt benne a szülőföldre való szeretet, az ország sorsa iránti érdeklődés s az a sok nemes, fenkölt érzés, mely nagy pillanatokban, megfelelő vezérek befolyása alatt a tömegekben meg szokott nyilatkozni s halhatatlan tettekre ragadja őket. Bocskayt nem hiába nevezték később (1607-ben) a magyarok Mózesének. Friss forrást, a legnemesebb érzelmek tiszta vizét fakasztotta fel a kőkemény hajdu szívében. A hajduk, mikor egy csapatjuk Kereki alól elverte a németet, ösztönszerűleg érezték, hogy Bocskayban megtalálták megváltójukat. Maguk fordultak hozzá, mikor még sólyomkői várában gondolkodott a teendőkről. Belgiojoso szabad zsákmányra nekik ígérte Váradot, Debrecent, Kerekit, akkor igen népes helyet. De éppen e szemkápráztató ígérettől ijedtek meg. Érezték, hogy Belgiojoso az egész magyarságot ki akarja irtani s »nem akartak nemzetök hóhéri lenni«, hanem a végveszélyben forgó Bocskaynak ajánlották fel szolgálataikat.<sup>1</sup> Bocskay elfogadta kinyújtott kezüket s ezzel az uralkodó társadalom és a hajléktalan néptömegek közt létrejött az a szövetség, mely a magyar nemzet megmentésének legfőbb tényezőjévé lett. A szövetségben mindegyik fél megkapta azt, a mire leginkább szüksége volt; Bocskay az önvédelem eszközét, a kész sereget, a tömegek pedig atyai gondviselőjüket, ki újra tűzhelyet, hajlékot kínált a hontalanoknak, a ki ismét be akarta őket illesztani Magyarország állami, társadalmi és gazdasági szervezetébe. Ekkor ugyanaz történt nálunk, a mi hasonló körülmények közt pár évtizeddel előbb Németalföldön, hol rettegett kalózból, lelketlen tengeri rablóból keletkezett az a vízi haderő, mely II. Fülöp spanyol király zsarnokságát megtörte. A fosztogató magyar hajduságból került ki a fegyverben álló nemzet nagy része s a »csavargó, lézengő« szegény legényekből egyszerre szabadságharcosok, nemzeti hősök lettek.

A szükséges haderő birtokában Bocskay megtette az előkészületeket, hogy a nagy sereggel ellene nyomuló Belgiojosoval szembe szálljon. Eléje sietett, az erődített helyeket védelmi karba helyezte s a maga hajdui útján összeköttetésbe lépett az ellenséges táborban levőkkel. Célja az volt, hogy megakadályozza a császári hadak egyesülését, melyeket Belgiojoso mindenfelől magához rendelt. Az egyes csapatosztályokat külön-külön igyekezett tehát meglepni és tönkre verni. Egy ilyen csapatosztályt, mely Petz ezredes alatt valami 3500 emberből állt, a hajduk október 15-ikén hajnalban csakugyan megtámadtak s majdnem teljesen megsemmisítettek. Ez az álmosdi győzelem<sup>2</sup> egyszerre túlsúlyra juttatta Bocskayt Felső-Magyarországban. Az esemény híre villámgyorsan elterjedt s fellelkesítette a népet. Belgiojoso a maga tekintélyes hadával nem mert többé csatát kockáztatni, hanem a vesze-

<sup>1</sup> Bocskay 1605 április 8-iki levele. Thaly, id. h. 103.

<sup>2</sup> Gömöry, Az álmosdi csata. Hadtört. Közl. 1892. 709. és Rónai Horváth Jenő, Bocskay István háborúja. U. ott. 1893. 570-634.

delem közeléből Várad védő erődítményeibe huzódott vissza. Alig hogy október 20-ikán kitette onnan lábát s Tokajnak igyekezett, a hajduság utána iramodott s üldözte szakadatlanul. Rakamazon a hajduk levágták az őrsgül hagyott rácz csapatot, mire Belgiojoso Tokajban sem érezte magát biztonságban s székhelyére, Kassára húzódott vissza. Ott azonban új meglepetés érte. A kassaiak, kikkel oly kegyetlenül bánt, az álmosdi győzelem hírére Bocskayhoz fordultak s elzárták Belgiojoso előtt kapuikat. Hasztalan kért, rimázkodott s ígérte templomaik visszaadását. A polgárság rendületlen maradt. Magaviselete annál hősiebb volt, mert a mikor Belgiojoso nagy haddal a kapuknál állt, a városban magában szintén volt német őrsg, a kamara és más hatóságok tagjai pedig a polgárság ellenállásának megtörésén dolgoztak. Mindazáltal Belgiojosonak szégyenszemmel kellett Kassa alól menekülnie s még családja is a polgárok kezében maradt. De távoznia kellett, mert a hajduk vitéz vezérük, Lippai Balázs alatt nem hagyták pihenni s seregéből, mely még három héttel azelőtt valami 20,000 emberre mehetett, alig 50 emberrel birt Szepesvárra eljutni. Kassa a fölkeléshez csatlakozott s mint szabadtóját fogadta és ünnepelte a győztes Bocskayt, ki november 11-ikén nagy fénynyel vonult be a városba, mely azóta állandó székhelye maradt. Minthogy a többi városok is örömmel melléje álltak, Bocskay alig egy hónap alatt Felső-Magyarország legnagyobb részét hatalmába kerítette. A hajduk mellett immár a nemzet egy másik fontos eleme, a polgárság is csatlakozott a fölkeléshez, mely ezzel mindinkább általános, nemzeti jelleget nyert. Bocskay általában államférfiui tapintattal járt el s a legkülönbözőbb elemeket, mindenkit, a ki csatlakozni akart zászlajához, készségesen fogadott s védelméről biztosított. Ő, a buzgó kálvinista, a vallásüldözés e kegyetlen napjaiban nem kérdezte, kinek milyen a vallása, hanem szívesen látott mindenkit, s a katolikus papoknak épp úgy adott biztosító levelet, mint bárki másnak. Ez volt egyik főoka a mozgalom rohamos terjedésének.<sup>1</sup>

Még mielőtt Bocskay megérkezett, vezérei Lippai Balázs és Némethi Balázs által november 12-ikére Kassára hivta a szomszéd vármegyék rendeit, hogy »az igaz hitért s országunk szabadságáért« a szükséges intézkedéseket jó módjával megtegyék. A gyűlés hadi adót, katonai segélyt s a hadviseléshez szükséges más eszközöket készségesen szavazott meg. Egyszersmind arra kérte Bocskayt, adassa vissza a kamara által elvett jószágokat, tartsa meg a rendeket szabadságukban, és tiszteit, tanácsosait, csakis magyarok közül válaszsza. E kérések mindegyike a fölkelés egy-egy okát világítja meg, melyeket a legszabatosabban Illésházy fejezett ki, midőn azt mondotta, hogy »az istentelen gubernatio«, különösen pedig »a kamra, a ki az országnak minden törvényét, szabadságát elrontá, s a papi tanács, a ki lölkünkben, fegyverrel és nem tanítással kergetének, a fölséged kapitányi, a kik elrontának, dúlnak, fosztának bennünket«<sup>2</sup> — hajtották az országot a mozgalomba.

<sup>1</sup> A pozsonyi rendek 1605. januári felterjesztése Károlyi, Magyar Orsz. Emlékek, XI. 83.

<sup>2</sup> 1605. június 6-iki levelét közli Szilágyi: Tört. Tár, 1878—9.



Noha ez az istentelen gubernatio a nemzet minden rétegét egyformán sújtotta, az első hónapokban a felvidéki városokon kívül leginkább a köznép, a kiváltságosak alsó rétegei, a kis-nemesek és a protestáns papok csatlakoztak Bocskayhoz. A főurak ellenben legnagyobb részt még hónapokig jó akaratú semlegességben maradtak. Kik voltak jelen a november 12-iki kassai gyűlésen, nem tudni. De Bocskaynak még sokáig kellett dolgoznia fárad-



A kassai régi református templom.  
(Rajzolta Cserna Károly)

hatlanul s újra meg újra kellett hirdetnie, hogy »minden birodalmoknak legnagyobb erőssége az egység,«<sup>1</sup> míg a felvidéki urak nyíltan hozzá álltak. Talán nem bíztak a sikerben, talán nem Bocskayban, de a református egyház oly tulbuzgó hive, mint Báthory István sem jelentette, még 1605 márczius 20-ikán sem, csatlakozását, noha régen felszólították s' az eccsefi

<sup>1</sup> Thaly Kálmán, id. h.

nép és papság már érintkezésbe lépett Bocskayval. Mások sem igen siettek: »Nagy hallgatásban vannak oda föl az urak — írja april 9-ikén Bosnyák Tamás — nem akarnak a közös jó mellett megindulni.« Ez a hadműveletekre is bénítólag hatott s mint Bosnyák említi, a hajduk már az év első hónapjaiban osztrák földön álltak volna, ha az urak és Bocskay hamarabb rendbe jönnek. Különösen a lengyel számkivetésben levő Illésházyt igyekezett Bocskay megnyerni ügyének. Leveleivel, követével, Kátay Mihály kancellárral kereste föl s ígérte neki, hogy úgy tartja, mint édes atyját. Illésházy azonban hónapokig habozott s még mindig Rudolf királytól és Mátyás főhercegtől várta üdvét. Hasztalan figyelmeztették, hogy késedelme nagy ártalmára van a nemzeti ügynek. Hasztalan írta neki lelkes tisztelője, Bosnyák Tamás: »a nagyságodnak hozzánk való jóakarátának is mostan volna nagyobb hálája és köszöneti, hogy sem annak utána.« Illésházy csak hónapok múlva látta be, hogy hasztalan vár igazságot az udvartól, s ha meg akarja menteni ügyét, Bocskayhoz kell csatlakoznia, mit végre 1605 júliusban meg is tett.

Sokkal hamarabb, mint az urakkal, boldogult Bocskay a törökkel. Az erdélyi bujdosók az álmosdi ütközet után mind hozzá siettek s általuk könnyű volt a törökkel megegyezésre jutni. Alighogy Bocskay Kassára bevonult, már november 20-ikán török követ kereste föl s a szövetségzés jeléül kardot, zászlót, királyi pálczát és gyöngygyel kirakott övet hozott. A szultán neki adta Erdélyt s az athnamében azt mondotta: »Őseinknek s elődeinknek az erdélyi fejedelmek iránt tanusított kegyelmes szokásához képest mi is elküldtük számodra a zászlót, kornyétát, két derék lovat, egy botot, egy hódító kardot s hűdsetünkkel egyenlő diszköntöst (kaftánt)«. <sup>1</sup> A török támogatás e biztosításával Bocskay tekintélye még inkább gyarapodott ugyan, de Erdélynek egyelőre csak névleges fejedelme volt, ámbár sikereinek hatásai ott is nyomban mutatkoztak. A mozgalom hírére Rudolf erdélyi biztosai egyszerűen fejüket vesztették. Az egyik rémülten futott ki összeharácsolt kincseivel biztosabb helyre, a másik kettő Fejérvárról az erős Szebenbe menekült. Bocskay azzal az éles észszel, melynek első sikereit köszönte, készítette elő ügyét Erdélyben is. Ott szintén a tömegekhez fordult s a székelyeket igyekezett megnyerni. Egykori szabadságuk visszaállításával biztatta őket, s ez nem olyan Báthory Zsigmond-féle áltatás volt. Őszintén, komolyan tette s meg is tartotta ígéreteit. <sup>2</sup> Hónapok kellettek ugyan hozzá, míg az annyszor csatlakozott székelység hitelt adott szavának. De végre megmozdult s Bocskayt 1605 elején a vármegyei nemességgel Erdély fejedelmévé kiáltotta ki.

Bocskay fölkelésének híre Rudolf királyt egy pillanatra teljesen

Szilágyi és Szilády, Török-Magyarok Emlékek, III. 46.

<sup>2</sup> Nemesak a jobbágyságra vetetteket szabadította fel, hanem utóbb, mikor csak neszét vette, hogy a nemesek háborgatják őket, rögtön védelmükre kelt, sőt azt is megtiltotta, hogy a szabad székely önkényt álljon be jobbágyinak.

lesújtotta, mintha sejtette volna, hogy ez a mozgalom koronájába kerül. De a teendőkre nézve természetesen, mint mindig, most sem értett egyet Mátyás főherczeggel, ki azt ajánlotta, hogy mindenekelőtt és minden áron e tüzet kell eloltani. Nem magasabb politikai tekintetek, hanem a kegyetlen bosszu és gyűlölség vezette a főherczeget, midőn oly erélyes tanácsokat adott bátyjának. Aligha volt régebben is jó embere Bocskaynak; ezt Rudolf pártfogolta s így Mátyás természetesen nem szerette. Sietett is őt és hiveit esküszegőknek nyilvánítani, kiket agyon kell sujtani. Terve az volt, hogy Basta az egész alsó-magyarországi hadsereggel Bocskayra vesse magát. Rudolf ellenben a császári fősereget tulajdonképeni feladatának, a török elleni harcznak óhajta megtartani, s a felkelők ellen csak pár ezer embert akart küldeni. De mint a legtöbbször, most is engedett Mátyás főherczeg erélyes sürgetésének. Basta 9400 »ép erős« német gyaloggal és 5000 lovassal indult Bocskay ellen. Örömmel vállalkozott e feladatra; a felföldön folytathatta immár erdélyi szereplését s különösen egykori szövetségescit, a hajdukat akarta megfenyíteni. Azért indult el, hogy őket kipusztítsa, mert tudta, hogy ezzel Bocskay egész erejét semmisíti meg.<sup>1</sup> A hajduk szintén égtek a harczvágytól s apróbb-nagyobb tömegekben siettek eléje. De Basta 1604 november 14-ikén Osgyánnál és csakhamar Edelénynél megverte őket, noha vitézül harczoltak. Csakhogy nagy részük kaszával, kapával volt fölfegyverkezve s különben is mindkét csatában túlszámban voltak a császáriak. Basta kegyetlenül ölte-vágta őket s még foglyaival is brutálisan bánt. Kezébe került Németi Balázs, a vitéz hajduvezér. Basta lábánál fogva akasztatta föl s két óráig hagyta e kínos helyzetben. Azután kihallgatta s fejét vétette.<sup>2</sup> A győztes vezér folytatta az előnyomulást s a mozgalom fészket, Kassát igyekezett hatalmába keríteni. Hadai már december 2-ikán a város alatt állottak, de a fővezér csak két nap múlva érkezett meg s 5-ikén fogott a város vívásához, melyet Sennyei Miklós, egykor éppen Basta hajdukapitánya védett. Olyan kárt tett az ostromlókban, hogy Basta még az nap éjjel megkezdte a visszavonulást Eperjes felé. A hajduk utána özönlöttek, a parasztság hozzájuk csatlakozott s űzte, verte a hátráló németseget, mely megtizedelve, rongyosan, éhezve érkezett Eperjes alá. Ezzel a hajduk immár a második nagy német sereget törték meg. A gyász hírek valóságos rémületbe ejtették Mátyás főherczeget. Azt írta Prágába, hogy Basta nehéz vereséget szenvedett s hollétét nem tudja senki.<sup>3</sup> Tényleg Eperjes alatt állt, de eleinte ez a város sem akarta befogadni. Utóbb a német polgárság megnyitotta ugyan kapuit, de Bastának szerződésileg köteleznie kellett magát, hogy az őt felső-magyarországi városnak a lutheránus vallás szabad gyakorlatát biztosítja. E szerződést Kassa kivételével

<sup>1</sup> 1604 december 9-iki levele Mikónál, id. m. III. 323.

<sup>2</sup> 1604-iki jelentés a tört. bizottság masolatai közt.

<sup>3</sup> 1605 január 5-iki levele u. ott. Január 31-iki levelében írja, hogy a magyar parasztok sok idegen soldost öltek. U. ott.

a többi városok elfogadták s ezzel, német érzelmeikhez hiven, legalább egy időre ismét elváltak a nemzeti ügytől. A vereség hatása alatt Mátyás főherceg szintén szakított eddigi engesztelhetetlen politikájával. Több felől ajánlották neki, tegyen próbát »tűrhető feltételek mellett« megegyezni Bocskayval. A főherceg még 1604 végén országgyűlést akart tehát tartani; tervét Rudolf sem ellenezte s a rendeket 1605 január 8-ikára Pozsonyba össze is hívta. De csak kevesen jelentek meg; összesen öt vármegye, az alsó-magyarországi városok, néhány aulikus úr s a főpapság voltak jelen. Minthogy e közben Mátyás főherceg a Basta seregének állapotáról is megnyugtatóbb értesítéseket vett, újra felülkerekedett benne

a harczvágy. Pozsonyban az országgyűlés meg sem tartott s a megjelentek értekezleteiken szívesen belenyugodtak az udvar azon elhatározásába, hogy a mozgalom fegyverrel fojtassék el. Sőt a világi és egyházi urak, noha az előbbi országgyűléseken mindig a pusztító idegen zsoldos had kivezetését sürgették, most maguk kérték a német hadak beküldését, mert saját személyük és jószágaik biztosságát féltették. Nagyon jól tudták, hogy ellentétben állanak a közvéleménnyel s ószintén kimondották, hogy nem rendelhetik el a személyes fölkelést, mert megeshetnék, hogy míg ők a lázadókkal harcolnak, saját jobbágyaik meg ő ellenük fognak fegyvert. Ez az aggodalom a királypárti

tanácsosok és más urak minden iratában kifejezést nyert. Érezték mindnyáján, hogy a tömegek országszerte Bocskaytól várják üdvöket és hozzá fognak csatlakozni, mihelyt a körülmények engedik. Mindazáltal senki sem lépett az engesztelékenységre utjára. Rudolfot a magyarországi hírek szörnyen felizgatták ugyan. Tényleg azonban csak annyiban hatottak reá, hogy még inkább elzárkózott a külvilág elől. Csakhogy izgatottsága hamar átszállott magára Prága városára, hol az elégedetlenség oly általános lett, hogy zendüléstől félték s a kereskedők siettek áruikat és vagyonukat biztosságba helyezni. Itthon azonban a rémuralom rendszerét, a Basták és Belgiojosok, a Szu-



Basta hadjárata történetének címlapja.

hayak és Migazzik kormányát Bocskay hajdui már 1605 elején végleg halomra döntötték. A hol csak magyar sziv dobogott, messze külföldön is, örömet és lelkesedést keltett az ország sorsának jobbrafordulása. Még Sziléziából is azzal üdvözölte egy oda hányatott magyar egyik kassai barátját:

Magyarország csillagát,  
Láthassad szabadulását,  
Kassának szép ujlását,  
Ellenségünknek romlását.<sup>1</sup>

## VIII. FEJEZET.

### A fölkelés diadala.

Abban az időben, midőn a király hiveinek csekély tábor a Pozsonyban tanácskozott, Bocskay hatalma már katonailag is szilárd alapokon nyugodott s aránylag az ország messze vidékeire terjedt ki. Hajduinak vitézségéhez a nép lelkesedése járult s a két tényező egyforma sikerrel terjeszté birodalmát. De maga sem pihent. Mindenfelé szétmentek buzdító felhívásai: »Serkenjen fel immár kegyelmetek is és tekintse nemzetségünknek sok időtől fogván súlyos igáját. Vegye eszébe kegyelmetek minden szabadságunknak megromlását és hazánknak naponkint való pusztulását és vesse le nyakáról a kemény igát.«<sup>2</sup> Szózata gyújtó hatást tett, sikerei felbátorították a népet. Sok helyen a lakosság maga fogott fegyvert s rá támadt a közelében levő németekre. Szatmár és Németi polgárai már 1604 decemberben ostrom alá vették a várat s a benne levő német őrseget, melyet egy sereg oda menekült magyar támogatott, s erős harcok után a hajduk támogatásával megadásra kényszerítették.<sup>3</sup> 1605 tavaszán a Kassa és Erdély közötti részekben alig egy pár vár volt még német kézen. Magának Bastának sem volt többé maradása a felvidéken. Ápril 7-ikén »pironkodva« távozott a hajduk korbácsütései alatt egészen megszeliidült vezér, kinek fizetetlen csapatai nem akartak tovább harcolni.<sup>4</sup> Hogy a város a hajduk kezébe ne kerüljön, nagy nehezen rávett egy cseh ezredet, hogy Eperjesen maradjon s esküvel ígérte, hogy öt havi hátralékos zsoldját egy bizonyos időre megküldi. A csehek nem adtak többé Basta szavára s csak úgy akartak maradni, ha a polgárság is

<sup>1</sup> 1605-ben írja Sziléziából Kassára Sárvári Márton, Báthory Zsigmond iródeákja, Figyelő, VII. 313.

<sup>2</sup> Szerémi, Emlékek Barsmegye hajdanából, 15.

<sup>3</sup> Egykorú leírás. M. Tört. Tár, XXII. 267—70.

<sup>4</sup> Ezt Melezer János ottani polgár írja egy igen érdekes levélben, melyben a város ez időbeli viszonyairól sok jellemzőt beszél el. Hadtört. Közl. 1896. 227—33. Mások szerint: néhány nappal később indult el.



Bocskay Istvan.  
(Egykorú metszet Ernst Lajos gyűjteményében.)

kezeséget vállal. Ez megtörtént s Eperjes utóbb drágán fizette meg német rokonszenveit, mert Basta nem váltotta be szavát s a városnak kellett 60,000 frtot fizetni, de még mindig 30,000 frttal tartozott a zsoldosoknak. A hajduk csakhamar vivni kezdték Eperjest, valamint a többi felvidéki városokat, melyek hosszabb-rövidebb ellenállás után hódolatra is kényszerítettek s 1605 végén immár egész Felső-Magyarországon egyedül Tokaj és Várad volt német kézben.

E közben Erdély szintén végkép felszabadult az idegen járom alól. A király biztosai Szebenből a szászok s az oláh vajda segítségével megkísérlették ugyan az ellenállást. Bocskay Gyulafy Lászlót rendelte helytartójává s némi haddal küldte be, mely azonban megveretett. Mindazáltal Szeben kivételével a szászok is Bocskayhoz csatlakoztak, ki augusztusban megérkezett és Radul oláh vajdával szövetségre lépven, a békét ismét visszaadta a sokat sanyargatott országnak. Ekkor mind a három nemzet fejedelmévé választotta Bocskayt, ki Rákóczy Zsigmondot nevezte ki kormányzóvá. Az ország nyugalma a kétkulacsos Radul vajda zavarni szeretete volna ugyan s »Bocskoros« István ellen bujtogatni kezdte a székelyeket. Rákóczy, a kormányzó azonban még idején neszét vette a dolognak s megghiúsította az üzemeket.

Bocskaynak 1605 elején az volt a szándéka, hogy hajduival azonnal elárasztja Alsó-Magyarországot és mielőbb a gazdag örökös tartományokba helyezi át a harczterét. Ott egyrészt pénzügyi segélyforrásokat kívánt magának nyitni, másrészt rémületet akart kelteni, hogy az udvart békésebb politikára kényszerítse. A felvidéki urak késői csatlakozása következtében azonban e tervét csak részben valósíthatta meg. A Dunán inneni föld meghódítását vitéz hajdukapitányára, Rhédey Ferenczre<sup>1</sup> bízta. Mezei hadainak fővezérévé nevezte ki, s Rhédey meghódoltatta Korponát, megkergette Kollonics német hadait, felgyújtotta Léva városát s elfoglalta Végles várát. A farsangon hajdúi előzőnlék Mátyusföldét, Nyitra és Trencsén megyék egy részét. Ápril 16-ikán felgyújtotta Beszterczébánya városát, azután Zólyomot vivta, mely meg is adta magát. Mikor Basta Eperjesről Pozsonyba kezdett hátrálni, Bocskay utasította Rhédeyt, hogy 7000 magyar és 4000 török haddal üldözőbe vegye. Ezt megtette ugyan, de nem harczolt meg Bastával, hanem Nyitra városát, utóbb (június 18-ikán) a várat, melyet Forgách püspök sokáig vitézül védett, valamint az erős Galgócz és Trencsén várakat hódoltatta, s május 4-ikén Nagy-Szombatot szállta meg. Pár hónap alatt ura lett az egész Alsó-Magyarország Dunán inneni részének Pozsonyig, sőt a Csallóköznek is, míg más csapatai Alsó-Ausztriába, Morvába, Sziléziába törtek. Basta nagyobb baj nélkül érkezett ugyan május 5-ikén<sup>2</sup> Pozsonyba, hol Bécsből erősítést kapott, a többek közt 1000 holsteini

<sup>1</sup> Életrajzát megírta Komáromy András: Hadtört. Közl. 1894.

<sup>2</sup> Király, A pozsonyi vám- és révjog.

lovast. De a hajduk valósággal e várhoz szegeztek, ott folyton zaklatták, csipdesték s noha nem bírták a várost megvenni, Bastának is lehetlenné tették, hogy az ostromolt várakat fölmentse, melyek egymásután hódoltak meg. Május 28-ikán Rhédey már a nagyon erős Érsekújvárt kezdte vivni. A magyar had, mely főleg könnyű lovasból és hajduból állt, megfelelő tüzérség és ostromszer nélkül, a várvivásra sokkal kevésbé volt alkalmas, mint a nyílt mezőn való harczra. Kellő felszerelés hiányában a nagy várakat, ha azokat elszánt őrség védte, rendszeres ostrommal nem tudta megvenni s nem is a rendes vivásra, hanem a körülzárolásra, a kiéheztetésre fektette a fősúlyt. Ez pedig hosszú időt, például Tokajnál és Váradnál jó másfél esztendő igényelt. Érsekújvár ostroma szintén hónapokig elhúzódott. Vezetését később Rhédey Homonnay Bálintnak adta át, kihez nagyobb török had csatlakozott. A várbeli magyarok és németek vitézül ellenálltak s Érsekújvár nem is fegyverrel vétetett meg. Időközben a török a Bocskayval való megegyezés ellenére a maga kezére kezdett dolgozni és foglalást tenni. A vallonok eladták neki Visegrádot, mire Esztergomot kezdte vivni, honnan Öttingen német kapitány a magyarokat, kikben gyanakodott, kiküldte. Öttingen azonban elesett a harczban s Dampierre gróf lett utóda. De tisztei és altisztei az ellenséggel összeköttetésbe léptek, a számra igen tekintélyes őrséget felbujtattak s a várat inkább anyagi előnyök és pénz miatt, szabad akaratból, október 3-ikán átadták Lolla Mohamed nagyvezérnek.<sup>1</sup> Esztergom török kézre jutása a magyarokat, valamint Mátyás főherceget egyaránt megijeszté, mert azt egyikük sem akarta, hogy küzdelmüket a török aknázza ki s hatalmába kerítse az ország főhelyeit. Minthogy pedig Érsekújvár ostromában nagyobb török sereg is részt vett, melyet az esetre, ha a vár fegyverrel vétetik meg, onnan eltávolítani nem lehetett volna, a főherczeggel titkos tárgyalások indítottak, hogy Érsekújvár a magyaroknak adja meg magát. Azon kötelezettséggel, hogy a magyarok bizonyos idő múlva visszabocsátják, a főherczeg csakugyan elrendelte a vár átadását, mi október 17-ikén megtörtént. Homonnay, noha a titkos alkuról semmit sem tudott, nagy nehezen ugyan, de mégis kizárta a várból a törököket.

A dunántúli magyársághoz Bocskay még 1605 tavaszán felhívást intézett a csatlakozásra. Midőn Némethy Gergely vezetése alatt a hajduk megjelentek e vidéken, Sopron s néhány erősség kivételével az egész földet meghódoltatták, ámbár a Zrinyiek, Batthyányak, Draskovicsok a király pártján küzdöttek s hódításaik egy részét visszavették a hajdúktól. A törökkel szaporodott hajduk azonban ellepték a szomszéd örökös tartományokat is. Ausztriában a Bécs közelében levő császári kerteket feldúlták. Stíriában olyan rémületet keltettek, hogy Mária főherczegné rokonaihoz, Miksa és Ferdinánd

<sup>1</sup> Hadt. Közl. 1893, 143—46. ismertetve van a tisztek ellen hozott haditörvény-széki ítélet.



bajor hercegekhez fordult sürgős segélyért.<sup>1</sup> Támadásaik májusban kezdődtek, mikor 4000 hajdu tört be, elfoglalta Feistritz várát s elpusztította a szomszédos vidéket, május 27-ikén pedig Hohenbruckot több faluval fölperzselte, Feldbach ellen fordult, Fürstenfeld városát is elfoglalta s Burgau városát dúlta. A betörések egész éven át ismétlődtek s roppant pusztulást okoztak. Egyedül Fürstenfeld polgárai 27,121 forintra tették ez évi kárukat.<sup>2</sup>

Bocskay mindezt a fényes sikert »angyalai«-nak — így nevezték magukat — köszönhette. Rendes szolgálatában csak 9252 hajdu állt. De ezenkívül volt még vagy 15—20,000 foglalkozás nélküli, mindenféle szökött, a háború dúlásai által lakóhelyéről elűzött jobbágy, szedett-vedett nép, kiket még a fejedelmi hajduság is le igyekezett rázni nyakáról,<sup>3</sup> noha sokszor kitűnő szolgálatot tettek neki s a nemzeti ügynek. De minden vitézségük mellett sem voltak eléggé fegyelmezve, fizetésük, ellátásuk nem szabályszerűen történt, sőt nagyobb részük egészen a zsákmányolásra volt utalva. Vitézségükkel csak féktelenségük állt egy szivonalon s roppantul dúlták ama vidékeket, a hol megjelentek, kivált a főpapok, s az ellenpárti urak jószágait. De mást sem kíméltek. Illésházyne írja róluk: »Bizony, hogy ők valahol voltak, megmutatták, hogy istennek oston. Árvában nagy károkat tettek, Liptóságot is úgy hagyták, mint egy megszedett szőlőt.«<sup>4</sup> Bocskay igyekezett soraikba rendet hozni, rablásaiknak gátat emelni, sőt egyik legjelesebb vitézét, Lippai Balázst megölette, mert másképp nem birt vele, szilajságát másképp meg nem fékezhette. Ezzel azonban épen nem orvosolta a bajt, melyet addig, míg a háború tartott, általában merő lehetetlenség volt megszüntetni. »Isten látja, — írta Bocskay ez ügyben — semminek okai nem vagyunk, mert ha lehetne, az egész hajduságot csak a magunk kebelében, vagy markunkba szorítanánk, hogy senkinek terhére ne volnának. De ilyen változás közönségesen soha kár nélkül nem lehet. Ha oly jó szél találkozott volna valahonnan, a ki hirünk nélkül a német császár erejét kifűtta volna Magyarországból, talán úgy kár nélkül helyére tudtuk volna hitünknek s nemzetünknek szabadságát állítani. De hogy haddal kellett azokat innen kivernünk, akik minket rontottanak, kárral kellett annak meglenni, kit a következő jóért el kell mindnyájunknak szenvednünk.«<sup>5</sup>

Bocskaynak teljesen igaza volt, mert háborút nem lehetett viselni anélkül, hogy a harcztér színhelyén lakók meg ne érezzék hatását. A katonának kenyér kellett s ha azok, a kikért harczoltak, nem gondoskodtak róla, úgy segített magán, a hogy tudott, s a lakosságon élőködött. Bocskay

<sup>1</sup> 1605 május 30-iki levele. Stieve, Wittelsbacher Briefe, V. 90.

<sup>2</sup> Ilwof czikke: Mitth. der Vereins für Steiermark XXXII. A hivatalos felvétel szerint, mely a következő évben készült, 1605-ben felgyújtatott 1551 ház, megöletett vagy foglyúl esett 3513 ember, elhajtatott 5000 ló és 12,408 szarvasmarha.

<sup>3</sup> Károlyi, Magyar Országgy. Emlékek, XI: 222.

<sup>4</sup> 1606 ápril 28. Magyar Hölgyek Leveli, I.

<sup>5</sup> Október 15-iki levele. Szilágyi, Tört. Tár, 1878. 585.

mindent elkövetett ugyan, hogy emberségre, fegyelemre szoktassa a rakonczátlanokat. Viszont azonban csitította, néha erélyesen megróttá az urakat és vármegyéket, kik örökösen panaszkodtak nála katonáira. Sőt egy ízben azzal fenyegetőztek, hogy maguk támadnak a hajdukra. Bocskay megütközve felelte nekik, hogy bizony furcsa lenne, ha »szénájokért, szalmájokért s egy néhány tehenökért« arra a hadra támadnának, mely »hitökért s a törvények szabadságáért vív«. <sup>1</sup>

A baj kutféje ekkor is ott volt, a hol régebben. A sereg kellő ellátásáról gondoskodni nem lehetett, mert nem álltak rendelkezésre a nagy háboru viseléséhez megkívántató pénzügyi segélyforrások. Katona volt elég, mert fegyvert fogott az egész nemzet. Ellenben hiányzott a pénz a katona eltartására. A rendek szavaztak ugyan adót Bocskaynak, de a befolyó összeg a szükségletet a legtávolabbról sem fedezte. A fejedelem a hiányt a sajátjából, a török szövetségstől kapott segélyből, mely azonban igen szerény lehetett, igyekezett fedezni. <sup>2</sup> De ez sem volt elég, s a roppant szükséglet kielégítésére ő is Rudolf-féle eszközökhöz kényszerült folyamodni. Lefoglalta ellenfelei, különösen a katolikus főpapok jószágait, s zálogba vételükkel segített magán. E czimen valami 140,000 frtot fordíthatott a háboru szükségleteire. További 38,000 frtot a jezsuiták kezén levő turóczi prépostság javainak elzálogosításával szerzett. Mindez azonban csak egy csöpp volt a tengerben. Kisebb-nagyobb jószágadományozásokkal egyenlítette ki tehát hiveinek, főleg a sereg tisztí karának, a hajduvezéreknek követeléseit. Ez adományokkal, melyek részben hű szolgálatokat jutalmaztak, részben adósságot törlesztettek, karöltve jártak a fejedelem nemesítése, mert csak nemes ember birhatott jószágot. Nemesítéseivel tömegesen jutalmazta Bocskay hű hajduit, a kiknek ezzel egyszersmind tűzhelyet, hajlékot adott. A régi nemesség azonban ellenszenvvel fogadta az új nemességet, noha maga számbelileg annyira leapadt, hogy már ez oknál fogva sem szolgálhatott többé a magyar államélet szilárd támaszául. Az ország, sőt a saját érdeke is megkívánta, hogy a tömegek befogadtassanak az alkotmány sánczaiba s az uralkodó osztályok ne csak új vérrel frissítenek föl, hanem számbelileg is képessé tétessenek arra, hogy a nemesség túlsúlyát Magyarországbán fentarthassák. A nemesség azonban máskép okoskodott s nem rajta mult, hogy a rendi reactio az új nemesekkel, a hajdukkal nem úgy bánt, mint Erdélyben a székelyekkel. Az urak a hajduban nem a szabadságharcost, hanem csak jószágaik kirablóját, vagyonuk megkárosítóját látták s a hol tehették, kimutatták irántuk való ellenszenvüket. Ha tőlük függött volna a magyarság kardja, a hajduk ismét a király karjaiba hajtattak volna. De Bocskay elhárította a veszedelmet, midőn 1605 december 1-én Kor-

<sup>1</sup> 1606 november 23-iki levele. Szilágyi, id. 624.

<sup>2</sup> Bocskaynak a szultán pénzbeli segélyt is ígért s a fejedelem ismételve kérte, nyissa fel mérhetetlen kincstárát. Ez a kincstár azonban akkor már nagyon üres volt s ha Bocskay kapott is belőle valamit, az roppant kiadásaival nem állt arányban.

ponán kiadta hires kiváltságlevelét, melyen hajdu vitézeit, »a mi régi szabadságaink visszaadóit«, beillesztette a rendi alkotmány keretébe, mindazokat, kik 13, név szerint felsorolt hajdukapitány alatt álltak, személyenkint meg-nemesítette, s Kálló városát, Nánás, Dorog és Varjas pusztabirtokokat, Hadház, Vámos-Pércs, Sima és Vid részjóságokat nemesi joggal nekik adományozta.<sup>1</sup> Ezzel megkezdte a hajdu-kérdés megoldását, a »bizonytalan lakóhelyű«, a hontalan hajduk megtelepítését. 1606 június 29-ikén annak a 300 hajdunak, ki Kereki megvédésével a németek első támadását elhárította róla, Kölesér pusztá mezővárost, ugyanez év szeptember 2-ikán meg nyolcz, név szerint felsorolt hajdukapitány alatti vitézeinek adományozta Szoboszlót, szintén meg-nemesítve az ott megtelepedett hajdukat. Így legalább részben megnyerte vérével kiérdemelt jutalmát az a had, mely a haza megmentésének főeszköze volt. E telepítéseknél erkölcsi szempontokon kívül Bocskayt nagy gazdasági és katonai érdekek vezették. A székelyek lebegtek előtte. A hajduságban Magyarországnak akart olyan elemet adni, mely, mint

Bocskay István aláírása.

Erdélyben a székelység, békében földjét műveli, háborúban pedig hatalmas haderőt állíthat talpra. Erre azért is különös szükség volt, mert a nemesség száma rendkívül megfogyott s minden buzgalma mellett sem birta a honvédelem szertelenül felszaporodott szükségleteit kielégíteni. A hajduság meg-nemesítése a nemzeti haderőt egyszerre tömegesen megszorította s legalább számbelileg ismét hivatása magaslatára emelte. A mit Schwendi egykor más szellemben, a német uralom biztosítására ajánlott, hogy Magyarországnak nagy katonai gyarmatok alakíttassanak, azt Bocskay a magyarság érdekében szerencsésen megvalósította. Műve túlélte alkotóját, s századokon át épp úgy a békés, mint a harcias munka egyik fontos eleme, a nemzeti polgárosodás jelentékeny tényezője lett.

A nemzeti védelem rendelkezésére álló haderőt a török szövetsége meglehetősen tarkává tette. Mikor Nagy-Szombat meghódolt Rhédey Ferencznek, ez kötelezte magát, hogy megvédi a várost »minden rendbeli hadakozó népeknek és seregeknek: törököknek, tatároknak, cserkeszeknek, kozákoknak,

<sup>1</sup> A kiváltságot magyarul közli Varga Geiza: Hajdumegye leírása, 5—10.

lengyeleknek, oláhoknak, rácoknak, kúnoknak, oroszoknak és egyébféle minden nemzeteknek» kártétele ellen. De a főtényező minden harcban maga a magyar elem volt, s a nemzeti érzés általában a leghevesebben jutott a Bocskay-mozgalomban kitörésre. Az udvar a mozgalom okát természetesen nem a maga bűneiben, hanem csak az eretnokségben és a németek elleni gyűlöletben látta. A városi polgárság szintén azt hitte, hogy a magyarok a németet mind ki akarják irtani,<sup>1</sup> s egy ideig el is szakadtak a mozgalmától. De nem a nemzetiségi szenvedély volt a mozgalom tulajdonképeni rugója s nem az nyomta reá a maga sajátos, jellemző bélyegét. »Valahol mi magyar a széles világon vagy, egygyé kell lennie, és a németre kell támadnunk« — hirdette ugyan Rhédey Ferencz.<sup>2</sup> Csakhogy a »német nemzet« alatt nem a hazai németeket értette, kiket éppen Bocskay szabadított fel Erdélyben s Magyarországon Belgiojoso és Basta rémuralma alól. Ez a »német nemzet« egyszerűen az idegen uralom volt s ezt a németiséget Bocskay és hívei valóban »teljességgel kigyomlálni« igyekeztek az országból. A német uralmat megszüntetni s Magyarországot visszaadni a magyarságnak volt küzdelmük célja, melyet sohasem tévesztettek szem elől. E német uralom magyar eszközeit, azokat a »korcs« magyarokat, a kik magánérdekből vagy felekezeti gyűlölségből az udvar köré sorakoztak, éppen úgy üldözték, mint magát az idegen uralmat. A német szót a magyarok akkor nem nemzetiségi, hanem politikai értelemben vették s csakhamar maguk szövetkeztek az örökös tartományok rendjeivel a »német« uralom vagyis Rudolf király kormányrendszere ellen. Német volt mindenki, a ki e rendszert támogatta, s magyar mindenki, a ki ellene fordult. Bocskay nem is nézte senkinek felekezetét, származását, sőt multját sem s csakis e józan politikai felfogásával tudta az addig annyi vallásos, nemzeti és gazdasági ellentétektől széttépett társadalmat egyesíteni, és segélyével az országot a végromlástól megmenteni.

Három irányban kellett Bocskaynak azt a tényleges állást, melyet kardjával szerzett, a törvény és a jog szentesítésével ellátni. Hazája Erdély, szövetségese a török, s főtámasza a királyi Magyarország irányában. Erdélyben és a törökkel ez könnyen ment; a török elismerte Erdély fejedelmének, az erdélyiek pedig választásukkal ültették a fejedelmi székbe. A legkényesebb volt s legtovább is tartott ama viszony törvényes rendezése, mely Bocskay s Magyarország közt a háború folyamán alakult. Egy félénél tovább nyílt, rendezetlen maradt ez a kérdés. Bocskay Magyarországon is kezdettől fogva gyakorolta ugyan a fejedelmi jogokat, de csak a fegyver alapján. Ez azonban ingadozó alap volt, s Bocskaynak tisztáznia kellett viszonyát az ország és a magyar rendek irányában, mi azonban egyedül országgyűlésen történhetett. Csakhogy addig, míg

<sup>1</sup> Melczer id. levele. Hadt. Közl. 1894.

<sup>2</sup> Komáromy András, Rhédey életrajza : Hadt. Közl. 1894. 179.

az urak, legalább a felső-magyarországiak, nyíltan hozzá nem csatlakoztak, nem tarthatott országgyűlést, mert az urak nélkül a gyűlés a főhatalomra nézve jogszerű intézkedéseket nem tehetett volna. Végre Bocskay az urakat is megnyerte s beleegyezésükkel Szerencsre országgyűlést hirdetett. A gyűlés 1605 ápril második felében élénk érdeklődés mellett tartatott meg a szerencsi templomban. Egyesült a magyarság színe-java; ott volt Felső-Magyarország,



A szerencsi református templom.

(Rajzolta Cserna Károly.)

sőt a császári közben levő Alsó-Magyarország egy része is. Erdélyből szintén sokan eljöttek, köztük Bethlen Gábor. E gyűlés illetékes volt a főhatalom kérdését rendezni s feladatát méltósággal, az ország érdekeinek megfelelően oldotta meg. Ápril 20-ikán nagy lelkesedéssel Bocskayt kiáltotta ki Magyarországot »felsőleges« fejedelmévé, »hogy felséged vigyázása és kegyelmes szárnyai alatt örökös, csendes, boldog megmaradása lehessen elfogyon

nemzetünknek.<sup>1</sup> Az új fejedelem az ország színe előtt letevén az esküt, a gyűlés a német kézen levő Eperjes, Murány, Tokaj, Nagyvárad és Huszt körülzárolásáról intézkedett, s adót szavazott meg. Minthogy a régi polgárháborukban mindig előtérben állt az a kérdés, mi történjék a hűtlenek, az ellenpárthoz tartozók jószágaival, ezek elkobzása iránt a rendek szintén határoztak. Végül igen meleg hangú átiratban tudatták az erdélyiekkel, hogy ők is fejedelmüké választották Bocskayt, s ezzel a két ország, »e kevés magyar nemzet reliquái«, ismét egy testté vált. A szerencsi országgyűlés magyarul hozta törvényeit s Bocskay fejedelemsége idején a magyar nyelv a törvényhozásban s a diplomatiában természetes jogaiba helyzetetett.

Mindazáltal a szerencsi országgyűlés legterjedelmesebb irata latin nyelven készült, mert nem csupán a magyaroknak, hanem egész Európának szólt. A rendek a külföld összes nemzeteihez emlékiratot intéztek, melyben fegyverre kelésük okait és jogosultságát igazolták. A vérig sértett, agyonkínzott nemzet elkeseredésének zabolátlan, néha durva, nyers kifakadása



Bocskay István aranyérme.

ez az irat. Kiméletlen vádlevél az Rudolf király ellen, s ebben a szerencsi vádlevélben a két évtized óta minden nemesebb érzelmében ezerszer sértett nép jajszava és dűhe rideg valójában nyilatkozik meg. Leálcázza a rémmuralom egész rendszerét, részletesen felsorolja összes bűneit s közvetlenül Rudolf személyét is a legkiméletlenebbül támadja meg. Rettenetes az a kép, melyet a szerencsi vádlevél Rudolf uralkodói egyéniségéről fest, de csupán annyiban igaztalan, hogy a király lelki betegségét nem veszi számba s minden szertelenségét tisztán erkölcsi romlottságára vezeti vissza. De nemcsak a királyra szorítkozik, hanem egyes tanácsosairól, a prágaiakról és a magyarokról is elmondja panaszait. »Kamarái élére állította — mondja róluk — a mészáros Szuhayt és Migazzit, a horvát parasztot, e vérebekeket, kik kiszimatolják, hol van még valami elrablani való. Kiváltságra, kötelezésnyre, végrendeletre ők nem adnak semmit s tőlük s a király önkényétől függ minden.« Föltárja a hivatalos fosztogatás, a vagyoneklobzás s az elnémetesítés rendszerének egész mélységét. Hosszasán rajzolja a nép lelki

<sup>1</sup> Az unnepi szónok beszédéből. A beszédet közli Károlyi, Magyar Országgy. Emlékek, XI

szenvedéseit, a vallás elleni támadásokat, melyekkel behatolt a templomokba, pedig az isten csak az alattvalók felett adott hatalmat az uralkodónak.<sup>1</sup>

Ez időtől, 1805 tavaszától fogva Bocskay a Magyar fejedelme címét viselte. Csakhogy ekkor következett a felfegyverzett karddal kellett a hangzatos címnek elismerést és Hű hajdúi megtették ezt is. Maga még a nyáron Magyarországra — így nevezte gúnyosan Illésházy — ment, naílag biztosította uralmát. Mikor onnan visszatért, ekkor készült. Lolla Mohamed török nagyvezér ismét szultán ajándékainak átvétele és szövetségük ügyénél tárgyában személyesen a budai török táborba menjen halasztotta e látogatást. De a nagyvezér késő ősszel Bocskay nem térhetett ki a találkozás elől. Az udvar időben tett kísérletet, hogy elvonja a törököket a magyaroktól. Főfontosságú politikai érdekekből is engedve a nagyvezér hívásának, ámár Bocskaynak kételyei támadtak iránt s idejében intézkedett az esetre, ha a török érkezné. Általában imponálóan akart fellépni s nagy hűbéreseit, Legkiválóbb hűbeire, Illésházyt és Homonnay Bálintot vette, sőt tábori gyűlésre hívta az összes rendeket. Ekkor hogy a nagyvezérhez viszi őket, mert oda aligha kis csapat csak egy részük jelent meg, mert sokan nem tudták, táborba s nem csatlakoztak hozzá, hanem Korponánál csak 7000 főnyi lovas és gyalog had élén vonultak. Noha a sereg, mint egyik kísérője, Bocskaynak a jele Bocskaynak is megmondotta, nem volt kellően felszerelve benyomást keltett s nagyon tetszett a fejedelemnek, a tisztelettel csodálkozással töltte el. November 11-ikén<sup>2</sup> ment végül nagyvezér emlékezetes találkozása Pest alatt. Lolla Mohamed fénynyel fogadta vendégét s udvariassága és jóakarata mozgatta el. Első tanácskozásuk még délelőtt folyt, azután kezdett, csakhogy a magyaroknak nem ízlett a törökökkel keltek fel az asztaltól. Ebéd után Bocskay és kísérete sátrába ment. Ekkor a nagyvezér értékes kardot övezte jobb kezébe drágaköves királyi pálczát, baljába meg pedig szépmivű koronát<sup>3</sup> tett. Ez utóbbi ajándék meg

<sup>1</sup> A már többször idézett irat címe: Magyarország panasza. Egész terjedelmében közli Károlyi id. m. XI. 168—174.

<sup>2</sup> E látogatásról becses foljegyzéseket hagytak reánk Bocskay (Adparatus), ki a nagyvezérhez kísérte a fejedelemet s Homonnay (1839. V.), ki a találkozás idején a sereg fővezére volt.

<sup>3</sup> E koronáról l. Thallóczy Lajos: Arch. Értesítő. IV.



**BOCSKAY ISTVÁN KORONÁJA.**  
(A bécsi udvari kincstárban.)

*Az Athenaeum nyomán.*





lepte meg a fejedelmet. Tüstént levette fejéről a koronát s a mellette álló Széchy Györgynek adta át, azt mondván, hogy a barátság jeléül szívesen fogadja, de nem tekinti a királyság jelvényének, mert Magyarországon senkinek sem szabad koronát viselni mindaddig, míg a koronás király él. A magyarok előtt külön is hangsúlyozta, hogy a koronát egyszerű ajándéknak tekinti, melynek elfogadásával nem akarja akár a nemzet, akár egyesek jogait sérteni. Erre áttértek a találkozás tulajdonképeni tárgyára, a

اول مل امرئندہ بر مقام استوار شد نام درین ظرف و در عین آن دیدم که بی مکتبه قرآن نصب انیس  
منجبه کنده اصحاب برپا شد قورون نام نهاد با بهای و کتبهای خاصه در آن ها و در آن روز  
اول امرئندہ بر مقام استوار شد نام درین ظرف و در عین آن دیدم که بی مکتبه قرآن نصب انیس

..... وزیر عظیم مصر محمدنا قورون کتب در آن ها بی مکتبه قرآن نصب انیس  
طلب فرستاد و در آن اول کتب در آن ها نهاد و در آن روز و در آن روز  
خانه حضرت بنو نصریم اند و در آن کتب قورون با بهای و کتبهای خاصه در آن ها و در آن روز  
در قریه موها و در آن کتب در آن روز و در آن روز و در آن روز و در آن روز  
او در قریه موها و در آن کتب در آن روز و در آن روز و در آن روز و در آن روز  
کتابهای مصر مدونه اول کتب در آن روز و در آن روز و در آن روز و در آن روز  
علمی هر چه بود و در آن کتب در آن روز و در آن روز و در آن روز و در آن روز  
بر کتب در آن روز

Ali Pesevi krónikájának a Bocskay koronájára vonatkozó sorai.

szövetség kérdésére. Feltételei végleg megállapítottak és pedig a következőleg: A szerződő felek kölcsönösen támogatják egymást s csak együtt kötnek békét Rudolfal; a szultán tíz évre elengedi Magyarország és Erdély egész hűbéradóját, ellenben a fejedelem Lippa és Jenő várakat, melyeket Báthory Zsigmond elfoglalt, visszaadja a töröknek. Mikor a magyarok távoztak, a török tábor »éljen a magyar király« kiáltással búcsúzott el Bocskaytól.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Bocatius, id. h. Bocatius életrajzát megírta Tóth László a kassai prem. főgymn. 1884/85. évi életrajzában.

Másnap, november 12-ikén »nagy vigan« vonúlt el Pest alól a fejedelem s Váczon találta az erdélyieket, kik szintén koronával tisztelték meg. A török szövetséget megszilárdítva, a két korona birtokában indult november 14-ikén Bocskay a maga területére. Korponára igyekezett, hol a tábori gyűlés helyett országgyűlést akart tartani, még pedig a legnehezebb, a legkényesebb kérdés megoldása czéliából. A magyarokkal, az erdélyiekkel, a törökökkel már rendezte ügyét. Most a Rudolf király és az ország közötti mélységes örvény áthidalását, a korona és nemzet kibékítését akarta megkísérteni. Sohasem téveszté szem elől, régóta előkészíté e munkát s most két korona birtokában sem volt szándéka abban hagyni. Nem arra a fényes, drágaköves ékszerre, melylyel a szultán és az erdélyiek megtisztelték, hanem arra az erkölcsi koronára áhitozott, hogy királya és nemzete viszonyát ismét törvényes, ismét egészséges alapokra fektesse.

## IX. FEJEZET.

### Kiegyezési tárgyalások.

»Nincs oly hosszú háboru, melynek vége nem a béke lenne«, mondotta Bocskay.<sup>1</sup> Kétségkívül már akkor megvoltak a maga nézetei fölkelése végczéljairól, midőn az erőszak és önkény őt, a törvényesség emberét, a forradalomba hajtotta. »Hitünk és törvényeinkben megromlott szabadságunkért« huzta ki kardját hüvelyéből, de soha sem téveszté szem elől a koronával való méltányos, békés megegyezés lehetőségét. Sőt egyenesen csak azért harczolt, hogy a királylyal megbéküljön nem csupán a maga, hanem egész nemzete számára biztosítva a politikai és vallásszabadságot. A sorsokféle változandóságai, ismételt csalódás és keserűség, az udvar rossz indulata és ármányai közepett huszonhét havi emlékezetes tevékenységében mindig világosan kidomborodik a kiegyezés reménye és óhaja. Egyéni hajlamai és érdekei, multja és személyes összeköttetései, mind a békés megegyezés utjaira terelték. Fontos politikai tekintetek szintén a békét sugallták. Magyarország és Erdély annyira elpusztult, elnéptelenedett, elszegényedett, hogy török támogatás nélkül általában nem boldogulhatott. A török pedig drágán fizettette meg segélyét, s míg németek és magyarok egymás haját tépték, a török nemcsak rabolt, pusztított, hanem értékes hódításokkal kerekítette ki a maga területét. Ezt pedig a magyarság rovására tette, s nem Bécsset vagy az örökös tartományokat hódoltatta. A »két tar« közt egyedül a magyarok »voltak hajasok« s különben sem látszott lehetetlennek, hogy a két császár titokban kibékül s a magyarok üstökét közös erővel tépi

<sup>1</sup> 1696 október 25-iki levele. Tört. Tár, 1891. 583.

meg. Az udvar ezt tényleg többször megkísérté, s főleg diplomatiája ügyetlenségének köszönhető, hogy igyekezetei meghiúsultak. Így a török szövetség kiállta a tűzpróbát s Bocskay körében megfontolták azt az eshetőséget is, hogy a porta segítségével Magyarország teljesen szakít a Habsburgokkal. De ekkor fölmerült a kérdés: honnan veszi a kirabolt, elszegényedett ország az állami önállóság fenntartásához szükséges pénzbeli segélyeszközöket? Miből tartja el a végvárat és őrségeit, s a mezei hadat? »A szegény ember siralmából, prédából? Mi magunk megemésztjük magunkat«, volt a kérdésre a lesujtó felelet.<sup>1</sup>

Bocskay államférfiui szelleme mind e lehetőségeket alaposan átgondolta, meghányta-vetette s az eredmény, melyre jutott, még inkább megszilárdította amaz eredeti véleményében, hogy az összes lehetőségek közt az uralkodó családdal való békés megegyezés nyújtja a legtöbb előnyt a magyarságnak. Sohasem volt loyalisabb forradalmár, mint ő; sohasem volt igazoltabb fölkelés, mint az övé, és sohasem ragaszkodott mozgalom a háboru által fölzaklatott szenvedélyek közepette is oly következetesen a törvényes megoldáshoz, a békés kiegyezéshez, mint az övé. A tömegekben forrongtak ugyan elszakadási eszmék, s fölmerült bennük a gondolat, hogy német király egyáltalán nem kell. De az összes vezérek osztozkodtak Bocskay kiegyezési hajlamaiban. Legelől állt köztük nemcsak korra, hanem tehetségre és tapasztalatra, vagyonna és tekintélyre Illésházy István, a királyi önkényuralom egyik legszánalmasabb áldozata, ki méltán kiálthatott fel: »kin tett császár nagyobb kárt, nagyobb gyalázatot, mint én rajtam?«<sup>2</sup> De mihelyt haza tért, ő lett Bocskay kiegyezési törekvéseinek leghivebb, legbuzgóbb támogatója. Csakhogy mindketten olyan kiegyezést akartak, mely gyökeresen véget vet az utóbbi évek rémuralmának s Magyarországot a magyaroknak adja vissza. E tekintetben tisztában voltak terveikkel; volt határozott tervezetük s ez magában foglalta azt a minimumot, melyet katonai sikereik közepette sem emeltek, melyből azonban a legkedvezőtlenebb viszonyok közt sem akartak engedni. A nemzet szükségleteiből meritették kívánságaikat s e nemzeti követelésektől semmiféle mellétekintet, magánérdek vagy csábítás sem terelte el őket. Mikor Bocskay meghallotta, hogy az udvar Náprágy püspököt s Forgách Zsigmondot akarja hozzá küldeni, hogy az ő magánsérlemeire nézve megegyezzenek vele, azt írta nekik, hogy, ha csupán ő vele akarnak egyezkedni, el se fáradjanak, mert nem róla, hanem az országról van szó.<sup>3</sup>

Minthogy Bocskay kezdettől fogva békét akart, már első sikerei után megindultak bizonyos kiegyezési kísérletek. Az akkor még német-párti Csáky István és Rákóczy Zsigmond arra ösztönözték Bastát, hogy érintkezést keressen Bocskayval. Megbizásából maguk mentek Kassára, hol

<sup>1</sup> Ezt Illésházy felelte, de Bocskay is így gondolkodott.

<sup>2</sup> 1606 május 24-iki levele. Szilágyi, Tört. Tár, 1878.

<sup>3</sup> 1605 márczius 27-iki levele. Thaly, id. h. 77.

szívesen fogadták őket. Bocskay kijelenté, hogy fegyverrel kergették a felkelésbe, s hogy »mostan is nincsen is neki más fejedelme, hanem ő felsége császár urunk.« Kész volt letenni a fegyvert, ha a király átengedi neki Erdélyt, a magyaroknak meg vallási és politikai szabadságot biztosít.<sup>1</sup> De Basta, mihelyt Rákóczy és Csáky Erdélyt csak említették, félbeszakította beszédjüket s azt mondta, hogy másnap fegyverrel indul Bocskay ellen. Azért volt oly rideg, mert tudta, hogy Prágában lényegesebb engedményekről hallani sem akarnak. Ott a nuntius mindent megtett, hogy Rudolf a vallásügy terén egy hajszálnyit se engedjen, s a király azt az egyességet sem akarta megerősíteni, melyre Basta a felvidéki városokkal lépett, s melyben az ágostai hitvallás szabad gyakorlatát biztosította nekik. Az egyezséggel szemben Himmelreich magyar titkár nézete győzött, ki felhozta, hogy a magyar törvény szerint az eretnekeket tüzzel-vassal kell irtani. Az udvar hangulata mellett békéről szó sem lehetett, habár a béke ekkor természetesen még sokkal csekélyebb áldozatba került volna. Hogy megpuhítsa konok ellenfeleit, Bocskay neki bocsátotta hajduit az országnak s az örökös tartományoknak. Mátyás főherczeg teljesen képtelen volt a demoralisált császári sereggel, mely egyáltalán nem akart harcolni,<sup>2</sup> a hajduk győzelmi és pusztító útjának határt szabni. Minduntalan Prágába fordult ugyan pénzért, hogy a sereget fizethesse, ott azonban hasztalan kopogtatott. Viszonya császári bátyjával egyre inkább elmérgesedett s a főherczeg Linzbe hívta össze a rokonságot, hogy a fenyegető veszélyekkel szemben családi tanácsot tartanak. Kivül még három főherczeg jelent ott meg, honnan mind a négyen Prágába mentek (1605 május havában), s felkérték a királyt, hogy tekintve országai komoly helyzetét, magánpénztárából adjon pénzt a hadsereg számára, a magyar ügyek vezetését pedig Mátyás főherczegnek engedje át s általában rendezze a trónöröklés ügyét. Rudolf hidegen fogadta a tolakodó rokonságot, pénzt nem adott, s hogy az örökösödés tárgyában se kelljen határoznia, úgy tett, mintha házasodni készülne. A főherczegek csupán annyit tudtak elérni, hogy a császár Bocskay győzelmeinek nyomása alatt felhatalmazta Mátyás főherczeget, hogy a magyarokkal tárgyalásba lépjen.

Ugyanakkor Bocskayt nem a kénytelenség, hanem épen kedvező helyzete birta rá, hogy megkísértse a kiegyezést. A királypárti Thurzó Györgyöt hívta föl a közvetítésre. Ez az ügyet bejelentette Mátyás főherczegnek, kinck felhatalmazásával utóbb Kassára indult. Ugyanekkor Forgách Zsigmond és Pogrányi Benedek a király részéről szintén Kassára küldettek. Saját követei sem igen lelkesedtek Rudolfért. Azt mondták róla, hogy holt beteg, »minden képéből kikelt« s nemcsak várták, hanem óhajtották halálát. »Vigye, — mondták — az uristen az ő szent országába, mentse meg a sok jámbort tirannusságától.«<sup>3</sup> Körülbelül egy időben két

<sup>1</sup> Csáky István 1605 január 29-iki levele. Szilágyi, Tört. Tár, 1878. 827.

<sup>2</sup> Mátyás főherczeg 1605-iki levele a mainzi választóhoz. Hadt. Közl. 1893.

<sup>3</sup> Illésházy közli e nyilatkozatokat június 19-iki levelében. Szilágyi, id. h.

követség érkezett tehát Bocskayhoz.<sup>1</sup> Előbb (július 1-én) Forgách és Pogrányi, harmadnap pedig Thurzó György jött meg Dersffy Miklós, Thurzó Miklós és Dóczy István kíséretében. A három kísérő csakhamar Bocskay pártjára állt, — az előre küldött Nyáry Pál már előbb megtette — de Thurzó György ridegen visszautasított minden kísértést, azt mondván, hogy a császár kezében van, mert jószágai Morva és Szilézia határain fekszenek, s így a németek mindig elpusztíthatják azokat. A követek valami két hétig időztek a fejedelem udvarában s egyenkint, valamint együttesen több ízben értekeztek vele. A két követség egyikének sem az volt a célja, hogy békét kössön. Tájékozódni akart a helyzetről, hiteles értesülést óhajtott szerezni Bocskay békefeltételeiről. Ezeket meg is

kapták, mert ez időben Bocskay már nemcsak általános körvonalaiban, hanem legapróbb részleteiben is megállapította politikai programját. Közölve azt a követekkel, a fejedelem először Thurzót bocsátotta haza, a királyi követeket pedig magánál tartotta, hogy újabb sikereinek szemtanúi legyenek. Július 17-ikén ugyanis kedvező hírekkel megjött portai követe, Lengyelországból pedig Illésházy István, mi nagy örömet keltett. Két nappal később azután a fejedelem elbocsátotta Forgáchot és Pogrányit is, kik Thurzóval együtt írásban terjesztették elő a főherczegnek jelentésüket, valamint a fejedelem békefeltételeit, melegen ajánlva azok elfogadását. A kassai értekezlet után az udvar megtudta tehát, mit akar Bocskay s minő feltételek mellett kész a királylyal megegyezni. Ezzel hivatalos alakban föl volt vetve a kiegyezés kérdése s épen ebben rejlik a kassai értekezlet fontossága.

Bocskay különböző nagy nemzeti érdekekért harczolt és kiegyezési tervében egyikről sem feledkezett meg. Kívánságait 15 pontba foglalta. Ezek közt legelől állt a vallásszabadság a két protestáns felekezet számára.

<sup>1</sup> Fraknói Vilmos (Győri Tört. Füzetek. III. és IV.), Ráth Károly (Századok 1887.) és Károlyi Árpád, (Magyar Országgy. Emlékek, XI.) bővebben foglalkoznak az udvar s a fejedelem közti különböző tárgyalásokkal.



Rudolf, Mátyás és Bocskay.

(Egykorú metszet Ernst Lajos gyűjteményében.)

E főkövetelésből kifolyólag kívánta a lutheránusok elégetéséről szóló, valamint a hirhedt huszonkettedik cikkely semmisnek nyilvánítását, a katolikus püspökök számának csökkentését, világi ügyekből és tisztségekből való kizárását, a püspöki szentszékek eltörlését, mint Erdélyben rég történt, vagy legalább a protestánsok felszabadítását joghatóságuk alól, a jezsuiták kitiltását, az adomány-levelekből azon záradék kihagyását, hogy az adománnyos jószágairól a protestáns papokat és vallást kiűzni tartozik, mely záradék az utóbbi időben jött divatba. Bocskay a két protestáns vallásnak nemcsak egyszerű recipiálását akarta tehát. Oda törekedett, hogy a régi állam ridegen katolikus jellege az új viszonyoknak megfelelően módosítható legyen. Így akarta valósággá tenni a vallásszabadságot, mely azután is holt betű marad, ha a katolikus egyház szükségleteinek berendezett középkori állam, maga is egy gót dóm, mely egyetlen felekezet számára épült, az új felekezetek részére biztosított egyenjogúságnak, a változott viszonyoknak megfelelően át nem építetik, a katolikus főpapság hatalma pedig híveinek tényleges számával üszhangba nem hozatik, vagyis az új helyzetnek megfelelően nem korlátoztatik.

De Bocskay nemcsak a protestánsok vallásszabadságáért, hanem a magyar állam önállóságáért is küzdött. Azért rántott kardot, hogy visszaadja az országot a magyaroknak s felmentse őket az idegen uralom alól. Erre is megvoltak a maga tervei. Helyre akarta állítani a régi magyar kormányzatot, a nemzeti királyok összes hatóságait törvényeinkben megszabott jogkörük teljességével. Kiegyezési tervében világosan megrajzolta, minőnek akarja a jövőben Magyarország kormányzatát. Azt kívánta, hogy élén a nádor álljon, »mert mind eleitől fogván ebből állott az ország tökéletes állapotja«. A nádor választás útján nyerje tisztét s azt a jogkört gyakorolja, melyet régi törvényeink kijelöltek számára. Sőt Bocskay ki akarta tágitani jogkörét, azzal, hogy az országgyűlésen is a nádor képviselje a királyt, mikor ez személyesen nincs jelen. A kamarák, »minden gonoszság kútfeje«, »romlásunk főfészke« eltöröltessenek, s a pénzügyeket, mint nemzeti királyaink alatt, kincstartó kezelje. Az összes magyar katonai, pénzügyi, közigazgatási állások kizárólag magyarokra (még a honfiusítottak is harmadiziglen mellőzendők) bizassanak, a király magyar ügyekben kizárólag magyarok tanácsával éljen, s a véghelyekben szintén csupa magyar kapitányokat és őrségeket tartson. A lelkiismeret ügyeiben a három felekezet egyenjogúsítása, a közjogiakban a magyar uralom teljes visszaállítása volt Bocskay politikai tervezete. E mellett más, amazokhoz képest másodrendű kívánságokat is emelt, melyek fölkelésével álltak kapcsolatban vagy annak folyományai voltak. Első sorban az összes hűtlenségi pöröknek országgyűlésen való felülvizsgálatát s a jogtalanul elkobzott javak visszaadását követelte. Kívánt továbbá általános amnestiát, s azt, hogy a mit ő, mint fejedelem, időközben híveiért tett, vagyis birtokadományait és nemesítéseit, a király megerősítse. Végül, hogy a békekötés után zavartalanul

elbocsáthassa hadait, számukra két havi zsoldot kért. Nem ugyan békefeltételeiben, de szóban elmondotta azt is a követeknek, mit akar saját maga részére. Magának kívánta az erdélyi fejedelemséget s a Tiszáig terjedő magyar részeket Várad, Szatmár és Kálló várakkal együtt, vagyis azt a területet, mely ekkor nemcsak kezén volt, hanem fejedelmének is elismerte. Erdély számára későbbre is biztosítani óhajtotta a szabad fejedelmválasztást, de úgy, hogy az ország a szent korona főhatósága alatt maradjon. Erdély területi megnagyobbítását Bocskay és vele a magyarok Magyarország biztosítása érdekében multhatatlanul szükségesnek tartották. A közvélemény át volt a tudattól hatva, hogy »míg Erdélyben fejedelem vala, nem mernek vala a németek úgy dühösködni a magyarokon.«<sup>1</sup> De nemcsak a német, hanem a török ellen is Erdélytől vártak a magyarok támaszt és oltalmat. Úgy akarták a három részre oszlott ország érdekeit megóvni, hogy a török és német közt Erdély tartsa fenn az egyensúlyt. De, hogy ezt tehesse, erejét gyarapítania kellett a tiszai részek odacsatolásával. Ez eszmét már Miksa főherczeg fölvetette, mikor arról volt szó, hogy Báthory Zsigmond lemondása után ő vegye át az ország kormányát. Végül Bocskay a kiegyezés megtartására nézve külön kezességeket is kívánt. Erdély megnagyobbítása lényegileg szintén e kezességek közé sorolható. Ilyen kezesség volt továbbá azon kívánsága, hogy a király ugyanakkor, mikor a magyarokkal megegyezik, békét kössön a szultánnal. Maga ajánlkozott közvetítőnek s ígérte, hogy létrehozza a két császár közt a békét akár a tényleges birtokállomány alapján, akár pedig úgy, hogy mindkét fél kölcsönösen kicseréli s visszaadja a háborúban tett foglalásait. Minthogy Esztergom ekkor még a királyé volt, késznek nyilatkozott kieszközölni, hogy a várért, melyet a szultán Buda biztosítására minden áron vissza akart szerezni, a török Egert, vagy Kanizsát adja cserébe. »Ezek az én, s az egész magyar nemzetségnek kívánsági, kiket, ha az egész kereszténységnek censurája alá vettet és bocsátja is ő felsége, nem ítélhetik olyanoknak lenni, kikben ő felsége a kereszténységnek romlásával valami akadályt lellessen.«<sup>2</sup> Csakugyan, a bölcs mérséklet sugallta mindnyájukat. Vagy olyanok voltak, melyekre a királyt, — s ezt Bocskay joggal emelte ki, — koronázási esküje úgy is kötelezte, vagy benn voltak régi törvényeinkben, vagy az új viszonyokból természetesen és elengedhetetlenül következtek.

Ezzel formászerűen föl volt vetve a magyar kiegyezés kérdése s mindazok értesülhettek a felkelők feltételeiről, a kik az ügy iránt érdeklődtek.



Bocskay István fejedelmi pecsétje.

<sup>1</sup> Illsházy ezt még Lengyelországból írta 1605 június 19-ikén. Szilágyi, id. h.

<sup>2</sup> Károlyi, Magyar Országgy. Emlékek, XI. 444—5.



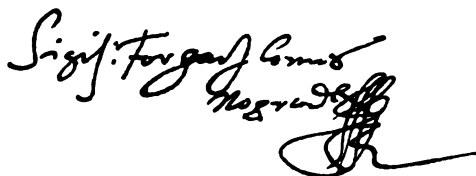
Ilyenek pedig sokan voltak s az európai cabinetek majdnem mind többkevesebb nyomatékkal befolytak a tárgyalások menetére. Az ügy élénk nemzetközi actióra adott alkalmat s Magyarország ismét a legnagyobb mértékben foglalkoztatta az európai diplomatiát. Első sorban természetesen minden attól függött, minő állást foglal el a békefeltételek iránt a bécsi és prágai udvar, mely követeivel kereste föl a fejedelmet? Mindkét udvar az új helyzetben is természetesen a régi maradt s az apró emberek, kik ott irányt adtak, a maguk kicsinyes, önző, gyűlölködő szempontjából ítélték meg az ügyet. Bocskay feltételeit szerteleneknek, sőt »szemtelenek«-nek találták, noha a fejedelem már akkor kifejezte hajlandóságát, hogy a részletekben további engedményeket tesz. Az udvar e hangulatát a katolikus hatalmak képviselői mindenképen ápolni igyekeztek, ámbár éppen Rómában elismerték a békés kiegyezés előnyeit, sőt szükségét. De a vallásügy miatt ott is szívesebben látták volna, ha Rudolf a lázadó magyarokat fegyverrel veri le. A királyban meg is volt a hajlandóság, de hiányoztak a szükséges pénzbeli és katonai segélyeszközök, másrészt meg Bocskay folyton újabb hódításokat tett. A kényszerhelyzetben a magyar tanácsosok azt mondták, hogy ki kell egyezni, bármi terhesek a feltételek. Sőt épen a protestáns Thurzó György figyelmeztette Mátyás főherczeget, hogy adjon meg mindent, hisz idővel majd csak »vissza lehet csinálni« a dolgot, meg lehet változtatni, enyhíteni a nehéz feltételeket.<sup>1</sup> Mátyás főherczeg rálépett tehát a Bocskay által megjelölt alapra, s két biztosával olyan választ küldött neki, mely még jó messze állt ugyan a fejedelem követeléseitől, de kétségkívül némi engedményt is tartalmazott. Rudolf szintén beleegyezett a tárgyalások folytatásába, mert időközben erős mozgalom indult meg a magyarok érdekében a németországi protestánsok közt. Egy részük Rudolf útján, más részük ellenben közvetlenül a maga kezébe akarta venni a békeügyet, mely — mint mondták — épp úgy érdekli a német birodalmat, mint a császárt. Ez Prágában megtette hatását s hogy elejét vegyék a német beavatkozásnak, nem ellenezték a Bocskayval való közvetlen tárgyalást. Még a spanyol király is a kiegyezést ajánlotta, s minthogy időközben a török Esztergomot megvívta, Érsekújvárt pedig fenyegette, Rudolf októberben teljes és korlátlan felhatalmazást adott Mátyás főherczegnek a kiegyezés ügyében. Bocskayt és tanácsosait az időközben aratott sikerek nem kapatták el, ők ezután is megmaradtak bölcs mérsékletükben, mire közös egyetértéssel Korponát jelölték ki a további tárgyalások színhelyéül, hol a fejedelem a nagyvezér táborából visszatérve, országgyűlést tartott. A gyűlés igen népes volt s a dunántúli vármegyék és urak kivételével az egész ország képviselte magát. Még megnyitása előtt (november 19-ikén) megérkezett Mátyás főherczeg békebiztosa, Forgách Zsigmond s megkezdődtek az eszmecserék, mert a fejedelem a maga feltételeit s a főherczeg ajánlatait a rendek

<sup>1</sup> Károlyi, id. m. XI. 206.

elé terjesztette, kik több napon át pontról pontra tárgyalták azokat. A gyűlés, mely a korponai nagy templomban tartotta üléseit, örök emlékezetű nemzeti történetünkben, mert a magyarság legéletbevágóbb ügyeiről tanácskozott. A lét vagy a nem-lét kérdése volt fölvetve s a határozatok, melyek hozattak, mély belátásról, bölcseségről és egészséges politikai érzékről tanuskodnak. Meghozataluk azonban nem ment erős küzdelmek nélkül, mert a gyűlésen mindenféle párt, mindenféle nézet, politikai, gazdasági és socialis törekvés képviselve volt. A nagy többség azonban lelkesülten sorakozott a Bocskay programja köré. Minden lényeges pontját változatlanul magáévá tette s csak mellékes ügyekben emelt új kívánságokat. A túlzottak zajos követeléseivel szemben ez a nemzeti párt rendületlenül kitartott Bocskay mellett s politikáját a következő szép szavakban fejezte ki: »Mire való lenne a szabadság, ha országunk nem leszen hozzá«. Volt azonban erős ellenzék is, mely esetleg Rudolf letételére s Mátyás főherczeg királylyá választására gondolt, sőt egyesek a Habsburg-háztól való egyszerű elszakadást hangoztatták. Ez az akkori szélső, függetlenségi párt, főleg kassai polgárokból, Erdélyből s egyes felvidéki nemesekből ujonczozta magát. A hajduság szintén vele rokonszenvezett s éppen ez adott a pártnak jelentőséget. A hajduk Bocskayt akarták magyar királynak s azt mondták, hogy nekik nem kell kibékülés a némettel. Mintegy három emberöltőn át, a Habsburg-uralom kezdete óta, szörnyű

csapások sújtották a tömeget, s tették benne meggyőződésé a nézetet, hogy idegen királytól hasztalan várja helyzetének javulását. Méltán kérdezhetette, mi lesz ő vele, ha a régi uralom vissza állittatik, az az uralom, mely nem adott neki helyet e hazában, mely földönfutóvá tette, koldusbotra juttatta. A tömeg természetesen más szempontból nézte a kiegyezést, mint az urak és birtokos nemesek, mert őneki létele forgott koczán. Nem is nyugodott mindaddig, mig saját jövőjére nézve külön kezességeket nem kapott, s csak mikor ez megtörtént, mikor a fejedelem ez időbeli kiváltságleveleivel a hontalanok legalább egy részének hazát és tűzhelyet adott, kezdtek lecsöndesedni s a kiegyezésbe beletörődni.

Mig Korponán Forgách Zsigmond és a rendek pontról pontra végig vitatták Bocskay ismert feltételeit s Mátyás főherczeg választát, e tárgyalásokkal párhuzamosan hatalmas diplomatiái hadjárat folyt Prágában Rudolf királynál, Bécsben pedig Mátyás főherczegnél főleg a pápa s a spanyol király részéről. Mindegyik roppant összegekkel támogatta a királyt a hosszú háboruban. E mellett a spanyol udvarhoz a legközelebbi rokonság, a katolikus egyház fejéhez meg a vallás kapcsai fűzték. Akarva, nem akarva, számba kellett tehát vennie óhajaikat s különösen a pápára kellett figyelemmel



Forgách Zsigmond aláírása.

lennie, a ki személyesen beavatkozott. Sajátkezű levelet intézett Rudolfhoz a magyar kiegyezés ügyében. A pápa nem bánta, ha politikai téren Rudolf bármennyi engedményt tesz a magyaroknak, de a vallásügyben a leghatározottabban ellenzett minden ujtást. Követe után egyenesen értésére adta Rudolfnak, hogy ha e téren enged, nemcsak nem segíti többé a török ellen, hanem megakadályozza, hogy más katolikus hatalmak segítsék, sőt magát és országait egyházi átokkal fogja sújtani. Rudolf viszont, éppen ellenkezőleg, kevésbé ellenezte Bocskay kívánságainak vallásügyi, mint inkább politikai részét s tanácsosai közül többen hasonló véleményben voltak, ámbár látszólag ők is a vallást tolták előtérbe. Ellenben Mátyás főherczeg, ki az alku megkötésére fel volt hatalmazva, kevésbé állt szélső befolyások alatt. Egyes tanácsosai a vallásügyben is engedményeket ajánlottak s elismerték Bocskay feltételeinek mérsékelt voltát. Mások, köztük Mátyás bizalmasa, Khlesl püspök, úgy fogták fel a helyzetet, hogy meg kell alkudni a körülményekkel, vagyis le kell alkudni Bocskay feltételeiből annyit, a mennyit lehet, a többit meg kell adni, habár azzal az erkölcsi fenntartással, hogy változván a viszonyok, a kiegyezés terhes feltételeit is módosítani lehet. Hogy Bécsben akkor lett volna csak egy ember is, a ki őszintén óhajtotta a magyar kiegyezést, a magyarság és a protestantismus megszilárdulását, Magyarország felszabadítását az idegen uralom alól, az éppen nem valószínű. Még azok is, kik a kényszerhelyzetben békülékenyebbek voltak, csak lassan, lépésről lépésre, húzva-halasztva akartak minden egyes engedményt megadni. A legkevésbé azonban Rudolf király tudta, hogy mit cselekedjék. Bizalmatlan volt Mátyás főherczeg iránt, félt Bocskay hatalmától, a pápa egyházi átokkal, a spanyol király neheztelésével ijesztgette. Nem csoda tehát, hogy egészen elvesztette fejét s a legképtelenebb tervekkel foglalkozott. Egyszer Báthory Zsigmondot akarta Erdélyben Bocskay ellen kijátszani, más-kor meg fölmerült körében az eszme, hogy Bocskayt a békeügyben személyesen Prágába hívja meg. Csalást, hamisságot látott mindenben.<sup>1</sup> Ilyen hangulatban találta Mátyás főherczeg, ki Miksa és Ferdinánd főherczegekkel deczemberben újra fölkereste s a magyar kérdésben emlékiratot adott át neki.

De bármilyen nehézre esett, az udvarnak végre határoznia kellett, mert a helyzet a királyra Magyarországon egyre válságosabbá fejlődött. Még a pápa sem zárkózhatott el többé a vallásügyi engedmények szüksége elől, s belenyugodott, hogy a két protestáns felekezet, mint eddig, bizonyos türelemben részesüljön, s a vallásügy végleges rendezése egy későbbi országgyűlésre maradjon. Ez azt jelentette, hogy a fegyverben álló nemzet előtt abbanhagyják ugyan a vallásüldözést, de majd később, ha a nép leteszi a fegyvert, elülről kezdik a dolgot. Milyen kevésbé őszintén akarta az udvar még ekkor is a kiegyezést, azt a törökkel szemben követett politikája jelezte. A török kérdésben Rudolf is mást akart, Mátyás is mást, de egyik

<sup>1</sup> Mindezekről 1605 október 10-, november 2-, deczember 12- és 19-iki jelentések a tört. bizottság másolatai közt.



**Báthory Zsigmond.**  
 (Sadeler Egyed metszete 1607-ből)

sem azt, a mit a magyarok kívántak. Rudolf a magyar kiegyezés után tovább akarta folytatni a török háborút, s ebben támogatták hadvezérei, kiket akkor Európaszerte úgy ítéltek meg, hogy a török háborukban meggazdagodásuk az egyedüli cél, mely szemük előtt lebeg. Ezuttal azonban a spanyol politika is egy kézre dolgozott a prágai háboru-párttal, s mint a vallásügyben a spanyol követ a nuntium, úgy meg a török kérdésben, a béke ügyében ez a spanyol követet támogatta. Még Velenczének is az volt az érdeke, hogy a török béke ne létesüljön és Rudolf állandóan a törökkel legyen elfoglalva. Éppen akkor érkezvén nagyított hírek a vereségekről, melyeket a szultán a perzsa háborúban szenvedett, Rudolf még inkább megkötötte magát. Különben is szent ligával, lengyel szövetséggel biztatták s végül felháborodva utasította el Mátyás főherczeg azon kérését, hogy a török béketárgyalásokra is megadja neki a felhatalmazást.

Mátyás ellenben akarta ugyan a békét, de szintén nem úgy, mint a magyarok kívánták, a kiegyezés betetőzéseül, úgyszólván biztosításául, hanem ellenkezőleg a magyarok rovására. 1605 őszén tanácsosa Gallo Caesar fölkereste Ali budai pasát,<sup>1</sup> hogy a külön békének nyerve meg s bizalmatlanná tegye Bocskay iránt, kit azzal rágalmozott, hogy már békét kötött Rudolf-fal, sőt a koronát, melyet a szultántól kapott, elküldte Rudolf-nak, kinek »szolgája« lett. Egyszersmind beárulta az Érsekújvár tárgyában kötött titkos alkut, szidta a magyarokat s figyelmeztette a pasát, hogy őt is meg fogják csalni. Igért rengeteg pénzt, de a pasa ridegen elutasította s még azt sem engedte meg, hogy német részről követ mehessen a nagyvezérhez. Mindazáltal Bocskay czélszerűnek látta ez üzelmeket ellensúlyozni s szándékairól a törököt külön megnyugtadni, s ez is egyik oka volt annak, hogy a fejedelem a rákosi táborban fölkereste a nagyvezért. Hogy milyen bölcsen cselekedett, arról csakhamar meggyőződhetett, mert még a korponai tárgyalások idején, mikor Mátyás főherczeg nevében már azon határozott ígéret tétetett, hogy a török és a magyar béke ügye egyszerre nyer elintéztést, folytak fondorlatok a külön török béke iránt. A főherczeg egyik tanácsosa, Molart, ismét titkos tárgyalásokat kezdett a budai pasával, ki azonban maga értesítette az úgyról a fejedelmet.

De bármilyen kevés őszinteség vezette az udvart, Forgách Zsigmond és a rendek közt Korponán a kiegyezési tárgyalások szabályszerű lefolyást vettek. Alig volt Bocskay előterjesztésének egyetlen pontja, mely körül hosszadalmas viták és mélységes nézeteltérések ne támadtak volna, s Mátyás főherczeg még december 2-ikán figyelmeztette Rudolfot, hogy a kiegyezés megkötését is számba kell venni. Csakugyan, a mint a rendek december 3-ikán befejezték tanácskozásait s azok mérlegét összeállították, az ő követelései és Forgách engedményei közt áthidalhatatlannak látszó űr tátongott. Az egyházpolitika egészen nyílt kérdésnek maradt s a közjogi kérdésekben is

<sup>1</sup> Tárgyalásairól egykorú jelentés. Századok, 1882. 565. és köv.

komoly elvi különbségek forogtak fenn. A mi Bocskay kielégítését illeti, az udvar kész volt Erdély fejedelmének elismerni, oly feltétellel, hogy lemond a Magyarország fejedelme címéről, s halálával Erdély újra visszaszáll a királyra. Bocskay e kikötésekbe belenyugodott. Nehézség csak a körül támadt, mi értendő az Erdélyhez tartozó kapcsolt részek, a partium alatt. A korponai országgyűlés többsége azt akarta, hogy egész Felső-Magyarország, Kassával, Bocskaynak adassék, sőt némelyek még többet kívántak. Ez országrész fázott a király uralmától, nemesek és hajduk Bocskay alatt akartak maradni. Másrészt erős Erdélyt kívántak, mely pajzsa legyen a magyarságnak német és török ellen egyaránt. Az udvar ellenben ily nagy terület átengedésebe nem egyezett. A hosszas vitákban, melyeket az ügy keltett, a korponai gyűlésen fölhangzott a nagy szó a felső-magyarországiak részéről, hogy nekik Rudolf többé nem kell. A gyűlés napirendre tért ugyan ez eszme fölött, de hogy minden esetre biztosítsa magát Rudolf önkénykedése ellen, a többség Bocskayt, Erdély fejedelmét, a királyi Magyarország nádorának választotta. Bocskay erre azt felelte, hogy a nádorság elvállalására »még nem határozhatja el magát«. Tényleg el volt tökéltve a rendek e választását el nem fogadni. Csakhamar maguk is elejtették az eszmét, sőt azt is a királyra bízták, hogy ő határozza meg, mennyit akar Magyarországból Bocskaynak átengedni. A kiegyezés feltételeit egészben 15 pontban, Bocskay júliusi javaslatai alapján, állapították meg s a további tárgyalásokra delegatiót küldtek Bécsbe, Mátyás főherceghez. A három tagu bizottság Illésházy Istvánból, Mladossevics Horvát Péterből és Apponyi Pálból állt, ki azonban nem vett részt a bécsi értekezleteken. Együttal, hogy hódolatukról biztosítsák, a szultánhoz is küldtek három tagu követséget. Júliusi feltételeiben Bocskay fölvetette azt az eszmét is, ki vállal kezességet az iránt, hogy a korona megtartja a kiegyezést, ha a magyarok leteszik a fegyvert? Mátyás főherceg azt felelte, hogy mint a király meghatalmazottja, ő fog hitlevelet kiadni, melyben főhercegi szavára igéri, hogy az egyezés megtartatik s a következő országgyűlésen becikkelyeztetik. Ezzel Bocskay nem elégedett meg, hanem utóbb azt óhajtá, hogy a kiegyezés megtartásáért a szomszéd örökös tartományok vállaljanak kezességet. Ebbe Mátyás főherceg beleegyezett, de a korponai rendek még a német fejedelmek jóállását is követelték. Garantiára multhatatlanul szükség volt, mert Rudolf ígéreteiben a magyarok nem bízhattak s nem bíztak. »Császár fogadásának — írta Illésházy — nem hihetni, szóval és levéllel való assecuratióját meg nem szokta tartani.« De Mátyás főherceg sem nyújtott elég kezességet, mert olyan tanácsosok környezték, kik abból indultak ki, hogy meg kell ígérni mindent, de nem kell megtartani semmit.

Igy ért véget a nagy kiegyezési országgyűlés, az emlékezetes korponai gyűlés, mely Bocskay békefeltételeit immár egész Magyarország feltételeivé avatta. A nemzet nyilatkozott s a háboru vagy béke sorsa immár egyedül a koronától függött.

## X. FEJEZET.

## A bécsi és zsitvatoroki béke.

A bécsi értekezletek idején a kiegyezés esélyei némileg megjavultak, mert Mátyás főherczeg már decemberben kezdte belátni, hogy nem maradhat meg eddigi rideg álláspontján a magyarok irányában. Politikai tekintetek, kivált azonban a gyűlölködő bátyja részéről folyton megújuló személyes sérelmek és sértések hatottak lelkére. Számba kellett vennie, hogy viszálja Rudolfal a végletekig elmérgesedhetik, mely eshetőséggel szemben nem látszott czélszerűnek a magyarok iránt engesztelhetetlen politikát folytatni. Különben is szaporodtak körében a kiegyezés barátai s a többi főherczegek s más befolyásos világi egyéniségek, sőt egyes osztrák püspökök is a békét ajánlották. Ez a békepárt mindinkább meggyőződött, hogy a háboru folytatása az uralkodó családot végromlásra juttathatja. Még Prágában is volt békepárt, bárha bármi rosszra fordult a helyzet Magyarországon, az udvaroncok nem sokat bánkódtak, hanem ittak és mulattak, mintha semmi baj sem volna.<sup>1</sup> A kiegyezés ellenségei leginkább a magyar főpapság sorából kerültek ki s Forgách Ferencz nyitrai püspök vezetése alatt leveleikkel és emlékirataikkal ostromolták az udvart, ne tegyen engedményt az eretnekeknek. Azt mondták, hogy az eretnekekre a törvény halálbüntetést szab, s így olyan embereknek, kikre halálbüntetés van szabva, jogot adni nem lehet. Bocskay hiveit általában »rablóknak, apagyilkosoknak« nevezték, »kik a felség országai pusztítására törökkel-tatárral szövetkeztek.« Ilyen és hasonló érvekkel küzdött a főpapság a kiegyezés ellen s a békepárt daczára csakugyan roppant akadályok állottak útját a kilátásba vett bécsi tárgyalások sikerének.

Mindazáltal Illésházy és Mladossevics, az ország és a fejedelem képviselői 1606 január 7-ikén 8 hinton 60 huszár kíséretében megérkeztek Bécsbe. Mindjárt másnap megkezdtek a tárgyalásokat, melyeket Bocskay siettetni akart, hogy idejében készülhessen az új hadjáratra, ha az alkudozások megghiúsulnának. De épen azért, mert a magyarok gyorsan akartak végezni, Bécsben nem találták sürgősnek a dolgot. Sőt Mátyás főherczeg Forgách Ferenczet, a harczias nyitrai püspököt, a magyar protestánsok kérlelhetetlen ellenségét nevezte ki egyik biztosává, a mi már eleve kizárta, hogy a bécsi értekeztet sikerre vezessen. Többi magyar és német tanácsosai szintén nem igen buzgólkodtak a különben is tömeges akadály elhárításában, hanem inkább új nehézségeket emeltek. Akadémuskodtak, vádaskodtak a magyarok ellen, a mi Illésházynek sok szép és találó

<sup>1</sup> Roncaroli írja 1606 április 24-ikén. A tört. bizottság másolatai közt.

megjegyzésre adott alkalmat, a kiegyezést azonban nem vitte előbbre. Belevetkezett a »gerécsi asszon« is, a hitbuzgó stiriai Mária főhercegné, s a jezsuiták azzal fenyegetőztek, hogy a pápa kiátkozza Mátyás főherceget, ha a magyaroknak megadja a vallásszabadságot. A főherceg meghökkent, ingadozott, lelkiismeretébe ütközőknek találta a magyarok vallásügyi kívánságait. Másrészt láthatta — császári bátyját éppen ez időben is figyelmeztette rájuk — a roppant veszélyeket, melyek a Habsburg-uralmat közeli összeomlással fenyegették, ha a magyar kiegyezés létre nem jön. Személyesen békítő befolyást gyakorolt tehát biztosaira s mérsékelte túlbuzgalmukat. Ellenben ezek oly kívánságokat emeltettek vele, melyek sem időszerűek, sem igazoltak nem voltak. A főherceg a többek közt Érsekújvár visszaadását sürgette, hogy német őrséget tehessen belé. Bocskay méltán azt felelte, hogy a magyarok éppen azért fogtak fegyvert, hogy a német őrségek az összes magyar várakból kivitessenek. Ily ellentétes felfogások közepett a kiegyezési kísérletnek meg kellett hiúsulnia s február 9-ikén csakugyan befejezték a tárgyalásokat. Egyesség nem létesült s Bocskay megbizottainak »olyan válaszszal kellett eljönniök, a minemű eleikbe adatott«.<sup>1</sup> Ez a 15 pontból álló válasz pedig a Bocskay által előterjesztett s a korponai országgyűlésen végleg megállapított kiegyezési feltételek csaknem minden lényeges pontjával homlok-egyenest ellenkezett. A mit a főherceg ridegen vissza nem utasított, azt a jövő országgyűlésre hagyta, vagy olyan kikötésekkel látta el, melyek örökös összeütközésekre vezettek volna. Kész volt ugyan a huszonkettedik articulust eltörölni, de a vallásszabadságot megtagadta, s csupán annyi engedményt tett, hogy a vallásügy olyan állapotban maradjon, mint volt Ferdinánd és Miksa korában. Körülbelül abban az állapotban akarta hagyni az ország kormányzatát is, a mi a legjobb esetben sem jelentett egyebet, mint hogy minden a régiben marad s Rudolf király, mihelyt akarja, s a viszonyok engedik, újra kezdheti a rémuralmat. A főherceg Bocskaynak sem akart többet adni a tulajdonképeni Erdélynél, sőt ezt is terhes föltételek mellett. Az egyetlen új dolog javaslaiban az volt, hogy ő neveztessék ki a király távolléte idején Magyarország kormányzójává.

Ez alapon egyezkedni nem lehetett s noha fegyverszünet volt, Bocskay ismét készülődni kezdett. Immár Pozsonyt szemelte ki hadműveletei tárgyául s e célra a török segélyét is fel akarta használni. Másrészt azonban még egy kísérletet tett a békére. A tavasszal Kassára hívta a rendeket s eléjük terjesztette a pontozatokat, melyeket Illésházy Bécsből hozott. Nemcsak e pontozatok, hanem maga Illésházy ellen is erős kifakadások hangzottak a rendek körében. Szemébe mondták — s ő szellemesen védekezett a rágalom ellen, — hogy a főherceg 200,000 frttal vesztegette meg s hogy »nem kellett volna a hit dolgát oly könnyen végezni.«<sup>2</sup> Azt is felhozták, hogy nem

<sup>1</sup> A kassai gyűlés 1606 május 12-iki nyilatkozata. Chorebo, Sylloge act. pub. 20.

<sup>2</sup> E mozgalmakról Illésházy né ápril 16-, 28- és május 15-iki levelei. Magyar Hülgyek Levelei, 167—71.



kellett volna az országgyűlésre hagyni semmit, mert »sokszor végeztek Pozsonyban s osztán Prágában meg nem állották.« A hajduknak és másoknak sem kellett a békesség. Az alföldiek azt mondták, készebbek meghalni, hogy nem mint is meginten Basta Györgynek az ő kegyetlen birodalma alá jutni«. Illésházy óriási erőlködéseket tett, hogy a szélső elemeket elnémitsa, engedékenységre bírja. »Ha hazám javába nem járna, — irta nejjének, — ilyen nagy munkát csak üdvösségemért kellene fölvennem. Itt is én vonzom a napnak terhét.« Igyekezetének volt is foganatja; a legtöbb úr és vármegye békére hajlott. De, mint Bocskay, akképpen a rendek is elfogadhatatlannak találták a főherczeg ajánlatait, s azok mindegyik pontjára megtéve észrevételeiket, mindegyiknél világosan, bőven előadták a maguk álláspontját. A béke ugyanazon szelleme hatotta át őket, mint a fejedelmet, s újabb előterjesztésük komoly, jól indokolt munkálat volt, mely lényegileg a korponai határozatokat ismétli, új kívánságokat nem emel s mindent mellőz, a mi a kiegyezést nehezitené. Ellenben Mátyás főherczeg amaz új tervébe, hogy helytartó álljon az ország élén, nem akartak egyezni. Ők az országválasztotta nádort óhajtottak, ki a magyar kormányzatot vezesse s méltán attól félték, hogy a helytartó vagy kormányzó — illet, mondták, a magyar törvény csak a király kiskorúsága idején ismer, — a nádorral összeütközésbe juthat, s törvényes hatáskörét korlátozni fogja. Arról sem akartak hallani, hogy feltételeik és kívánságaik nagy része a pozsonyi országgyűlésre maradjon. Találóan emelték ki, hogy míg a kiegyezés létre nem jön, a király országgyűlésére el sem mehetnek, mert addig hittel kötelesek fejedelmüknek, Bocskaynak.

Május 12-ikén kelt válaszukat Illésházy, Vizkelethy Tamás, Osztrósics András és Apponyi Pál vitték föl Bécsbe, hogy ez alapon folytassák Mátyás főherczeggel a tárgyalásokat. Mikor erre a második bécsi tárgyalásra a fejedelem megadta Illésházynek a felhatalmazást, egész világosan állt előtte a helyzet. A töröktől és a császáriaktól egyaránt kellett félnie. Szövetséges és ellenség egyaránt agyon nyomhatta. »Azért teljes tehetségünkkel és ügyekezettünkkel — irta — azon kell lennünk, hogy a bizonyos és állandó békesség igen hamar, csak e néhány napokon végeztessék közöttünk.«<sup>1</sup>

Bécsben is kedvezőbbre fordult a hangulat, mert időközben Rudolf király és Mátyás főherczeg viszonya még inkább elmérgesedett. Rudolf márcziusban a főherczeget Magyarország kormányzójává nevezte ugyan ki s teljes felhatalmazást adott neki a magyar békeügyben, a mi a főherczegnek csakhamar nagy hasznára vált. De ugyanakkor olyan titkos terveket kovácsolt, melyek Mátyást egyszerűen meg akarták fosztani trónörökösödési jogaitól. A király úgy tett, mintha házasodni akarna és szándékát hónapokon át hirdette.<sup>2</sup> Nősülése ellen a főherczeg természetesen nem

<sup>1</sup> Tört. Tár. 1878. 273.

<sup>2</sup> Egy június 12-iki prágai jelentés is szól róla. A tört. bizottság másolatai közt.

emelhetett kifogást. De a császár csak mondta, hogy házasodni akar. Tényleg azonban sokkal nagyobb fába vágta fejszéjét. Nehéz lelki beteg, beszámíthatatlan emberről levén szó, nem tudhatni ugyan biztosan, hogy új tervét mennyiben vette komolyan s mennyiben inkább Mátyás főherczeg bosszantására főzte-e ki. De tényleg foglalkozott az eszmével, hogy megváltoztatja a trónörökösödés rendjét, s a törvényes örökös, Mátyás mellőzésével Lipót stiriai főherczeget teszi utódjává. E kényes kérdés fölvetésével saját állásának alapjait ingatta meg. Az államcsinyre, melyet tervezett, Mátyásnak előbb utóbb a maga módja szerint kellett felelnie. Az ő részén volt a jog s erősebben kezdte azt alkalmazni. Újra összegyűjté családjá tagjait, Miksa, Ferdinánd és Miksa Ernő főhercegeket, kikkel ápril 25-ikén szerződést kötött, melyben a család kimondja, hogy Rudolf nincs annyira lelki és erkölcsi erejének birtokában, hogy országairól elháríthatná a végveszedelmet. Minthogy pedig a trónutódlás ügyét sem rendezte, a főherczegek Mátyást nyilvánították a családi örökösödési rend értelmében a család fejének s kimondták, hogy mindenben támogatni fogják.

A két testvér személyes czivakodásából immár családi viszály lett, főfontosságú politikai háttérrel. Amint Rudolf fölvetette azt az eszmét, hogy öcscsét megfosztja örökösödési jogától, nyomban fölmerült az a másik eszme is, amit a magyar hajduk különben rég hirdettek, hogy az uralkodásra képtelen Rudolfot kell az uralomtól megfosztani. Mátyás főherczeg nem az erély, nem a gyors elhatározás embere volt, de már ez időben okvetetlenül foglalkoznia kellett testvére esetleges letételének gondolatával. Tényleg kardot rántani azonban ekkor még nem akart, s csak arra szorítkozott, hogy a maga jogait biztosítsa bátyja önkénye ellen. Attól kellett tartania, hogy úgy jár, mint a magyarok, s a császár éppen úgy lábbal tapodja az ő törvényerejű jogait, mint a magyarokét. Ez a veszedelem minden esetre hatással volt Mátyás főherczeg magyar politikájára s a kiegyezés terén elfoglalt álláspontjára. Közelebb hozta az alkudozó feleket s érdekközösséget támasztott köztük egy harmadik fél ellenében. Mindazáltal a második bécsi alku szintén sok nehézségbe ütközött, s Prágában júniusban azt hitték, hogy teljesen megghiúsul.<sup>1</sup> Mátyás főherczeg a magyarok óhajára mellőzte ugyan Forgách Ferenczet, a kiegyezés fő akadályát, csakhogy többi tanácsosai szintén húzták-vonták az ügyet, sőt Mátyás



Mátyás főherczeg érme.

<sup>1</sup> Prágában azt is híresztelték, hogy Bocskay megőrült s öröngésében maga tépte ki nyelvét. Különben ugyanekkor Bécsben is holt hírért költötték Junius 12-iki és 20-iki jelentések a tört. bizottság másolatai közt.

főherczeg békés hajlamait is ellensúlyozták. Mindnyájan gyűlölettel, bizalmatlanul álltak szemben a magyarokkal, s egymásra is féltékenykedtek, egymással is czivakodtak. »Nem egyeznek — írta róluk Illésházy — egyik másikra irigykedik, veszettül vannak.«

A tárgyalások lassú folyama a magyarok sorában erős elégedetlenséget keltett, s a kiegyezés ellenségei ismét szaporodni kezdtek. Izgatottság, nyugtalanság támadt, sőt fölmerült a gyanu, hogy Illésházy túlságos engedményeket tehet s nem fog az udvari befolyásoknak eléggé ellenállani. Június 14-ikén több előkelő úr és nemes megbízottat küldött tehát Bécsbe s figyelmeztette Illésházyt, hogy utasításaihoz szilárdan ragaszkodjék. Ennyi sokféle nehézség daczára, a politikai helyzet nyomása alatt Mátyás főherczeg mégis csak rászánta magát az engedményre; június hó 23-ikán maga és biztosai, valamint Bocskay meghatalmazottai aláírták az új kiegyezést, mely a bécsi békekötés czimén a magyar politikai szellem egyik legnevezetesebb alkotása. Rudolf király önkényuralma helyére ez a szerződés vissza igyekezett adni Magyarországnak régi kormányzatát, s új alapokra fektette Habsburg-királyaink viszonyát a nemzet uralkodó rétegeihez. Lényegileg a szerződés Bocskay ismert feltételeit, közjogi és vallásügyi követeléseit valósította meg, de sokféle fentartással és korlátozással. A bécsi békeszerződés elismerte a rendek szabad vallásgyakorlatát, ámbár azzal a hozzáadással, hogy »a római katolikus vallás rövidege nélkül«. A kormányzat élére a nádort állította, hogy a király távollétében a magyar tanácscsal vezesse az ország összes ügyeit. Kimondotta, hogy e tanácsba az egyháziak közül csupán megyés püspökök nevezhetők ki, ellenben kamaraelnök csakis világi ember lehet. Általában a győri és komáromi várkapitányságokon kívül mindenemű hivatalban kizárólag magyarok alkalmazandók, és pedig valláskülönbőség nélkül; jószágok szintén csak magyaroknak adományozhatók; Bocskay nemesítései érvényben maradnak, adományai azonban a jövő országgyűlésen felülvizsgálandók, s azok, melyek igazoltaknak találtnak, végérvényesen megerősítendők. Általános amnestia adatott, Bocskay megkapta Erdélyt ugyanazon joggal, mint egykor Báthory Zsigmond. birta, s hozzá Szatmárt és Tokajt, Ugocsát és Bereget. Megállapodás történt az iránt, hogy a törökkel béke köttetik, s a kiegyezés megtartásáért az örökös tartományok vállalnak kezességet.

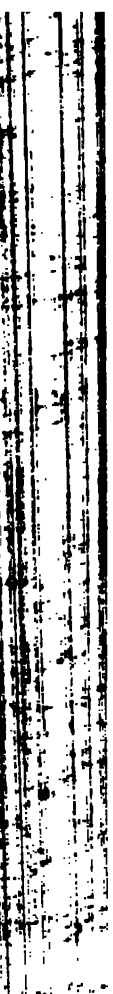
A bécsi béke végleges érvénye attól tétetett függővé, hogy Rudolf király és Bocskay fejedelem szintén megerősítik. Ez iránt azonban nehézségek merültek föl mindkét részen. Bocskay már augusztus 17-ikén megerősítette ugyan a szerződést, de hívei megnyugtatóására Mátyás főherczegtől a vallásügyi czikkely azon pontjának módosítását kívánta, hol a protestánsok szabad vallásgyakorlatának biztosításához hozzá van téve, hogy a katolikus vallás sérelme nélkül. Minthogy augusztus 6-ikán a bécsi békét Rudolf is szentesítette: Mátyás főherczeg a szerződésen módosítást többé nem tehetett, hanem szeptember 29-ikén ünnepélyes nyilatkozatot állított ki, melyben



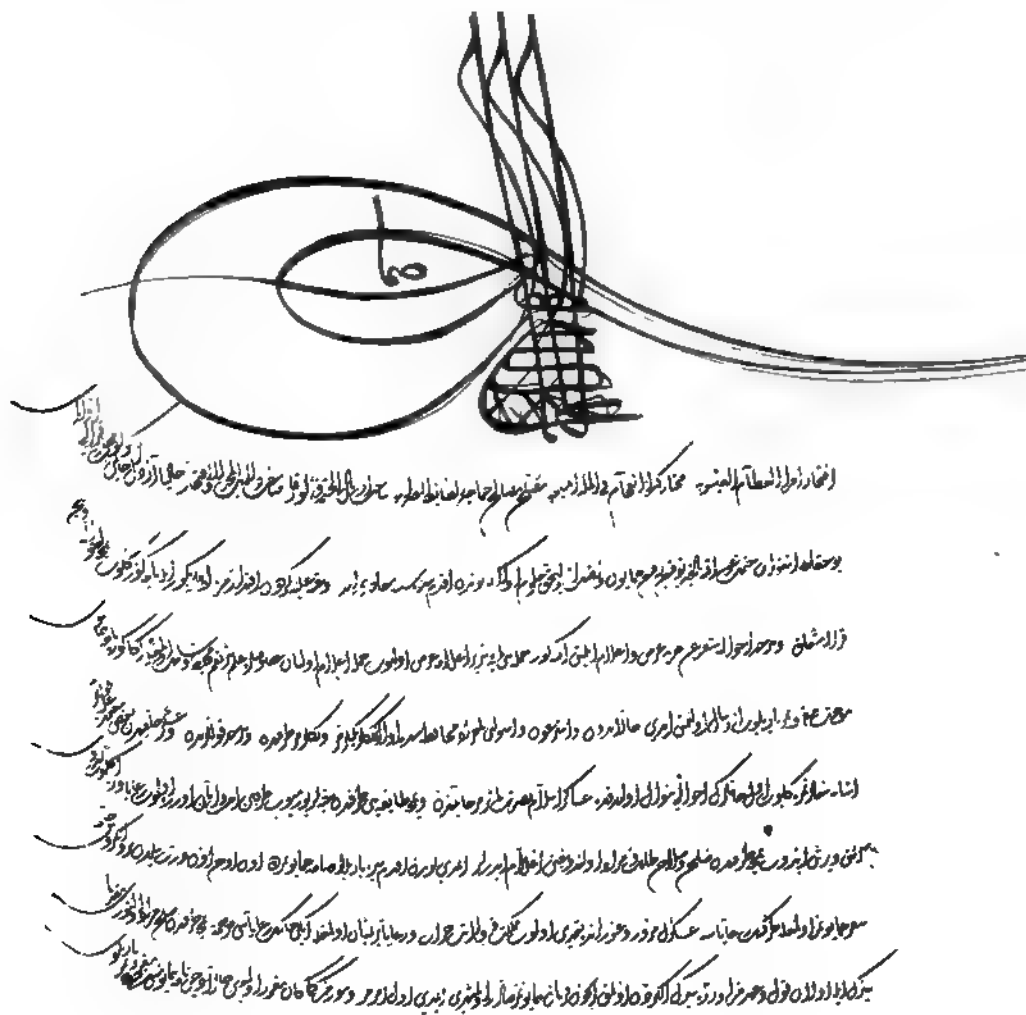
A BÉCSI BÉKE OKIRATÁNAK UTOLSÓ LAPJA.

(Az oklevél eredetije a bécsi állami levéltárban)

Al. Archivum. nyomda.



kijelentette, hogy a kifogásolt szavak mögött nem rejlik rosszakarats s csak azért vétettek be, hogy egyik fél se háborgassa a másikat vallása gyakorlatában vagy templomai birtokában. E nyilatkozat tudomásul vételére december 13-ikán Bocskay Kassán új gyűlést tartott. A rendek még sok panaszt és kifogást emeltek ugyan, de végre megegyeztek abban, hogy



A szultán meghatalmazása Bocskayhoz a béke megkötésére.

(A bécsi állami levéltárban.)

minden további kérdés megoldása a legközelebbi országgyűlésre maradjon. Minthogy a szomszéd örökös tartományok eközben már elvállalták a kiegyezésért a jótállást, még csak Rudolf hozzájárulása s a török béke volt hátra. A török birodalom akkor veszélyes mozgalmak, nagyarányú lázadások színhelye volt, s különösen a perzsa háboruban szenvedett a szultán roppant

veszteségeket. A portán melegen óhajtották tehát a békét Magyarországgal, s áldották Bocskayt, hogy létrejöttét kezébe vette. Rudolfban azonban nem bíztak, de már októberben hírt vették s megörültek neki, hogy Mátyás főherczeg lesz magyar király s maga rendezi a török békét s a vallásszabadság ügyét.<sup>1</sup> Csakugyan ezekben rejlett a kiegyezés veleje. s rajtuk készült az egész kiegyezési mű megfenekleni. Rudolf arra a hirre, hogy nagy török had közeledik, már augusztus 6-ikán megerősítette ugyan a bécsi békét, de csak bizonyos fentartásokkal. Sőt két nappal később határozottan tiltakozott a vallásügyi engedmények ellen. Még kevésbé akart békét a törökkel. Olasz részről minduntalan érkeztek jelentések a szultán ázsiai vereségeiről és bajairól, és még Bécsben is azt mondták, hogy ki kell a helyzetet használni, mert a török uralom összeomló félben van. Méltán felelte erre Bocskay, hogy ha a szultánnak van is baja, abból sok haszon a császárra nem háramolhat, »mert nem egy napra, sem két-tőre való olyan hatalmas monarcha birodalmának elfordulása.«<sup>2</sup> Mátyás főherczeg nem is osztozott bátyja harcziás terveiben s október végén kirendelte követeit, hogy a békét a törökkel megkössék. A tárgyalások színhelye Komárom alatt, a Zsitva vizének a Dunába való torkolatánál levő nyílt mező volt, hol Bocskay és a szultán követi is megjelenvén, sátorban folyt a tanácskozás. Eleinte nehézkesen<sup>3</sup> haladtak a tárgyalások, de Illésházy s a magyarok igen jó közvetítők voltak s diplomaiai ügyességük közelebb hozta a közvetlenül érdekelt feleket. Csakhamar teljes siker kísérte igyekezeteiket; november 11-ikén a török béke is létrejött s a 20 évre szóló szerződés magyar, török és latin nyelven aláíratott. Ez a béke az első, melyet Habsburg királyaink saját országukban kötöttek meg, nem pedig török földön, hol követeik annak előtte könyörögni s nagy pénzen vásárolni szokták a békét. A zsitvatoroki sikon a magyar király és a szultán mint egyenrangú felek tárgyaltak egymással. Szerződésük teljesen egyenrangúaknak ismerte el őket a jövőre is, sőt felmenté a magyar királyt az adófizetés megalázó kötelezettségétől. Olyan megállapodás létesült, hogy a király egyszer s mindenkorra 200,000 forint értékű ajándékot küld a szultánnak, de többé sem adózni, sem ajándékot adni nem tartozik. Maga a békeszerződés a tényleges birtokállomány alapján kötöttetett. Ezzel Fülek, Somoskő, Ajnácskő, Dévény, Szécsény, Gyarmat, Palánk, Nógrád és Vác a király kezén maradtak, s e várak összes tartozékai felszabadultak a hódoltság alól. A török viszont megtartotta Egert és Esztergomot, s azok a községek, melyek eddig e várakhoz szolgáltak, tovább is meghagyattak a hódoltságban. A szintén török kezén maradó Kanizsához csatolt falvak tárgyában biz-

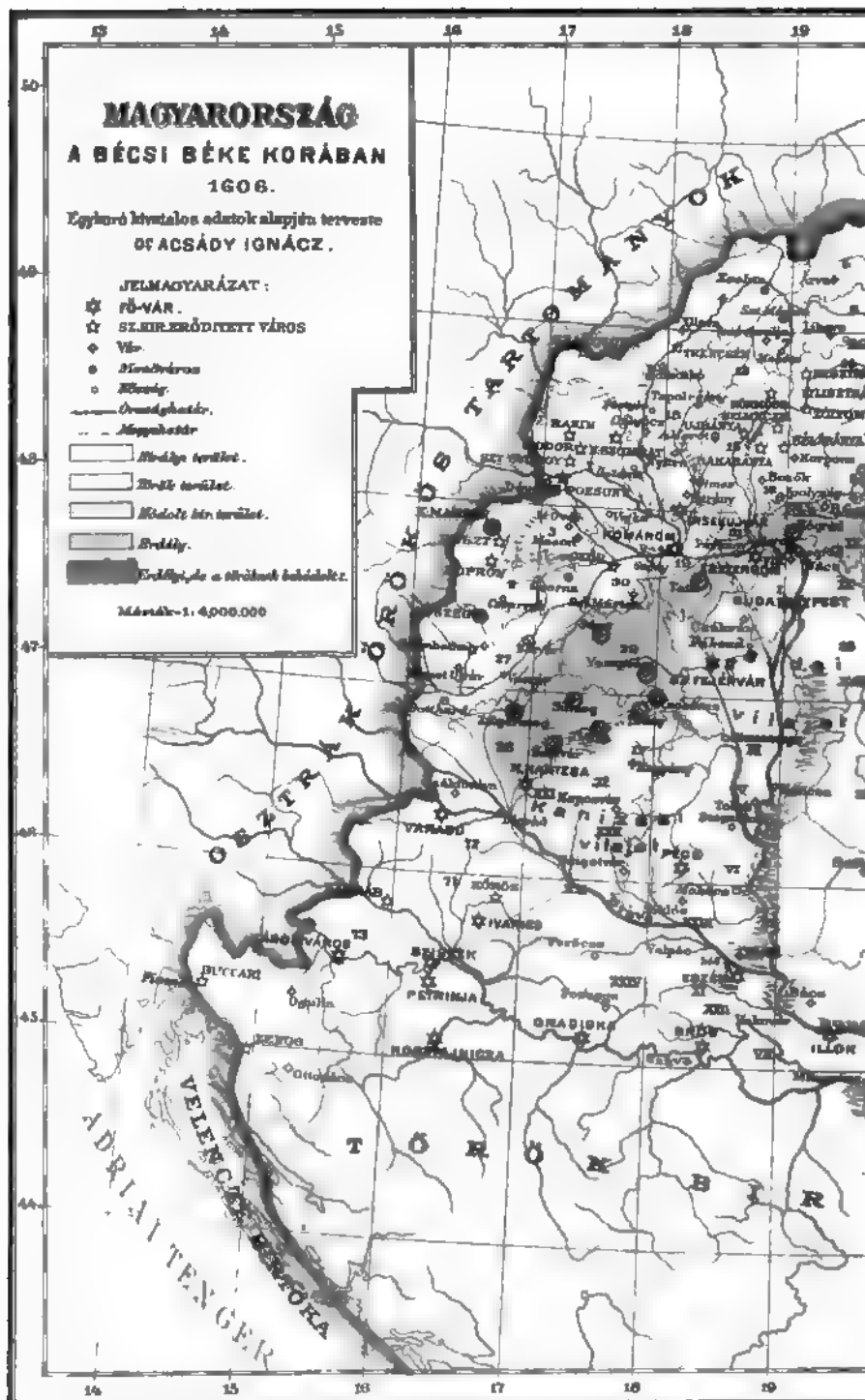
<sup>1</sup> Ezekről, s a török birodalom belső bajairól l. Contaud-Biron, *Ambassade en Turquie* 1605–10. A franciaia követ ez időbeli jelentései.

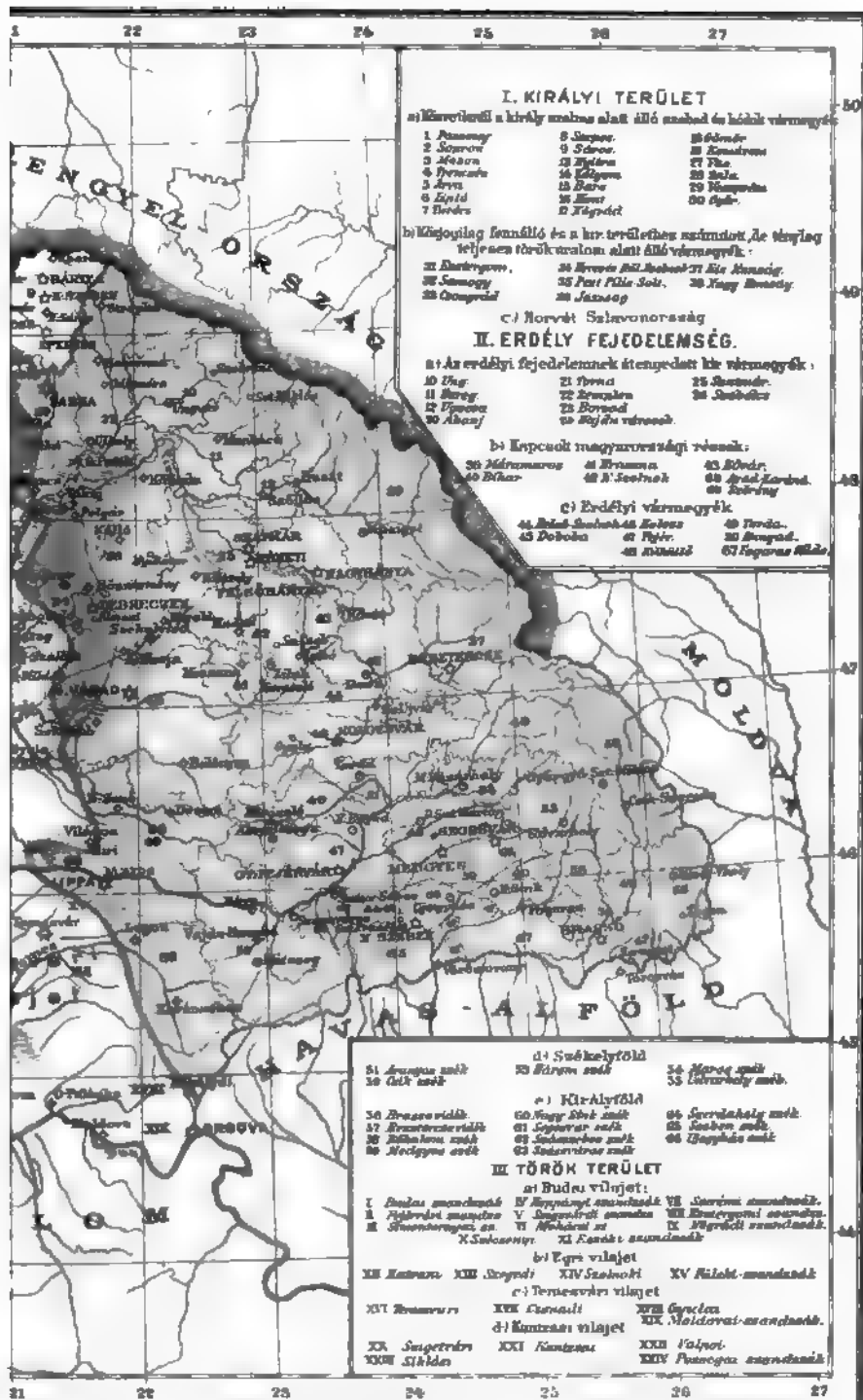
<sup>2</sup> Október 18-iki levele. Szilágyi, id. m. 593.

<sup>3</sup> Illésházy s többi társai részletes jelentése október 30-ikáról a fejedelemhez. Történelmi Tár, 1878.











tosok küldettek ki, hogy a hely színén határozzák meg, mely községek tartoznak a várhoz s melyek maradnak a magyar földesurak kezén.

A zsitvatoroki béke, mely az úgynevezett hosszú háborúnak véget vetett, s vele a bécsi béke, mely Erdély területi viszonyait rendezte, ismét új alapokra fektette a három részre oszlást. Erdély megmaradt a magyar korona tartománya, de török hűbér is. Megkapta a tiszai részeket, ámbár Kassát Bocskay vissza tartozott adni a királynak, de tényleg 1606 végén még az ő kezén volt. Egészben a magyar államterület akkori kiterjedését 5163 négyszög mértföldnek véve, ebből a királynak 1222, a töröknek 1859 és Bocskay erdélyi fejedelemnek 2082 négyszög mértföld jutott.<sup>1</sup>

Bocskay István nem küzdött tehát hasztalan. Kibékítette nemzetét a koronával, véget vetett a tizenöt évi török háború szörnyű pusztításainak, megtörte az idegen uralmat s Erdélyben az egész magyarságnak erős védbástyát teremtett. A háborúnak vége volt, kielégítő, mindegyik félre tisztességes béke létesült, s immár Bocskay nyugodtan élvezhette nagy munkája gyümölcseit. De a sors másképp határozott róla. Amint művét elvégezte, élete fonala is ketté szakadt. A fejedelem már 1606 májusban

»nagy hirtelen« életveszélyesen megbetegedett, de május 24-ikén állapota jobbra fordult.<sup>2</sup> Élete ellen törtek, s ugyanakkor, midőn meghatalmazottait másod ízben Bécsbe küldötte, hogy békét kössenek, ellenségei őt magát igyekeztek eltenni láb alól. Megmérgezték. Kitől indult ki a bűntény s hogyan

hajtattott végre, azt még mindig a titok leple borítja. De a fejedelem gyanuja később<sup>3</sup> bizalmas kancellárja, Kátay Mihály ellen irányult, kiről azt mondotta, hogy betegségének »főauctora, vagy köztársa«, kit el is fogatott, de, sajnos, nem állított bírái elé.<sup>4</sup> Ez idő óta a fejedelem teljesen föl nem épült többé, hanem szakadatlanul gyöngélkedett, s a kór minduntalan ágyba fektette. Voltak ugyan jobb napjai, mikor azt írta, hogy a »békó oldozódik lábunkról«, s ilyenkor még nősülésre is gondolt. Csakhogy a javulás rendszeren pár napig tartott, mire a baj megújult, s mindinkább elgyöngitette a beteget. Mindenfelől hívta magához az orvosokat, de a mérég benn maradt szervezeteiben, s hasztalan kerestek ellene irt. Egy zsidó orvos már az ősszel menthetetlennek mondotta; a baj csakugyan folyton fokozódott, és Bocskay lett a kiegészés első áldozata, életével fizetvén meg békés törekvéseit. Deczember



Kátay Mihály aláírása.

<sup>1</sup> Ez a Fesslerben (Gesch. der Ungern, VII. 603.) található számítás nem pontos ugyan, de némi képet mégis ad az államterület felosztásáról.

<sup>2</sup> Május 25-iki levele. Szilágyi, id. h. 274.

<sup>3</sup> Szept. 7-iki levelében határozottan kimondja. U. ott, 326.

<sup>4</sup> Bocskay halála után a hajdúk felkoncizolták.

17-ikén elkészíté végrendeletét,<sup>1</sup> nemes lelkének, politikai éleslátásának és bölcsességének egyik örökméltó bizonyítékát. Állapota azután mindig aggasztóbbá lett s december 29-ikén, pénteken reggel virradóra, öt órakor halt meg székhelyén, Kassán. A gyászhir bánatot és siralmat keltett a magyar haza minden vidékén. Az elhunytat a magyarok Mózesének, megszabadító, megváltó fejedelmének nevezték, és holttestét általános gyászban kísérték Gyula-Fejérvárra, hol János király fia mellé temették. De nem élt hasztalan, s hogy Magyarország megmaradt magyarnak, abban Bocskay Istvánnak is örök emléktörvénye van.

A fejedelem korai halála egyszerre gyökeresen átalakította a helyzetet és teljes romlással fenyegette magát a nagy munkát, melyet alkotott. Mindazok az elemek, melyek a bécsi és zsitvatoroki békét elleneztek, mindazok, kik halászní akartak a zavarosban, nyomban megmozdultak s az új viszonyok ellen fordultak. Az önzés, a birvágy, a türelmetlenség, a bosszuállás érvényesülni igyekezett és megjelent a politika színpadán. Alulról és felülről egyaránt féktelenül dolgoztak az új rend felforgatásán. Rudolf és prágai tanácsosai kezét fogták a magyar elégedetlennel s megkezdődött a harc a bécsi és zsitvatoroki béke ellen. Rudolf ismét forradalomba akarta a tömeget hajtani, a török ellen meg a háború folytatását tervezte. Erdélyben szintén megindult a belvillongás s a trónkövetelők egymásután jelentkeztek. Úgy látszott, hogy összeomlik minden, s a királyi önkény és a polgárháború iszonyai ismét rá zúdulnak a szerencsétlen országra.

E nehéz napokban hamar megérezte a magyarság, mit vesztett Bocskayban s minő megbecsülhetetlen értékű az örökség, melyet reá hagyott. Ez örökséget védeni, a kiegyezést s a török békét fenntartani lett a Bocskay nyomdokain tovább haladó nemzeti párt, a rendiség mérsékeltbb, politikailag iskolázottabb részének jelszava. Valósággá tenni a bécsi és zsitvatoroki békét, volt a politikai jelszó, mely a józanabb elemeket egyesítette, egyrészt Rudolf kényuralki törekvései, másrészt a társadalom szélső, radikális elemei ellen. A két békeszerződés, melyhez Mátyás főherczeg állhatatosan ragaszkodott, s melyet, habár utólag megtagadta, vagy visszavonta, Rudolf szintén szentesített, volt az egyedül sziklaszilárd pont a zűrzavarban. Ez alapon a nemzeti pártba olvadhattak azok is, kik eddig Mátyás főherczeg köré sorakoztak. Katholikusok és protestánsok hívei lettek a pártnak, mely egyedül volt céljainak tiszta tudatában. Vezére Illésházy István lett. A zászlót, mely kiesett Bocskay kezéből, ő ragadta föl. Ő volt a fejedelem legkiválóbb munkatársa s most ő lett politikájának örököse, folytatója. Mindkét békének ő levén értelmi szerzője, elszántan állt azok élére, kik a bécsi békét — s ez alatt a közvélemény mindig a zsitvatorokit is értette — végre akarták hajtani s minden jogot, melyet benne az ország szerzett, tényleg és meghamisítatlanul érvényesíteni igyekeztek.

<sup>1</sup> E végrendeletet közli Chorebo, id. m. és Romy, Monumenta, II.

E törekvésnek legfőbb ellensége Rudolf király volt, talán nem annyira a békeokmányok tartalma miatt, mint inkább azért, mert a szerződéseket Mátyás főherczeg kötötte, kit a beteg király immár egész a beszámíthatatlanságig menő vak szenvedélylyel gyűlölt. Rudolf úgy fogta föl Mátyás szereplését, hogy magyar koronájától akarja megfosztani. Ez az agyrém rég üldözte, de a béke után még inkább uralkodott rajta. Rudolf 1606 december 9-ikén megerősítette ugyan a zsitvatoroki békét, de csak kénytelenségből, nem azért, hogy megtartsa. Meghagyta tehát Mátyás főherczegnek, hogy a szentesített szerződést ne küldje el a töröknek. De a főherczeg akkor kapta e rendeletet, mikor az okiratot már elküldte a budai pasának. Ebben Rudolf szándékosságot látott s még jobban haragudott öcscsére. Csakhamar, még decemberben embereit Bécsbe küldte a főherczeghez s igen lealázó követeléseket intézett hozzá. Mátyás bátyja kívánságait határozottan elutasította s csupán arra kötelezte magát, hogy bármikor hívja, személyesen megjelenik prágai udvarában. Rudolf zavaros agyában ismét a legkalandosabb tervek czikáztak s megint Lipót főherczeget akarta örökösévé tenni. Lipót öcsce volt stiriai Ferdinándnak s már 21 éves korában a passauai püspökséget viselte. De az egyházi pálya az életvidám, élvhajászó ifjúnak nem tetszett, és szívesen fölcserélte volna a trónörökösi állással. Csakhogy Rudolf a trónkérdésben ép úgy nem tudta magát tette szánni, mint a török háborúra nézve. Erre is folyton készülődött, de (1607) áprilban újra megerősítette a zsitvatoroki békét, mert a morva és ausztriai rendek, kik rettegtek a háborútól, megvesztegették komornyikját, Lang Fülöpöt, a ki mindenható befolyást gyakorolt a császárra. De alighogy az okmány Bécsbe érkezett, Rudolf visszakövetelte. Mátyás személyesen Prágába sietett, hogy bátyját eljárása végzetes következményeire figyelmeztesse. A beteg azonban nem engedett, hanem egyre készült a háborúra. Ez a gondolat az adott viszonyok közt maga is egyszerű örültség volt, mert a császár e célra semmiféle pénzbeli segédeszközzel nem rendelkezett. Adósságai 16 millióra nőttek s ezek kamatai, valamint az udvartartás szükségletei minden befolyó jövedelmet elnyeltek, úgy hogy a háborúra egy garasa sem maradt. Kamarája épen ez időben számította ki, hogy a véghelyek kijavítása és a változott területi viszonyok folytán szükséges új várak felépítése legalább  $2\frac{1}{2}$ , az őrségek eltartása csaknem 3 milliót igényel. Ezenkívül háború esetén legalább 4000 lovas és 24,000 gyalogból álló mezei had kellett, melynek öt havi eltartása csaknem négy millióba került. A háboru rengeteg összegeket kívánt tehát, melyekből semmi sem állt rendelkezésre. De a kétségbeejtő pénzügyi helyzetet Rudolf ép oly kevéssé vette számba, mint a nemzetközi viszonyok kedvezőtlen alakulását. A pápa és a spanyol király a két testvér viszályában Mátyás főherczeg pártját fogták. IV. Henrik, Franciaország királya, hosszú fáradozásaival és üdvös reformtevékenységével begyógyítva azokat a sebeket, melyeket a vallásharcok ütöttek nemzetén, országát ismét nagyhatalommá tette s újra

fölvette a küzdelmet a Habsburgokkal. Henriknek magas szárnyalású tervei voltak; meg akarta fosztani a Habsburgokat a német, a magyar és a cseh koronáktól s az osztrák tartományokkal megnagyobbított Magyarországot, önálló választó királysággá akarta tenni.<sup>1</sup> Ez és más efféle tervei csak felvillantak ugyan agyában s pár év múlva, halálával örökre sirba szálltak. De a francia politika ez időben kétségkívül ismét igen tevékenyen dolgozott a Habsburgok, első sorban Rudolf ellen. Voltak szövetségesei Németországban, kiknek közvetítésével fondorlataiba bevonta a cseheket és az alsó-ausztriaiakat. E kétségbeejtő helyzetben prágai hadi tanácsa elég lelketlen volt a beteg Rudolf harcias törekvéseit táplálni, azon indokolással, »hogy a háború nyújtja a legjobb alkalmat, hogy az alattvalók engedelmességre, a lázadó magyarok hódolatra szoríttassanak s az ország alkotmánya tetszés szerint módosíttassék.«<sup>2</sup> Ez lett Rudolf politikai programja. Bármilyen zavaros volt agyveleje, harciassága a török iránt csak azon törekvésének leplezésére szolgált, hogy a magyar kiegyezést, a gyűlölt Mátyás főherczeg művét megsemmisítse. De ezzel felidézte magára a végzetet, azt az emlékezetes viszályt, mely végül magyar koronájába került.

## XI. FEJEZET.

### Testvérharcz a királpi családban. II. Mátyás király.

Rudolf király politikája arra irányult, hogy megfossza a magyar nemzetet azoktól a vívmányoktól, melyeket Bocskay vezetése alatt két év nehéz munkájában, kardjával és politikai bölcsességével szerzett. Ellenben a nemzeti párt, a nemzet zöme erélyesen országgyűlést követelt, mely a fokozódó fejtelenségnek határt szabjon s a kiegyezésben megállapított kormányzati rendszert életbe léptesse. Rudolf természetesen hallani sem akart országgyűlésről. Csakhogy e kérdésben sem volt állhatatos s végre (1607) július 25-ikére összehívta Pozsonyba a rendeket. Az ország fellélegzett, de korán, mert az országgyűlés nem tartatott meg. Rudolfnak eleinte valami titkos szándékai lehettek e gyűléssel, melyre bizalmas ügynökévé Kollonics Szigfrid dunáninnen-i főkapitányt nevezte ki s azon magyar urakat, kikre számíthatni vélt, külön levélben szólította fel, hogy Pozsonyba siessenek s Kollonicscsal nyomban érintkezésbe lépjenek, azután meg azt tegyék, a mire Kollonics a király titkos üzenete alapján utasítja őket.<sup>3</sup> Mik lehettek titkos czéljai s mért ejtette el őket, azt homály borítja, mert csakhamar czélsze-

<sup>1</sup> E tervekről csak Sully tesz említést. Mások nem tudnak róla semmit. L. Cornelius cikkét, Münch. Hist. Jahrbuch, 1866.

<sup>2</sup> Gindely, Kaiser Rudolf. I. 93.

<sup>3</sup> Bosnyák Tamáshoz augusztus 29-én intézett levele. A gr. Károlyi cs. Oktára, IV. 28.

rűnek látta meg sem nyitvatni az országgyűlést, nem mervén annak vezetését a gyűlőlt Mátyás főherczegre bizni. A rendek Pozsonyban vártak, vártak heteken át, hogy tanácskozásait a szokott módon megkezdjék. Végre azonban bele untak a várakozásba s szeptember 7-ikén megjelentek a pozsonyi káptalan előtt s írásba vétették tiltakozásukat a király eljárása ellen. Erre elosztak s szerte vitték az országba az elégedetlenséget, mely különben is nagy arányokat öltött. A király egyáltalán nem vette számba a bécsi békét, noha megerősítésekor csakis vallásügyi megállapodásait kifogásolta. Forgách Ferenczet, a protestánsok kérlelhetetlen ellenségét esztergomi érsekké, sőt királyi helytartóvá nevezte ki, noha ez utóbbi intézkedése egyenesen a bécsi békeszerződésbe ütközött. Másrészt a rendi reactio is kezére játszott. A nemesség most ugyanazt tette a hajdukkal, mint pár évvel azelőtt Erdélyben a székelyekkel. »Meghalt Bocskay, füstbe ment minden donatiója«, volt ez elemek jelszava, mely ugyanazon tisztátalan forrásból fakadt, mint Rudolf király politikája. A nemesek elvették a hajduktól Kállót és Hadházat, a végbeli kapitányok meg úzték, verték a hajléktalanokat.<sup>1</sup> Hasztalan figyelmeztette Illésházy az urakat, hogy a hajduk voltak



Homonnay Bálint aláírása.

azok, »kik országunk szabadságáért felkötötték volt kardjukat.« A hajdukat belekergették a zendülésbe s Nagy András vezetése alatt újra fegyvert fogtak, mire ismét megkezdődött a polgárháború. A felkelők szélső eszméket hirdettek s épen ugy a bécsi béke ellen támadtak, mint Rudolf. Csakhogy nekik az volt a jelszavuk, hogy elkergetik a német királyt s magyart választanak. Debreczen környékén 1607 novemberben 15—20,000 hajdu gyűlt össze s Kassának indult, Homonnay Bálintot akarva királylyá választani. Vezetőik a törökhöz fordultak, mig az urak, még Homonnay Bálint is, fegyverbe léptek ellenük. Ináncson történtek ugyan kibékítési kísérletek, de sikertelenül s az urak és a tömegek ismét karddal kezökben néztek egymással farkasszemet.<sup>2</sup> Felbomlott a nemzet egysége, egyetértése s az ellentétek küzdelmei végleg eltemetni készültek a kiegyezést, Bocskay egész politikai hagyatékát.

Erdélyben épp oly zavarosan alakultak a viszonyok. Bocskay az országot az öreg Rákóczy Zsigmond kormányzására bizta, de halálos ágyán

<sup>1</sup> Nagy András november 29-iki levele keservesen elpanaszolja e hálátlanságot és kegyetlen bánásmódot.

<sup>2</sup> Az ináncsi kibékítési kísérletről Mayláth Béla értekezése.



nem őt, hanem Homonnay Bálintot ajánlotta utódjává a fejedelmi székből. Csakhogy az ifjú Báthory Gábor trónjelöltnek vetette föl magát. Már 1607 január 2-ikán a török kegyét igyekezett megnyerni és hűséget fogadott a szultánnak. Rudolf, hogy fokozza a zűrzavart, a véres emlékü Báthory Zsigmondot akarta Erdélybe leküldeni.<sup>1</sup> Ellenben azok a magyarok, kik a bécsi béke alapján álltak, nem akartak Erdély ügyeibe avatkozni. »Erdély, — mondotta nagyon helyesen Illésházy<sup>2</sup> — igen oda be vagyon, Buda, Esztergom, Fejérvár és a több török végházak, mind előtte. Nem vihették soha, hogy megtarthatták volna akár Ferdinánd, akár Miksa és Rudolf« s Bocskay halálával »a bécsi tanács ki is hagyta a végzésből«. De Rudolf az erdélyi kérdéssel még inkább összebonyolítani igyekezett a helyzetet. Másrészt az erdélyiek, hogy minden versengésnek véget vessenek, február 12-ikén kormányzójukat, Rákóczy Zsigmondot választották fejedelemmé, noha ez nem akarta a nehéz állást elfogadni. Végre engedett, s a török is elismerte: de nem saját veje Homonnay, ki egy pár kisebb várat megszállott, s a fejedelmi széket magának követelte. A rendek azonban semmi áron sem akarták elfogadni. Homonnay török segélylyel igyekezett tehát czélt érni. Másrészt Rudolf Báthory Gábort nevezte ki kormányzóvá, ki mindenre készen, ápril 13-ikán írásban kötelezte magát nemcsak a király iránti hűségre, hanem a katolikus egyház védelmére is, noha ő maga protestáns volt.<sup>3</sup> Főleg Forgách Ferencz támogatta Báthory Gábort, mert a katolikus egyház érdekeinek oltalmát várta tőle. Az udvar felszólította Rákóczyt, engedje át Báthorynak a fejedelmi széket. Rákóczy — az erdélyiek tőke-fejedelemnek nevezték, — öreg, beteges ember volt ugyan és szívesen távozott volna. De a prágai parancsnak még sem engedhetett, hanem helyén maradt, s így 1607-ben Erdély belnyugalmát épp oly veszedelem fenyegette, mint Magyarországot.

Teljes zűrzavar kezdett alakulni, melyet Rudolf jobb ügyhöz méltó buzgalommal szított. Az ő keze közreműködött mindenütt, hol a bécsi és zsitvatoroki szerződések halomra döntésén dolgoztak. Hasztalan fordult a budai pasa ismételve Mátyás főherceghez és Illésházyhoz, hogy végre küldjék meg a szentesített békeokmányt. Mindenféle füllentéshez kellett folyamodniok, s Illésházy egyre türelemre kérte a pasát, azt mondván, hogy Rudolf oly súlyos beteg, hogy írni sem képes, s »a levelekre keze írását nem vethette«. Pedig Rudolf elmebetegsége daczára, mely éppen ez időben fokozódott, elintézhette volna az ügyet, ha akarja. De nem akarta, hanem ellenkezőleg lázasan dolgozott a török háború folytatásán. A portán nagy aggodalmakat keltett Bocskay halála,<sup>4</sup> s tényleg új bonyodalmaktól féltek. Csakhogy Rudolf császárnak a hadviseléshez minden eszköze hiányzott. Hogy

<sup>1</sup> Márczius 5. és ápril 2-iki jelentések a tört. bizottság másolatai közt.

<sup>2</sup> 1607 márczius 12-iki levele Mikónál id. m. III. 117.

<sup>3</sup> Reversalisa a bécsi áll. levéltárban.

<sup>4</sup> Ott is bizonyosnak tartották, hogy méreg ölte meg Bocskayt. Erről s az ez időbeli konstantinápolyi viszonyokról l. Gontaud-Biron id. művét.

pénzsegélyt kapjon, a legrosszabb helyre, a német birodalom rendeihez fordult, hol francia támogatással nagyban folyt ellene az izgatás. Ott merült föl először az eszme, hogy a beszámíthatlan embert meg kell a császári koronától fosztani s helyére Miksa főherczeget választani. Rudolf azonban a németek ez ellenséges törekvései daczára össze merte hívni a birodalmi gyűlést. Követei fölkeresték az egyes fejedelmeket s a császár nevében a legsúlyosabb vádakát emelték Mátyás főherczeg ellen, hogy hitelét a németek előtt tönkre tegyék. Azt mondták, hogy a főherczeg szándékosan hiusította



Rákóczy Zsigmond pecsétje.

meg a legutóbbi háboru sikerét, s ő az oka, hogy a császár »gyalázatos« békét volt kénytelen kötni Bocskayval és a törökkel. Maga nem akarva prágai rejtekéből kibujni, helyettest kellett a birodalmi gyűlésre küldenie. A gyűlőt Mátyásról azonban természetesen szó sem lehetett. Miksát, kinek a németek közt voltak hivei, szintén nem merte oda küldeni, s így a stíriai Ferdinándot bizta meg képviselétével. Ettől azonban nemcsak a német protestánsok irtóztak, hanem még a katolikus, papi választó fejedelmek is. A rendek oly lassan gyülekeztek, hogy a gyűlést csak hosszú késéssel. 1608 januárban lehetett megnyitni. A magyar ügyek körül folytak a tanácskozások. A katolikusok a császár álláspontjára helyezkedtek, hogy a bécsi és zsitvatoroki béke

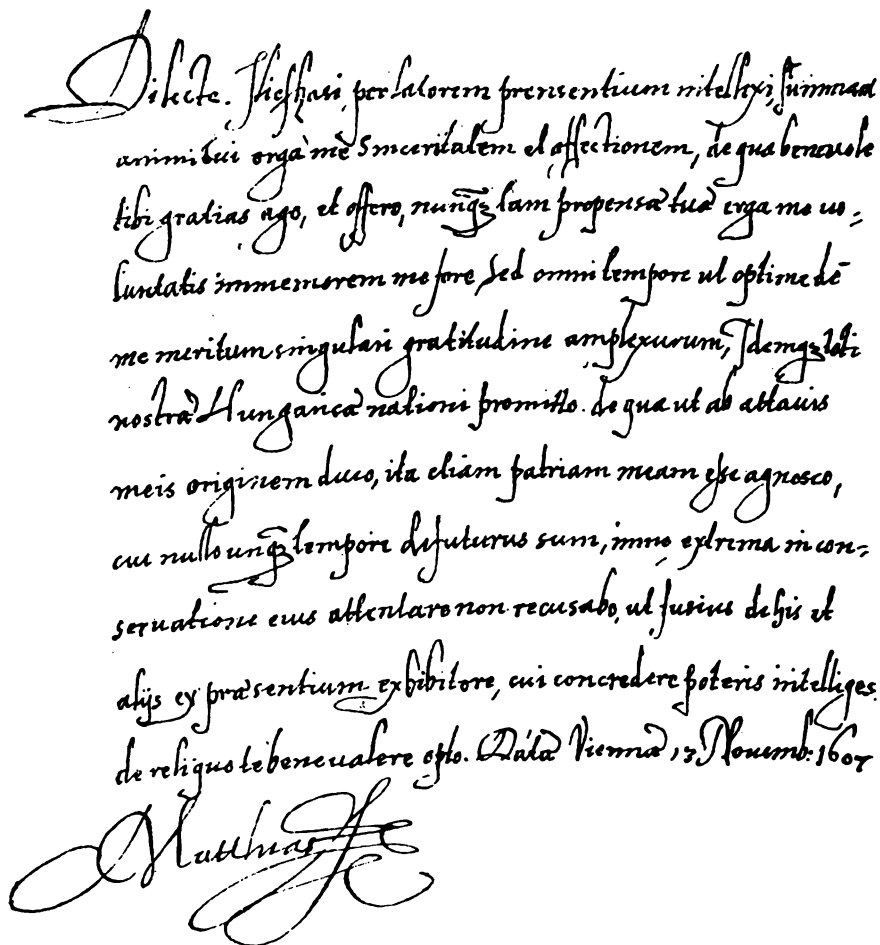
Rudolfot nem kötelezi s így a béke meg sem kötött. Ők tehát azt ajánlották neki, tegyen engedményeket s kösse meg a békét. Ellenben a protestánsok úgy okoskodtak, hogy a béke már megkötött, s felhívták a császárt, tartsa meg becsületesen a szerződéseket. De sem katolikusok, sem protestánsok nem szavaztak meg neki segílyt, s a gyűlés e tekintetben eredménytelenül oszlott szét.

Németországban ez időben egész komoly alakban kezdtek foglalkozni Rudolf detronisálásával s Miksa főherczeg királylyá választásával. Ez a körülmény is arra ösztönözte Mátyás főherceget, hogy végre szakítson eddigi erélytelenségével s mint a Habsburg-ház »feje és oszlópa« — ennek nyilvánítták őt 1606-ban a család tagjai, — megkezdje a cselekvést. Bátyja ki akarta tagadni, törvényes örökjogától meg akarta fosztani, a németek kezdtek elfordulni tőle s öcscsére, Miksára gondoltak. Másrészt Rudolf üzelmei ismét felforgatták Magyarország és Erdély belső békéjét, felidéztek a külfáború veszélyét, s az adott viszonyok közt számítani kellett az eshetőséggel, hogy a beteg Rudolf a Habsburgok egész világhatalmi állását megingatja, halomra dönti. Egyéni és családi érdekei egyaránt arra kényszerítették tehát Mátyást, hogy császári bátyja ellen forduljon, s maga álljon a nemzeti mozgalmak élére. 1606-ban még az egész család köréje sorakozott. De most, a döntő pillanatban, az ifjabb, a stiriai ág elvált tőle. A régibb ág, — Miksa király leszármazói, — kiháló félben volt, és Ferdinánd főherczeg hamar észre vette, hogy reá nézve sokkal előnyösebb, ha Rudolffhoz, s nem Mátyáshoz csatlakozik. A haszonra való kilátás mellett Rudolffhoz vitte vallásos buzgalma, a protestánsok iránti gyűlölete is. Maga Rudolff szintén kecsegtette s így a hitbuzgó főherczeg az 1606 ápril 25-iki családi szerződés daczára egyszerűen elvált Mátyástól és Rudolffhoz csatlakozott.

Mátyás családja egy részétől cserben hagyatva, végre ott keresett támaszt, a hol az készségesen és bőven rendelkezésére állt, a rendeknél, nem csupán a magyar, hanem az örökös tartományok rendeinél is, kik éppen úgy elkeseredtek Rudolff iránt, mint a magyarok. Ez utóbbiakra különösen számíthatott, csak azonosítani kellett magát nemzeti törekvéseikkel, csak a bécsi és zsitvatoroki béke sértetlen fentartását kellett zászlajára írnia. Az ő segílyükkel igyekezett tehát azon szándékát valósítani, hogy a beteg, uralkodni képtelen Rudolff kezéből kivegye a hatalmat. Furfangos tanácsosa, Khlesl püspök eszelte ki a terv végrehajtásának módozatait. Azt ajánlotta, hogy össze kell hívni a magyar országgyűlést, s vele kell megtétetni azt a kijelentést, hogy a magyarok csak olyan királynak hódolnak, a ki közelükben lakik, s hogy nekik általában Rudolff többé nem kell. Rudolff e tervekről értesítést nyert s a főherczegtől Khlesl elbocsátását követelte, mi ideiglenesen meg is történt. Csakhogy ez nem akasztotta meg többé Mátyás főherczeg működését.

A koczka már el volt vetve. Mátyás még egy próbát tett ugyan a békére s ősszel személyesen ment az oroszánbarlangba, Prágába. De ismét

nem birt végezni, mire megkezdé tárgyalásait a magyarokkal. Illésházyhoz fordult, régi bizalmasához s biztosította jóakarataról és hálájáról őt magát »s egész nemzetünket, melytől őseim utján származom s melyet hazámnak ismerek és soha sem fogok elhagyni«. <sup>1</sup> A morva és ausztriai rendeket szintén megnyerte, a mi könnyen sikerült, mert velük Rudolf éppen úgy bánt, mint a magyarokkal. Különösen megijeszté a szomszéd országokat



Dilecte. Sicut per latorem presentium nitelhyi, summa  
 animi tui erga me sinceritatem et affectionem, de qua benevole  
 tibi gratias ago, et offero, nunquam propensa tua erga me us-  
 que lundatis immemorem me fore sed omni tempore ut optime de  
 me meritum singulari gratitudine amplexurum, Idemque tibi  
 nostram Hungaricam nationem promitto. de qua ut ab antecis-  
 meis originem ducis, ita etiam patriam meam esse agnosco,  
 cui nullis unquam tempore defuturus sum, immo extrema in con-  
 servatione eius attentare non recusabo, ut fusius de his et  
 alijs ex presentium exhibitore, cui concedere poteris intelliges  
 de reliquis te benevalere opto. Data Vienna, 13. Novemb. 1607  
 Matthias

Mátyás főherczeg levele Illésházyhoz.

(Eredetije a Batthyány grófok lajtafalusi levéltárában).

a hajduk lázadása, kikről tudták, hogy Rudolf nyílt vagy titkos hivei részéről hajtattak a fölkelésbe. Készségesen csatlakoztak tehát a főherczeghez, ki munkához látott, még pedig határozott terv szerint, mely kellően elő levén készítve, a legnagyobb szabadsággal hajatott végre. Hogy a magyarok

<sup>1</sup> 1607 november 13-iki levele. Tört. Tár, 1878. 390.

nyilatkozhassanak, saját felelősségére összehívta Pozsonyba az országgyűlést. Rudolftól ez intézkedése jóváhagyását kérte ugyan, de a császár válasza sem méltatta, s ezzel még inkább tette ösztönözte. Most már kiadta a jelszót, hogy Rudolfot meg kell az uralomtól fosztani. Még azon magyar katolikusok is Mátyáshoz álltak, kik a Bocskay-mozgalom idején hiven kitartottak Rudolf mellett. Khleslen<sup>1</sup> kívül pedig Ausztriában Tschernembl Erasmus báró, Morvában Zierotin Károly<sup>2</sup> és Liechtenstein Károly voltak a mozgalom vezetői. A cseh főurak egy része szintén Mátyással tartott. Arra nézve, hogy Rudolfot le kell tenni, a vezetők mind egyetértettek. »Mindnyájunkat, — írta Zierotin, magyarokra, ausztriaiakra és morvákra czélózva — a rabszolgaság közös igája csatol össze, egy lánczra verve visznek mindnyájunkat tömlöczbe. Nem kéressel és intéssel kell megmentésünket keresnünk, mert a betegség sokkal hevesebb, s csak erős gyógyszerrel orvosolható.« A főherczeg magához rendelte főbb magyar és osztrák hiveit és Rossitz morva helységben értekezletet tartott, mely megpecsételte szövetségüket. Ott állapították meg a további eljárás módozatait, melynek értelmében Mátyás főherczeg a két Ausztria rendeit Bécsbe gyűlésre hívta, hogy az iránt tanácskozzék velük, hogyan hárítható el Ausztriáról a lázadó hajduk esetleges betörése. A rendek azt felelték, tanácskozzék ez iránt a magyarokkal. Mátyás az ausztriai rendek kíséretében 1608 január 15-ikén megjelent tehát a pozsonyi országgyűlésen, melyhez azt a felhívást intézte, nyilatkozzék, hogyan kellene az országot régi viruló állapotába visszahelyezni. A magyarok erre azt felelték, hogy előbb az osztrákokkal akarnak értekezni. A főherczeg nem emelt kifogást, mire az osztrák és a magyar rendek megkezdték bizalmas értekezleteiket. Itt a magyarok azt indítványozták, hogy a két ország rendei szövetséget kössenek, melyben kijelentik, hogy Mátyás főherczeg vezetése alatt bárkitől eredő támadás ellen védeni akarják a bécsi és zsitvatoroki békét. Minthogy ezt a békét egyedül Rudolf fenyegette, a szövetség közvetlenül ő ellene irányult. Egyes osztrák katolikusok azt ajánlották ugyan, hogy a szakítás előtt még egy próbát kellene Rudolfnál tenni, de a magyarok torkig voltak a sok haszontalan tárgyalással és elleneztek minden további huzás-halasztást. Különösen Illésházy működött ily irányban s Mátyás főherczeg közbenjárására február 1-én a szövetség,<sup>3</sup> a magyarok által óhajtott alakban, csakugyan megkötetett.

Mihelyt Rudolf a pozsonyi országgyűlés összehívásáról értesült, még 1607 december 24-ikén márczius elejére külön országgyűlést hirdetett. Mikor pedig megtudta, hogy a rendek Mátyás országgyűlésére mégis megjelentek, január végén leküldte hirhedt titkárát, Himmelreichot, hogy szétozlassa gyűlésüket. De a rendek azt felelték, hogy Rudolf cserben hagyta őket

<sup>1</sup> Életrajzát megírták Hammer és Kerschbaumer.

<sup>2</sup> Életrajzát megírta Chlumecky.

<sup>3</sup> A szövetséglevelet Mátyás főherczeg, 38 osztrák és 28 magyar írta alá. Eredetije az Orsz. Levéltárban. Aláírásai egy részét hasonmásban közöljük.

s így az önvédelem terére kénytelenek lépni, hogy maguknak hazájukat, a királynak pedig Magyarországot megmentse. Erre Rudolf februárban új parancsot küldött a gyűlésnek, hogy tudta nélkül semmit se merjen végezni, hanem oszljon szét, mely esetre kész márcziusban az országgyűlést megtartani.<sup>1</sup> A magyaroknál azonban Rudolf immár végkép lejártá magát. Nem hittek neki, legkevesébbé hitték pedig azt, hogy országgyűlést akarna tartani. Nem távoztak tehát, hanem az osztrákokkal rendbe jöven, a német fejedelmekhez és a cseh és morva urakhoz fordultak. Mátyás főherczeg pedig még februárban megkezdte a fegyverkezést, hogy a rendekkel való megállapodásait katonai hatalommal emelje érvényre. Célja az volt, hogy Prága ellen nyomul s ott karddal kényszeríti bátyját a bécsi és zsitvatoroki béke megerősítésére s a trónkérdés rendezésére. Még a spanyol udvar is helyeselte eljárását s pénzzel segítette a hadfogadásban.

Ezzel kenyértörésre került a dolog, s immár Mátyás főherczeg állt a magyarság élére, hogy Bocskay alkotását megmentse s a bécsi békét valósággá tegye. Az új fordulat a hajdukra szintén jobb napokat derített. Alig hogy az ináncsi tanácskozás meghiusult, kétfelől is keresni kezdték kegyüket. Báthory Gábor azért, hogy erdélyi terveit általuk valósítsa, mely célból már februárban megegyezett velük. De Mátyás főherczeg is hozzájuk fordult s Illésházy és Thurzó útján igyekezett támogatásukat megnyerni. A főherczeg megerősítette őket Bocskay adta javaikban és kiváltságaikban; Kálló helyett Nádudvart és Csegét kapták, melyhez még az akkor pusztá Kabát kérték.<sup>2</sup> Erre áprilisban letették a fegyvert s hűséget esküdtek az országnak. A főherczeg és Báthory megosztottak rajtok, s mindegyik annyit fogadott zsoldjába, a mennyire szüksége volt. Erre a főherczeg meghagyta magyar hiveinek,<sup>3</sup> hogy haladéktalanul személyesen fölkeressék Illésházyt s hogy azt, a mire őket a haza érdekében utasítani fogja, nyomban és teljes odaadással megtegyék.

Rudolf a magyarországi hírekre szintén megkezdte készülődéseit, de a betegség majdnem teljesen beszámíthatlanná tette. Őrjöngött, »bőgött néha úgy, mint az ökör, néha úgy, mint az oroszlán«. Több ízben öngyilkossá akart lenni. E mellett mértéktelenül ivott. Titkára, Hanewald, az őrjöngőnek még őrjöngőbb tanácsokat adott, a többek közt azt, nyilvánítsa Magyarország, Morva s a két Ausztria összes rendjeit felségárulóknak, foglalja le javaikat, jobbágyaikat és a városokat pedig fegyverezze föl ellenük. Jellemzi a prágai udvar erkölcsi és értelmi állapotát, hogy e tervvel komolyan foglalkoztak, behatóan megvitatták, sőt, úgy látszik, el is fogadták és első sorban Morvában akartak vele próbát tenni. A morva rendek április 19-ikén Eibenschützben, hol magyar részről Lépes Bálint veszprémi püspök és Révay Péter jelent meg, csatlakoztak a pozsonyi szövetséghez, mire Mátyás főherczeg meg-

<sup>1</sup> 1608 február 23-iki leirata. Pray, Epist. Proc. III. 300—01.

<sup>2</sup> Tört. Tár, 1880. 321. és köv.

<sup>3</sup> Márczius 13-iki Bosnyák Tamáshoz intézett levele. Gr. Károlyi cs. Okl. IV. 23.

kezdte a hadjáratot. Maga 20,000 főnyi sereggel, melynek nagyobb része magyar volt, számos magyar úr kíséretében, Csehországba készült, míg a magyar határon Homonnay Bálint maradt 18,000 emberrel, hogy bármikor a főherceg segélyére siethessen. Rudolf alkudozásokkal igyekezett Mátyás előnyomulását hátráltatni. Mátyás azonban haladt a maga útján előre és május 10-én Csaslauba érkezett, hol a cseheknek kellett volna hozzá csatlakozniok. De nem jöttek, hanem a császár mellett fogtak fegyvert és Báthory Zsigmondnak ajánlották föl a fővezérséget, ki azonban nem fogadta el.<sup>1</sup> Mátyás mindazáltal előre nyomult, s Rudolf, ki készülődött ugyan, a döntő pillanatban ismét elvesztette bátorságát. Érezte, hogy legyőzetett s minden



Mátyás átvesszi a magyar szent koronát.  
(Egykorú metszet Ernst Lajos gyűjteményében.)

ellenállás hasztalan lenne. Ujra béketárgyalásokat kezdett tehát, melyek június 24-én valóban egyességre vezettek. Ebben, az úgynevezett liebeni szerződésben, melyet Rudolf másnap erősített meg, a császár Mátyásnak engedte át Morvát, Ausztriát, Sziléziát és Magyarországot, és örökjogát a Habsburgok többi országaira is biztosította. Június 27-ikén fényes kísérettel küldte ki Prágából a magyar koronát Mátyás táborába. Ezzel a magyar trónkérdés el volt döntve s Rudolf uralkodása Magyarországon véget ért. A táborban levő magyarokat határtalan lelkesedés fogta el. Az ott levő urak: négy Thurzó, Draskovics János, Zrinyi Miklós, Széchy

<sup>1</sup> Június 16-iki prágai jelentés a tört. bizottság másolatai közt.

Tamás, Pálffy István, Nádasdy Tamás, Erdődy Rudolf, Keglevics János, Révay Ferencz, Apponyi Pál, Lépes Bálint veszprémi püspök, összesen huszonegyen, két nappal haza indulásuk előtt (június 27-ikén) közölték a vármegyékkel az örömhireket, Rudolf lemondását, »immár ezután császár ő felsége Magyarországhoz semmi közit nem ártja«, a korona visszaadását s azt, hogy a főherczeg, ki a trónkérdés eldöntéseig mint kormányzó önállóan vezeti az ország ügyeit, a szabad királyválasztásra összehívta az országgyűlést.<sup>1</sup>

A magyarok vigan indultak haza s Mátyás főherczeg nem is késett ígéretét beváltani, hanem július 29-ikén szeptember 29-ikére összehívta Pozsonyba az országgyűlést. A meghívóban jelezte a legutóbbi eseményeket, s különösen azt, hogy Rudolf király lemondott a koronáról, a magyarokat föloldozta hűségesküjök alól, s így a trón megüresedvén, a rendek feladata a szükséges intézkedéseket megtenni.<sup>2</sup>

Az országgyűlés sikerét biztosítandó, a főherczeg megtette a szükséges intézkedéseket, s Illésházy öreg kora daczára ifjúi erővel és hévvel támogatta, hisz arról volt szó, hogy a saját művét, a bécsi s a zsitvatoroki békét életbe léptesse. Még a tavasszal alkudozások folytak a budai pasával Érsekujvártt, melyek márczius 28-ikán azon megegyezésre vezettek, hogy a főherczeg negyven nap alatt követeit s az ajándékot, melyet a zsitvatoroki szerződés megállapít, beküldi a portára. Csakhogy ezzel sem volt a török kérdés teljesen megoldva, mert a hódolt faluk dolgában ellentétek forogtak fenn. Illésházy ezeket is elintézte s június 19-ikén Budán újabb pótszerződést<sup>3</sup> kötött, mire végre Mátyás követei, Herberstein Ádám és Rimay János a portára indulhattak, hogy a szerződés szentesített példányát a török szentesített példánnyal kicseréljék. Konstantinápolyban nagy örömmel fogadták a követeket, s jól bántak velük.<sup>4</sup> Egy kis cselszövény nélkül azonban nem ment a dolog. Már itthon fölmerült a gyanú, hogy a szerződés török s hivatalos magyar szövege közt eltérés van. Herbersteinnek csakugyan lényegesen módosított szövegű szerződést akartak október 30-ikán egy lepecsételt aranyzacskóban átadni. De a követ nem vette át, míg át nem nézette az okmányt. Ekkor kitűnt, hogy nagyon elüt az eredeti megállapodásoktól. Nem akarta tehát elfogadni, s november 6-ikán végre más példányt kapott, de még ez is sokban eltért az igazi szövegtől,<sup>5</sup> miből csakhamar újabb perpatvar támadt. Mindazáltal a zsitvatoroki szerződés s a török béke ügye ezzel eldőlt s az új háború veszélye teljesen elhárított az országról.

<sup>1</sup> Június 27-iki, a prágai táborból kelt levelük. Török-Magyar Tört. Emlékek, III. 80—83.

<sup>2</sup> A pilisi apáthoz küldött meghívó. Békefi Remig, A pilisi apátság története, 396. Kaprinay (Hung. Dipl.) szintén közöl egy meghívót.

<sup>3</sup> A két pótszerződést közli Salamon Ferencz, Két magyar diplomata, 262—64. A tárgyalásokról l. Ipolyi, Új Magyar Múzeum, 1851/2., hol a szerződés kelte június 18-ikára van téve.

<sup>4</sup> Gontaud-Biron, id. m.

<sup>5</sup> Herberstein jelentése. Századok, 1890. 260. s. köv.



De fenmaradt Erdély sorsának tisztázása s Magyarországhoz való viszonyának rendezése. Hosszadalmas tárgyalások után azonban, meglevén Mátyás főherczegben a kellő jóakarat, az erdélyi kérdés szintén békés megoldást nyert. Az erdélyi trónviszályban az ifjú Báthory Gábor maradt a győztes. Homonnay, látva, hogy vérontás nélkül tervei nem valósíthatók, önkényt félre állt. Maga Rákóczy Zsigmond, ki kénytelen-kelletlen fogadta el a fejedelmi méltóságot, 1608 márczius 11-ikén leköszönt és magyarországi jószágaira vonult. Báthory Gábor lett tehát a helyzet urává, s mint-hogy a nagy befolyású Bethlen Gábort megnyerte ügyének, a hajdukban pedig hatalmas hadsereggel rendelkezett, az országgyűlés választásából csakhamar békésen megszerzé a fejedelmi széket. Báthory fiatalságához képest ritka ravasz, furfangos ember volt. Igért mindent, a mit csak kívántak tőle, a protestánsoknak a katolikusok kiirtását, a katolikusoknak az ő vallásuk uralomra juttatását, a császárnak hűséget, az erdélyieknek jogaik megtartását, a töröknek hódolatot, szóval a legellentétesebb dolgokban vállalt kötelezettséget. Pedig csak egy célja volt, az uralom. De éltek agyában nagyobb politikai eszmények is. Valósítani akarta azt, a mit egykor Báthory Zsigmond megkísérelt, s Erdély fennhatósága alá helyezte Moldvát és Havasalföldet. Mindkét vajda csakhamar letette neki a hűség- esküt. Erre augusztusban Magyarországhoz való viszonyát igyekezett tisztázni. Ez ügyben Kassán folytak tárgyalások s olyan megegyezésre vezettek, hogy Erdély a szent korona tagja marad, de nem hűbéri viszonyban, hanem csak szövetségben áll a királylyal. Mátyás mint koronás király december 4-ikén hagyta jóvá a békealkut.<sup>1</sup> Végre Bethlen Gábor a portán kieszközölte az új fejedelem megerősítését, s minden azt jelzé, hogy Báthory Gábor uralkodása fényes és áldásos lesz. De a sors könyvében máskép volt megírva, mert Báthory Gábor nem követte, mint a rendek kívánták, tetteiben Istvánt, kegyességében Kristófot, s hazaszeretetben Endrét.

E közben magában az anyaországban is megtétettek az előkészületek a szeptemberi országgyűlés sikeres lefolyásának biztosítására, Mátyás főherczeg királylyá választására és koronázására. A felső-magyarországi rendek július 29-ikére Kassára hivatnak, hol megjelent Illésházy és lelkes beszédben fejtegette a főherczeg érdemeit. »Isten után — mondotta,<sup>2</sup> — sok fáradságával, költségével és munkájával nemcsak a magyarral és törökkel való békességet állította talpra, de a magyar nemzet szabadságának eleitől fogva volt főkeresője, oltalmazója, a magyar vérnek is igaz szeretője, kiről a bécsi végzések is elegendő tanúságot tesznek.«

Remény és bizalom közt köszöntött be szeptember 29-iki napja s a rendek mindenfelől Pozsonyba siettek. De váratlan halasztás történt, mert Mátyás főherczeg az osztrák ügyek miatt csak október 27-ikén érkezett meg. Akkor kezdődtek a tanácskozások, melyek ismét hetekig elhúzódtak,

<sup>1</sup> A magyar nyelven kötött szerződés a bécsi áll. levéltárban.

<sup>2</sup> Beszédét l. Tört. Tár, 1879. 388—89.

mert az ország egészen kivételes, szokatlan helyzetben volt. Nemcsak új királyt kellett választani, hanem a kiegyezést életbe léptetni, az országnak teljesen új kormányzatot adni, az évtizedek óta szünetelő, gyakorlati működésükben az akkori nemzedék által már nem is ismert hatóságokat visszahelyezni régi jogaiba. E mellett bizalmatlanság támadt Mátyás főherczeg iránt, egyrészt régiebb magyarországi, másrészt legújabb ausztriai politikája miatt, hol a rendekkel már is összeütközésbe jutott s a protestánsoknak nem akarta megadni a vallásszabadságot. A protestáns Magyarország félteni kezdte tehát tőle, ki nem kevésbé volt hitbuzgó, mint Rudolf, a vallásszabadságot, és különösen kifogásolta a bécsi béke első cikkelyének azon hozzátételét, hogy a vallás szabad gyakorlata a katolikus vallás sérelme nélkül történjék. Ebben mindenki a vallásszabadság egyszerű kijátszását látta, noha a főherczeg ez iránt írásban megnyugtató nyilatkozatokat tett. Most azonban a rendek e hozzátétel egyszerű elhagyását követelték s az ide vonatkozó törvénycikkelyekből csakugyan kimaradtak a kifogásolt szavak. Voltak a bécsi békének más pontjai, melyek kiegészítése, magyarázata, módosítása már a legutóbbi két év folyamán mulhatatlanul szükségesnek mutatkozott. Végre a nádorválasztás módjára s más ügyekre nézve sem volt meg a kellő egyetértés. Így a tárgyalások hosszadalmas, néha igen viharos folyamatot vettek. A kölcsönös engedékenység



II. Mátyás koronázási érme.

azonban utoljára is meghozta a békét. A rendek 23 törvénycikkelyben megállapították azon feltételeket, melyek mellett Mátyást, ki ellen bátyja, Rudolf a magyarok közt ismét fondorkodni kezdett, királylyá választani és koronázni hajlandók. E feltételek ellen a püspöki kar tiltakozott ugyan, de Mátyás főherczeg a tiltakozás daczára<sup>1</sup> ünnepélyesen megígérte, hogy a 23 cikkelyt elfogadja, s koronázása után változatlanul királyi szentesítésével fogja ellátni. Ezekből a cikkelyekből, melyeket törvénykönyvünkben a bécsi és zsitvatoroki szerződések egész szövege előz meg, lettek az 1608-iki országgyűlésnek úgynevezett koronázás előtti törvényei, s az idők folyamán a gyakorlatban valóságos alaptörvények jelentőségére emelkedtek.

Mihelyt e törvénycikkelyekre nézve megtörtént a végmegállapodás, az országgyűlés november 16-ikán kitörő lelkesedéssel választotta királyává Mátyás főherczeget, s Pozsonyban újra felhangzott az a rég nem hallott kiáltás: éljen a király! Ismét törvényes, uralmát a törvényre alapító király volt az országnak, mely nem választhatott melléje nádornak mást, mint

<sup>1</sup> Maga Pázmány Péter, kinek véleményét kikérte, hosszabb írásbeli előterjesztésében a szabad vallásgyakorlat engedélyezését ajánlotta. Fraknói, Pázmány Péter 45.



II. Mátyás király.  
(Egykorű metaszt az országos kóptárban.)



**Kurze Beschreibung/mit was Ceremonien vnd Heiligt**  
den 19. Tag des Monats Nouembri/um Jar 1608. zu Preßburg:



**E**nnach die grauamina vund beschwerden der H  
: wischen stuen / vnd dem Erzhertogen Matias verglichen worden / also haben  
Preßburg den 16. Tag Nouembri/um Jar 1608. zu eint König proclamirt/ nach  
dreypausen stadt in dem Schloß daselb gewesen/ vnd haben sich/ nach gehalten V  
Hungarische Ständ in der Laßelstuden befunden/ in welcher ein Sessel mit guldinen Sack  
gestanden / also nun Ihre Kön: W: Erzhertog Matias / auch erschienen / hat der Cardinal  
ein lateinische Oracion gethan/ darauß der König widerumb lateinisch geantwortet/ biß ha  
bischoff von Graauiben Hungarn verdolmetst/ hernach haben dieselben all zugleich dreymal/  
Vinas Rex Kyriele Matias. auch alle Hungarische He n n n/ dem König die Hand gekußt/ den  
Kön: W: wider in die Kirchen gangen/ vnd dem Te Deum landamus bey gewohnet / volgender  
großte Stuch/ deren bey Vierzig gewesen/ sampt Fünff Wäcken/ biß getraut worden. Nach  
Ihre Kön: W: zum Irthum gangen/ da alsobald das Geschrey/ abermalen/ wie oben / dreymal  
Den 16. Tag Nouembri/ ist die Krönung zu Preßburg in S. Martini Kirchen der gestalt  
vnd geschick: Erstlich hat man die Hungarische Cron/ auff des Königs Leihwagen / auß de  
biß zu der Kirchen geführt/ dergleichen die Joßen der zehen Königreich / zugestanden/ herunder  
die Truße/ in welcher die Cron gelegen/ ist mit guldinen Stuch bedekt/ gewesen/ darhaben wi  
rische He n n n / von dem Wagen / in die Sacristey getragen/ darauß sind Ihre Kön: W: /  
Erzhertog Maximilian Hungarisch bekleidet/ zu Pferdigeruolget/ auch als sie absteigen/ in die  
gangen / vnd bey einer halben Stund darinn gebliben/ biß sie von zweyen Bischoffen zu dem N  
worden / die zehen Fahnen / haben zehen Hungar / die Cron der Palatinus / das Episcopi/ En  
ayn uer der Jungfraw / C. Wippani Schwerdt in einer Sammet scheyden / dar Truße

Stamm.

# Herzog Matthias/Marggraf in Neheren/vnd Herr in Oesterreich/ durch den Kaiserlichen König proclamiert vnd getraut worden (1523)



am Herr Juch/ das Erbs/ Herr Dubeau/ das Ampt oder vom Cardinal Jorgasch gehalten/ dem allein  
 von Officianten vnd Prioren gedient/ zu anfang des Ampts sprach Herr Kdn: W: gefaltes/ zwischen der  
 Epistel vnd Euangelio aber vom Cardinal getraut/ vnd darauff/ Psa. von ernstlich gesprochen worden.  
 Als nun Herr Kdn: W: die Kron auffgehoben/ haben sie vom Heeren Warschaide/ Seyffiden von  
 Comenich/ das bloße Schwert genommen/ vnd drey Kreuzstreich über die Priesterschaft gethan/ dar  
 auff sie/ Te Deum laudamus gesungen/ nach welchem Herr Kdn: W: Communiciert. Nach dem Ampt  
 aber ist der König auff einer Hülfen Druggen/ mit Tuch bedeckt/ von S. Martins/ in die Porfasser  
 Kirchen ggangen/ vnd hundert hundert dreierley Sorten Getr/ darunder etliche wenige Goldstuck/ aufges  
 worffen/ auch in derselben Kirchen/ allein das Euangelium Johannis gelesen/ darneben von dem König  
 Acht vnd zwanzig Hunder/ zu Ritter geschlagen worden.

Von dieser Kirchen ist er/ kumpt der Kron vnd Habes/ zu S. Michaels Thor/ für die Stadt/ gegen  
 einen/ mit Tuch bedekten/ Dine/ geritten/ dar auff er den Hengst/ hergegen Sie ihm geschworen/  
 volgendes wider zu Pferd gesessen vnd auff ein zugerichtet Vergelt/ drey mal springen/ vnd drey Kreuz  
 streich/ mit dem Schwerdt thun müssen/ nach welchem er wider in das Schloß geritten/ vnd mit dem Er  
 herzog Maximilian/ Cardinal Jorgasch/ Dabßlichen Nuncio vnd dem Palatino zu Laß gesessen/ von  
 Hengsten sind in Eisenig personen/ auff Sechs Tassen getrunken/ dem gemeinen Volk Sechs Dacht  
 getraut/ Sechzig Almer Weins gegeben/ vnd auff den Abend flächtige Feuerwerk geworffen/ den  
 Druggen sind Hundert Almer Weins/ vnd vier Dacht verkehrt worden.

In absetzung der Tacht von den Truppen vnd aufsetzung des Getr/ sind viel Finger vnd Händ abgeschüttelt/ vnd theils Pro  
 poren getraut worden. Dilt ist kürzlich der Proceß vnd Verlauf dieser hungenischen Krönung/ der Allmächtig Gott wolle  
 Herr Kdn: W: Glück vnd Gedeihen/ vnd die Reichthümer der Krönung erhalten.

zu Augsburg/ bey Conrad Dillmann.

IRONÁZABA.

rozágos képtárban.)

As Athenaeum symon.

As Athenaeum Madara.



azt az államférfiút, a ki Mátyás trónra juttatásával s a koronázás feltételeinek megállapításával politikája legfényesebb diadalát aratta, Illésházy Istvánt. A király négy jelöltje közül a rendek egyhangúlag őt tették meg Magyarország nádorispánjává. Ezzel befejeztettek az új király megkoronázásához szükséges előkészületek s maga a koronázás fényes szertartása november 19-ikén ment végbe.<sup>1</sup>

A koronás király haladéktalanul megalakította az új magyar kormányzatot, s változatlanul szentesítette a koronázás előtt megállapított törvényczikkelyeket, noha Pázmány Péter a jezsuiták kitiltására vonatkozó pont ellen emlékiratot készített, melyet a főpapok s a katolikus főurak buzgón támogattak. Mikor nem boldogultak, Lépes püspök kivételével a pozsonyi káptalan előtt emeltek tiltakozást az említett cikkely ellen. Az országgyűlés ezután a kisebb, inkább folyó, vagy Rudolf király törvénytelenségeinek orvoslására vonatkozó ügyekkel foglalkozott, s további 27 cikkelyből (koronázás utáni törvények) álló törvénykönyvet alkotott, melyet a király szintén szentesített. Ezekben is vannak igen fontos közjogi határozatok. Minthogy a vallás szabad gyakorlata csupán a rendeknek, az uralkodó osztályoknak biztosított, fölmerült annak szüksége, hogy szabatosan megállapíttassék, kik tartoznak a rendiség körébe. A törvény kimondotta, hogy az ország négy rendből áll: a főpapok, az urak, a nemesek és a városok rendjéből, s egyszerűen megállapította, hogyan s az országgyűlés melyik tábláján gyakorolhatják törvényhozói jogait.

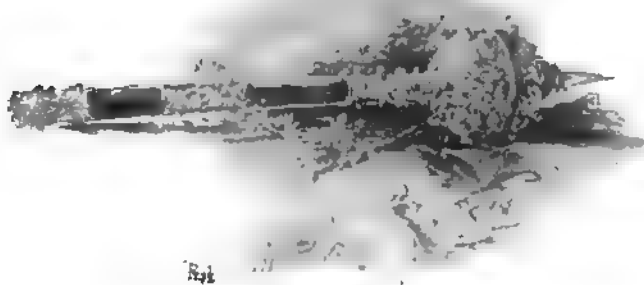
Az 1608-iki törvények visszaadták Magyarországot önmagának, s midőn Pozsonyt jelölték ki a szent korona őrzése helyéül, midőn őrzésére kizárólag magyarokat rendeltek, ezzel külső kifejezésre juttatták, hogy Magyarországot minden, akár katonai, akár pénzügyi érdekeiben felszabadították az idegen befolyás alól. Az új törvények a nádort, kinek választása módját is megszabták, s kinek állását üresedés esetén legfőlebb egy év alatt be kellett tölteni, helyezték a király távollétében a magyar kormányzat élére. A győri kapitányság kivételével az összes nagy és kis állásokból kizárták az idegen elemet, éppen úgy kizárták a végekből az idegen zsoldosokat s a bécsi hatóságok, kamarák, kancelláriák bármilyen beavatkozását. Visszaállították a magyar királyi tanácsot, a bán régi hatáskörét a Dráva és az Adriai tenger közti területen, melyet ezzel felszabadítottak a gráci hatóságok alól. Megnyitották a városokat a magyarság előtt s jogot adtak a nemességnek városi házak szerzésére. Elrendelték, hogy a városi hatóságok vallási és nemzetiségi különbség nélkül választassanak, hogy az ujonnan recipiált felekezetek egyházilag szervezkedjenek, hogy a koronára háramló jószágok csakis magyaroknak adományoztassanak, az Ausztriánál és Lengyelországnál zálogban levő területek visszaváltassanak, s a király

<sup>1</sup> Prágában azt híresztelték, hogy Mátyás koronázása nem volt oly fényes, mint az előző ilyen ünnepélyek. Deczember 1-én kelt jelentés a tört. bizottság másolatai közt.



állandóan az országban lakjék, a mennyiben pedig ez lehetetlen, az ügyek vezetésére kellő hatalommal ruházza fel nádorát.

Évtizedek visszaéléseit szüntették meg e törvények, évtizedek nehéz küzdelmeit juttatták diadalra, habár nagy részük jövőre is írott malaszt, holt betű maradt. Mindazáltal azok, kik a bécsi békét megkötötték, kik elveit az 1808-iki törvényekbe öntötték, örökké emlékezetes, nemzetük sorsára mélyen kiható munkát végeztek. Azok, kik a rendiség keretébe nem tartoztak, e törvények által sem nyertek ugyan lelkiismereti szabadságot, annál kevésbbé politikai jogokat; ő nekik továbbra is a földesúr szabta meg vallásukat. Másnemű érdekeikkel sem foglalkozott az országgyűlés, sőt a szabad költözés jogát sem hagyta meg a jobbágyságnak, hanem a vármegyére, vagyis az érdekelt nemességre bízta, hogy az ügyet tetszése szerint rendezze. A köz-népnek a hosszú szabadságharcz és az uralkodó és a nemzet közötti szerencsés kiegyezés közvetlenül jogot vagy előnyt nem hozott tehát. De az 1808-iki törvényekkel eszközölt rendkívüli átalakulás áldásos hatásait megérezte ő is, noha e törvények egész teljességükben sohasem léptek életbe. De az maga, ami csakugyan megvalósult, elég volt arra, hogy valami ötven esztendőre nyugalmasabb, békésebb, zaklatástól, durva önkénnytől, lelkiismereti kényszertől, idegen zsoldoshadaktól és külellenségtől kevésbbé zavart életet biztosítson Magyarországnak, mint az előző ötven esztendőben. Szegény és gazdag, az uralkodó osztályok és az alkotmány sáncaiból kirekesztett tömegek egyaránt megéreztek a nagy változást. Az a két nemzedék, mely a bécsi béke után élt a haza földjén, mindenesetre többet élvezett a rendes államélet áldásaiból, mint az a kettő, mely közvetlenül megelőzte. A testi-lelki inség legszörnyűbb időszakát zárták le a bécsi béke, s a kiegészítésére szolgáló 1808-iki törvények, melyekben az ország közjogi viszonya Habsburg-királyainkhoz először nyert általános, a változott szükségleteknek megfelelő rendezést.



Bocskay István fejedelmi buzogánya.

# TARTALOM.

## MAGYARORSZÁG HÁROM RÉSZRE OSZLÁSÁNAK TÖRTÉNETE 1526—1608.

Irta ACSÁDI IGNÁCZ.

Lap

**Előszó.** Magyarország politikájának vezéreszméje a középkorban. A mohácsi csata hatása a nemzet politikájára. A kettős királyválasztás az ország szétदारabolására vezet. A török szultán, mint a magyar államegység megtestesülése. A szétदारabolás szomorú következményei. György barát, az utolsó magyar államférfiu. Az idegen érdekek diadala. A nyelv és a nemzeti érzés egysége mint a megszűnt politikai és közjogi egység helyettesítője és az államegység helyreállításának előkészítője ... .. 3

### ELSŐ KÖNYV.

#### A két király kora. 1526—1540.

- I. fejezet.** *Az ország a mohácsi csata után. Előkészületek a királyválasztásra.*  
A mohácsi vereség hatása a nemzetre. A Jagellók uralmának végzetes következményei. A közállapotok ziláltsága. A megüresedett trón jelöltjei. Zsigmond lengyel király. A nemzeti királyság és az idegen trónjelöltség eszméinek küzdelme. Ferdinánd osztrák főherczeg. Zápolyai János. A két trónjelölt pártja. Mária, II. Lajos özvegye. Tevékenysége bátyja érdekében. Ferdinánd egyénisége. Összeköttetései a kapcsolt részekkel. Mária politikájának első sikerei. A Zápolyai-párt kísérlete a királyné megnyerésére. Házassági terv Mária és Zápolyai János között. A királyné szilárd magatartása. A Zápolyai-párt fölénye. A tokaji tanácskozás. A királyválasztó országgyűlés egybehívása. Nézetkülönbség Ferdinánd és párthívei közt. A választás és meghívás kérdése. Ferdinánd találkozása Máriával. A Ferdinánd-pártiak országgyűlési meghívója ... .. 9
- II. fejezet.** *Kettős királyválasztás. A két király politikája.* Zápolyai megszállja Budát és Székes-Fejervárt. II. Lajos sirbatétele. A királyválasztó országgyűlés. János király. A koronázás. Általános lelkesedés az új király személye iránt. János első kormányzati tényei. Diplomatiái lépései elismertetése érdekében. Fellépése Ferdinánd pártja ellen. A pozsonyi országgyűlés. Ferdinánd királyltyá választatása. A horvát királyválasztás. János király reménye a trónviszály békés kiegyenlítésére. Védelmi tervei a török ellen. Az európai hangulat. A hatalmak magatartása János irányában. A Habsburg-ellenes cognaci liga tagjai. Velenceze. VII. Kelemen pápa. I. Ferencz francia király.

A német fejedelmek. János békekövetsége Ferdinándhoz. Országgyűlés Budán. A nemzet bizalma János király iránt. Ferdinánd a titkos akna-munka terére lép. Kiáltványa János ellen ... ..	27
<i>III. fejezet. A két király küzdelmei. A polgárháború.</i> Mária királyné mint Ferdinánd helytartója. Törekvései János híveinek megvesztegetésére. Várday Pál és Verbőczy hűsége Jánoshoz. Fegyverkezés. János hívei megkezdik a támadást. A trencsényi egyezkedési kísérlet. Fegyverszünet. Ferdinánd ügyének erősödése. Török Bálint és Perényi Péter titkos árulása. A fekete ember. V. Károly pénzsegélye. Az olmczi béketanácskozás kudarcza. Ferdinánd bejövetele és első sikerei. János király elhagyja Buda várát. Ferdinánd Budán. János üldözése. A tokaji ütközet. János Erdélybe menekül. A szlavóniai harczter. A tokaji győzelem hatása. Ferdinánd híveinek országgyűlése Budán. Ferdinánd megkoronázása. János Erdélyből szervezi az ellenállást. A szászok és székelyek lázadása. János Debreczenbe vonul. György barát első fellépése a történelemben. Küldetése Lengyelországba. János hadi ereje szaporodtával megindítja a támadást. Ferdinánd Budán országgyűlést tart és sereget küld János ellen. A szinai ütközet. János Lengyelországba menekül. Lépései Velenczénél és a pápánál. Szövetsége Ferencz francia királylyal. Ferdinánd távozása s ennek következményei. A polgárháború az egész ország nyugalmat feldúlja, és általános fejtelenségre vezet ... ..	44
<i>IV. fejezet. A török beavatkozás. Az 1529-iki hadjárat.</i> A török magatartása a mohácsi ütközet után. Az új támadás veszedelme. Ferdinánd titkos alkudozásai a szultánnal. Fordulat János törökellenes politikájában. Velence és a magyar kérdés. Laszky Jeromos követsége. II. Szulejmán hatalma. A török szövetség jelentősége Jánosra. Gritti Lajos. Laszky a szultánnál. Szulejmán szerződésre lép János királylyal. Ferdinánd követei a portán. Kudarczuk. Szulejmán megüzeni a háborút Ferdinándnak. A belháború folytatása. Ferdinánd erdélyi híveinek hadjárata. A török szövetség hírének hatása. János párhívei gyarapodnak. János király visszatérése. A Ferdinánd-pártiak pozsonyi országgyűlése. János kihirdeti a török szövetséget. Ferdinánd Jurisics Miklós útján egyezséget kísért a szultánnál. Szulejmán közeledése. János király találkozása Mohácsnál a szultánnal. Szulejmán beveszi Budát és átadja Jánosnak. Bécs ostroma. Szulejmán visszatérése. A szent korona. A török szövetséghez kötött remények meghiusulása. Szulejmán hadjárata végkép megpecsételi Magyarország kettéoszlását ... ..	61
<i>V. fejezet. A két király békekísérletei. Az 1532-iki hadjárat.</i> A török támadás eredménytelenségének hatása az európai hatalmak magatartására. A Habsburgok világpolitikájának diadala. Európai szövetség a török ellen. János király egyházi átok alatt. Országgyűlés Budán. Bánffy János nádor. János király szegénysége. A pénzhiány bomlasztó hatása a pártra. Várday Pál közvetítő szerepe a két király között. Ferdinánd és az ország megosztásának eszméje. A poseni értekezlet. Ferdinánd kísérletei a szultán szövetségének megnyerésére. Buda ostroma. A visegrádi fegyverszünet. Az uti possidetis elvének kimondása. Gritti Magyarországon. Kormányzósága. Szulejmán tervei V. Károly ellen. János békés szándékai. A béketárgyalások meghiusulása. Lamberg és Nogarola követsége a szultánhoz. Szulejmán visszautasítja Ferdinánd békeajánlatait. Hadüzenet V. Károly és Ferdinánd ellen. Kőszeg ostroma. Jurisich Miklós. V. Károly Bécs alatt. Szulejmán Kőszeg alól visszatér ... ..	80
<i>VI. fejezet. A nemzet egységi törekvései. Gritti árulása és bukása.</i> A lefolyt öt év eseményeinek szomorú következményei. A visszahatás a közvéleményben.	

Törekvések az államegység helyreállítására. Az 1530-iki pozsonyi értekezlet. A magyar küldöttség V. Károly és Ferdinánd előtt. A pártok tanácskozásai a pártviszály megszűntetése és a török elleni védelem ügyében. A babocsai és a bélavári értekezletek. A közvélemény János mellett foglal állást. A veszprémi gyűlés kudarcza. A két király hivatalos alkudozásai. A kenesei és berenhidai gyűlések. János bizalmatlansága és Ferdinánd cselszövényei meghiusítják az egység helyreállítására irányuló törekvéseket. Ferdinánd újabb lépései Konstantinápolyban. Gritti a Habsburgok pártján. Záray Jeromos. A szultán belenyugszik a kettéosztásba. E hír hatása Magyarországon. A békekötés. Gritti küldetése az osztozás végrehajtására. Ferdinánd törekvései a birtokában levő terület nagyobbítására. János védekezése. Követeinek sikere a portán. Szulejmán az 1526-iki statusquo fentartása mellett nyilatkozik. Gritti fondorlatai. Bejövetele. Erdélybe érkezve leveti álarczát. Czibak Imre meggyilkoltatása. Gritti bukása és kivégeztetése. Ferdinánd Gritti haláláért Jánosra igyekszik hárítani a felelősséget. György barát fellépése. A Habsburg-befolyás bukása a portán ... ..

95

**VII. fejezet. Fegyveres békeltárgyalások. A váradi béke.** János békés hajlamai. Ferdinánd követelése megnehezítik az egyesség létrejöttét. V. Károly közbelépése. A bécsi alkudozások. Thurzó Elek. Ferdinánd harczias tervei. Wese lundi érsek küldetése. A váradi tanácskozás. Kassa elfoglalása. Ferdinánd megtorló intézkedései. Fegyveres alkudozások. A körmöcbányai és váci értekezletek. Spritzenstein konstantinápolyi küldetése. A szultán magatartása. Kazianer szlavóniai hadjárata. A gorjáni vereség. A lundi érsek újabb küldetése. György barát és a békeltárgyalások. A váradi béke. Jelentősége. János király politikájának fordulata. A békeszerződés, mint az önálló magyar király utolsó fellépése az európai politikában ... ..

110

**VIII. fejezet. János király nászülése és halála.** A váradi béke végrehajtásának föltételei. Európai szövetség a török ellen. A háboru terve dugába dől. A váradi béke nyilvánosságra jön. A hír hatása Konstantinápolyban. Szulejmán Magyarország elfoglalására készül. Ferdinánd és János közös készülétei a védelemre. Szulejmán tervei. Erdély védelme. A szultán késedelmese. A moldvai török hadjárat. Moldva meghódításának jelentősége. János házassága Izabellával, Zsigmond lengyel király leányával. Feszült viszony a két király között. Ferdinánd mulasztásai a váradi béke végrehajtása körül. A püspöki kinevezések kérdése. Ferdinánd a békét hivatalosan közölni akarja a szultánnal. E szándék kivitelének nehézségei. A török támadás veszedelme. János engesztelési kísérletei a szultán irányában. A magyar főurak álláspontja a béke kihirdetésének kérdésében. Frangepán Ferencz érsek. Ferdinánd követi Budán. Hamis hírek Jánosról. Laszky konstantinápolyi küldetése. Maylád és Balassa lázadása. A marosvásárhelyi gyűlés. János király a lázadás leverésére indul. A tordai gyűlés. A főbb pártosok meghódolása. Izabella fiut szül. János király halála. Jellemzése ... ..

125

## MÁSODIK KÖNYV.

### Nemzeti élet a kettéosztás korában.

**I. fejezet. Területi viszonyok.** Az ország földrajzi képe a mohácsi csata idején. Idegen kézen levő területek. A cseh tartományok kapesa. A magyar államtest. A két király birtokállománya az 1529-iki hadjárat előtt. Ferdinánd területeinek csökkenése. Törekvései hatalmának gyarapítására. Török Bálint.

A Kosztikák. Az észak-keleti országrész. A bányavárosok. A szepesi és a sárosi várak. Erdély nemzetiségi viszonyai. János király uralma Erdélyben. A Tisza, Maros vidéke és a délvidék. A török első foglalásai. Jajcza. Bosznia és a horvát részek elveszte. A török-magyar határ 1532-ben. Szlavónia török kézen. A kapcsolt részek és Ferdinánd. A különbség a két király területi uralmának alapja közt ... ..

*II. fejezet. A két ország kormányzata.* János király székhelye. Udvartartása. Kormányának közegei. Verbóczy István főkancellár. János többi főemberei. György barát szerepe János oldala mellett. János országgyűlései. Reformeszméi. Kísérlet a fennálló törvények és jogszokások codificálására. A jobbágyság helyzetének enyhítése. János kormányának magyar jellege. Az ellentét János és Ferdinánd uralma között. Ferdinánd és udvara. Az idegen környezet káros befolyása Ferdinánd politikájára. Ferdinánd tekintélyének csökkenése. Országgyűlései. Az idegen katonaság visszaélései. Pozsony mint országos főváros. A pozsonyi helytartóság. A királyi kamara. Ferdinánd székhelyei. A király távollétének hatása a közállapotokra. Törvénysértések. Az adó és a rendiség. Az ország közjoga és önállósága papon és a valóságban. A külföldi segítségbe vetett remények kudarcza. A Habsburgok uralmának ára. Magyarország állami és nemzeti egységének bukása ... ..

*III. fejezet. A nemzet és társadalmi szervezete.* Az ország lakosságának száma a XV. század végén. Apadás a Jagellók alatt. Az 1526-ban szenvedett veszteség számadatai. A nemzeti vagyon pusztulása. A török hadjáratok. A rácok beözönlése. Ferdinánd zsoldosainak pusztításai. A földesurak és a jobbágyság. Főuri rablók. Önségély. Változások a birtokviszonyokban. Királyi adományok. Törvénytelen birtokszerzések. A kisnemesség. A nagy birtokok megtorlódása. A főurak jellemvonásai. Az új társadalom. A politikai sivárság megnyilatkozása a társadalmi osztályok erkölcsében. Az egytelkes nemesség elszegényedése. Ennek hatása a honvédelemre. A zavaros viszonyok kihatása a polgári rendre. A városok alárendelt szerepe a politikában. Gazdasági jelentőségük. A pénzgazdaság centrumai. A Fuggerek. A kereskedelem. Postaügy. A külföldi árucseré pangása. Ennek általános okai. A pénz értéke. Pénzrontás. A magyar föld gazdagsága. Bányászat. Földművelés és marhatenyésztés. A különbség Magyarország és az osztrák tartományok gazdasági fejlettsége között. A földművelés hanyatlásának okai. A jobbágyság állapota. A nép elnyomásának gyümölcsei. A földesurak túlkapásai. A parasztság pusztulása. Az erkölcsök elvadásulása. György barát és a nép. Az általános gazdasági válság. Elemi csapások. A gazdasági és erkölcsi bajok befolyása az ország sorsának további alakulására ... ..

*IV. fejezet. Vallásos élet. Közműveltség.* A hitujítási mozgalmak. A régi vallás tekintélye. János király és a curia. A főpapi székek betöltése. A katolikus egyház oszlopai. A segesvári hitvita. György barát fellépése a hitujítók ellen. Ferdinánd egyházpolitikai magatartása. V. Károly és a hitujítás. Ferdinánd rendszabályai a lutheránusok ellen az osztrák tartományokban. A magyarországi nemesség a reformáció pártján. Ferdinándba vetett reményeik. Csalódásuk. A hitujítás terjedése. Erőszakos eszközök. Átmeneti állapotok. A régi és új irány teljes különválása. Az egyházi vagyon kérdése mint az egyházellenes irány terjesztője. Visszaélések a búcsuval. Az egyház-kormányzat gépezetének megakadása. A főpapság és a közterhek. Az egyházi vagyon csökkenése. Az ujítások visszhangja az alsó papságnál. Az urvacsora kérdése. Huszita hagyományok. A papi nőtlenség. A vallási egység felbomlása. Más vallásuk a mohácsi vesz előtt. Görögkeletiek.

Zsidók. A pécsi egyetem pusztulása. Mátyás könyvtára. A humanizmus és a nemzeti érzés. A magyar nyelv fejlődése. A politika nyelve. A magyar nép és a magyar nyelv. A nemzeti irodalom megszületése. Zsengéi. Az első magyar írók. Iskolázásuk; műveltségük forrásai. A külföldi egyetemek. Hazai iskolák. A könyvnyomtatás. Az újszigei nyomda. Pesti Gábor. Az első magyar nyelvtan. A nemzeti polgárosodás, mint az összetartás új kapcsa.

## HARMADIK KÖNYV.

## Az ország három részre osztása. 1541—1547.

*I. fejezet. A küzdelem Buda birtokáért.* János király halálának következményei.

A helyzet kulcsa a barát kezében. Tervei. Verbóczy Konstantinápolyban. Intézkedések a belső béke helyreállítására. Izabella királyné. Árulók a budai udvarban. Frangepán és társai levele V. Károlyhoz. Balassa Menyhért. A polgárháború veszedelme. János király temetése. János Zsigmond királyllyá választása. Szulejmán és az új helyzet. Ferdinánd hadi készülődései. Kettős politikája. Salm küldetése Izabellához. Ferdinánd ajánlatai. Zsigmond lengyel király közbelépése. Egység Izabella és Ferdinánd követei között. Ferdinánd és hivei ellenszenve Izabella és a barát irányában. Thurzó titkos terve Buda bevételére. Fels Lénárd hadi vállalata. A szultán beavatkozása. Laszky konstantinápolyi követségének kudarca. Magyarország védelmének kérdése a regensburgi birodalmi gyűlésen. A török had az országban. Pest ostroma. Rogendorf Budát vívja. Kudarca. Szulejmán Buda alatt. Hódítási tervei. A csecsemő és gyámjai a szultán sátorában. Buda várának elfoglalása. Szulejmán Nagy-Boldogasszony templomában. Franczia-török szövetség. Ferdinánd követei a szultánnál. Szulejmán hazatérése ... ..

*II. fejezet. A török hódítás terjeszkedése.* Buda elvesztének hatása a nemzetre. Izabella bujdosása. Szulejmán intézkedései a magyar terület felosztása felől. A debreczeni országgyűlés. Izabella kapkodása. A barát lépései a rend helyreállítására. Ragaszkodás a váradi békéhez. Általános nyugtalanság. A felvidéki nemesség gyűlései. Egyesülési törekvések. A gyalai szerződés. Maylád lázadásának vége. A tordai országgyűlés. György barát királyi helytartó. A kormányzat újjászervezése. A német birodalom hadi vállalata Buda visszafoglalására. V. Károly mulasztásai. Az osztrák és cseh tartományok áldozatkészsége. A besztérczei országgyűlés. A speieri birodalmi gyűlés. Joachim brandenburgi őrgróf, a birodalmi sereg vezére. Az esztergomi tábor. A vezérek viszálya. Buda ostroma. Szulejmán jövetelének híre. A német vállalat kudarca. Perényi Péter elfogatása. A bizalmatlanság politikája. Móricz szász herceg tanácsa. Országgyűlés Pozsonyban. Erdély és a hadjárat. Ferdinánd lépései a gyalai szerződés végrehajtására. Serédy Gáspár küldetése György baráthoz. A szerződés végrehajtásának akadályai. Erdély és a kapcsolt részek különválása és az önálló fejedelemség megalapítása. Szulejmán megtorló intézkedései. Az 1543-iki török hadjárat. Erdély helyzete Ferdinánd és Szulejmán között. A szultán gyanuja György barát ellen. Szulejmán új hódításai. A barát törekvései az Erdélyt fenyegető veszély elhárítására. Ferdinánd nem ismeri fel a barát politikájának célját. A délvidék török uralom alá jut. Esztergom, Székes-Fejérvár eleste. Ferdinánd elkésett hadmenete ... ..*III. fejezet. Az ország első felosztása.* Országgyűlés Besztérczében. Új tervek az ország visszafoglalására. Károly császár készülődései. Szövetség Ferencz

	Lap
téli szállásának kérdése. A tragoedia vége. Az alvinczi gyilkosság. A barát halálát általános felfordulás követi. A német zsoldosok féltelensége. Castaldo távozása Erdélyből ... ..	306
III. fejezet. Az 1552-iki hadjárat. A császári korona kérdésének kihatása a magyar ügyekre. A török szakadatlan terjeszkedése. Ferdinánd tehetetlensége. A török hadjárat 1552 elején. Küzdelem Szeged birtokáért. Radul oláh vajda betörése Erdélybe. Verőcze elfoglalása. A háboru a szlavón végvidéken. Ali budai pasa hadjárata. Ahmed pasa a temesközi harctéren. Temesvár a törökök kezére jut. Losonczy Antal halála. Lippa elfoglalása. Drégely ostroma. Szondy György. A palásti ütközet és Fülek eleste. A két török sereg egyesülése. Szolnok elfoglalása. Eger ostroma. Dobó István. Az egri nők. A német birodalmi sereg hadi vállalata. Móricz szász herczeg. A háboru és a pestis következményei. Ferdinánd diadala Németországban ... ..	317
IV. fejezet. Erdély végleges különválása. Ferdinánd római császár. Nádor-választás. Nádasdy Tamás. Magyarország és a császári politika. Béke-tárgyalások a törökkel. Verancsics Antal és Zay Ferencz Konstantinápolyban. Erdély birtokának kérdése. Ferdinánd erdélyi uralmának végső napjai. Dobó és Kendy vajdasága. Izabella Lengyelországban. Ferdinánd egy évi fegyver-szünetre lép a törökkel. Új támadás veszedelme. Izabella visszatérése. Apró csatározások 1554—55-ben. Sziget 1566-iki ostroma. Ferdinánd főherczeg Magyarországon. Bebek Ferencz és György lázadása. Ferdinánd lemond Erdélyről. A szultán Sziget és Tata lebontását követeli. Az 1559-iki békeszerződés. A béke megujtása 1560-ban és 1562-ben. Nádasdy a török békéről. Az erdélyi ügy nyílt kérdés marad. Izabella és a franczia udvar. Izabella új kormánya Erdélyben. Viszály a királyné és a főurak között. Bebek Ferencz és a két Kendy meggyilkoltatása. Izabella halála. Jellemzése. János Zsigmond. A bécsi udvar terve az új fejedelem megbuktatására. Balassa Menyhért és Heraklides Jakab. Balassa lázadása. Béketárgyalások a bécsi udvarral. Báthory István Bécsben. Két évi fegyverszünet ... ..	330
V. fejezet. A vallásügy. Ferdinánd törekvése a régi vallás helyreállítására. A protestantizmus sikerei. A vallási kérdés és a török. Az új hit terjedése a török által elfoglalt területen. Összeütközések a régi és új hit hívei között. A katolikus templomok pusztulása. A városok és a protestantizmus. Cuius regio, illius religio. A katolikus papság. A papi nőtlenség kérdése. A trienti zsinat. A curia ridegsége. Oláh Miklós. Az 1561-iki tartományi zsinat. Az asszony szerepe a vallási kérdésben. Az új felekezetek. Lutheránusok és sacramentáriusok. Unitáriusok és anabaptisták. A kálvinizmus terjedése. Harcz a kálvinisták és lutheránusok között. A vallásügy az országgyűlésen. Az 1548-iki törvények. A következő évek törvényhozása. Erdély vallási viszonyai. György barát tolerans politikája. A felekezetek egyenjogúsítása az 1552-iki törvényekben. Az 1557-iki tordai országgyűlés kimondja a vallásszabadságot. A katolikus egyházi vagyon elkobzása. A lutheránizmus tulsulya. A kálvinisták egyenjogúsítása 1564-ben ... ..	342
VI. fejezet. Ferdinánd halála. Miksa király. A zsoldos hadak gazdálkodása az országban. A katonaság kérdése az 1557-iki országgyűlésen. Az 1558-iki adókimutatás. Az 1559-iki országgyűlés. Az új törvények szövegének meghamisítása. A trónutódlás ügye. A választás kérdése. Miksa és a koronázás egyházi szertartásai. A koronázó országgyűlés összehívása. Az ország részvétele az országgyűlésen, mint a Habsburg-uralom megszilárdításának jele. Miksa és neje megkoronázása. Az utolsó országgyűlés vége. Ferdinánd halála. Jellemzése. Uralkodásának eredményei. Családi élete. Végrendelete.	

	Lap
Az új király. Miksa és a vallási kérdés. A protestantismushoz mutatott hajlamainak titkos rugói. Egyénisége. Német érzelmei. A különbség közte és atyja közt. Az idegenek döntő befolyásra a magyar ügyekre ... ..	354
<i>VII. fejezet. A szigeti hadjárat.</i> Az első országgyűlés Miksa kormánya alatt. Miksa és János Zsigmond. Az 1564-iki hadjárat. Balassa Menyhért bűnhődése. Schwendi Lázár. A török béke felbontása. Szulejmán utolsó hadjárata. Miksa védelmi készülétei. A keresztény haderő nagysága. Palota védelme. Veszprém és Pápa elfoglalása a törököktől. Miksa a győri táborban. Szulejmán hadjáratának céljai. Gyula megvívása. A szultán tábora átkél az eszéki hidon. A török haderő. Sziget. Zrinyi Miklós. Végredelete. Szulejmán Sziget alatt. Az ostrom. Zrinyi Miklós kirohanása és hősi halála. II. Szulejmán halála. A hadjárat befejezése. Miksa király és Károly főherczeg téltlensége. A győri tábor fölbonnlása. Az általános elkeseredés. A német védelem jelentősége, valódi értékére leszállítva. A hadjárat következményei ... ..	363
<i>VIII. fejezet. Az ország végleges felosztása.</i> Háboru János Zsigmond ellen. Schwendi elfoglalja Szádvárt és Munkácsot. János Zsigmond védekezése. Béke-tárgyalások Miksa és Szelim szultán között. Verancsics második portai követsége. A drinápolyi béke. A király és a szultán jogviszonya. A hosszú béke új korszaka. A lefegyverzett magyar nemzet szomorú sorsa. Az ország három részre oszlásának szerződéses szentesítése. A határok bizonytalansága. Feszült viszony Miksa és János Zsigmond között. Az 1571-iki erdélyi szerződés. A királyi Magyarország területe a drinápolyi béke szerint. A hódoltság terjedése. A királyi terület 1570-ben és 1576-ban. János Zsigmond birodalma. Erdély viszonya a szultánhoz. A török terület felosztása. A budai és temesvári vilajet. A központi kormányzat. A renegát Szulejmán divánjában. Szulejmán öregségének gyengéi. Magyarországi tartózkodásának emlékei. Szelim szultán. Kedvencz nagyvezére, Chiaba pasa. Az idők változása. A bécsi udvar hibás politikája egyik főoka a török uralom fenmaradásának	380

## ÖTÖDIK KÖNYV.

## A hosszú béke kora. 1569—1592.

*I. fejezet. Az új Magyarország.* Új nemzedék a régi vezérek helyén. A király távollétének következményei. Magyar urak a király többi országaiban. Az osztrák tartományok féltékenysége. Bécsben lakó magyarok. Az idegenek beözönlése hazánkba. A honfiusítások. Az új állampolgárok helyzete az országban. Védekezés az indigenák ellen. A népcsere következményei. A főúri társadalom átalakulása. A műveltség terjedése a főúri körökben. A practicusok és tudósok Erdélyben. Az olygarchák megszeliidülése. A dynastikus érzés terjedése. Az utolsó rabló lovagok. Politikai üldözések. Dobó István fogsága és halála. A német birodalom és Magyarország. Miksa beolvasztási terve. A horvát-szlavón végek Károly főherczeg uralma alatt. Kísérlet a német lovag-rend betelepítésére. A nemzeti ellentétek a király és a magyarság között. A rendi politika vezéreszméje. A sérelmek. A régi magyar hatóságok mellőzése az ország kormányában. A király távolléte. Az idegen tanácsosok. A közjogi kérdés az országgyűlésen. A pozsonyi kamara közjogellenes felfogása. Miksa ragaszkodása a fenálló szokáshoz. Igérete a magyar tanácsosok alkalmazása tárgyában. A rendek rövidlátása. Törvény-czik az ország had- és pénzügyeinek a bécsi kormány-közegek által leendő vezetéséről. Az 1572-iki országgyűlés sérelmei. A rendek panasza az idegen



	Lap
tisztviselők és katonák ellen. Rudolf koronázása. A székhely kérdése. Miksa terve a katonai élelmezés ügyében az 1576-iki országgyűlésen. A rendek kitörése az idegenuralom ellen. A király haragja a rendek ellen. A pénz- és hadügy közösségének kimondása. Általános lehangoltság. A közös ügyek kérdésének rendezetlen volta megmérgezi a viszonyt a király és a nemzet között ... ..	397
II. fejezet. János Zsigmond és Báthory István. János Zsigmond betegsége 1567-ben. Az erdélyi trónutódlás. János Zsigmond jelöltjei. Békés Gáspár. Befolyása János Zsigmondra. Házassági terv. Békés bécsi küldetése. A speieri egység. János Zsigmond lemond a királyi czimról. Az újabb házassági terv meg-hiusulása. János Zsigmond halála. Jellemzése. Viszonya a szultánhoz. Val-lásos elvei. Az unitáriusok Erdélyben. Blandrata György. Dávid Ferencz. Küzdelem a kálvinisták és unitáriusok között. A váradi hitvita. A vallási türelmetlenség. A fejedelem halála válságba viszi az országot. A testamen-tumos urak. Báthory István fejedelemmé választása. Az új fejedelem hűséget esküszik Miksának. Báthory politikai iskolája. A bécsi udvar féltékenysége. Békés Gáspár titkos üzelmei. Menekülése Erdélyből. Betörése. A kerellő-szentpáli ütközet. Báthory felszabadul Miksa fenhatósága alól. Politikája a török irányában. A lengyel trónjelöltség. Báthory lengyel királylyá választatása. Rövid uralkodásának nyomai Erdélyben. Tolerans vallási elvei. Mű-veltsége, tudományszeretete. Tudósok Báthory udvarában. Brutus János Mihály. Forgách Ferencz. Báthory lengyel királyi politikája és Erdély ... ..	409
III. fejezet. A török viszonyok. Rudolf király. Velencez háboruja a törökkel. Európai liga terve. Miksa békeszeretete. A drinápolyi béke meghosszabbítása 1574-ben és 1575-ben. A török betörései. III. Murád. Jellemzése. A török birodalom hanyatlásának jelei. Az állandó háboru. Az 1575. év hadi króni-kája. A király könnyei. Pénztelensége. Ennek következményei. A nép sorsa. Karácson György lázadása. A szlavóniai pórlázadás. A jobbagyság ügye az országgyűlésen. Miksa reformkísérletei. A szepesi kamara. A katonai refor-mok kudarca. A vallási ügy. A katolikus ügy hanyatlása. A censura és az eretnekek üldözése. Verancsics Antal. Telegdy Miklós. A vallásviszály elmérgesedése. Katolikus főiskola terve. Miksa műérzéke. Halála. Rudolf trónralépte. Egyéniségének lappangó hibái. Tudományos kedvtelései. Beteg-ségének csirái. A király testvérei. Miksa főherczeg. Szerencsétlen vállalko-zásai. Ernő és Mátyás főherczegek. Rudolf házassági tervei. A spanyol etikett, mint az országra nehezedő uralom jelképe ... ..	422
IV. fejezet. Rudolf és a szultán. Végbeli élet. Ernő főherczeg magyar királyi hely-tartó. Rudolf Prágában. Betegségének növekvése. Miksa király nehéz örök-sége. A pénzügyi helyzet. A deficit növekedése. A helyzet okai. A kény-szerű békepolitika. A török beütések. A végvárak védelme. A magyar nemzet hősei. A véghelyek lassu pusztulása. Károly főherczeg háborus tervei. A béke megujtása. Újabb kísérlet az európai liga létrehozására. Báthory István és a liga terve. A végbeliek turai kalandja. Rudolf követei a portán. A magyar csatatér 1587-ben. Pálffy Miklós és Nádasdy Ferencz. Az 1588-iki harczok. A béke ismételt megujtása. A háborus párt Konstantinápolyban. III. Murád divánja. Szinán pasa. A janicsárok lázadásai. A magyarországi török had-erő fegyverelmhiánya. A boszniai pasa 1592-iki hadjárata. Bihács török kézre jut. A magyar harczter. Rudolf készülletei a hadjáratra. Utolsó kísérlet a béke fentartására ... ..	434
V. fejezet. A király és a nemzet elidegenedése. Az ország pusztulása a fegyveres béke alatt. A politikai sérelmek. A magyarok kizárása az ország kormányá-	

Lap

ból. A szent korona Prágában. Rudolf bizalmatlansága a magyarok irányában. Féltékenysége Báthory Istvánnal szemben. Rueber János. A főurak üldözése. A gyanúsított urak védekezése. Báthory és a magyar korona. Az 1578-iki és 1580-iki országgyűlések. Az országos rendek sérelmei. Ernő főherczeg az 1580-iki országgyűlésen. Forradalmi hangulat. Az országgyűlés eredmény nélkül oszlik el. Rádeczy István besugásai. Az 1582-iki országgyűlés. Rudolf személyes részvétele. Engesztelőenyes fellépése. Új országgyűlés 1583-ban. A király engedményei. Kísérlete a közös ügyek kérdésének rendezésére. A rendek nem ismerik fel az ajánlat értékét. Javaslatuk az ország önállóságának visszaállítása tárgyában. Rudolf örökre távozik Magyarországból. Az ideiglenes országgyűlés terve. Az 1587-iki országgyűlés. Új javaslat a kormány ujjszervezésére. A tárgyalások eredménytelensége. Ernő főherczeg neheztelése. Az új törvények közjogi vívmányai. A magyar királyi tanács visszaállítása. Országos vizsgálat a pénz és hadügy állapotának kiderítésére. E törvény holt betű marad. A régi gazdálkodás tovább folyik. Az elégtelenség terjedése. Az 1593-iki országgyűlés. Mátyás főherczeg. A török háboru kérdése. Mezei hadak kiállításának terve. Az udvar idegenkedése a külön magyar hadseregtől. A hadi adó megszavazása. A horvát-szlavón rendek panasza az országgyűlésen. Az elkeseredés kitörését csak a háboru közelsége tartóztatja fel ... ..

440

**VI. fejezet. Erdély és a Báthoryak. A vallásügy.** Erdély és Magyarország végleges különválása. A Báthoryak Erdély trónján. Báthory István, a trónalapító. Báthory Kristóf. Báthory Zsigmond. Kiskorusága. A porta és a Báthoryak. A török politika álnoksága. Markházy Pál. A magyarországi pasák betörései az erdélyi területre. A moldva és oláh vajdák viszonya a fejedelemséghez. Péter oláh vajda betörése. A Habsburgok és a Báthoryak. Báthory István lengyel nemzeti politikája. Orosz háborui. Állandó feszültség Báthory és Rudolf között. Erdély belső bajai. A székely kérdés. A felekezeti surlódások. Küzdelem az unitáriusok ellen. Dávid Ferencz. Báthory István és a curia. A jezsuiták betelepítése Erdélybe. Hatásuk Báthory Zsigmondra. Kiűzetésük, mint Zsigmond nagykorúsításának feltétele. Titkos visszatérésük. A szombatosok. A vallási viszonyok a királyi Magyarország területén. A főpapság ereje. Az erőszakos visszatérítések kezdete. Az új naptár. VIII. Kelemen kísérletei a katolicizmus megerősítésére. A vallásos béke hiányának bomlasztó hatása a nemzet összetartási érzetére. Kísérletek a két protestáns felekezet kibékítésére. A csepregi hitvita. A türelmetlenség a halálban sem szűnik meg. A külön temetők. Bizonytalan jövő ... ..

462

**VII. fejezet. Anyagi és szellemi élet.** Bizalom az Istenben, mint a nemzet öntudatának egyedüli forrása. Törekvés Isten haragjának eltávolítására. A benső vallásosság felbuzdulása. Az életviszonyok a fegyveres béke idején. Elemi csapások. A régi dicsőség emlékeinek teljes pusztulása. Mátyás könyvtárának sorsa. A székesfejevári királysirok. A magyar műkincsek széthordása. Ferdinánd főherczeg ambrasi gyűjteménye. Tury György kardja. Mátyás és Beatrix domborművé képei. A váradi szobrok. A Hunyadiak kincstárának maradványai. Az építészeti hanyatlása a reformáció idején. Az ötvösműipar. Más iparágak. A kereskedelem a városokban. A városok és a honvédelem. A vidéki élet. A védtelen lakosság sorsa. A hódoltság terjedése. A földművelés hanyatlása. Az állattenyésztés mint egyedüli kereseti ág. A szegénység növekedése. A hajduk. A bujdosók. Az utonállás, mint egyetlen eszközük az élet fentartására. A nemzeti irodalom fellendülése. A magyar nyelvért folytatott küzdelmek gyümölcsei. A hivatalos nyelv. Az iskolázás itthon és a külföldön.

A nagyszombatok sora. A nősei protestáns akadémia terve. Az írók számának gyarapodása. A historikus enek. Tinódi Sebestyén. Krónikájának történelmi katasztrófái. A népies költészet művelői. A virágének. Sylvester János bebeszélése. Heltai Gáspár krónikája. Károlyi Gáspár bibliája. Balassa Bálint, a század nagy lantosa. A magyar sajtó termékeinek növekedése. A század olvasóközönsége ... .. 472

## HATODIK KÖNYV.

## A hosszú háború és Bocskay kora. 1593—1608.

- 1. fejezet. A török hadüzenet. Az erdélyi szövetség.* A háborús politika diadala Konstantinápolyban. Szinán pasa visszahelyezése a nagyvezérségbe. Előkészületek a portán a háborúra. Hasszán boszniai pasa betörése. A sziszeki győzelem. A hadüzenet. Rudolf intézkedései. Sziszek, Veszprém és Vár-Palota török kézre kerülnek. A keresztény sereg Székes-Fejervárt ostromolja. Pálffy Miklós győzelme. A felvidéki harcztér. A füleki győzelem és következményei. A bizalom visszatér a kedélyekbe. Az országgyűlések áldozatkészsége. Új adóalap. Az országos jövedelmek Rudolf idejében. Rudolf pénzszerzési módja. Hűtlenségi perek. Az örökös tartományok és a külföld hozzájárulása a háború költségeihez. A lelkiismeretes kezelés hiánya. Az ebből eredő bajok. A zsoldosok kihágásai. A nemzetközi viszonyok. VIII. Kelemen pápa. Cumuleo és Andriasevics jezsuita páterek küldetése. Rudolf egészségi állapotának hatása az ügyek menetelére. Miniszterei. Erdély csatlakozik a háborús párthoz. Báthory Zsigmond kormánya Erdélyben. Környezete. Báthory Boldizsár. Zsigmond egyénisége. Rudolf politikája Erdély irányában. Szinán követelése. Carillo Alfonz. Az 1593-iki kényszerült hadmenet. A Rudolfal való szövetség eszméjének terjedése. Zsigmond előkészületei a háborúra. Balkáni terv. A ráczok csatlakozása. A szövetség Rudolf és Zsigmond között létrejön. Az országgyűlés óvatossága. Tatárok jönnek Erdély megfélékezésére. Zsigmond lemond Báthory Boldizsár javára a trónról. Visszavonja lemondását. Báthory Boldizsár és társai elfogatása. Kivégeztetésük. Az oláhországi és moldvai törökök lemészárlása. Zsigmond a vajdaságok főhűbérura. Az országgyűlés jóváhagyja a töröktől való elszakadást ... .. 491
- 2. fejezet. A hadsereg. A hosszú háború. 1594—96.* A korszak hadviselése. Az időszaki hadakozások. A hosszú háború jellege. Fővezérei. Mátyás és Miksa főherczegek. Illésházy István jellemzése Mátyásról. Ferdinánd stiriai főherczeg. Károly burgauai őgróf. A valóságos vezérek. Pálffy Miklós. Mansfeld Károly. Schwarzenberg Adolf. Mercœur herczeg. Rusworm. Ellentét a német és olasz vezérek közt. A tisztikar. A várak őrségei. A mezei hadak. Magyarok a hadseregben. A szabad hajduk. Az 1594-iki hadjárat. Nógrád megvívása. Esztergom ostroma. Balassa Bálint halála. Szinán diadala. Győr eleste. Komárom ostroma. Mátyás seregének gyöngesége. A cseh segítség késedelm. A tatárok pusztítása az alföldön. A horvát-szlavón harcztér. VIII. Kelemen felhívása Rudolfhoz. Az 1595-iki hadjárat. Esztergom elfoglalása. Báthory Zsigmond csatlakozásának hatása a háború folytatására. Az erdélyiek Lippát beveszik. Szinán pasa Havasalföldön. Báthory Zsigmond havasalföldi hadjárata. Miksa főherczeg sikerei Felső-Magyarországon. Szolnok ostroma. Az 1596-iki hadjárat sikertelensége. Hatvan bevétel. Temesvár ostroma. III. Mohamed Magyarországon. Eger bevétel. A mezőkeresztesi ütközet. A szultán hazatérése ... .. 504

- III. fejezet. A hosszú háború. 1597—1604.** Az hadjárat folytatása 1597-ben. Az 1598-iki győzelmek. Győr visszafoglalása. Buda ostroma. Várad védelme. A diplomáciai helyzet előnyei. Rudolf politikájának hibás iránya. Az 1599-iki harcztér. Pálffy és Schwarzenberg merész tervei. Pálffy és a hajduk. Az 1600-iki hadjárat. Pálffy és Schwarzenberg halála. Kanizsa elveszte. Béketárgyalások. Székes-Fejérvár bevétel. A kanizsai vereség. Az 1602-iki hadjárat. Mercœur halála. Ali budai pasa elfogatása. Székes-Fejérvár újra török kézre jut. Buda és Pest ostroma. Az 1604-iki béketárgyalások. A hadjárat folytatása. A Muraköz elpusztulása. Vác, Hatvan és Pest elveszte. III. Ahmed. A pusztulás képe az országban. A népesség lepadása. A szabad hajduk ... 520
- IV. fejezet. Erdély és Mihály vajda.** Erdély a hosszú háború idején. Báthory Zsigmond házassága. Mária Krisztiána. Mihály oláh vajda. Havasalföld és Moldva meghódolása. Báthory Zsigmond Prágában. Leköszönési tervei. Törökvése a házasság felbontására. Kapkodásai. A török-barát párt feléledése. Carillo követsége Rudolffhoz. Titkos szerződés az ország átengedéséről. Rudolf biztosai Erdélyben. Zsigmond második lemondása és távozása. Mihály vajda és a biztosok. Zsigmond visszatérése. Báthory Endre bibornok. Zsigmond megbízottjai Prágában. Zsigmond harmadik lemondása. Báthory Endre fejedelemsége. Mihály vajda magatartása az új fejedelem irányában. Rudolf szövetekezése Mihály vajdával. A curia felfogása az erdélyi kérdéstről. Báthory Endre III. Zsigmond lengyel királynál keres szövetséget. Malespina nuntius Erdélyben. Mihály vajda betörése. Rudolf kétszínűsége. Mihály vajda egyénisége. Erdélyi hadjáratának célja. A székelység a vajda pártján. A sellenberki ütközet. Báthory Endre meggyilkoltatása. Mihály vajda mint a császár helytartója. Báthory Zsigmond visszatérési kísérlete. Erdély kormánya Mihály vajda alatt. A vajda és az oláhság. A prágai udvar csatlakozása Mihály vajdában. A vajda hatalma tetőpontján ... 538
- V. fejezet. Rémuralom Erdélyben.** Mihály vajda moldvai kudarca. Az erdélyi nemesség fölkelése. Basta Erdélyben. Csáky István. A miriszlói ütközet. Báthory Zsigmond a határon. Mihály távozása Erdélyből. Ungnad Dávid királyi biztos. A nemesség magatartása a prágai udvar irányában. A németes és törökös pártok. A kolozsvári országgyűlés. Báthory Zsigmond visszahelyezése a trónra. Basta elfogatása és menekülése. Mihály vajda Prágában. Egyesülése Bastával. Titkos tervei. Mihály vajda és Basta hadjárata. A nagygoroszlói ütközet. Basta bosszúja. Viszály Basta és a vajda között. Báthory Zsigmond visszatérése. Basta és a szászok. Fegyverszünet Zsigmond és Basta közt. Zsigmond negyedszeri lemondása és végleges távozása. A rémuralom kezdete. Erdély mint meghódított tartomány. Az absolutismus. Székely Mózes betörése. Fejedelemsége. Eleste. Bethlen Gábor fejedelemmé választása. Basta megtorlási politikája. A grácia-levelek. A zsarolás. A vallásüldözés. Terv Erdély elnémetesítésére. Az 1604-iki országgyűlés. Tömeges kivégzések. A hajduk rablásai. Az általános pusztulás képe. Basta szekere, Basta ekeje. Éhínség, emberhűség ... 552
- VI. fejezet. Rémuralom Magyarországon.** Rudolf betegségének fejlődése. A komornyik-korszak. Az örökösödés ügye. Viszály Rudolf és Mátyás között. Rudolf önkényuralmi tervei. Pénzügyi politikája. Harcz a gazdag főurak ellen. A rendiség széttűlése az új század első éveiben. Rudolf magyar tanácsosai. A főpapok. Szuhay István egri püspök. A kamarák. A jószágfoglalások. A hűtlenségi pörök. A főúri világ rettegése. Illésházy István pöre. A közvagyon hűtlen kezelése. A fegyverjog elmélete. Belgiojoso. Kísérlet az ország elnémetesítésére. Az udvar magyargyűlölete. A katolikus vallás fegyveres

- visszaállításának terve. A protestánsok üldözése. Harcz a városok ellen. A kassai főtemplom elfoglalása. Az 1604-iki országgyűlés. A nemesek és a városok egyesülése a reactio ellen. A papi tized ügye. Az országgyűlés berekesztése. A betoldott XXII. articulus. A közvélemény tiltakozása a törvénykölés ellen. A gálszécsi gyűlés. A fegyveres ellenállás eszméje. A protestáns papok üldözése. Az ország a forradalom küszöbén ... .. 585
- VII. *fejezet. Bocskay István felkelése.* Szélcsend. Belgiojoso üldözési rendszere. Bocskay István. Hűsége a Habsburg-ház irányában. Prágai tartózkodása. Hűségének jutalma. A bujdosók közeledése Bocskayhoz. Bocskay és Bethlen Gábor levelezése felfedeztetik. A császáriak megindítják Bocskay üldözését. Bocskay védelme. Hadsereg-szervező talentumának sikerei. A hajduk és a magyar ügy. Az új szabadság-hősök. Az álmosdi győzelem. Belgiojoso futása. Kassa a felkelés központjává lesz. Bocskay tolerans politikája. A kassai gyűlés. Illésházy István csatlakozása. Bocskay és a török. Az athname. Rudolf erdélyi uralmának vége. Mátyás főherczeg magatartása a felkeléssel szemközt. Basta harczai a hajduk ellen. Kassa ostroma. Basta visszavonulása. Egyezkedése a felső-magyarországi városokkal. A pozsonyi félbemaradt országgyűlés. Rémület Prágában. A magyarság bizalma a jobb jövőben ... .. 582
- VIII. *fejezet. A felkelés diadala.* Bocskay szózata a magyar nemzethez. A felkelés terjedése. Basta távozik Eperjesről. Bocskay ügye Erdélyben. A fejedelem-választás. Rákóczy Zsigmond Bocskay helytartója. Bocskay hadterve. Az alsó-magyarországi hadjárat. Érsekújvár ostroma. A török foglalásai. A dunántúli harcztér. A hajduk az osztrák tartományokban. Bocskay angyalai. A felkelés pénzügyi viszonyai. A fejedelem adományai. A hajdunemesítések. A hajduk kiváltságlevele. Letelepítésük gazdasági és honvédelmi jelentősége. A török szövetség. A magyar elem vezérszerepe Bocskay felkelésében. Harcz az idegenuralom ellen. Bocskay erdélyi fejedelemsége. A szerencsi országgyűlés. Bocskay Magyarország fejedelmévé választatik. Querelae Regni Hungariae. Bocskay és a török. Lolla Mohamed. Bocskay a nagyvezér táborában. A töröktől kapott korona. Szövetség a portával. Az erdélyiek koronája ... .. 594
- IX. *fejezet. Kiegyezési tárgyalások.* Bocskay békés hajlamai. Illésházy István és a kiegyezés kérdése. Basta megbízottjai Bocskaynál. A prágai udvar felfogása. Mátyás főherczeg. A Habsburgok családi tanácskozása Linzben. A főherczegek fellépése Rudolfnál a trónöröklés és a magyar ügy érdekében. Thurzó György. A kassai tárgyalások. Bocskay békefeltételei. Az európai hatalmak és a magyar kérdés. Az udvar hangulata Bocskay követeléseivel szemben. Mátyás főherczeg engedékeny politikája. A német birodalmi rendek beavatkozási szándéka. Rudolf felhatalmazza Mátyást a békétárgyalások vezetésére. A korponai országgyűlés. Forgách Zsigmond küldetése. A kiegyezés ügye az országgyűlésen. Diplomatiái hadjárat. A spanyol udvar. A pápa és a kiegyezés. Mátyás főherczeg és Khlesl püspök. Rudolf bizalmatlansága. A főherczegek Prágában. A török háboru kérdése. Mátyás érintkezései a törökkel. A tárgyalások Bocskay és Forgách Zsigmond között. Az első hang Rudolf detronizálása mellett. Bocskay nádorságának terve. A korponai gyűlés békeküldöttsége. A garancia kérdése. A gyűlés berekesztése ... .. 606
- X. *fejezet. A bécsi és zsitvatoroki béke.* A bécsi tárgyalások. Mátyás közeledése a magyarokhoz. A békepárt erősödése. A magyar püspöki kar és a kiegyezés. Bocskay biztosai Bécsben. A kiegyezés akadályozói. Mátyás főherczeg ajánlatai. Az ezek által keltett resenszus. Illésházy nehéz helyzete. A felkelők válasza Mátyás ajánlataira. A második bécsi tárgyalás. Mátyás Magyaror-

Lap

szág kormányzója. Rudolf cselszövényei Mátyás megbuktatására. Az uralkodó család szövetkezése Rudolf ellen. Rudolf letételének terve. Az érdekközösség Mátyás és a magyar felkelők között. A bécsi béke. A békeszerződés megerősítése. A vallásgyakorlat szabadságáról szóló czikk. A kassai gyűlés. A török béke ügye. A zsitvatoroki béke. Az első itthon kötött török-magyar békeszerződés. Az ország három részre oszlásának új alapjai. Bocskay politikájának diadala. A fejedelem betegsége. Végredelele. Halála ... ..

618

**XI. fejezet. Testvérharcz a királyi családban. II. Mátyás király.** Rudolf politikája a béke után. A nemzeti párt követelései. Az országgyűlés összehívása. Rudolf titkos tervei. Az országgyűlés nem tartatik meg. A reactio feléledése. Forgách Ferencz esztergomi érsek. A nemesség mozgalma a hajduk ellen. A hajduk zendülése. Homonnay Bálint. Az erdélyi viszonyok. A fejedelmi trón jelöltjei. Rákóczy Zsigmond fejedelemsége. A Rudolf által szított zavar általánossá válik. A török elleni háború veszélye. Rudolf fellépése Mátyás ellen. A magyar ügy a német birodalmi gyűlésen. Miksa főherczeg trónjelöltisége a birodalomban. A Habsburgok ifjabb ága. Miksa főherczeg kilép az 1606-iki családi szövetségből. Mátyás a magyar és osztrák rendekbe veti bizalmát. Khlesl tanácsa. Mátyás Prágában. Levele Illésházyhoz. Szövetkezése a cseh és morva rendekkel. Az országgyűlés összehívása. A rossitzi értekezlet. Mátyás és az osztrák rendek a pozsonyi országgyűlésen. Az osztrák és magyar rendek szövetsége. Rudolf tiltakozása az országgyűlés megtartása ellen. Mátyás főherczeg a magyarság élén. A hajduk meghódolása. Rudolf őrjögése. A morva rendek csatlakoznak a pozsonyi szövetséghez. Mátyás hadjárata Rudolf ellen. A liebeni szerződés. Rudolf lemondása. A magyar korona kiadatása. A királyválasztó országgyűlés összehívása. A zsitvatoroki béke életbe léptetése. Az erdélyi trónviszály. Rákóczy Zsigmond lemondása. Báthory Gábor fejedelemmé választása. A kassai egyesség. A felső-magyarországi rendek kassai gyűlése. A királyválasztó országgyűlés. A kormányzat ujjászervezése. A vallás szabad gyakorlatát korlátozó záradék eltörlése. A koronázás előtti törvények. II. Mátyás király. Illésházy István nádorrá választása. A koronázás. Az új magyar kormányzat megalakulása. A koronázás utáni törvények. Az új alaptörvények szelleme. Az új korszak kilátásai ... ..

628

## KÉPEK JEGYZÉKE.

### Önálló mellékletek.

Izabella királyné az országtól búcsut vesz. *Wagner Sándor* festménye a Magyar Tudományos Akadémia birtokában.<sup>1</sup>

A mohácsi ütközet. Dسلالzáde egykorú török történetíró krónikájának miniatureje.

A codex eredetije a bécsi udvari könyvtárban ... .. 10

II. Lajos tetemeinek feltalálása. *Székely Bertalan* festménye a Magyar Nemzeti Múzeum képtárban ... .. 28

I. Ferdinánd. A király imakönyvének miniatureje. Felirata (a menyegző szegélyén): FERDI(nandus) • DEI • GRA(tia) • ROM(anorum) • REX • ET • C(etera).

A codex eredetije, 1875. sz. alatt, a bécsi udvari könyvtárban ... .. 35

<sup>1</sup> S nem az országos képtárban, mint a kép aláírása tévesen mondja.

	Lap
Mária királyné, II. Lajos özvegye. Sichen egykorú metszete. Aláírása: MARIA REGINA HONGAR(ie). GVBER(natrix). BELGII, SOROR IMPERAT(oris) CAROLI QVINTI. A bal sarokban a művész jegye: K. Sichen sculp(sit) et excud(it). Ernst Lajos gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	44
Ujságlap I. Ferdinánd 1527-iki bejöveteleéről. Felirata: Warhafft anjengen Äü   nig-licher Majeſtet zu Hungern und Be   heim (e)ſt(e)ſtera. Hörung von Wnen auß inn Hungern   biß auff ein halb meyl vnder Ofen und   gen Stul-weiſſenburg (e)ſt(e)ſtera.   Anno (e)ſt(e)ſtera. xxvii. A bécsi udvari könyvtár eredeti példányáról ... ..	51
II. Szulejmán szultán. Custos Domokos egykorú metszete. Ő Felsége hitbizományi könyvtárának eredeti példányáról ... ..	76
A nagyváradi békekötés záradéka. Az 1538 február 25-ikén kelt okirat eredetije a bécsi állami levéltárban. Szövegét átirta és fordította Horváth Sándor ... ..	124
János király halála. Than Mór festménye Batthyány Elemér gróf birtokában ... ..	140
Buda vára János király halálakor. Siebmacher Jánosnak a Meldeman féle 1541-iki távlati kép után 1580 körül készült rézkarcza. Felirata fent, mondatszalagon: BVDA ODER OFEN DIE HAVPTSTADT IN VNGERN. Alant: WAHRE CONTRAFACTVR DER FÜRNEHEN HAVPTSTADT IN VNGERN OFEN GENAND.   WIE DIE AVF BAIDERSEIT ZV WASSER VND LANDT ANZVSEHEN IST. etc(etera). A Lanfranconi-gyűjteménynek Budapest székes-főváros tulajdonában levő eredeti példányáról kisebbítve ... ..	181
Buda és Pest ostroma 1542-ben. Enea Vico rézmetszete. Jobb sarkában a művész kezdetűi: E. V. és 1542. évszám. Bubics Zsigmond gyűjteményének eredeti példányáról kisebbítve ... ..	233
Ünnepély I. Ferdinánd udvaránál Bécsben. Ismeretlen művész 1580-ban készült rézmetszete. Felirata: SALTATORIAE DOMVS IN ARCIS PROPVGNACVLO TYPVS. Sculptus in XVII hebdomadibus. 1560. A Hirth féle »Kulturgeschichtliches Bilderbuch« reproductioja után ... ..	262
Magyar főúr a XVI. században. Thököly Sebestyén czimeres levelének miniature-jéről. Az 1572 október 7-ikén kelt oklevél eredetije az országos levéltárban ... ..	265
Párviadal magyar hadnagy és török bég között. XVI. századi rézmetszet. Ernst Lajos gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	282
Izabella királyné. Kranach Lukács egykorú festménye a hg. Czartoryski-múzeumban, Krakkóban. Az alsó jobb sarokban a művész jegye: a sárkány. Fénykép után. ... ..	299
György barát Izabella királynét lemondásra kényszeríti. Than Mór festménye Batthyány Elemér gróf birtokában ... ..	305
György barátnak Erdély átadásakor Ferdinándhoz intézett levele. Az 1552 július 16-ikán kelt levél eredetije a bécsi állami levéltárban. Szövegét átirta és fordította Horváth Sándor ... ..	306
Magyar vitéz a XVI. század derekán. Az 1577-iki nürnbergi Trachtenbuch fametszete. Felirata: HABITVS ET VESTITVS PLVRIVM nationum & populorum exteriorum. VNGARICVS EQVES. A kép alatt: Trachten und kleidung von mancherley frembden Nationen und Völkern.   Ein Vnger zu Roß.   Ein lange zeit dem Vngerlandt   Der Türck zuseht mit Mordt und brandt.   Darumb sind sie auch alle zeit;   wider in also geruß zum freit. Ő Felsége hitbizományi könyvtárának példányából ... ..	317
Az egri nők az ostromolt vár falán. Székely Bertalan festménye a Magyar Nemzeti Múzeum képtárában ... ..	326

Lap

Nádasdy Tamás levele nejéhez. Az 1544 augusztus 22-ikén kelt irat eredetije a Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában. A szöveg olvasásával ... ..	330
Izabella királyné siremléke a gyulafejevári székesegyházban. Az eredetiről rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	338
Az 1567-iki tordai országgyűlés kimondja a vallásszabadságot. <i>Kriesch Aladár</i> festménye, a szerző birtokában ... ..	352
I. Ferdinánd. Custos Domokos metszete. Az országos képtár eredeti példányáról ...	357
Zrinyi Miklós. Jenichen Boldizsár egykorú metszete. Felirata: WARHAFTIGE • CONTRAFACTVR • DESS • WOLGEBORNEN • HE   RRN • NICOLAVS • GRAF • ZV • SERIN • etc( <i>etera</i> ). LÖBLICH   ER • VND • SELIGER • GEDECHTNIS • 15.66   <i>Der höhest im Himmel   Hat gewalt über der Menschen konigreich   Und gibt sie wem er   wil. Daniel 4, un(d) 5.   Verlassst euch nicht auf   fürsten noch auf men   schen, sie können doch nicht(h) helfen. Psal(mus) 146.   Ernst Lajos</i> gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	372
Zrinyi Miklós végrendeletének utolsó lapja. Az 1566 április 23-ikán kelt irat eredetije az országos levéltárban. Szövegét átirta és fordította <i>Horváth Sándor</i> ... ..	374
Zrinyi Miklós kirohanása. <i>Székely Bertalan</i> festménye a Magyar Nemzeti Múzeum képtárában ... ..	377
Szigetvár mai képe. (A várfalak maradványai és a Zrinyi-emlék.) Rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	378
Magyar főúri viselet a XVI. század második felében. Jost Ámánnak Miksa 1570-iki nürnbergi bevonulását ábrázoló vlzfestményéről. A kép eredetije a müncheni kir. képtárban. Az ezredéves országos kiállítás történelmi főcsoportja részére készült másolatról ... ..	400
János Zsigmond <sup>1</sup> siremléke a gyulafejevári székesegyházban. Az eredetiről rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	412
Mintalap Brutus János Mihály magyar történelmének Báthory István által tervezett első kiadásához. Címe: IO( <i>annis</i> ) MICHAELIS BRVTI   VNGARICARVM RERV   LIBER PRIMVS. Egyetlen példány a lengyelországi pápai nuntiatura 1585. évi irományai között, a vatikáni levéltárban ... ..	421
I. Miksa király. Egykorú metszet ismeretlen szerzőtől. Aláírása: MASSIMILIANO SECONDO AUGUSTISSIMO IMPERATORE DE ROMANI <i>etc. Ernst Lajos</i> gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	430
Báthory István lengyel király. Kőber Márton egykorú festménye a krakkai misszionáriusok kolostorában ... ..	402
Báthory István siremléke a krakkai székesegyházban. (Az oltárszerű márvány síremléknek a király nyugvó alakját ábrázoló domborműve.) Az ezredéves országos kiállítás történelmi főcsoportja részére készített gipszmásolatról rajzolta <i>Mühlbeck Károly</i> ... ..	468
XVI. és XVII. századi asztaldíszek főúri családaink kincstáraiból. (Fedeles kancsó a Thurzó-czimmerrel és asztaldísz az Esterházy-czimmerrel, az Esterházy-hercegek fraknoi kincstárából; aranyozott ezüst poharak az 1529. és 1561. évekből és szétszedhető serleg Andrássy Géza gróf gyűjteményéből; tulipánnokkal díszített pohár Radvánszky Béla báró gyűjteményéből; ezüst tál és kancsó a XVI. század elejéről, özvegy Pejachevich Márkné grófné birtokában.) Az ezredéves országos kiállítás történelmi főcsoportjában kiállított eredetiekről rajzolta <i>Dörre Tivadar</i> ... ..	476

<sup>1</sup> A kép aláírásán tévedésből áll: *János király*.



Heltai Gáspár krónikájának czimlapja. A kolozsvári, 1575-iki kiadásnak a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában meglévő példányáról ... ..	487
Hasszán budai pasa elüzetése Esztergom falai alól 1595. augusztus 4-ikén. Felirata: <i>Die stat und schlos Gran. A kép alatt: Was die Christen fur Schaden han   An Raab, ersuchen sie an Gran,   Belegrens. Der Turck machet sich auff   Zwanzig tausent breugt er zu hauff,   Noch vier tausent pferdt woll gerst,   Die Christen sehen drinn mit lust,   Rriegen bent dreg tausent Camel,   Geladen mitt profhandt fiel,   Von vier und zwanzig tausent man   Seindt ihr weinigh khommen daruan,   Des dank Gott alle Christenheit,   Der uns den sieg hat vorbereit. Anno domini 1595. den 4t(en) Augusti.</i> <i>Ernst Lajos</i> gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	514
I. Rudolf király. Egykorú metszet ismeretlen szerzőtől. Aláírása: <i>RODOLFO SECONDO AVGVSTISSIMO IMPERATOR DE ROMANI etc.</i> <i>Ernst Lajos</i> gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	565
Bocskay István koronája. A bécsi udvari kincstárban. (Leírását l. az <i>Archaeologiai Értesítő</i> 1884. évi folyamában.) ... ..	604
A bécsi béke okiratának utolsó lapja. Az 1606 június 23-ikán kelt oklevél eredetije a bécsi állami levéltárban. (Szövegének olvasását l. a kötet végén.) ... ..	622
Magyarország a bécsi béke korában. (1606.) Egykorú hivatalos adatok alapján tervezte dr. <i>Acsády Ignác</i> ... ..	625
II. Mátyás koronázása. Egykorú színezett fametszet az országos képtárban. Szövegét átirta és fordította <i>Horváth Sándor</i> ... ..	641

### Szövegeképek lajstroma.

Török martalóczok üldözése. Rajzolta <i>Vágó Pál</i> ... ..	3
Zárókép. Rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	6
Magyarország, Zápolyai János és Ferdinánd czimerei. Rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	9
Zsigmond lengyel király részvétirata. Az 1526 szeptember 18-ikán kelt irat eredetije a Batthyány hercegek körmendi levéltárában. (Szövegének olvasását l. a kötet végén.) ... ..	13
Zápolyai János aláírása 1522 augusztus 17-ikén kelt levelén. Olvasása: <i>Johannes comes (e)l way(vo)da manu p(ro)p(ri)a (e)l c(etera)</i> . Az irat eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában ... ..	15
Ferdinánd főherceg. Egykorú németalföldi művésztől származó festmény az országos képtárban. Az eredetiről másolta <i>Mühlbeck Károly</i> ... ..	17
Mária, II. Lajos özvegye. Ismeretlen hollandi művész metszete. Körirata: <i>MARIA DEI GRATIA HVNGARIAE ET BOHEMIAE (e)TC(etera) REGINA REGENS ET GVBER(natrix)</i> . A királyné képe alatt zárt királyi korona alatt egyenes paizsban az egyesített magyar-cseh Jagelló és a spanyol-osztrák Habsburg czimerek láthatók. A <i>Hirsh</i> féle »Kulturgeschichtliches Bilderbuch« reproductiója után ... ..	19
Mária királyné aláírása 1529 szeptember 20-ikán kelt levelén. Olvasása: <i>Maria Regina (e)l c(etera)</i> . Az irat eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában ... ..	21
A Zápolyai-párt országgyűlési meghívójának záradéka. Az 1526 október 17-ikén kelt okirat eredetije a Batthyány hercegek körmendi levéltárában. (Szövegének olvasását l. a kötet végén) ... ..	23
A Ferdinánd-párt országgyűlési meghívója. Az 1526 október 9-ikén kelt irat eredetije a Batthyány hercegek körmendi levéltárában. (Szövegének olvasását l. a kötet végén) ... ..	26

	Lap
János király. A <i>Mausoleum Potentissimorum Regum</i> (Nürnberg, 1663.) metszete után	31
Báthory István nádor aláírása 1528 márczius 10-ikén kelt leveléről. Olvasása : <i>Steffanus de Bathor manu p(ro)pr(ia)</i> . Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	34
János király pecsétje. Zárt koronával fedett négyelt pajzs 1. és 4. mezéjében a magyar pólyák, a 2. és 3. mezőben a kettős kereszt; a négyelt szív pajzs 1. és 4. mezéjében egyszarvu, a 2. és 3. mezőben növekvő farkas, a Zápolyaiak családi czimere; a nagy pajzs körül hat kisebb pajzsban jobbról: 1. a kettős kereszt, 2. a három dalmát leopárdfej, 3. a kumániai oroszlán, balról: a bosnyák két korona, 2. a szlavóniai menyét, 3. a sziléziai sas láthatók. Körirása: SIGILLVM SERENISSIMI: PRINCIPIS: DOMINI: JOANNIS: DEI: GRA(tia): REGIS: HVNGARIE: DALMACIE: CROACIE: A Magyar Nemz. Múzeum levéltárának eredeti példánya után rajzolta <i>Mühlbeck Károly</i>	37
VII. Kelemen pápa. Egykorú rézmetszet. Aláírása: CLEMENS • VII • PAPA • FLORENTINVS • A kép bal szegletében a Medicek czimere látható, a pápai jelvényekkel. Ő Felsége hitbizományi könyvtárának eredeti példánya után ... ..	39
I. Ferencz francia király aláírása 1527 február 5-ikén Batthyány Ferenczhez intézett levelén, melyben János király megválasztása felett örömet fejezi ki. Olvasása : <i>Francoys</i> . Az irat eredetije a Batthyány herczegek körmendi levéltárában ...	41
Ferdinánd aláírása 1529 november 7-ikén kelt oklevelén. Olvasása : <i>Ferdinand(us)</i> . Az irat eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában ... ..	45
Zsigmond lengyel király emlékérmé. Körirata: D(omini) • SIGIS(mundi) • I • R(egis) • P(oloniae) • P(atris) • P(atriciae) • EF(figies) • AD • VIVAM • IMAGI(natus) • AETA(lis) • 60. Az <i>Acta Tomiciana</i> reproductioja után ...	46
Naszados a XVI. századból. Brodaries István II. Lajostól 1517 márczius 25-ikén kapott czimeréből. A czimerlevél eredetije a báró Tallián család levéltárában	49
Frangepán Kristóf és neje. Frangepán breviariumának fametszete, mely a két alakot a Boldogságos Szüz koronázási jelenete alatt térdelve ábrázolja, fejük felett mondatzalagon: CHRISTOFORVS és APOLONIA felirattal. A Velenczében, 1518-ban nyomtatott breviariumnak a Magyar Nemz. Múzeum könyvtárában meglevő példányából ... ..	53
György barát ellenjegyzése, János királynak 1533 május 14-ikén kelt oklevelén. Olvasása : <i>Fr(ater) Georgius Her(emi)ta</i> . Az irat eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában ... ..	56
Gerendy Miklós aláírása 1538 május 10-ikén kelt levelén. Olvasása : <i>Nicolaus de Gerend Tr(ansilvanensis) manu p(ro)pr(ia)</i> . Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	60
V. Károly aláírása 1523 augusztus 15-iki oklevelén. Olvasása : <i>Carol(us)</i> . Az irat eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában ... ..	62
II. Szulejmán szultán. Agostino de Musi metszete, Aláírása: SVLIMAN OTOMAN(us) • REX • TVRC(arum) • X • A kép baloldalán a művész kezdőbetűi: A(ugustinus) V(enetianus) és felettük 1535 évszám. Az országos képtár eredeti példányáról ... ..	67
Laszky Jeromos aláírása 1541 október 27-ikén kelt levelén. Olvasása : <i>Hier(onimus) de Lasko Pal(atinu)s Siradien(sis) (e)lc(etera) manu sua</i> . Az irat eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában ... ..	69
Kazianer aláírása 1533 december 19-ikén Ferdinándhoz intézett jelentésén. Olvasása : <i>Hanns Calzianer Ritter</i> . Az irat eredetije ugyanott ... ..	71
Czibak Imre aláírása 1534 február 2-ikén kelt levelén. Olvasása : <i>Emericus Czybak de Palotha Waradien(sis) (e)lc(etera)</i> . Az irat eredetije ugyanott ... ..	73

- Az 1529-iki hadjáratról szóló ujság czimlapja. Felirata: *Ein neues lied | in welch(e)n Fürßen und Herrn und andere Stend des | Reichs | mit sampt allen frum(m)en Lantknechten | zu frid un(d) eyndkeit | auch Got den aller großmed | tigßen keyser un(d) herren | mit höchßen Reih anzu | ruffen un(d) in segnem namen, auch umb segner ehr | willen ritterlichen zußrenten wider den Turcken | trewlich vermant werden | In der Passier wegh.* A Nürnbergben, 1529-ben megjelent nyomtatványnak a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában meglévő eredeti példányából ... .. 75
- Salm Miklós gróf. Egykorú festményről, a *Weingärtner* féle Heldenbuch (Teschen, 1882.) reproductioja után ... .. 77
- János király aláírása 1538 július 23-ikán kelt oklevelén. Olvasása: *Joannes rex manu p(ro)p(ri)a*. Az irat eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában ... .. 79
- Bánffy János aláírása 1526 szeptember 11-ikén kelt levelén. Olvasása: *Johannes Banffy (e)l (celera)*. Az irat eredetije az országos levéltárban ... .. 81
- Rogendorf Vilmos. Egykorú festményről, a Heldenbuch reproductioja után ... .. 85
- Gritti Alajos. Michael Benthler von Carlstatt baseli 1532-iki fametszete. Ő Felsége hitbizományi könyvtárának eredeti példányáról ... .. 87
- Az 1532-iki hadjárat. Részlet a *Wahrhaftige beschreibung der andern Zugs in Oesterreich wider den Turcken ... vergangens 1532 Jahres thallich beschehen* című Nürnbergben, 1539-ben Formschneider által kiadott füzet nagy fametszetéből. A bécsi Albertina eredeti példányáról nagyítva ... .. 91
- Jurisics Miklós czimere, Jurisics gyermekeinek, Ádám és Annának 1538-ban készült sirkövén. A czimer négyelt pajzs 1. és 4. arannyal és feketével vágott mezejében fent fekete hollót, alant arany skorpiót, 2. és 3. kék mezejében tornyos várfalat ábrázol; a pajzsot két koronás sisak fedi, a jobboldali oromdisze két sasszárny között fekete holló, a baloldalié strucztooll bokrétán arany skorpió. A sirkő a közzei Szent-Jakab templomban. A *Turul* reproductioja után ... .. 92
- Köszeg. Rajzolta *Cserna Károly* ... .. 93
- Perényi Péter aláírása 1540 szeptember 8-ikán kelt oklevelén. Olvasása: *Petrus de Perin manu p(ro)p(ri)a*. Az irat eredetije az országos levéltárban ... .. 97
- Követek fogadtatása a szultánnál. Az *Itinerarium Megrayi kün. Maj. potschafft gen Constantinopel* című 1531-iki nyomtatvány czimképe. A Magyar Nemz. Múzeum könyvtárának eredeti példányából ... .. 100
- Gritti Lajos aláírása 1532 ápril 16-iki oklevelén. Olvasása: *Ludovicus Gritti regni Vngarie gubernator etc(etera)*. Az irat eredetije az országos levéltárban ... .. 105
- Medgyes főtere, a bástyatorony és részlet Gritti házából. Rajzolta *Cserna Károly* György barát aláírása. Olvasása: *Fr(aler) thesaur(arius) manu p(ro)p(ri)a*. Az irat eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában ... .. 109
- Anna királyné. *Scriwen E.* metszete a Sir Montague Cholmeley birtokában levő, állítólag Holbeintől, mások szerint Hans Baldungtól vagy Hans Brosamertől származó festmény után. Felirata: ANNA REGINA. 1530. s ez alatt a művész monogramma: HB. Az *Archaeologiai Értesítő* reproductioja után ... .. 113
- V. Károly császár. Behaim Bertalan rajza után készült egykorú fametszet. Aláírása: PROGENIES • DIVVM • QVINTVS • SIC • CAROLVS • ILLE | IMPERII • CAESAR • LVMINA • ET • ORA • TVLIT | AET(at)is • SVAE XXXI | ANN(o) • M.D. XXXI. A kép jobb sarkában a művész kezdőbetűi: B(artolomaeus) B(ehaim). A *Grole* czég reproductioja után ... .. 115
- Wese lundi érsek 1538 február 21-ikén Ferdinándhoz intézett jelentésének töredéke. Olvasása: *Waradini die XXI februarii ... XXVIII g(rati)am ill(ustrissi)mi domini Joachini mar ... (e)l electoris, solvit o(mn)ia exolvenda ...*

	Lap
<i>chulenburg ig(itu)r no(n) opus ... .. ile subvenire, ... .. Ma(iesta)l(is) ... .. humillimus servus Jo(hannes) Lundē(sis). Az irat eredetije a bécsi állami levéltárban ... ..</i>	117
Feld Lénárd aláírása 1531 ápril 17-ikén kelt levelén. Olvasása : <i>Leonhard freih(terr) zw Vells. Az irat eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában ... ..</i>	119
Bakics Pál aláírása 1532 július 28-ikán kelt levelén. Olvasása : <i>Paulus Bakyth sup(re)mus   regie m(aiestalis) hussaronu(m) capitane(us) (e)l(celera). Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..</i>	121
III. Pál pápa. Agostino de Musi metszete. Aláírása : <i>PAVLVS • III • PONT(ifex) • MAX(imus) • M • D • XXXV • A Grote czég reproductioja után ... ..</i>	127
A nagyszombati városháza. Rajzolta <i>Cserna Károly ... ..</i>	129
Maylád és társai szövetséglevele. Eredetije a Magyar Nemz. Múzeum levéltárában. (A szöveg olvasását l. a kötet végén) ... ..	137
Fogarasz vára. Rajzolta <i>Dörre Tivadar ... ..</i>	139
János kettős arany pecsétje. Előlapján a király menyezetes trónszéken ülő alakja, a királyi jelvényekkel és + SIGILLVM + SERENISSIMI + PRINCIPIS + DOMINI   JOANNIS körirattal. Hátlapján zárt királyi korona alatt négyelt pajzs 1. és 4. mezéjében a magyar pólyák, a 2. és 3. mezőben a hármashalomból kiemelkedő kettős kereszt, a szívpajzsban a hármashalomból kiemelkedő farkas; a körirat folytatása : + DEI + GRA(tia) + REGIS + HVNGARIE + DALMACIE + CROACIE. A Budapest székes-főváros levéltárában levő egyetlen ismert példányról rajzolta <i>Mühlbeck Károly ... ..</i>	143
János király emlékére. A király állítólagos koronázási érme után mintázta Ferenczy István. Körirata : <i>IOAN(nes) • I • ZAPOL(ia) • D(ei) • G(ratia) • REX • VNGARIE. A Magyar Nemz. Múzeum érem- és régiségtárának eredeti példányáról rajzolta Cserna Károly ... ..</i>	144
Diszités Tinódi krónikájának czimlapjáról. A kolozsvári 1554-iki kiadásnak a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában meglevő eredeti példányáról ... ..	147
Magyarország térképe a XVI. század első feléből. <i>Münster Sebeslyén »Cosmographia universalis« cz. munkája baseli, 1550-iki kiadásának fametszetéről kicsinyítve. Felirata : POLONIAE ET VNGARIAE TABVLA ... ..</i>	149
Erdély térképe a XVI. század első feléből. Ugyanonnan. Felirata : <i>TRANSSYLVANIAE TABVLA ... ..</i>	152
A kapcsolt részek térképe a XVI. század első feléből. Ugyanonnan. Felirata : <i>DESCRIPTIO TOTIVS ILLYRIDIS ... ..</i>	153
Buda János király idejében. Ugyanonnan ... ..	157
György barát. Egykorú olajfestmény a Draskovich grófok trakostyáni várkastélyában. Felirata : <i>GEORGIUS UTISSENOVICH MARTINUSIUS S(anctae). R(oma-nae). ECCLESIAE PRAES(bylter); CARDINALIS EP(isco)PVS VARADIENSIS AC THESAURARIUS † 1551. AFFINIS BARTOLOMEI DRASKOVICH. Az eredetiről fára metszette Pollák Zs. ... ..</i>	159
I. Ferdinánd nagy kettős pecsétje. Előlapján a király trónszéken ülő alakja; a trónt fent két grif által tartott, zárt koronával fedett pajzsban a római királyi czimer, jobbról és balról angyalok által tartott, nyílt koronával fedett pajzsokban : 1. a magyar, 2. a spanyol (castiliai, leoni, aragoniai és navarrai), 3. a cseh, és 4. a dalmát czímerek diszítik; a trón lépcsője alatt zárt koronával fedett pajzsban az osztrák ház czimere (a négyes pajzs 1. és 4. mezéjében az osztrák pólya, a 2. és 3. mezőkben a három burgundi haránt gerenda) látható. Körirata : <i>FERDINANDVS : D(ivina) * F(avente) : CLE(mentia) : ROM(anorum) : REX : SEMP(er) : AVGVST(us) : AC : GERMAN(ie) : HVNG(ariae) : BOEM(ie) : DALM(atie) : CROAT(ie) :</i>	

BOSNE (belül folytatva:) LODOMERIE \* BVLGARIE \* SCLAVON(ie) \* RAME \* SERVIEQ(ue) \* A hátlap mezejét a római királyi sas foglalja el, mellén a magyar kettős keresztet és pólyákat viselő szivpajzszzsal; a sast övező körben részint nyílt királyi, részint zárt hercegi, részint koronátlan pajzsokban fent Horvátország, ettől jobbra: 1. Bosznia, 2. Galiczia, 3. Tirol, 4. Luzsáczia, 5. Habsburg; balra: 1. Lodomeria, 2. Szlavónia, 3. Morvaország, 4. Württemberg és 5. Krajna s végül alul koronátlan pajzsban Elsass czimerei láthatók. A körirat folytatása: REX \* INFANS \* HISPA-N(iarum) \* ARCHID(ux) \* AVST(rie) \* DVX \* BVRGVN(die) \* MARCHIO \* MORAV(ie) \* ETC(etera) \* DVX \* SLESIE \* WIRTEMB(erge) \* ET-C(etera) \* COMES \* HABSP(urgi) \* FLAND(riae) TIROL(is) \* E(t) C(etera). A Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában levő galvanoplasztikai lenyomatról rajzolta Mühlbeck Károly. (Az eredeti átmérője 135 mm.) ... 162—163

- I. Ferdinánd arany és ezüst pénzei. 1. Ezüst tallér; előlapján a király mellképe \* FERDINAND(us) \* D(ei) \* G(ratia) \* ROM(anorum) \* HVN(garie) \* BOE(mie) \* DAL(matie) \* C(roalie) \* REX körirattal; hátlapján egyenes pajzsban a római királyi sas, mellén vágott pajzszzsal, melynek 1. mezejében a magyar pólyák, a 2-ikban a magyar kereszt, a 3-ikban a dalmát leopárdfejek, a 4-ikben a cseh oroszlán láthatók; a pajzs felett Szűz-Mária a gyermekkel és K—B veretési jeggyel; a körirat folytatása: INF(ans) \* HISPA(niarum) \* ARCHIDVX \* AVSTRIE \* DVX \* BVR(gundie) \* 1554. 2. Aranyforint, előlapján Szűz-Mária félhaldon ülő alakjával és FERDINANDI \* D(ei) \* G(ratia) \* R(egis) \* VNGARIE körirattal, melyet alul az osztrák pólyát viselő pajzsocska szakit meg; hátsó lapján Szent-László álló alakja, K—B veretési jeggyel és S(anctus) \* LADISLAVS \* REX \* 1527. körirattal. 3. Arany forint, előlapján nyitott koronával fedett négyelt pajzsban a magyar, dalmát, cseh czimerekkel és az osztrák pólyás szivpajzszzsal; a hátsó lapon Szűz-Mária alakja, K—B veretési jeggyel és PATRONA \* HVNGARIE \* 1540. körirattal. 4. Ezüst denár, előlapján a fentebbihez hasonló czimmerrel és FERDINAND(us) \* D(ei) \* G(ratia) \* R(ex) \* VNG(arie) \* 1528. körirattal; a hátsó lapon Szűz-Mária alakja K—B veretési jeggyel és PATRONA HVNGARIE körirattal. A Magyar Nemzeti Múzeum érem- és régiségtárának eredeti példányairól ... 167
- Serédy Gáspár. A szentgyörgyi plébánia-templomban levő sirkövének domborműve. A hőst tetőtől talpig fegyverben, jobbában zászlóval ábrázolja. A zászló alatt két oroszlán által tartott pajzsban a Serédy család czimere, három nyílveesszűt szorító pánccélzott kar látható. Az ezredéves országos kiállítás történelmi főcsoportja részére készült gipszmásolatról rajzolta Mühlbeck Károly ... 175
- Magyar köznemes. Bertelius Péter »Diversarum nationum habitus« (Passau, 1589.) cz. munkájának rézmetszete. Aláírása: Hungarus nobilis. Ő Felsége hitbizományi könyvtárának eredeti példányairól ... 179
- Fugger Antal. XVII. századi rézmetszet után. Aláírása: ANTHONIVS FVGGER FIL(ius.) III. GEORGII. e »Pinacotheca Fuggerorum« ulmi, 1754-iki kiadásából ... 182
- János király arany és ezüst pénzei. 1. Arany forint; előlapján Szűz-Mária alakja, IOHANNES \* D(ei) \* G(ratia) \* R(ex) \* VNGARIE körirattal, melyet a Zápolyaiak farkasát viselő pajzsocska szakit meg; a hátsó lapon Szent-László alakja, K—T veretési jeggyel és S(anctus) \* LADISLAVS \* REX \* 1527 \* körirattal. 2. Arany forint, első lapján nyílt koronával fedett négyelt pajzs 1. és 4. mezejében a magyar pólyákkal, a 2. és 3. mezőben a kettős kereszttel; a négyelt szivpajzs 1. és 2. mezejében farkas, a 3. és 4. mezőben egyszarvu látható; a veretési jegy: F—G; a körirat: IOANNES \* DEI \* ...

La,

- G(*ratia*) • REX • HVNGARIE. A hátsó lapon Szent-László alakja, jobbról váratoronnyal, balról a farkast viselő pajzsocskával, F—G veretési jeggyel és S(*anctus*) • LADISLAVS • REX • 1540 • körirattal. 3. Ezüst garas; előlapján Szűz-Mária alakja, K—T veretési jeggyel és • IOHANNES • D(*ei*) • G(*ratia*) • R(*ex*) • VNGARIE • körirattal; a hátsó lapon négyelt pajzs 1. és 4. mezejében a magyar pólyák, a 2. mezőben a kettős kereszt, a 3-ikban a dalmát leopárdfejek, a szív pajzsban a farkas, • MONETA • NOVA • ANNI • DOMINI • 1527 • körirattal. 4. Negyed-forint aranyból, előlapján négyelt pajzs 1. mezejében a magyar pólyák, a 2. mezőben a kettős kereszt, a 3-ikban a farkas, a 4-ikben a dalmát leopárdfejek; a hátsó lapon a Szűz-Mária, K—G veretési jeggyel. 5. Ezüst denár; előlapján a 3. számú ezüst garaséhoz hasonló czimer, IOHANNES • R(*ex*) • VNGAR(*ie*) • 1527 • körirattal, a hátsó lapon Szűz-Mária, K—T veretési jeggyel és PATRONA • VNGARIE körirattal. A Magyar Nemzeti Múzeum érem- és régiségtárának eredeti példányairól ... .. 184
- Mária királyné emlékérmé. Az érem előlapja, a magyar és cseh czimerek közt a királyné mellképével és MARIAE • HVNGAR(*iae*): BOHEM(*I*)EQVAE • (igy) REGINAE • IAM PRO • CAESARAE • (igy) CAROL(o) • Vo • IN • FLANDRIS EFFIGIES körirattal. A Magyar Nemzeti Múzeum érem- és régiségtárának eredeti példányáról ... .. 186
- Frangepán érsek aláírása, egri püspöki minőségében 1541 május 17-ikén Regensburgban kelt hitvallásán. Olvasása: *Idem Fran(ciscus) Agrien(sis) qui supra manu p(ro)p(ri)a s(ub)s(cripsi)t.* Az irat eredetije a Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában ... .. 188
- Czibak Imre pecsétje. Dúlt pajzsban a Gutkeled nemzetség czimere: jobbra néző három sárkány fog; a pajzs felett csillag és félhold. Az országos levéltár eredeti példányáról Morelli G. fametszete után ... .. 190
- Az úrvacsora. Dévai Bíró Mátyás Hiszekegye krakkai (XVI. századi év nélküli) kiadásának záróképe. A Magyar Tudományos Akadémia könyvtárában meglevő eredeti példányból ... .. 192
- Luther Márton. *Cranach Lukács* fametszete után. Felirata: *D(ivus) Martinus Luther.* A kép alatt *Epitaphium D(ivi) Mart(ini) Luth(eri)* czímmel Luthert magasztaló versek. A *Grote* czég reproductioja után ... .. 193
- Várday Pál aláírása 1549 július 17-ikén kelt okiratáról. Olvasása: *Paulus archiep(iscop)us Strigcnien(sis) manu p(ro)f(ri)a.* Az irat eredetije a Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában ... .. 197
- Részlet a Kazinczy-codexből. (A nyelvemlék 83. lapja.) Olvasása: *Vrnak neuube kezdetik az zenth barlaamnak elethe, kerom azert en ky ezt irlam mind azokat kyk ez konuecket olvasandok, hog zerelettel olvasak, mert igon zep. Az zenth barlaam, kinek eleth az tyzlopilletos damascenus Janos doctor, zerelettel ozue zedoggette es megh irltha, az zenth iosafalk kyralth, isteny malazth v benne cellekkquden, az pogansagnak allapalt'arol, az koroztien hylre terithe imelletten kepen: Mikoron korozsegs india koroztien baratokkkal tellies uona, fellamada eg neminem hallalmas kyral, kynek neue uala auennix, ky az koroztienqkelh: ielqsbu ...* A kódex eredetije, *Duod. Hung.* 22. jelzés alatt, a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában ... .. 201
- Komjáthy bibliafordításának bevezetése. Címe: *AZ ROMA VAROSA BELIEK- | nek Yrth zenth Pal Leuelnek renyden | ualo Magyarfag aes* (igy) értelme. A Krakkóban, 1533-ban nyomtatott munkának a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában meglevő példányáról ... .. 203

	Lap
Sylvester magyar nyelvtanának czimlapja. A munka czíme: GRA(m)MA-   TICA HVNGAROLATINA IN   <i>usum pueroru(m) rece(m)s scripla Joanne   Sylvestro Pannoni autore.</i> Ez alatt distichonok, s alul: NEANESI, <i>An(no) 1539. die 14. Junij.</i> Az Új-Szigeten, 1539-ben nyomtatott műnek a Magyar Nemzeti Múzeumban őrzött egyetlen példányáról ... ..	205
A magyar czimer Singrenius bécsi nyomtatványain. (Pesti Gábor szótára 1536-iki kiadásának zárókepe.) A Magyar Nemz. Múzeum könyvtárának példányából	206
XVI. századi hadi emlékek. (Zay Ferencz lobogója, mozsara és fegyverei.) A gróf Zay Albert birtokában, Zay-Ugrócson levő eredetiekről rajzolta <i>Dörre Tivadar</i> ... ..	209
Balassa Menyhért aláírása 1553-ban kelt levelén. Olvasása: <i>Melchior Balassa ma(nu) p(ro)p(ri)a. Majláth Béla</i> »Maylád István« (Tört. Életrajzok, 1889.) cz. művének reproductioja után ... ..	211
Thurzó Elek. A Lőcsei plébánia-templomban levő siremlékének domborműve. Az ezredéves országos kiállítás történelmi főcsoportja részére készített gipszmásolatról rajzolta <i>Mühlbeck Károly</i> ... ..	216
XVI. századi magyar naszád. Hufnagel egykorú rajza után, a <i>Braun György</i> »Urbium praecipuarum mundi Theatrum« (Köln, 1573.) cz. munkája V. kötetéből ... ..	219
Az egykori fejevári kapu Török Bálint monogrammjával. Rajzolta <i>Dörre Tivadar</i> György barát pecsétje. Egyenes pajzs alsó felében ágaskodó egyszarvu emelkedik, felette a Pálos-rend jelvénye: a kenyeret tartó holló repül. A pajzs felett: <i>F(rater) G(eorgius)</i> betűk. Az országos levéltár eredeti példányáról <i>Morelli G.</i> fametszete után ... ..	226
Dombormű Izabella váradi palotájából. A néhai Rómer Flóris gyűjteményében levő eredetiről rajzolta <i>Kimnach László</i> ... ..	228
Joachim brandenburgi választó érme. Körirata: * IOACHIM • II. • D(ei) • G(ratia) • MARCHIO • BRANDEM(burgensis) • ELECT(or). A bécsi udvari műtörténeti múzeumban levő eredeti példányról, az 1769-iki catalogus reproductioja után ... ..	231
Móricz szász herceg. Kranach Lukács festménye. Aláírása: MAVRITIVS DVX [SAXO]NIAE [SACRI RO] MANI   IMPERII ARCHIMARSCHA[LLVS ET] ELECTOR . . . LANDGRAVIVS   MAGDEBVRGENSIS ET CAE(tera). TVRRIS FORTISSIMA NOMEN DO   MINI, ADIPSAM CVRRIT IESTVS ET. EXALTBITVR. PROVERB. VIII. A kép jobb oldalán 1559 évszám és a művész jegye, a sárkány. A <i>Grote</i> czég reproductioja után ... ..	238
György barát branyicskai kastélya. Rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	240
Észtergom a XVI. században. <i>Hufnagel</i> egykorú rajza után Felirata: STRIGONIVM. GRAN. Ettől jobbra: THOMAS BACOTZ DE ERDVD CAR-   DINALIS STRIGONIENSIS, ALMAE   DEI GENITRICI MARIAE VIRGINI   EXTRVXIT. ANNO M. D. VII. és Bakócz Tamás bibornoki czimere; balfelől: Oláh Miklós érsek czimere és DOMINVS DET NOBIS ET PACEM jelmondat. <i>Braun</i> idézett művéből ... ..	242
Észtergom vára a Duna felől. <i>Hufnagel</i> egykorú rajza után. Felirata: STRIGONIUM. GRAN. Ugyanonnan ... ..	243
Magyar huszár a XVI-ik században. Jost Ámán rajza után készült egykorú fametszet. Ernst Lajos gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	248
Petrovics Péter pecsétje. Négyelt pajzs 1. és 4. mezejében koronából kiemelkedő farkas, a 2. és 3. mezőben sasszárny. A pajzs felett <i>P(etrus) P(etrouilh)</i> betűk. A Magyar Nemzeti Múzeum levéltárának eredeti példányáról rajzolta <i>Mühlbeck Károly</i> ... ..	250

János Zsigmond czimere. Verbőczy Hármaskönyvének első magyar (debreczeni 1565-iki) kiadásából. Zárt koronával fedett négyelt pajzs 1. mezeje szintén négyelve; ennek 1. mezejében a hármaskönyvből kiemelkedő farkas, csillag és hold által kísérvé, a 2. mezőben a hármaskönyvből emelkedő kettős kereszt, a 3-ikban a magyar pólyák, a 4-ikben ágaskodó egyszarvu; a pajzs 2. mezejében a Jagellók sasa, a 3-ikban a Sforza ház gyermekét nyelő sárkánya, a 4-ikben a dalmát leopárdfejek. A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában meglevő eredeti példányból ... ..	254
János Zsigmond érme. Egyoldalú bronz érme, a királyi mellképével; körirata: IOHANNES • SIGISMUNDVS • D(omi)ni • G(ra)tiarum • REX • VNG(ariae). A Magyar Nemzeti Múzeum érme- és régiségtárának eredeti példányáról ... ..	259
I. Ferdinánd. Hans Lautensack 1556-iki metszete után. Aláírása: HAEC ROMANORVM EST FERDINANDI REGIS IMAGO   DA QVISQVIS DEBES HVICQ(ue) DEOQ(ue) SVVM.   M. D. LVI.; s az évszám között a művész monogramma: H(an)S L(autensack). Az országos képtár eredeti példányáról Polák Zs. fametszete után ... ..	263
Pozsony a XVI. században. Hufnagel egykorú rajza után. Felirása: <b>Pressburg</b> . POSONIVM vel Pisonium ut Lazius Hungariae urbs. Brawn idézett művéből ... ..	269
II. Szulejmán szultán. Hopfer Dániel augsburgi festő és rézmetsző († 1536) metszete. Felirata: SOLIMANVS • IMPERATOR • TVRCHARVM. A kép alsó bal szögletében a művész jegye, a komló, és kezdőbetűi: D(aniel) H(opfer). <i>Bubics Zsigmond</i> gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	276
Török defter a XVI. századból. (A nógrádi szandzsák 1579-ik évi adólapstromának kezdősorai.) A kézirat eredetije a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában. (Fordítását I. <i>Velics Antal</i> »Magyarországi török kincstári defterek« cz. munkájának I. k. 286. lapján.) ... ..	278
Spahi. XVII. századi festmény a Kufstein grófok grillenstein várában. Az eredetiről másolta <i>Reich József</i> ... ..	231
Janicsár. XVII. századi festmény ugyanott. Az eredetiből másolta ugyanaz ... ..	233
A hétértorony Konstantinápolyban. Fényképfelvétel után ... ..	291
II. Szulejmán thugrája. 1526-ban I. Ferencz francia királyhoz írt leveléről. Az irat eredetije a párisi nemzeti könyvtárban ... ..	292
XVI. századi könyvdiszítés a magyar czimmerrel. (Verbőczy Hármaskönyve 1561-iki bécsi kiadása czimlapjának keretdisze.) A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában eredeti példányából ... ..	295
György barát háza Szamosujvárt. Rajzolta <i>Dörre Tivadar</i> ... ..	297
Részletek György barát szamosujvári házából. Rajzolta <i>Dörre Tivadar</i> ... ..	300
Mária özvegy királyné. A bécsi udvari műtörténeti múzeum ambrasi arcképgyűjteményében. Felirata: KVNIGINNE MARIA. Az udvari műgyűjtemények évkönyvének reproductioja után ... ..	302
Izabella királyné aláírása, 1542 augusztus 4-ikén kelt oklevelén. Olvasása: <i>Ysabella regina</i> . Az oklevél eredetije a Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában ... ..	305
Izabella gyűrűje. Gróf Andrassy Géza gyűjteményében. <i>Pulszky Károly</i> és <i>Radács Jenő</i> Az Ötösművésesség Remekai« cz. díszmunkája reproductioja után rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	306
Nádasdy Tamás aláírása 1543 április 22-iki levelén. Olvasása: <i>Il(em) Tho(mas) Nadasdy manu p(ro)p(ri)a</i> . Az irat eredetije a Soós család levéltárában, a Magyar Nemzeti Múzeumban ... ..	309
Szokoly Mehemed sisakja. Ő Felsége fegyvergyűjteményében. <i>Boheim Vendelin</i> »Album hervorragender Gegenstände aus der Waffensammlung des ah. Kaiserhauses« reproductioja után ... ..	311



- Castaldo emlékérmé. Az előlapon Castaldo mellképe, IOAN(nes) • BAPT(ista) • CASTALDVS • DVX • BELLI • MAX(imus) körirattal. A hátlapon Castaldo álló alakja látható, teljes fegyverzetben, amint az Erdélyt ábrázoló ülő nő alakot kézen fogva fel akarja segíteni; körirata: SVBACTÆ • DACIÆ • RESTITVTORI • OPTIMO • A Magyar Nemzeti Múzeum érem- és régiség-tárának eredeti példányáról, az *Archaeologiai Értesítő* reproductioja után ... 312
- Az alvinczi kastély. Rajzolta *Dörre Tivadar* ... 315
- Castaldo aláírása, 1551 december 17-én kelt levelén, melyben Ferdinándot György barát haláláról értesíti. Olvasása: *Fiel servidor Joan(nes) Bap(tis)la Castaldo*. Az irat eredetije a bécsi udvari levéltárban ... 319
- Zrinyi Miklós. Egykorú metszet. Aláírása: NICOLAVS • Comes de Serin. *Ernst Lajos* gyűjteményének eredeti példányáról ... 321
- Szondy György aláírása, a Drégelyben, 1552 augusztus 22-ikén kelt levelén. Olvasása: *Georgius Zondi p(re)fectus arc(is) Dregel*. Az irat eredetije a Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában ... 323
- Szolnok megvívása. Egykorú metszet után, *Ortelius* »Chronologia oder Historische Beschreibung aller Kriegsempörungen« cz. műve nürnbergi 1603-iki kiadásából. Aláírása: WAHRE CONTERTACTVR DER VÖSTVNG ZOLNOCK WIE DIE VOM TVRCKEN BELEGERT VN(d) EINGENOM(m)EN. A(nn)o 1552 325
- Eger vára a XVI. században. Domenico Zanti 1567-iki metszete. Felirata: *AGRIA forlezza nel paese di Ongheria, nel modo che al presente si trova, laguale è di grande importanzza, l'anno 1567. D(ome)n(i)co Zanti*. Az országos képtár eredeti példányáról ... 327
- Dobó István. Vörös márvány dombormű, mely egykor a hős dobóruszkai sirját jelölte, most az egri vár helyén van felállítva. Az eredetiről rajzolta *Cserna Károly* ... 329
- Batthyány Ferencz. A németujvári templomban lévő siremlékéről. Az ezredéves országos kiállítás történelmi fűcsoportja részére készített gipszmásolatról rajzolta *Mühlbeck Károly* ... 331
- Izabella és János Zsigmond aranyai. 1. Előlapján Szűz-Mária ülő alakja, IOHAN(nes) • SIGISM(undus) • R(ex) • VNG(arie) • S(ic) • F(ata) • V(olunt) • körirattal; a hátsó lapon négyelt pajzs első, szintén négyelt mezéjében a magyar és a Zápolyai családi czimer, a 2. mezőben a Jagellók, a 3-ikban a Sforza ház, a 4-ikben Dalmácia czimerei, ISABE(lla) • D(ei) • G(ratia) REG(ina) • VNGA(rie) • 1552. körirattal. 2. Elő- és hátsó lapja mint a fentebbi példányé, csak a hátsólap évszáma más: 1558. A Magyar Nemzeti Múzeum érem- és régiség-tárának eredeti példányairól ... 338
- János Zsigmond. Egykorú metszet. Körirata: † IOANNES SIGISM(undus) HONG(arie) REGIS FILIVS DVX OPOLIENSIS. A kép alatt: *Ora SIGISMVNDI haec qui conspiciis Hungara IANI, | cogeris Hungaricis illachrimare malis*. Ő Felsege hitbizományi könyvtárának eredeti példányáról ... 339
- Balassa Menyhért. A széleskuti templomban levő siremlékének domborműve. Felirata: *HODIE MICHI | CRAS TIBI*. Az emlék alsó jobb szegletében a Balassa család czimere látható, M(elchior) B(alassa) betűk kíséretében. Az ezredéves országos kiállítás történelmi fűcsoportja részére készült gipszmásolatról rajzolta *Cserna Károly* ... 341
- Oláh Miklós esztergomi érsek. Az 1560-iki nagyszombati zsinat végzése szerint évi bécsi kiadásának czimképe. Felirata: EFFIGIES R(everendissimi): D(omini) : NICOLAI OLACHI ARCHIEPI(scopi) : ET COMI | TIS PERPETVI STRIGONIEN(sis) PRIMATIS | LEGATI NATI AC SVMMI SECRETARII ET CANCELLARI REGII | IN HVNGARIA E(1)C(altera) ANNO AETATIS

	Lap
SVAE LXVII.   A keret belsején, a főpap feje felett : TV ES SPES, REFGIVIM ET PROTECTOR MEVS D(omi)NE DEVS. A kép alján az érsek czimere. INSIGNIA EIVSDEM DOMINI STRIGONI-   ENSIS. E(t) C(aetera) 1560. felirattal. A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának eredeti példányáról ... ..	346
Melius Péter prédikációi első (debreczeni, 1563-iki) kiadásának czimlapja. Czíme : MAGIAR PRAE-   DIKATIOC, KIT POSTILLANAC   NEVEZNEC. A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának eredeti példányáról ... ..	349
Heltai Gáspár zsoltáros könyve (Kolozsvár, 1580.) czimlapja és utolsó oldala. A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának eredeti példányáról ... ..	352—353
Anna, I. Ferdinánd neje. A bécsi udvari műtörténelmi múzeum ambrasi arcképgyűjteményében. Relirata : ANNA REGINA BOEMIAE VXOR FERDINAN(di) RO(manorum) IM(peratoris). Az udvari műgyűjtemények évkönyvnek reproductioja után ... ..	353
I. Ferdinánd császár. Ugyanott. Felirata : FERDINANDVS ROMANORVM IMPE(rator). A fentebb idézett évkönyvek reproductioja után ... ..	359
Tokaj bevétele 1565-ben. Egykorú metszet után. Aláírása : WAHRE CONTERFACTVR DER VÖESTVNG TOCKAY IN OBER VNGERN WIE DIE HERR SHWENDI EROBERT, AN(n)O. 1565. <i>Ortelius</i> krónikájának idézett kiadásából.	364
János Zsigmond czimeres talléra. (Egyoldalu ezüst érem.) Egyenes pajzsban hármas halomból kiemelkedő farkas, félhold és csillag kíséretében és 1565. évszámmal ; a pajzs felett mondatzalagon : IO(annes) • SE(cundus) • REX VN(garie) felirat. A Magyar Nemzeti Múzeum érem- és régiségtárának eredeti példányáról ... ..	367
Ferdinánd főherceg. A bécsi udvari műtörténelmi múzeum ambrasi arcképgyűjteményében. Az udvari műgyűjtemények évkönyveinek reproductioja után ... ..	368
Gyula bevétele a törökök által 1566-ban. Zündt Mátyás egykorú metszete. Aláírása : <i>Ware conterfeit der stat Giulia mit fampt   der bevestigung des Schloss mit aller feiner zu-   gehörig. Darin der Oberst, General war   Kerecztni Laflav. Difs 1566 von dem   Thürcken mit grofser macht beleget wurt.   Nurmberg Mathis Zündt.</i> A müncheni nemz. múzeum eredeti példányáról, <i>Karácsonyi János</i> »Békés vármegye története« cz. művének reproductioja után.	371
Zrinyi Miklós. Zündt Mátyás egykorú metszete. Aláírása : <i>Wahrhafte Conterfactur der Vheftung Sigeth vnnd defs Wolge-   bornen herrn Nicolausen Graven zu Serins, Rom(ischer) Kay(serlichen) M(aiestät)l General Obersten vnd Kriegs Rhats in dem Ornat, den   er zur letzt anzulegen begert, nemlich ein Veyxl braun kleid, Burgschlüssel, ainhundert ungerish gülden, ain fai-   bel vnnd ein Rundel, hat auch die handt daruf gelegt vnnd gefagt : Alslang mir Gott das leben verleicht,   soll folches von mir nicht genommen werden, vnnd ist daruf mit seinen Soldaten für die Inner Schloss-   prücken getreten, Alda mit dem Türcken sein letzten kampf gefochten vnnd sein Leben also   Chriftlich vnnd Ritterlich bechloffen. Diefte belegerung ist geschehen den 31   Julij vnnd hat sich geendet den 7 Septembris alles im 1566. Jar.   Mit Rom(ischen) kay(serlichen) m(aiestät)l freyheit mit Varb zu trucken   zu Nürnberg aufs gangen bei Mathias Zundlen.</i> Az országos képtár eredeti példánya után ... ..	373
Szigetvár tervrajza az ostrom idejéből. Felirata : <i>Disegno de Seghet venuto novamente di ongaria   Nel qual uede come uien baluto e da qual banda   Vedefi ancora la batalia dove fu preso il gran basa   Capitan de ianiceri da una imbarcata fala da cristiani   Falo con tute le sua strade ponti fumare e paludi con   Tutta misura cosa che neli oltri fin ora non si troua.</i> Az országos képtár eredeti példányáról ... ..	375

	Lap
Zrinyi sisakja. Ő Felsege fegyvergyűjteményében. <i>Beheim Vendelin</i> idézett művének reproductioja után ... ..	376
Schwendi Lázár. A bécsi udvari műtörténeti múzeum ambrasi arczképgyűjteményében. Felirata: LAZARVS • VON • SCHWENDI. Az eredetiről rajzolta <i>Túry Gyula</i> ... ..	381
Miksa király aláírása 1568 november 10-iki oklevelén. Olvasása: <i>Maximilianus i(mperator)</i> . Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	385
Magyarország nyugati része és az osztrák tartományok. Castaldi 1566-diki térképének 1. táblája. Aláírása: <i>Opera de M(esser) Giac(o)mo Castaldi Piamontese cosmografo in Venetia,   Difegno particolare de Regni e Regioni che son da Venetia a   Cofta(n)linopoli et da Coftantinopoli a Vienna d'Auftria, et da   Vienna a Praga citta regal di Boemia, et alla citta regal di   Polonia et altri paesi fuori de detti viaggi, come si vede diftintamente nel difegno.</i> A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának eredeti példányáról ... ..	387
Keleti Magyarország és Erdély Castaldi térképének 2. táblája ... ..	389
János Zsigmond aláírása 1583 augusztus 10-iki oklevelén. Olvasása: <i>Joannes electus rex</i> . Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	390
A Fekete tenger melléke. Castaldi térképének 3. táblája. Jobb szélén a kiadás czíme: <i>Opera de M(esser) Giac(o)mo Castaldi Piemo(n)tese cosmographo in Venetia. La discriptione della Transilvania et parte del l'Vngaria et il simile della Romania con la gionta   come nel disegno apare, del medesimo autore con diuisione della Transilvania, dall'Vngaria fatta con   pontesini.   Da Paulo Forlani Veronese intagliato l'Anno 1566</i> ... ..	391
Török rabbilincs. (Zay Ferencz viselte Konstantinápolyban.) A Zay grófok zayugróczy kastélyában levő eredetiről rajzolta <i>Dürre Tivadar</i> ... ..	394
A bécsi császári palota a XVI. század elején és a század második felében. Hirschvogel után rajzolta <i>Dürre Tivadar</i> ... ..	397
I. Miksa király. A bécsi udvari műtörténelmi múzeum ambrasi arczképgyűjteményében. Felirata: MAXIMILIAN(us) II. ROM(arorum) IMP(erator). Az eredetiről rajzolta <i>Túry Gyula</i> ... ..	399
Károly főherceg. Ugyanott. Felirata: CAROLVS   ARCHIDVX   AVSTRIAE   Az udvari műgyűjtemények évkönyveinek reproductioja után ... ..	403
Miksa király páncélja. Ő Felsege fegyvergyűjteményében. <i>Baheim Vendelin</i> reproductioja után ... ..	405
Rudolf koronázási érme. Előlapján zárt koronával fedett négyvelt pajzs 1. mezejében a magyar pólyák, a 2-ikban a kettős kereszt, a 3-dikban a dalmát leopárdfejek, a 4-ikben a cseh oroszlán, RVDOLPHVS • ARCHIDV(x) • AVSTRIE • körirattal. Hátlapján CORO   NATVS • E   ST • REX • IN   HVNGAR   IA • 1572. felirat. A Magyar Nemzeti Múzeum érem- és régiségárának eredeti példányáról ... ..	407
Békes Gáspár aláírása 1574 május 27-ikén kelt levelén. Olvasása: <i>Bekes Gáspár m(anu) p(ro)p(ri)a</i> . Az irat eredetije a Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában ... ..	410
Báthory István aláírása 1574 május 6-ikán kelt levelén. Olvasása: <i>Stephanus Bathorj de Somlja m(anu)p(ro)p(ri)a</i> . Az irat eredetije a budapesti egyetemi könyvtárban ... ..	411
Blandrata György aláírása 1575 november 20-ikán kelt levelén. Olvasása: <i>G(eorgiu)s Blandrata D(octor)   et legatus</i> . Az irat eredetije ugyanott ... ..	414
Báthory István. A bécsi udvari műtörténelmi múzeum ambrasi arczképgyűjteményében. Az eredetiről rajzolta <i>Túry Gyula</i> ... ..	416
Báthory István hitlevele. Az 1571 május 25-ikén kelt irat eredetije a bécsi állami levéltárban. (Szövegének olvasását l. a kötet végén.) ... ..	417

	Lap
A kerelliő-szentpáli kastély. XVII. századi festmény után, mely a kastélyban őriztetik, rajzolta <i>Dürre Tivadar</i> ... ..	419
Forgách Ferencz aláírása 1572 ápril 1-én kelt levelén. Olvasása: <i>Franciscus Forgach de Gimes mp.</i> Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	421
Musztafa budai pasa thugrája. A Magyar Nemzeti 'Múzeum levéltárában őrzött okleveléről ... ..	425
Verancsics Antal arczképe. Rota Márton egykorú metszete. Felirata: ANTONIVS VERANTIVS   ARCHIEPISCOVVS   STRIGONIENSIS   VNGARIE   PRIMAS   ET   LOCVM TENENS   <i>S(acre) • C(esaree) • R(egie) • Q(ue) • M(aiestatis) •</i>   M. D. LXXI. A kép jobb alsó szegletében: MARTINVS ROTA SIBENICE(n)SIS. Az országos képtár eredeti példányáról ... ..	428
Részlet a Verancsics krónikáiból. (György barát életrajzának kezdősorai.) A szöveg olvasása: <i>Scriber(e) aliquid, quod aut communem ho(m)i(n)um utilitate(m), aut ad principum, nationu(m), viror(um)q(ue) illustriu(m) memoria(m) in posteros propagan(dam) pertineat, quu(m) o(mn)ibus aequalibus incundu(m), laudabile usitatu(m)q(ue) ac su(m)m(e) necessariu(m) fuisse o(mn)es sciptores testentur, nosq(ue) plane ip(s)o usu, ac naturali r(ati)one in dies cog(noscimus sibi.)</i> A Magyar Nemzeti Múzeum kéziratárában 422. Fol. Lat. III. jelzet alatt őrzött eredeti kézirat 61. lapjáról ... ..	429
Rudolf aláírása 1596 december 21-ikén kelt oklevelén. Olvasása: <i>Rudolphus mp.</i> Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	431
Miksa főherczeg. Egykorú metszet után. Körirata: VON G( <i>ottes</i> ). G( <i>naden</i> ). MAXIMILIANVS ERW( <i>ürdiger</i> ): KÖ( <i>nig</i> ): IN : POLN : ERTZHE( <i>rzog</i> ): IN OESTERREICH : HERZ( <i>og</i> ): IN BVRG( <i>und</i> ) G( <i>raf</i> ) Z( <i>u</i> ) TIROL. T( <i>eutonici</i> ). O( <i>rdinis</i> ). G( <i>eneralis</i> ). M( <i>agister</i> ): <i>etc(etera)</i> . <i>Ortelius</i> krónikájának idézett kiadásából ... ..	432
Ernő főherczeg. Egykorú metszet után. Aláírása: <i>Ertz Herzog Ernst von Österreich   Gubernator der Nider Burgundischen Länder.</i> Khevenhiller Kristóf »Conserfet Kupfferstich« (Lipce, 1722.) cz. művéből ... ..	435
Balassa Bálint. Egykorú festmény a báró Balassák alsó-hrabóczi kastélyában. A Magyar Tudományos Akadémia képgyűjteményében őrzött másolata után ... ..	439
Pálffy Miklós. Egykorú metszet után. Körirata: • ILLVSTRIS-S( <i>imus</i> ) NICOLAVS PALFIVS BARO DE ORDED D( <i>omi</i> )N( <i>u</i> )S BIBERSPVRG I S( <i>acre</i> ). CAES( <i>are</i> )AE M( <i>aiesta</i> )RI A CONSILIIS ET COPIAR( <i>um</i> ) PRAEFECT( <i>us</i> ). <i>Ernst Lajos</i> gyűjteményéből ... ..	443
III. Murád szultán. De Bry XVI. századi metszete. Körirata: SVLTAN MVRAT CHAN. <i>Boissard</i> Chronológiája (Frankfurt, 1607.) reproductioja után ... ..	445
Károly burgauai őgróf. A bécsi udvari műtörténelmi múzeum ambrasi arczképgyűjteményében. Az udvari műgyűjtemények évkönyveinek reproductioja után ... ..	448
Rueber János. Ugyanott. Felirata: HANS • ROEBER. Az eredetiről rajzolta <i>Túry Gyula</i> ... ..	451
Rudolf szobra. Adrian de Fries egykorú hágai művész munkája, bronzból, a bécsi udvari műtörténelmi múzeumban. Az udvari műgyűjtemények reproductioja után. ... ..	453
Ernő főherczeg aláírása 1582 július 15-ikén kelt oklevelén. Olvasása: <i>Ernestus mp.</i> Az irat eredetije a gróf Forgách család levéltárában, a Magyar Nemzeti Múzeumban ... ..	458
Báthory Kristóf aláírása 1578 ápril 26-ikán kelt leveléről. Olvasása: <i>Christophorus Bathory de Somljo (manu) p(ro)p(ri)a.</i> Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	462

Gyulai Pál Báthory István orosz hadjáratairól írt könyvének címlapja. A Kolozsvártt, 1581-ben megjelent műnek a marosvásárhelyi gróf Teleki-könyvtárban levő egyetlen példányából ... ..	465
Báthory István sajátkezű hitvallása. Olvasása: <i>Credo in deum patrem etc(etera), unam sanctam catholicam et apostolicam ecclesiam, sanctorum communionem..</i> Alatta más kéztől: <i>Scriptu(m) manu regis. Szádeczky Lajos »Kovacsóczy Farkas«</i> (Tört. Életr. 1891.) cz. művének reproductioja után ... ..	467
Báthory Zsigmond aláírása 1588 augusztus 2-ikán kelt oklevelén. Olvasása: <i>Sigismundus princeps mp.</i> Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	468
Német zsoldosok. Ismeretlen művész egykorú fametszete után ... ..	473
Tury György kardja. Ő Felsége fegyvergyűjteményében. Az ezredéves országos kiállítás történelmi főcsoportja igazgatósága által felvett fénykép után ... ..	475
Losonczy Antal kancsója. Az Esterházy hercegek fraknoi kincstárában. Az <i>Ötvös-művesség remek</i> ei reproductioja után ... ..	477
Magyar huszár és hajdu. XVII. századi metszet után, <i>Han Alt- und Neu-Pannonien</i> (Nürnberg, 1696.) cz. munkájából. Aláírása: <i>Ein Hungarischer Husar und Heyduk. So reitet der Husar zu Feld und in den Streitt,   Der von den Türcken offl holt mandje reidje Beuth:   Der Fuß-knecht und Heyduk also gewaffnet steht,   Ihn Durst nach Türcken-Blut, auf die er muthig geht.</i> ... ..	480
XVI. századi lantos. A fricsi várkastély párkányzatának domborműve. <i>Myskovszky Viktor</i> rajza után ... ..	483
Részlet Tinódi krónikájából. (A kolozsvári, 1554-iki kiadás 100. lapja.) A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának eredeti példányából ... ..	484
Részlet Sylvester bibliafordításából. (Az ujszigeti, 1541-iki első kiadás 113 a. lapja.) A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának példányából ... ..	486
Balassa legelső munkájának címlapja. A munka címe: <i>Betegh lelkeknek való füves kertecske.</i> (Krakó, 1572.) A sárospataki főiskola könyvtárának egyetlen példányáról ... ..	487
Tinódi Sebestyén jelvénye. (Az 1554-iki kiadás záróképe.) A Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának példányából ... ..	488
Magyar, német és török fegyverek a XVI. század végéről. Az ezredéves országos kiállítás történelmi főcsoportjában kiállított eredetiekről rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	491
Vár-Palota és Veszprém ostroma. Egykorú metszet után. Aláírása: <i>WAHRE CON-TRAFACITVR DER BELEGERVNG PALOTTA VND VESPERIN IN VNGERN ANNO CHR(ist)I 1593. Mense Octob(ris). Ortelius</i> krónikájának idézett kiadásából ... ..	495
Rudolf király páncélja. Ő Felsége fegyvergyűjteményében. <i>Boheim Vendelin</i> idézett művének reproductioja után ... ..	497
Báthory Zsigmond. Egykorú metszet. Körirata: † SIGISMVNDVS • D(ei) • G(ratia) • TRANSYLVANIAE • MOLDA(viae) • WALACH(iae) • TRANSALPINAE • ET • SAC(ri) • ROM(ani) • IMP(erii) • PRINCEPS • SICVLORVM • COMES • PARTIVM • REGNI • HVNGARIAE • DOMINVS • AET(atis) • SVAE • XXXVI • A(nn)o • VERO • XCVI • <i>Ernst Lajos</i> gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	501
A Báthory-ház Kolozsvártt. Rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	503
Mátyás főherceg. Egykorú metszet után. Körirata: VON G(ottes) G(naden) MATTHIAS ERTZHERTZOG IN OESTERREICH HERZ(og). IN BYRGVND etc. <i>Ortelius</i> krónikájának idézett kiadásából ... ..	505

	Lap
Mansfeld Károly. Egykorú metszet után. Körirata: CAROLVS FVRST VND GRAVE ZV MANSFELDT KAY( <i>serlicher</i> ): MA( <i>iestäl</i> ): KRIGSOBRISTER. Alul: OBIT. XIII AVGVS(ti)   A( <i>nno</i> ) MDXCV. Ugyanonnan ... ..	509
Szinán pasa. Egykorú metszet. Felirata: <b>Wahre Abconterfeyung des Innenschli- chen Miteichs und Tyrannen</b> Sinan <i>Bassae</i> so ein An   fänger und Pre- sacher ist, alles dieses jetzigen erbürmlichen   und verderblichen Kriegs- wesen in Ungarn   vund Siebenbürgen. Ernst Lajos gyűjteményének ere- deti példányáról ... ..	511
Komárom a XVI. század végén. Hufnagel egykorú rajza után. Felirata: COMORRA. <i>Braun</i> György idézett munkájából ... ..	512
Esztergom ostroma. Egykorú metszet után. Aláírása: WAHRE CONTRAFACTVR DER BELEGERVNG GRAN SAMPT DER SCHLACHT SO DARBEI GESCHE- HEN DEN 3. AVGVSTI AN(n)O 1595. <i>Ortelius</i> krónikájának idézett kiadásából ... ..	515
Miksa főherczeg. A bécsi udvari műtörténelmi múzeum ambrasi arcképgyűjtemé- nyében. A udvari műgyűjtemények évkönyveinek reproductioja után ... ..	517
Eger ostroma. Egykorú metszet után. Aláírása: WAHRE CONTREFACTVR DER VOESTVNG ERLA IN OBER VNGERN WIE DIE VOM TVRCKEN BELEGERT WORDEN ANNO CH( <i>rist</i> )I. 1596. <i>Ortelius</i> krónikájának idézett kiadásából ... ..	519
Győr a XVI. század végén. Hufnagel egykorú rajza után. <i>Braun</i> idézett munkájából ... ..	521
Pálffy Miklós serlege. Pálffy Miklós herczeg kincstárában. Fényképfelvétel után ... ..	523
Pálffy Miklós. A pozsonyi székesegyházban levő siremlékének domborműve. Az ezredéves országos kiállítás történelmi főcsoportja számára készült gipsz- másolatról rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	528
Schwarzenberg Adolf. Egykorú metszet után. Körirata: ADOLPH(us) GRAVE VND HERR ZV SCHWARCZENBERG KA( <i>iserlicher</i> ): MA( <i>iestäl</i> ): KRIGSOBRIST. Alul: OCCVBVIT XXIX IVLII   A( <i>nno</i> ) • MDC • <i>Ortelius</i> krónikája idézett kiadásából ... ..	526
Székesfejérvár elfoglalása. Egykorú metszet után. Aláírása: WAHRE CONTRA- FACTVR DER KÖNIGLICHEN STAT STVLWEISENBVRG WIE DIE VON CHRISTEN EROBERT WORDEN. AN(n)O 1601. <i>den 20. Sept(ember)</i> . Ugyanonnan ... ..	529
Kanizsa ostroma. Egykorú metszet után. Aláírása: WAHRE CONTRAFACTVR DER BELEGERVNG DER VOESTVNG CANISCHA IN NIDER VNGERN ANNO CHR( <i>isti</i> .) 1601. Ugyanonnan ... ..	531
Buda és Pest ostroma. Egykorú metszet után. Aláírása: WAHRE CONTERFACTVR DER STADT OFEN VND PEST WIE ES VON DEN CHRISTEN BELEGERT WORDEN ANNO 1602. Ugyanonnan ... ..	533
Miksa főherczeg aláírása 1581 augusztus 8-ikán kelt oklevelén. Olvasása: <i>Maximi- lianus mp.</i> Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	535
Hajdu. XVII. századi billikom alja a nürnbergi német múzeumban. Az eredetiről rajzolta <i>Türy Gyula</i> ... ..	537
Mária Krisztina. Egykorú metszet után. <i>Khevenhiller</i> idézett művéből ... ..	539
Báthory Endre bibornok czimere. Egykorú himzés a gyulafejérvári székesegyházban levő pluvialeján. Körirata: ANDREAS BATHORI DE SOMLO S( <i>ancle</i> ) R( <i>omane</i> ) E( <i>cclesie</i> ) CARDINALIS. Az ezredéves országos kiállítás történelmi főcso- portjában kiállított eredetiről rajzolta <i>Székely Árpád</i> ... ..	543
Mihály vajda. Sadeler Egyed egykorú metszete után. Körirata: MICHAEL WAIVODA WALACHIAE TRANSALPINAЕ, VTRAQVE FORTVNA INSIGNIS: ET IN VTRAQ(ue) EADEM VIRTUTE. AET( <i>alis</i> ). XLIII. Alul: <i>Cum priu(i)l(egio)</i> S( <i>acrae</i> ). <i>Caes(sareae)</i> . M( <i>aiesta</i> )tis. A kép alatt, a Mihály hőstetteit dicsőítő sorok után: S( <i>acrae</i> ) <i>Caes(sareae)</i> M( <i>aiesta</i> )tis sculptor AEG( <i>idius</i> ) Sadeler	

	Lap
<i>ad vinum delineavit et D(edil). D(icavit)que). Pragae MDCL.</i> Az országos képtár eredeti példánya után. ... ..	545
A sellenberki csatatér. Rajzolta Székely Árpád ... ..	548
Báthory Endre halotti képe. Egykorú metszet után. Körirata: ANDREAS BATHORI AVS SIBENBVRG(e)N CARDINAL. Alúl: OCCVBVIT. IX. NOVEMB(ris)   ANNO MDXCIX. <i>Ortelius</i> krónikájának idézett kiadásából ... ..	549
A miriszlói ütközet helyrajza. Egykorú felvétel után. <i>Tarducci Achilles</i> »Successo delle fattioni occorse nell' Ongaria« (Velence, 1601.) című munkájából. A képen látható betűk magyarázata (az eredeti olasz szöveg szerint:) A. Nagy vízi árok, mely mögött erősen elsánczolva várták az oláhokat. B. Erdő, melyet az oláh nagy számmal szállt meg. C. Miriszló nagy falú 2 mértföldnyire Gyula-Fejérvártól. D. Basta tábora szeptember 17-ikén. E. Magyar őrség fedezve a templom és magaslat által. F. Erdélyi őrség. G. Német őrség az összes jól elsánczolt tüzérséggel. H. Itt 500 lépésnyire a falutól állottak meg szeptember 18-ikán az oláhok egy vonalba felállított csatarendben. I. Itt állott meg Basta, látva azokat 500 lépésnyire megállni és arcczal fordulva felállította csatarendjét. K. Országut, mely a falun és a patak hidján keresztül Gyula-Fejérvárra vezet. L. Maros, hajózható folyam, mely a székely földön Erdélyen keresztül folyik, Lipa alatt halad el s a Tiszába ömlik. M. Hegy- és domblánczolat, mely a folyam mentén kisebb-nagyobb távolban huzódva egyenetlenül határolja a legnagyobb szélességben 500 lépésnyi síkot, ahol Basta megütközött ... ..	554
Csáky István aláírása 1596 április 4-ikén kelt levelén. Olvasása: <i>Stephanus Chiaky de Kereszeg m(anu) p(ro)pria</i> . Az irat eredetije az országos levéltárban ...	555
Báthory Zsigmond címere. Az aranygyapjas rend 1615-iki albumában. Az aranygyapjas rend jelvényével körített pajzsban kétféjű sas, ennek mellén négyelt pajzs 1. mezejében az erdélyi címer, a 2-ikban csillag és félhold között a moldvai ökörfej, a 3-ikban a havasalföldi sas, csőrében kereszttel, a 4-ikben félhold és csillag kíséretében, lombozatos fa alatt két alak, egymás felé nyújtott karokkal; a szív-pajzsban a Báthoryak sárkányfogai. A pajzsot sisak fődí, koronájából kiemelkedő két sasszárnnyal; a szárnyakon és köztük látható R. A. A. betűk értelme ismeretlen. Az album Ő Felseje hitbizományi könyvtárában.	557
Székely Mózes arany érme. Előlapján két oroszlán, félholdak és csillagok által kísérve, kivont pallost tart, melyre korona van feltűzve; körirata: MOISES ZEKEL DE SEMIENFALVA VAIVODA TRANSILVANIAE ET SICVL(orum) COMES. Hátlapján: DOMINVS PROTECTOR MEVS felirat és a körirat folytatása: ANNO DOMINI MILLESIMO SEXCENTESIMO TERTIO. CLAUDIO-POLI. A Magyar Nemzeti Múzeum érem- és régiség-tárának eredeti példányáról	560
Basta György. <i>Custos Domokos</i> egykorú metszete Achen János udvari festő festménye után. Körirata: † GEORGIVS BASTA D(o)M(i)N(u)S. IN SVLT. EQVES AVRAT(us). SAC(rac). CAES(arcae). MA(iesla)T(is). AC CATHOLICI REGIS HISPANIAE CONSIL(iarius). BELLICVS NEC NON PARTIVM REGNI HVNG(arie) SVPERIORIS GENERAL(is) PROCAPITAN(eus). A kép bal szegletében: <i>Eid(em) Ill(ustrissimo) HEROI Dominic(us) Custos eiconog(rafus)   Civis Aug(ust)ae Vindelicor(um)   humill(ime) D(e)d(ica)t.</i> A jobb szegletben: <i>S(acrae)   C(aesarcae). M(aiestatis). Pictor Ioan(nes). ab Ach(en). pinx(it).</i> ...	563
A prágai Hradsin Rudolf király idejében. Hufnagel egykorú rajza után. Felirata: PALATIVM IMPERATORVM   PRAGAE QVOD VVLGO RATZIN APPELLATVR. <i>Braun</i> idézett munkájából ... ..	567

	Lap
Kutassy János síremléke. A nagyszombati érseki sírboltban. Az ezredéves orsz. kiállítás történelmi főcsoportja részére készült gipszmásolatról rajzolta <i>Mühlbeck Károly</i>	570
Illésházy István aláírása 1805 december 10-ikén kelt levelén. Olvasása: <i>St(epha)-nus Illeshazj</i> . Az irat eredetije a gróf Forgách család levéltárában, a Magyar Nemz. Múzeumban ... ..	573
Rudolf király. De Bry egykorú metszete. Felirata: RODOLPH(us) II. D(ei). G(ratia). ROM(anorum). IMP(erator). Boissard idézett munkájából ... ..	575
Thurzó György. Kieser egykorú metszete Meisner Dániel festménye után. Aláírása: GEORGIVS THVRZO DE BETHLENFALVA COMES DE ARWA   EIVSDEM-Q(ue) COM(itatus): SVP(remus) AC PERP(etuus): COM(es). DAP(iferorum). REG(ni): HVNG(arie): MAG(iste)R S(acre) C(aesareae). M(aiestatis) C(on-siliarius). Ez alatt Thurzót dicsőítő versek, s legalúl: <i>E. Kieser excudit. Dan(iel) Meisn(er) Co. B.</i> Az országos képtár eredeti példányáról ... ..	579
Magyar zászlótartók a XVII. század elején. Egykorú rézmetszet <i>Kilián Farkas</i> »Genealogia Serenissimorum Boiarum ducum« (1805.) című munkájából. Felirata: <i>Vngriſche Fendrich</i> . A kép alatt: <i>Alſo fuhren die reifigen   Ihr Fanen bey den Vngriſchen,   Vnd reitten alſo frey daher,   Gleich ob der ſieg ihr eigen wer,   Dadurch die gantze reuterei   Dem Fehnlin trewlich ſtehen bei.</i> Ő Felsége hitbizományi könyvtára példányából ... ..	583
Magyar urak Bocskay idejében. Egykorú rézmetszet ugyanonnan. Aláírása: <i>Es iſt in ganzen Romſchen Reich Kein Volck den Turcken mehr geleich In ruſtung und complexion, Als die Vngriſche manheit ſchon Vnd lieffern in auch manche ſchlacht. Der Adel reitt in ſolcher pracht</i> ... ..	587
A kassai régi református templom. Rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	590
Giacomo Fangani »Il Mastro di campo Generale di Giorgio Basta« (Milano, 1625.) cz. Basta hadjáratairól írt munkájának czimlapja ... ..	593
Bocskay István. Egykorú rézmetszet. Aláírása: STEPHANVS BOCHKAY DE KIS   MARIA, PRINCEPS TRANSSYLVA-   NIAE, PARTIVM REGNI HVNGARIAE DOMI-   NVS, ET SICVLORVM COMES. ANNO MDCV. A kép alján: <i>Desumta inſcriptiſ ex daleris argenteis ab ipſo cuſis. Ernſt Lajos</i> gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	595
Bocskay István aláírása 1605 július 23-ikán kelt levelén. Olvasása: <i>Stephanus m(anu)p(ro)p(ri)a</i> . Az irat eredetije az országos levéltárban ... ..	600
A szerencsi református templom. Rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	602
Bocskay István arany érme. Előlapján a fejedelem mellképe, †STE(phanus): BOCHKAY. D(ei): G(ratia): HVNGA(riae): TRAN(silvaniae). Q(ue) PRIN(ceps) ET: SICV-(lorum): COMES. körirattal. Hátlapján fellegekből kinyúló pánczélos kar kivont kardot tart, melyre mondatszalag csavarodik, PRO DEO ET PATRIA felirattal; a körirat: DVLCE. EST. PRO. PATRIA MORI. 1605. A Magyar Nem-Múzeum érem- és régiségtárának eredeti példányáról ... ..	603
Ali Pecsevi krónikájának a Bocskay koronájára vonatkozó sorai. Az <i>Archaeologiai Értesítő</i> reproductioja után. (Fordítását l. ugyane folyóiratban, 1884. évf.)	605
Rudolf, Mátyás és Bocskay. Egykorú metszet. Rudolf arcképe körül a felirat: RVDOLPHVS II. ELECTVS • ROMANORVM • IMPERATOR. A kép alsó jobb és bal szegletében a medaillonoknak megfelelő aláírások: MATHIAS DEI G(ratia) AVSTRIAE etc. és STEPHANVS BOCHKAY etc. <i>Ernst Lajos</i> gyűjteményének eredeti példányáról ... ..	609
Bocskay fejedelmi pecsétje. Sárkány által övezett pajzsban Bocskay czimere: ágaszkodó oroszlán, mely jobb felső lábával a szemén keresztül furt nyilvessző végét fogja; a sisakdiszben ugyanaz alak ismétlődik; jobbról és balról kissébb pajzsokban Magyarország és Erdély czimerei; az egész csoport	



	Lap
felett zárt korona lebeg. A körirat: STEPHANVS • DEI • GRATIA • HVN- GARIE (e)t TRANSIL(vaniae) • PRINCEPS ET SICVL(orum) COM(es). A korona mellett: 1605. A Magyar Nemzeti Múzeum levéltárának eredeti pél- dányáról rajzolta <i>Goró László</i> ... ..	611
Forgách Zsigmond aláírása 1607 márczius 22-iki leveléről. Olvasása: <i>Sigis(mundus)</i> <i>Forgach comes Nograd(iensis)</i> . Az irat eredetije az országos levéltárban ...	613
Báthory Zsigmond. Sadeler Egyed metszete 1607-ből. Körirata: SERENISSIMUS SIGISMUNDUS BATHORI TRANSVLVANIAE PRINCEPS. <i>etcetera</i> . A kép alján: <i>Serenissimo Principi et Domino D(omino). Sigismundo Bathoreo</i> <i>DEI gralia Transylvaniae, Moldaviae, Valachiae   Transalpinæ et Sac(ri).</i> <i>Rom(ani). Imperij Principi, partium Regni Hungariae D(omi)no, ficulo-</i> <i>rum Comiti, Aurei Velleris Equiti etc. etc.   Sac(ræ) Cæs(areæ) Mai(estalis)</i> <i>sculptor Egidius Sadeler dedicat. MDCVII. Marco Sadeler excudit.</i> Az orszá- gos képtár eredeti példányáról ... ..	615
Mátyás főherczeg érme. (Az török háboru emlékére készült ezüst érem előlapja.) A főherczeget lovon, magyar diszben ábrázolja; körirata: MATTHIAS D(ei) G(ralia) ARCHID(ux) AVST(riæ) ETC(etera) SVPR(emus) EXERC(itus) BEL(li) IN HVN(garia) INFER(iore) DVX. Alul: * MILITEMVS * 1601. A ló lábai alatt a véső nevének kezdőbetűi: M(arcus) S(adeler). A Magyar Nem- zeti Múzeum érem- és régiségtárának eredeti példányáról ... ..	621
I. Ahmed szultán meghatalmazása Bocskayhoz a béke megkötésére. Az 1606 augusztus 5-ikén kelt okirat eredetije a bécsi állami levéltárban ... ..	623
Kátay Mihály aláírása Bocskay Istvánnak 1605 szeptember 5-ikén kelt oklevelén. Olvasása: <i>M(ichael) Kathay p(ro)p(ri)a (manu) can(c)ellarius</i> . Az irat ere- detije a Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában ... ..	625
Homonnay Bálint aláírása 1606 márczius 25-ikén kelt levelén. Olvasása: <i>Valentinus</i> <i>Druget de Homona m(anu) p(ro)p(r)ia</i> . Az irat eredetije ugyanott ... ..	629
Rákóczy Zsigmond pecsétje. Vágott pajzs felső mezejében a kivont kardot tartó koronás sas, AQVILA aláírással, az alsó (pajzsláb-szerű) mezőben a hét torony, egymás mellé állítva. Körirata: SIGISMVNDVS RAKOCY PRIN(ceps) TRAN(silvaniae) PAR(tium) RE(gni) D(ominus) SIC(ulorum) CO(mes). Az országos levéltár eredeti példányáról ... ..	631
Mátyás főherczeg levele Illésházyhoz. Az 1607 november 13-ikán kelt irat eredetije a Batthyány grófok lajtafalusi levéltárában. (Szövegének olvasását l. a kötet végén). ... ..	633
Mátyás átveszi a magyar szent koronát. Egykorú metszet <i>Ernst Lajos</i> gyűjteményében	637
Mátyás koronázási érme. Előlapján a király mellképe, fején a szent koronával. Körirata: MATTHIAS • II • D(ei) • G(ralia) • REX • HVNGARIAE • ET- C(eterb). Hátlapján kerek pajzsban a magyar czimer s körülötte kisebb pajzsokban Dalmácia, Horvátország, Szlavónia, Bosznia, Szerbia, Galiczia, Lodoméria, Kumánia és Bolgárország czimerei. A Magyar Nemzeti Mú- zeum érem- és régiségtárának eredeti arany példányáról ... ..	639
II. Mátyás király magyar diszben. Ismeretlen művész metszete 1608-ból. Körirata: SERENISS(imus). POTENTISS(imusque) PRINC(eps) AC DOM(inus): D(omi- nus): MATTHIAS CORONATVS REX HVNGARIAE DESIGNATVS BOHEMIAE, ARCHIDVX AVSTRIAE, DVX BVRGVNDIAE, STYRIAE, CARINTHIAE, CAR- NIOLAE ET WIRTEMB(ergae). MARCHIO MORAVIAE, COMES HABSPVRG ET TYROLIS. Az országos képtár eredeti példányáról ... ..	640
Bocskay István fejedelmi buzogánya. A nagyszebeni Bruckenthal-múzeumban levő eredetiről rajzolta <i>Cserna Károly</i> ... ..	642

## A szövegben közölt kézirat és oklevél-hasonmások olvasása.

## I.

*Zsigmond lengyel király részvélirala. (13. l.)*

Sigismundus dei gra(tia) rex Polonię magnus, dux |

Lituanie, Russię, totius Prussię, Warsouięq(ue) d(omi)n(u)s et heres.

Magnifice syncere nobis dilecte. Cum nuntiatus esset nobis inauspica | tissimus  
 eventus cum Thurcis se(renissi)mi domini Hungar(ie) et Bo | emie etc. regis, nepotis  
 n(ost)ri char(issi)mi, et clades, quam m(aies)tas eius cu(m) | exercitu suo accepit, dici vix  
 queat, qua(m) maximo dolore et merore | affecti sumus et in dies afficimur ac plane  
 conficimur. Redeunti | igitur ad regnum Hungar(ie) generoso Joanne Charwat Wazan (?) |  
 iura co(m)misimus ei, ut s(erenita)tem tuam n(ost)ro nomine adeat, et illum | alloquatur  
 in his, quę attinent salutem regiam, patrię et ip(s)ius | met s(erenita)tis tuę; quicquid  
 igitur idem ip(s)e Joannes Charwat s(erenita)ti | tuę nomine n(ost)ro hac vice dixerit, illi  
 fidem habere velit. Nos etia(m) | pro viribus et facultatibus n(ost)ris m(aiestat)is illius  
 et regnis eius non sumus | defuturi. Bene valeat s(inceritas) tua. Datum in civitate n(ost)ra  
 War | schovien(s)i, decima octava Septemb(ris), anno domini XVC | XXVI, regni vero  
 nostri vigesimo.

Sigismundus rex s(cri)p(s)it.

## II.

*A Zápolyai-párt országgyűlési meghívójának záradéka. (23. l.)*

... ..quam abscisa et distracta huius regni me(m)bra subire mer(er)entur et que  
 etiam | posteris eoru(m) in p(er)petuam ignominia(m) et amissio(nem) bonoru(m) videbitur  
 cedere | hui(usmo)diq(ue) pena(m) etia(m) per novu(m) regem et principe(em) n(ost)r(u)m  
 curabi(mus) roborari face(re), secus | igitur, in qua(n)tum salus hui(us) regni vitaq(ue)  
 et quies ac libertas liberoru(m) v(est)roru(m) | vobis cara est, ne feceritis, iterum  
 rogamus. Datum in oppido Thokay p(re)dicto, in | p(ro)fecto beati Luce ew(angelis)te,  
 anno domi(ni) 1526.

Johannes comes Scepusiensis, wayvoda Transs(ilva)nen(sis), etc(etera), Paulus de  
 Warda | ep(iscop)us eccl(es)ie Agrien(sis), Petrus de Peren comes Themesien(sis) et partium |  
 inferiorum capitaneus generalis, And(re)as de Bathor comes Zathmarien(sis), | Fran(cis)c(us)  
 de Homo(n)na, Gaspar Dragfy de Beelthek, St(epha)n(us) de Werbewcz, | regni Hungar(ie)  
 servus, Joannes Doczy thesaurari(us) regius, Emericus | Czybak de Palotha, Ladislaus et  
 Michael de Chaak, Michael de Zob, Emericus | de Chahol, Jacobus de Thornalya, Geor-  
 gius de Mekche, Michael Jakch | d(e) Kwssal, Marcus Jaxyth de Naglak, Nico(laus) de  
 Macedonia, | Laure(n)ci(us) Wydfy de Mohara, Michael de Warda, Joha(n)nes de Matho-  
 chin | Jo(an)nes Wytheez de Kallo, Nico(laus) Pathochy de Eperyes, Petr(us), Nicolaus |  
 et St(epha)nus Abrahamfy [de Gerla, Michael de Katha, Jo(an)nes Kenderessy | de  
 Malomwyz, Nico(laus) de Drenchen, St(epha)n(us) ac Nico(laus) Ibrany, ceteriq(ue) | uni-  
 versi nobiles ac proceres sup(er)ioru(m) et inferioru(m) partiu(m) regni | item oratores  
 nobiliu(m) ac Siculoru(m) et Saxonu(m) regni Transs(ilva)nei, | necnon Cassovien(sis) et  
 aliaru(m) liberaru(m) civit(a)tu(um) partiu(m) sup(er)iorum. |

